

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520
773-16/2010. iktatószám

16. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. június 16-án (szerdán) délután 14,00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza nagyterme (Bucsa, Kossuth tér 6.)

Jelen vannak: Dr. Mile Sándor polgármester, Fenyődi Attila alpolgármester, Bányainé Gyarmati Katalin, Koczka Istvánné, Majoros Gyuláné, Nyakóné Mogyorósi Anikó, Majoros Gyuláné, Opóczkiné Márki Andrea, Dr. Serester Zoltán képviselők.

Távol maradt: Ifj. Gyarmati Imre képviselő

Meghívottak: Magyar László körjegyző, Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs

Dr. Mile Sándor polgármester: Köszöntötte a képviselő-testületi tagjait, az előadókat, a körjegyzőt és a vendéget.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 10 képviselőből 9 fő képviselő jelen van.

Ezzel az ülést megnyitotta, ismertette a napirendi pontokat:

1./ Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

2./ A BUCSA-ÉP Kft-vel kapcsolatban meghozott határozatok határidejének módosítása

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

3./ Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda egységes Intézményi Pedagógiai Program és a Napközi Otthonos Óvoda Helyi Óvodai Nevelési Programjának

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

Koczka Istvánné iskola igazgató

Knyizsák Erika óvoda vezető

4./ Ecsefalva Község Önkormányzata körjegyzőségből való kilépési szándéka

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

5./ Egyebek

Dr. Mile Sándor polgármester: A kiadott napirendi pontok közé felvételre javasolt több napirendi pontot, melyek a kiadottakkal együtt a következők:

1. Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

2./ A BUCSA-ÉP Kft-vel kapcsolatban meghozott határozatok határidejének módosítása
Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

Felvétetni:

3./ *Döntéshozatal a BUCSA-ÉP Kft-nek átadott közfeladatok ellátásának további módjáról*
Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

(A 4 .5. napirendi pont, csak abban az esetben, ha a 3. napirend 1. határozati javaslat változata kerül elfogadásra.)

4./ *A BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Alapító Okiratának elfogadása*
Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

5./ *A BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása*
Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

6./ *Jelentés a 2010. május-júniusban bekövetkezett rendkívüli belvíz védekezésre a költségvetésből fordított kiadásokról*
Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

7./ Ecsegfalva Község Önkormányzata körjegyzőségből való kilépési szándéka
Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

8./ Egyebek

A kiadott meghívó szerinti 3. napirendi pontot a képviselő-testület Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testületével együttes ülésen tárgyalta.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek a kiadott napirendi ponton túl más javaslata?
Mivel más javaslat nem volt, a napirendi pontokat elfogadásra javasolta.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

1. napirendi pont: Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató

Dr. Mile Sándor polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy a képviselő-testület 52-73-ig számig hozott határozataiban határidőre nem teljesített döntés nincs.

A 65, a 66, a 67 és a 68 számú határozatokban szereplő határidők módosítására önálló előterjesztés készült.

Magyar László körjegyző: Az előző ülésen meghozott határozatok 65-68-ig a megadott határidőig nem fognak teljesülni, de ezen az ülésen önálló előterjesztés keretében módosításra kerül sor.

Dr. Mile Sándor polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése? Mivel kérdés és kiegészítés nem volt, szavazást rendelt el. Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

75/2010.(06.16.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

2. napirendi pont: A BUCSA-ÉP Kft-vel kapcsolatban meghozott határozatok határidejének módosítása

Dr. Mile Sándor polgármester: Előterjesztette a második napirendi pontot, a BUCSA-ÉP Kft-vel kapcsolatban meghozott határozatok határidejének módosítását.

Az írásban kiadott előterjesztés szerint javasolja a határozatok határidejének módosítását.

Magyar László körjegyző: Hiába szeretné a képviselő-testület megszabni a határidőket június 30. napjára, és július 1. napjára, de nem tudják teljesíteni, mert a cégbírószági eljárás a BUCSA-ÉP Kft végelszámolása nem megy keresztül. A meghozott határozatokat megküldték a cégbíróságnak, ezt követően idő kell a beiktatásra, nyilvántartásba vételre, hirdetésre, és cégközlönyben való megjelenésre, ami 30-60 nap között mozoghat. Ezért volna szükség az előterjesztésben foglalt határidőkre történő módosításra. Nem lehet konkrét időpontokat meghatározni, csak a konkrét feltételek megléte utánra lehet a határidőket megszabni.

Dr. Mile Sándor polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki a Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének a 65/2010.(05.26.) számú, a 66/2010.(05.26.) számú, a 67/2010.(05.26.) számú és a 68/2010.(05.26.) számú határozatokban foglalt határidők módosításait elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

76/2010.(06.16.) számú Képviselő-testületi határozat

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének a 65/2010.(05.26.) számú, a 66/2010.(05.26.) számú, a 67/2010.(05.26.) számú és a 68/2010.(05.26.) számú határozatokban foglalt határidők módosítása

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 65/2010.(05.26.) számú Képviselő-testületi határozatban szereplő 2010. június hó 7. napi határidőt 2010. június hó 30. napjára módosítja.

A 66//2010.(05.26.) számú képviselő-testületi a határozatban a szöveg a következőre módosul: „..... elhatározza a BUCSA-ÉP Kft végelszámolását, a törzstőke leszállítását bejegyző cégbírószági végzés kézhezvételét követő napjával.”

A 67/2010.(05.26.) számú határozat szövege a következőben változik: „..... a BUCSA-ÉP Kft végelszámolását a cégbírószági végzés kézhezvételét követő napjával.”

A 68/2010.(05.26.) számú határozat 1. pontjában írt határidő a következőre változik: „a végelszámolás elrendelését követő naptól”.

A 2. pontban írt határidő a következőre változik: „a végelszámolás elrendelését követő naptól”.

A 4. pontban írt határidő a következőre változik: „a végelszámolást követő naptól”.

A 6. pontban írt határidő a következőre változik: „a végelszámolást követő naptól”.

A 7. pontban írt határidő a következőre változik: „..... a BUCSA-ÉP Kft könyvelőjének munkaköre, munkaviszonya a cég végelszámolásának befejezését követően megszűnik.”

A 11. pontban a szöveg a következőre változik: „... költségvetési rendeletét e határozatban foglaltakra figyelemmel módosítja”.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

3. napirendi pont: Döntéshozatal a BUCSA-ÉP Kft-nek átadott közfeladatok ellátásának további módjáról

Dr. Mile Sándor polgármester: Előterjesztette a harmadik napirendi pontot, a döntéshozatalt a BUCSA-ÉP Kft-nek átadott közfeladatok ellátásának további módjáról.

Az írásos előterjesztés szerint megkérte Magyar László körjegyzőt, hogy terjessze elő részleteiben a napirendet.

Magyar László körjegyző: Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait arról, hogy a környezetvédelmi hatóság a BUCSA-ÉP Kft-nek kiadott a hulladékkezelési tevékenységére szóló engedélyeket nem írja át az önkormányzat részére. Valószínű, hogy jogszabály szerkesztési hiba van a dologban, mert a törvényből kimaradt az, hogy az önkormányzat is elvégezheti saját maga a hulladékkezelési tevékenységeket. A törvényben az van, hogy költségvetési szerv, vagy gazdálkodó szerv részére adható ki az engedély. Az az elképzelés, hogy az önkormányzat saját szakfeladat rendjében végzi el a feladatokat, az ezzel meghíúsult.

Dr. Mile Sándor polgármester: Nem volt az önkormányzat kitiltva sem a rendeletben, hogy nem kaphat engedélyt, hanem amikor megkérdezték a hatóságot, elmondták, hogy önkormányzatnak még nem adtak ki engedélyt. Ekkor állásfoglalást kértek az ügyben, és az volt az állásfoglalás, hogy önkormányzatnak nem adnak ki engedélyt. A helyzet így ott tart, hogy engedély nélkül azonban nem végezhetik el a feladatokat.

Magyar László körjegyző: Az előterjesztés most arról szól, hogy ha az önkormányzat szakfeladat rendben nem végezheti a hulladékkezelési tevékenységet, akkor két lehetőség van. Az egyik, hogy a már korábban javasolt közüzem formájában végezni tovább a tevékenységet. Ez a közüzem nem önállóan gazdálkodó, csak önállóan működő, önálló számvitelt nem folytató szervezet volna. Azért hagynák meg az elnevezést, hogy az engedélyeket át lehessen írni, és a könyvelése az önkormányzatnál folyhasson. Ebben az esetben az államháztartási törvény 100/P.§-a alapján automatikusan átírják a működési engedélyeket a közüzem számára. Ebben az esetben a dolgozókat nem kell elbocsátani, mivel

jogutódja lenne a kft-nek a közüzem, és ezért csak névátírás történik a dolgozók munkaszerződésében, és jogfolytonossá válik a munkaviszonyuk. Így nem kellene végkielégítést, felmentési időt fizetni. Az intézkedések közben az is felmerült, hogy a konyhai dolgozók közül három fő ragaszkodna ahhoz, hogy részükre végkielégítés legyen kifizetve, kérnék a munkaviszonyuk megszüntetését, kb egy évük van a nyugdíjhoz, egy évig munkanélkülivé lennének, és utána elmennének nyugdíjba, de ez sok pénz kifizetését jelentené. Ha közüzem létrehozására döntene a képviselő-testület, akkor nincs végkielégítés, és nincs felmentési idő, majd a közüzemtől elmennek nyugdíjba, amikor arra lehetőség van. Minden eddigi intézkedés, amit a képviselő-testület meghozott, a határidők, a befizetések, a tőkeleszállítás szükségesek, mert ezek nélkül a gazdasági társaságot nem lehet végelszámolni. A gazdasági társaságot, már pedig végelszámolni csak akkor lehet, ha a gazdasági társaságnak nincs tartozása. Ebben az esetben egy új alapító okirattal kell a kincstár felé bejelenteni a közüzem alakítását.

A másik lehetőség az, hogy nem történik közüzemmé alakítás, a kft jogutód nélkül végelszámolással megszűnik. Koncesszióba adás útján közbeszerzési eljárás lefolytatásával a kötelezően ellátandó tevékenységeket lehet magánosítani, magán cégek, gazdasági társaságok részére felajánlani, hogy elvégezzék a feladatokat. Magáért a jogért, hogy ezeket a tevékenységeket valaki végezhesse, valamennyi díjat lehet kérni. Természetesen aki jelentkezik majd egy esetlegesen kiírható pályázatra, annak igazolnia kell, hogy rendelkezik megfelelő eszközállománnyal, tőkével, hatósági engedéllyel, rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik, nincs az adóhatóság felé tartozása stb.. és akkor jogot nyerne ahhoz, hogy azokat a közfeladatokat, amelyeket eddig a kft végzett el, elvégezhesse. Ebben lehet olyan variációt is kitalálni, hogy saját eszközeivel, saját személyi állományával végezné el, akkor nyilván nem tart igényt az önkormányzat gépeire, eszközeire, embereire. Lehet olyan ajánlatot tenni, hogy az önkormányzat eszközeivel végzi a szolgáltatást, vagy megvásárolja, vagy bérbe veszi. Ekkor minden volt kft dolgozónak végkielégítést, felmentési időt kellene fizetni. Kérdés, hogy vajon a koncesszióba adás ára, díja kompenzálja-e a már kifizetett 7.250.000 Ft tőke visszapótlást, és fedezné-e az elbocsátások költségeit. Vajon ha több idegen céget beengednek a településre, akkor az valószínű nem lesz szociálisan érzékeny a településre, annak szabott árai lesznek, nyeresége, haszna neki lesz. Egyáltalán nem biztos, hogy embereket fog alkalmazni. Ha elküldenek 7-8 embert, akkor azokra valószínű a munkanélküliség várna. Egy Bucsa nagyságú településért nem sok koncessziós összeget fizetnének, főleg ha látnák, hogy milyen a lakosság fizetési hajlandósága, hogy kb. a bevételek 50 %-át lehet első körben elérni. Ha jó indulattal azt mondanák, hogy egy-egy tevékenység jogáért kb. el lehetne kérni 3-4 millió forintot, a három tevékenységért, a hulladékszállítás, a konyha és a büfé működtetése 8-9 millió forintot hozna, de kérdése, hogy ez fedezné-e a kifizetni valókat. A tisztesség kedvéért úgy látja, hogy meg kell említeni ezt a lehetőséget is. Úgy látja, hogy ahogyan az elmúlt évben elindultak a közüzemmé alakítás útján, talán ezt lehetne olcsóbban végig vinni, de a döntés a testület kezében van.

Dr. Mile Sándor polgármester: A koncesszióba adásnál szóba jöhetne a környéken a TAPPE, ez a cég más településeken is végez hulladékszállítási tevékenységet, és még más szolgáltató is szóba jöhetne, aki úgy gondolja, hogy tudná nyereségesen végezni, nem lehet tudni, hogy volna-e jelentkező. Sok bizonytalansági tényező van. Csak ahogy a jogszabályok átnézték, ezek okozták a problémát, nehéz a helyzet megoldása, valószínű a közüzem lehetőségét is azért hozta létre a kormány, mert látta előre nehéz helyzetbe kerülnek az önkormányzatok tulajdonába lévő gazdasági társaságok, és azt a menekülési utat adta a közszolgáltatások végzéséhez. A közüzemmé alakítás után az engedélyt megkaphatják, de az önkormányzat nem kaphatja meg.

Fenyődi Béla képviselő: Bár véleménye szerint a közüzem alakítás felé hajlana, de ha a másik variáció merülne fel, akkor az önkormányzatnak feleslegessé válnak az eszközei, még ha a tulajdonába maradnak is, de kiszolgáltatottá válnak.

Magyar László körjegyző: Kérdés még, hogy egyáltalán lesz-e pályázó? Illetve megkapják-e azt a pénzt a koncesszióért, amit szeretnének.

Fenyődi Attila alpolgármester: Megkérdezte, hogy most az önkormányzat csak a szemétszállításra nem kapna engedélyt, vagy a konyha működtetésére sem? A konyhára biztosan megkapná.

Magyar László körjegyző: A tavalyi évben tárgyalták a közüzemmé alakítást. Akkor szó volt arról, hogy a közüzem költségvetési szerv. Az önkormányzatnál nincs hová kiadni az engedélyt, mert maga az önkormányzat ugyan jogi személy, van bankszámlája, az önkormányzat tevékenységeit is a körjegyzőség végzi el, mint önállóan gazdálkodó, önállóan működő szerv. Arról is volt szó, hogy a körjegyzőség nevére kérik át az engedélyeket, de a körjegyzőséget három település alkotja, a többiek hozzájárulása is kellene. Ha csak egyedüli polgármesteri hivatal volna, arra kiadnák a működési engedélyeket. A folyékony, a szelektív és a szilárd hulladék gyűjtésre, és szállításra biztosan nem kapnak engedélyt. A közüzem működése a könyvelésen okoz többletfeladatot. Egy harmadik intézményként illeszkedik az önkormányzat költségvetésébe az iskola, és a körjegyzőség mellé.

Fenyődi Béla képviselő: Megkérdezte, hogy a közüzem részére a környezetvédelmi hatóság átírná az engedélyeket a kft nevére, ingyenesen?

Magyar László körjegyző: Nem kell sok pénzt kifizetni. Benne van az államháztartási törvényben, hogy amennyiben gazdálkodó szervezettől kerül feladat a közüzemhez át, akkor át kell írni az engedélyeket. Az alapeljárás díját kell csak kifizetni.

Majoros Gyuláné képviselő: Sajnálja, hogy nem kapták meg hamarabb az írásos anyagot. Első hallásra nagyon tömör ez az anyag, a jegyző úr hozzászólásában is sokszor benne van a kérdés, hogy mi lenne a megoldás? Mi van még, ami ebből az előterjesztésből nem derül ki? Az első, ami nem világos, hogy érdeklődtek, hogy lehet-e vagy sem az engedélyeket kiadni? Ha a törvény nem tiltja, akkor mire alapozták, hogy nem lehet?

Magyar László körjegyző: A környezetvédelmi hatóság megkérte a minisztériumtól az állásfoglalást, és az volt a válasz, hogy nem lehet kiadni az engedélyt.

Majoros Gyuláné képviselő: Sajnálja, hogy ez a dokumentum nincs itt, és nem látják. A problémát azonban meg kell oldani, de nem feltétlenül úgy kell megoldani, hogy még több előre nem látható kiadásba kerüljön. Nem látja az előkészítést, hogy mennyibe fog kerülni, ha valamelyik irányba elindulnak. Mi lenne, ha közüzem lenne, mi lenne, ha szakfeladat lenne, és mi lenne, ha vállalkozásba lenne a feladat, mi mennyibe kerülné. Nincs összehasonlítási alapja a testületnek, így csak egy elvi állásfoglalást tudnának hozni, de erre nem lehet alapozni, akkor megint úgy járnának, hogy a meghozott határozatokat meg kell módosítani.

Magyar László körjegyző: Való igaz, hogy kellene készíteni egy összehasonlítást, az idő hiánya most ilyet produkált. Bár a közüzemmé alakítással kapcsolatban van a legkevesebb költsége az önkormányzatnak, a kft-nek a végelszámolás miatt oda kellett adni a 7.250.000 Ft-ot. A másik oldallal kapcsolatosan, el lehet ugyan készíteni a kalkulációt, de a

vállalkozásba adással összefüggően van a legtöbb bizonytalansági tényező. Mi a helyzet, ha nincs pályázó, nem adnak érte annyit, a kettő nem fedi le egymást. A közüzem esetében a legrosszabb az történhet, hogy a 7.250.000 Ft nem jön vissza. A másik esetben még több költség is felmerülhet a bizonytalan megoldáshoz.

Dr. Mile Sándor polgármester: A sok dilemma bennük is meg volt, és csak elvi döntés várható, most itt csak beszélnek róla, többen megnézik, és mindkét megoldást kimunkálják, akkor alaposabb számításokkal jobban el tudják majd dönteni. Összeülne még egyszer a testület, alaposan kiszámolva, hogy mennyibe is kerülne mindez. Több jogszabály kell összevetni, összefésülni, ami nagyon nehéz, de még akkor nem is egyértelműek a jogszabályok, és állásfoglalásokat kell kérniük, amit nem is adnának meg rögtön.

Magyar László körjegyző: Együtt kell most gondolkodniuk, valamire el kell indulniuk a kollektív bölcsesség segítségével.

Dr. Mile Sándor polgármester: A feladatokat azonban meg kell oldani, vagy arra döntenek, hogy elvégzi az önkormányzat valamilyen módon a feladatokat, vagy kiadják vállalkozásba.

Fenyődi Attila alpolgármester: Egyetért azzal, hogy beszélni tudnak most a témáról, de eldönteni akkor tudják majd, ha számadatokat lát a testület. Először is ha a kft nem volt gazdaságos, és a feladatokat közüzem viszi tovább, lehet az sem lesz nyereséges. Mérlegre kell tenni, hogy mi a jobb megoldás. Esetleg több részletben kiadni a feladatokat. Át kell gondolni, ajánlatokat kell kérni, akkor már lennének számok, amivel lehetne kalkulálni. Ha ezek megvannak, akkor egy megalapozott, jó anyagból fel tudnak készülni a döntésre. Ha kicsi a ráfizetés, de saját kézben marad a feladat, úgy is dönthetnek, de ha nagy a veszteség, hogy adják ki vállalkozásba a feladatot. Az önkormányzat is pénzből gazdálkodik, és nagyon kevésből.

Dr. Mile Sándor polgármester: Nem egyszerű a dolog, árajánlatot kellene kérni.

Magyar László körjegyző: Ezzel a baj, ha akárkitől is árajánlatot kérnek, akkor az a cég már nem vehet részt a közbeszerzési eljárásban. Nincs arra mód, hogy írásban előzetesen tájékozódjon a testület. Csak informális csatornákon lehet adatokhoz jutni.

Bányainé Gyarmati Katalin képviselő: A kistérségből és a környező településektől is lehetne érdeklődniük.

Magyar László körjegyző: A körjegyzőséghez tartozó másik két településnek is jegyzője vagyok, innen ismerem az adatokat. A környező településeken heti egyszer szállítanak, a havi díj 1 kukáért kb. 1.800 Ft. A szippantás 11.000 Ft és 18.000 Ft között mozog, de senki nem ezekkel a cégekkel szippantat, az ára miatt. Ilyen árakkal dolgoznak a cégek. A fontos kérdés még az, hogy a koncesszióba adásért fizetnének e díjat az önkormányzatnak?

Dr. Mile Sándor polgármester: A szippantás esetében az is fontos, hogy csak az önkormányzat engedheti le a szennyvizet a kijelölt területre. Ha más végzi el a szippantást, annak el kell szállítania községből. Most azt is sikerült megkérni a DAREH-től, hogy a KEOP pályázat keretében az egész szeméttelép rekultivációja megtörténhessen, ne csak egy része. Ez már rendben van.

Fenyődi Béla képviselő: A végelszámolás el van indítva. Az önkormányzatnak a 7.250.000 Ft-ot ki kell fizetni. Ha külsősnek adnák oda a feladatokat véleménye szerint nem jó megoldás lenne, bár a számadatokat, melyek segítségével szolgálnának hiányolja. Az engedélyek tekintetében is az látszana jobb megoldásnak, ha a közüzem alakítására döntenének, hogy ne kelljen hosszú hónapokat várni az új engedélyek kiadásáig. Ami még fontos, hogy ha a lakosok nem fizetik a díjat, a szolgáltató ugyanúgy az önkormányzaton hajtja be a kintlévőségeket.

Magyar László körjegyző: Sajnos ez így van, hogy ha a lakos nem fizeti be a díjakat, akkor az önkormányzatnak kell helyt állnia a lakos helyett, ha az nem fizet.

Dr. Mile Sándor polgármester: Úgy gondolja, ha végül arra döntene a testület, hogy a közüzem alakításával végzi el a feladatokat, de láthatóvá válik, hogy nem tudják működtetni nyereségesen, vagy kevés veszteséggel, akkor még mindig ott van az a lehetőség, hogy koncesszióba adja a testület. Viszont a koncesszióba adáshoz most nem tudnának felkészülni jól. A kormányrendelet is jobban támogatja a közüzem alakítás módján a közfeladatok ellátását. A közüzem költségvetése beépül az önkormányzat költségvetésébe, gazdálkodását az önkormányzat figyelemmel kísérheti, be tud avatkozni.

Fenyődi Attila alpolgármester: A BUCSA-ÉP Kft ügyvezetője még tudna árajánlatot kérni, a kft néhány hónapig még működik.

Koczka Istvánné képviselő: Elmondta, hogy a karcagi Essen Kft is többször érdeklődött arról, hogy ha kiadnák a konyhát, akkor üzemeltetésbe szeretnék venni, őket érdekelnék.

Magyar László körjegyző: Pontosította, hogy nem a konyhát adják ki, hanem magát a közfeladatot. A cég közfeladatot úgy látja el, ahogy akarja. Vagy kell neki a konyha gépestől, mindenestől, vagy kihordják az ételt Karcagról. Nem arról van tehát szó, hogy ki lehet venni a konyhát bérbe. Annak a jogát lehet megvásárolni az önkormányzattól, hogy ellátják a közfeladatot.

Fenyődi Attila alpolgármester: Mindenképpen érdeklődni kellene a személyszállítás díjairól. A szippantást azonban nem kellene kiadni, nagyon magasa árákért végeznék a szállítást.

Magyar László körjegyző: Finanziális szempontból az lenne a legjobb, hogy vállalkozásba adják a feladat ellátását. Sajnos akkor több emberre, három kivételével a hosszú munkanélküliség vár. Kérdés, hogy legyenek-e, vagy lehetnek-e figyelemmel erre.

Dr. Mile Sándor polgármester: A végkielégítéseket is ki kellene fizetni ebben az esetben. Ez talán többbe kerülne, mint amennyi koncessziós díjat kapna az önkormányzat. Sőt még ha a fizetési morált is megnéznék, és mivel az 50, vagy 60 %-os, a koncessziós díj is apadna. Még mindig van olyan lehetőség, hogy a feladatot kiadják, miután a közüzembe behozták.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: A végelszámolás lezajlása után a közüzemnek már működnie kell, a közfeladatot folyamatosan el kell látni.

Magyar László körjegyző: A kincstárnak 60 napos ügyintézési határideje van, ha a döntés után a pénzügyesek elkészítik az anyagot, beküldik a Magyar Államkincstárhoz, akkor is legkevesebb két hónap, mire leghamarabb kiadják a törzskönyvi nyilvántartást, és csak onnantól lehet a működési engedélyeket megkérni. Három négy hónap van arra, hogy

végigcsinálják az engedélyeztetést. Ha még jön egy törvénykezési szünet augusztusban, majd csak szeptembertől zajlik le a végelszámolás, novemberre lenne vége. Ha megtörténik hamarabb a közzététel, akkor viszont hamarabb kell indulnia a közüzemnek, akár októbertől, vagy novembertől.

Talán az, hogy az önkormányzat kialakítaná a közüzemé alakítást, és utána is lenne lehetősége a koncesszióba adásra. Ettől még végig lehetne érdeklődni, hogy ki mennyiért vállalná el a feladat ellátását.

Fenyődi Attila alpolgármester: Azért javasolná, hogy megláthassák, hogy melyik cég, mennyiért látná el a feladatot. Ne kelljen sok embert elküldeni. Viszont, az hogy az önkormányzat fizessen évente több millió forintot, mert nem gazdaságos, annak semmi értelme nincs.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: Véleménye szerint az önkormányzatnak a legkevesebbe a vállalkozásba adás kerül. Bármennyit fizet a vállalkozó az már az önkormányzatnak csak plusz. De ha a lakosságról van szó, és a mostani dolgozóról, akkor mindenképpen a közüzemmé alakítás látszik a jobb megoldásnak.

Fenyődi Béla képviselő: Javasolja, hogy a 3. 4. 5. napirendi pontot napolják el.

Dr. Mile Sándor polgármester: Amennyiben a képviselők is ezt javasolják, egyetért, és kéri, hogy döntsenek is erről a képviselők.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a következő napirendi pontok megtárgyalását napolja el:

- 3./ Döntéshozatal a BUCSA-ÉP Kft-nek átadott közfeladatok ellátásának további módjáról
- 4./ A BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Alapító Okiratának elfogadása
- 5./ A BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Az elnapolt napirendi pontok megtárgyalását a legközelebbi ülésen tűzi napirendre.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

77/2010. (06.16.) sz. Képviselő-testületi határozat

3.4.5. napirendi pontot nem tárgyalja, elnapolja

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a következő napirendi pontok megtárgyalását napolja el:

- 3./ Döntéshozatal a BUCSA-ÉP Kft-nek átadott közfeladatok ellátásának további módjáról
- 4./ A BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Alapító Okiratának elfogadása
- 5./ A BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Az elnapolt napirendi pontok megtárgyalását a legközelebbi ülésen tűzi napirendre.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: a következő testületi ülés

Szünet

Dr. Mile Sándor felolvasta a kökösi testvértelepülés polgármestere Sánta Gyula által írt levelet.

Dr. Mile Sándor polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy a BUCSA-ÉP Kft végelszámolásának lefolytatásához ki kell jelölni a kft-nél egy végelszámoló biztost, és dönteni kell a munka díjazásáról is.

Javasolta, hogy végelszámoló biztosként Orvos Istvánt jelölje ki a képviselő-testület. Javasolja továbbá, hogy részére díjazást ne állapítsanak meg.

Megkérdezte, hogy van-e más javaslat?

Mivel a képviselő-testület részéről más javaslat nem volt, szavazásra kérte fel a képviselőket.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a BUCSA-ÉP Kft végelszámolása során Orvos Istvánt jelöljék ki vizsgálóbiztosként tiszteletdíj megállapítása nélkül.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

78/2010. (06.16.) sz. Képviselő-testületi határozat

Döntés végelszámoló kijelöléséről

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a BUCSA-ÉP Kft végelszámolása során végelszámoló biztosként Orvos István ügyvezetőt jelöli ki.

A végelszámoló biztos részére a képviselő-testület díjazást nem javasol megállapítani.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Orvos István BUCSA-ÉP Kft ügyvezető

Határidő: értelem szerint

6. napirendi pont: Jelentés a 2010. május-júniusban bekövetkezett rendkívüli belvíz védekezésre a költségvetésből fordított kiadásokról

Dr. Mile Sándor polgármester: Előterjesztette a „Jelentés a 2010. május-június hónapban bekövetkezett rendkívüli belvíz védekezésre a költségvetésből fordított kiadásokról.

Írásos előterjesztés készült, a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy a polgármesternek törvényi kötelezettsége, hogy tájékoztatást adjon a rendkívüli helyzet bekövetkezéséről, tett intézkedéseiről, azok költségvetést érintő következményeiről a legközelebbi testületi ülésen. Most erre kerül sor.

Az önkormányzatnak volt már belvízelvezetésre benyújtott pályázata, de azt elutasították, mert volt a helyrajzi számok között külterületi. Sajnos emiatt nem is gondolták, hogy elutasítják a pályázatot, szinte érthetetlen.

A Kisfaludy utcában több házba betört a víz, ezeken a helyeken sajnos a lakás padlószintje alacsonyabban van, mint az utca szint. Ezeken a helyeken szivattyúzások történtek.

Szivattyúzás történt még az Ady utcában, a Munkácsy utcában. Több helyen fel kellett nyitni a belvízelvezető árkokat, és kitisztítani az eliszapolódott átereszeket.

Aznap amikor elrendelte az önkormányzat a 3. fokú belvízvédelmi készültséget kijöttek ellenőrizni, és a katasztrófavédelem részéről mindent rendben találtak. A bérekre több mint egymillió forintot számoltak ki, de nem számfejtették le, mert olyan információt kaptak, hogy azt valószínű nem fogják visszafizetni. Ezeket a közfoglalkoztatottak, és a köztisztviselők szabadnapként fogják megkapni.

A Hajtó utcai és a Névtelen utcai belvízelvezető nagyárkot géppel tisztították, és ennek a helyreállítása most folyik. A kitermelt földet kiszállítják a kijelölt területre.

Két főt kellett kitelepíteni a lakásából, mert az életveszélyessé vált. Most a Kossuth u. 65. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásban lettek elhelyezve, később megpróbálják őket rokonoknál, vagy szociális otthonban elhelyezni. A Petőfi u. 13. szám alatti lakásnak volt ugyan biztosítása, a felmérés megtörtént, de sajnos a biztosító a károokra nem fizet.

Probléma volt még két helyen a Kisfaludy utcában, a 9. és a 11. szám alatt. Az itt lakók azon időszakban amikor a víz feltört a lakásban el tudtak menni rokonokhoz, őket nem kellett elhelyezni önkormányzati ingatlanban.

Dr. Mile Sándor polgármester: A vis maior pályázatot szeretnék majd beadni, de a bérköltségek nélkül. Erre vonatkozóan később hoz majd döntést a testület.

Most a jelentést kérte, hogy fogadja el a testület.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy a „Jelentés a 2010. május-június hónapban bekövetkezett rendkívüli belvíz védekezésre a költségvetésből fordított kiadásokról” szóló jelentést fogadják el.

Kérte a képviselőket, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

79/2010.(06.16.) számú Képviselő-testületi határozat

Jelentés a 2010. május-júniusban bekövetkezett rendkívüli belvíz védekezésre a költségvetésből fordított kiadásokról

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester által tett intézkedések költségfelhasználását elfogadja, és az önkormányzat költségvetési rendeletének legközelebbi módosításakor a szükséges előirányzat módosításokat végezze el.

Az 1.112.000 Ft bérköltséget szabadidő megváltással oldja meg.

Az önkormányzat önmaga a belvíz védekezés költségeit viselni nem képes, ezért pályázatot nyújt be a költségek megtérítésére, a vis maior alap igénybevételére.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

7. napirendi pont: Ecsefalva Község Önkormányzata körjegyzőségből való kilépési szándéka

Dr. Mile Sándor polgármester: Előterjesztette Ecsefalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének a körjegyzőségből való kilépési szándékát.

Ecsefalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. május 31. napján megtartott ülésén a 47/2010.(05.31.) számú határozatával bejelentette a Bucsa-Ecsefalva-Kertészsziget Önkormányzatainak Körjegyzőségből való kilépését. A kilépést bejelentő dokumentumot írásban 2010. június hó 1. napján a társulási törvényben előírt 2010. június 30. határidő lejárta előtt jogszerűen megküldte mindkét, a körjegyzőséget alkotó önkormányzatnak. Az önkormányzati társulásról szóló törvény értelmében a körjegyzőségből történő kilépésre 2011. január 1. napjától kerül sor. Ezen időpontig a körjegyzőség változatlan feltételekkel működik tovább.

Indítványozta a képviselő-testületnek, hogy Ecsefalva Község Önkormányzatának szándékát vegye tudomásul.

Kérte, hogy erről kézfelnújtással szíveskedjenek szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

80/2010.(06.16.) számú Képviselő-testületi határozat

Ecsegfalva Község Önkormányzata körjegyzőségből való kilépési szándéka

Bucsa Község Önkormányzat képviselő-testülete Ecsegfalva Község Önkormányzatának a Bucsa-Ecsegfalva-Kertészsziget Önkormányzatainak Körjegyzőségből való kilépési szándékát tudomásul vette.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Egyebek

Dr. Mile Sándor polgármester: Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy az eddig ismeretlen tettes ellen folyó büntető eljárásban, amely különösen nagy értékre elkövetett hűtlen kezelés és más bűncselekmények miatt folyik, a rendőrség gyanúsítottként hallgatta ki. A gyanúsítás ellen panasszal élt, mert elmondása szerint nem követett el bűncselekményt, sem a 2006. évi belvízpénz igénylésével, felhasználásával kapcsolatban, sem a Roba Millenniummal történt szerződéskötés és pénzkifizetés ügyében.

Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy Dr. Polyák Erzsébet háziorvossal szemben egy kismama panaszt tett, mert elveszítette a kisbabáját, mert a doktornő nem vizsgálta meg, a panaszra a doktornő is panaszos levelet írt Dr. Falus Ferenc országos tisztifőorvosnak. A tisztifőorvos elrendelte az eset kivizsgálását, és a megyei ÁNTSZ-nél meghallgatták mindkét felet. A döntés az lett, hogy a megyei tisztifőorvos asszony elrendelte Dr. Polyák Erzsébet szakmai alkalmassági vizsgálatát. Az összefoglalása az volt a meghallgatásnak, hogy az önkormányzat feladata és felelőssége azt eldönteni, hogy a Dr. Polyák Erzsébettel megkötött szerződés mennyiben szolgálja az önkormányzat érdekeit, és ilyen körülmények között mennyiben érzik a lakosok az egészségügyi ellátás biztonságát. Ez a kérdés abszolút önkormányzati feladat.

Dr. Serester Zoltán képviselő: A doktornővel kapcsolatosan az eljárás még folyik az egész anyagot az orvos etikai bizottság még vizsgálja.

Majoros Gyuláné képviselő: Megkérdezte, hogy Dr. Polyák Erzsébet szerződése mikor jár le?

Magyar László körjegyző: A szerződés 2005. július 1. napján lépett hatályba, innen számolva 5 évig nem lehet felbontani, azaz 2010. július 1. napjáig. A szerződés határozatlan időre lett megkötve. Rendes felmondással 6 hónapos felmondási idővel bontható fel. Döntést csak azt követően lehet hozni, ha az 5 év lejár.

Fenyődi Béla képviselő: A Geotherm Kft-nek van egy határozata, amely 2010. június 30. napjával jár le, a tagi hitel visszafizetése.

Dr. Mile Sándor polgármester: Igen, már elindították a pénzt, csak az aláírás van hátra. A határozat 2010. június 30. napjával jár le, a következő ülésen visszatérnek rá.

Nyakóné Mogyorósi Anikó képviselő: Megkérdezte, hogy szúnyogirtásra lehet-e számítani az idén?

Magyar László körjegyző: A szúnyogirtás nagyon költséges, de jó volna, ha belvív kapcsán az önkormányzat részesülhetne támogatásban ezzel kapcsolatosan. Ha a testület elrendeli, akkor szerződést lehet kötni az erre a célra szakosodott céggel.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy a DAREH elfogadta, hogy a szeméttelép rekultivációja a szeméttelép teljes területére kiterjedhet a KEOP pályázat keretében.

Mivel több napirendi pont nem volt, megköszönte a képviselők aktív részvételét és az ülést 16,30 órakor bezárta.

Kmf.

Dr. Mile Sándor
polgármester

Magyar László
körjegyző

Komroczkíné Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető