

31. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Buca Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. október 29-én (csütörtökön) délután 14,00 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Buca, Kossuth tér 6. Községháza nagyterme

Jelen vannak: Dr. Mile Sándor polgármester, Fenyődi Attila alpolgármester, Fenyődi Béla, Holecska Gyula, Majoros Gyuláné, Dr. Serester Zoltán képviselők.

Távol maradt: Bányainé Gyarmati Katalin, Koczka Istvánné, Nyakóné Mogyorósi Anikó, Dr. Polyák Erzsébet képviselők.

Meghívott: Magyar László körjegyző, Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs, Orvos István a BUCSA-ÉP Kft ügyvezetője, Lengyel Klára a BUCSA-ÉP Kft könyvelője,

Távol maradt: Szabó Gyula a BUCSA-ÉP Kft Felügyelő Bizottságának elnöke,

Lakosság részéről: 1 fő

Dr. Mile Sándor polgármester: Köszöntötte megjelent a képviselőket, a körjegyzőt, és az előadókat. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 10 fő képviselőből 6 fő jelen van.

Ezzel az ülést megnyitotta, ismertette a napirendi pontot:

Napirendi pontok:

1./ A BUCSA-ÉP Építőipari, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 2009. december 31. napjával történő végelszámolásának elhatározása

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

2./ A BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Alapító Okiratának elfogadása

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

3./ A BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

4./ Buca Község Önkormányzat a 11/2009.(IX.16.) számú rendelettel módosított 22/2008.(XII.23.) számú Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

5./ Bucsa Község Önkormányzatának folyószámla hitel struktúrájának átrendezése
Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

6./ Bejelentések

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdése, kiegészítése?

Mivel a képviselők részéről kérdés és kiegészítés nem volt, kérte a napirendi pontok elfogadását.

Kérte a képviselőket, kézfelnújtással szíveskedjenek szavazni, aki a meghívóban kiadott napirendi pontokat elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Dr. Mile Sándor polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy már a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen is azt tapasztalta, hogy a község életét is befolyásoló fontos döntés előtt szükséges egy jogszabályi, szakmai háttér ismertetése. Kérte, hogy hallgassák meg Magyar László körjegyző urat a közüzem, vagy kft című anyagról.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy a mai ülés napirendjei arról szólnak, hogy a BUCSA-ÉP Kft kft-ként vagy közüzemként működjön tovább. Az önkormányzati törvény 8. §. (1) bekezdése írja elő az önkormányzat kötelező feladatait. Az önkormányzatnak vannak közfeladatai, közszolgáltatási feladatai, és közhatalmi feladatai. Csak azokat a feladatokat vette számba, amelyek ebben a témakörben fontosak. Érdekesnek tűnhet, hogy a közhatalmi feladatok közé került a közfoglalkoztatás. A közfoglalkoztatás a segélyezés köréből alakult ki, a rendszeres segélyezést pedig jegyzői hatáskörbe tette a szociális törvény, melyet hatósági határozattal kell megállapítani, és ennek a határozatnak egyik eleme a kötelezés, ami kifejezetten közhatalmi feladat, az önkormányzat kötelezi ezt a segélyei formát igénybe vevő állampolgárt, hogy az önkormányzat rendelkezésére bocsássa az önkormányzat igényei szerint a munkaképességét. Az önkormányzat a Munka Törvénykönyve szerint foglalkoztatja a személyeket. Az önkormányzat és intézményei foglalkoztathatnak közfoglalkoztatottakat. Az önkormányzati feladatok közé tartozik az önkormányzati hidak, utak fenntartása, köztemető fenntartása, zöldfelület gondozás, közvilágítás, szociális és gyermekjóléti ellátás, egészségügyi ellátás, közoktatás. Ez is természetesen sűrített anyag, a törvény szövege ennél részletesebb. Vannak olyan szolgáltatások, amelyről az önkormányzatnak kell gondoskodni, például az egészséges ivóvízről való gondoskodás, a közétkeztetés, és szilárd és folyékony hulladékok ártalmatlanítása, és kezelése, amely nem választható, az állampolgár által, hanem kötelező igénybe venni. Azt, hogy a feladatot milyen módon látják el az önkormányzatok, azt a törvény úgy határozza meg, hogy az önkormányzatok maguk választhatják meg. Történhet úgy, hogy az önkormányzat szakfeladat rend szerint saját dolgozókkal, az önkormányzat saját maga látja el, saját eszközeivel. El lehet látni feladatokat a költségvetési szervek útján, tipikusan az iskolák, óvodák, orvosi rendelők, egészségügyi intézmények. Vannak olyan helyek, ahol a közfeladatokat üzem formájában, gazdasági, műszaki üzemek formájában szerveznek meg. El lehet látni úgy is a feladatokat, úgy is az önkormányzat a feladat ellátását vállalkozásba adja. Továbbá gazdasági társaság útján lehet még ellátni a feladatokat, úgy, hogy a gazdasági társaság akár saját tulajdonában van az önkormányzatnak, vagy csak résztulajdonában, vagy teljesen idegen gazdasági társaság látja el a feladatot. A finanszírozás úgy történik az állam és az önkormányzat között felosztó kirovó rendszer van. Az állam és az önkormányzatok saját bevételeket szednek, ezekből a bevételekből biztosítják, hogy a feladataik finanszírozásai biztosítottak legyenek. A költségvetési törvényben van leírva, hogy

milyen fejezetek szerint osztja le a bevételeket az országgyűlés. Az önkormányzati bevételek a költségvetési törvény 3. sz. mellékletében jelennek meg. Egy képlet szerinti szorzat adja ezt a számot. Amit az állam a normatív feladat mutató szerinti támogatást ad, az a meghatározóbb az önkormányzat bevételeiben, nem pedig a saját bevételei. Ha az állam a költségvetési törvényben egy feladat ellátáshoz normatívát rendel, akkor azt állami pénzből történő feladat ellátásnak nevezzük. Ennek a pénznek a felhasználásának szigorú szabályai vannak. A költségvetési törvény megmondja, hogy miből mire lehet költeni, a számviteli törvény meghatározza, hogy a gazdasági eseményeket hogyan kell dokumentálni, az államháztartási törvény megállapítja a működés és a felhasználás szabályait, a jogállási törvény pedig a költségvetési szervekre, és a gazdasági társaságokra, ha állami pénzt használnak sokkal szigorúbb speciális szabályokat állapít meg. A közbeszerzési törvény pedig azt határozza meg, hogy hogyan szabad átadni államilag finanszírozott feladatokat. A koncessziós törvény azt határozza meg, hogy a közbeszerzéssel megnyert feladatot hogyan lehet átadni.

A 2008. évi CV. törvény írja elő azt, hogy az önkormányzatnak foglalkozni kell a kérdéssel, és ez a törvény módosította az államháztartási törvényt, és ez furcsa módon a gazdálkodó szervezetekre tartalmaz olyan kötelezettségeket, amelyek eddig nem volt szokásban, hiszen a gazdálkodó szervezetek a saját bevételeikből élnek és gazdálkodnak, állami pénzt nem használnak. Ennek ellenére mégis úgy döntött az országgyűlés. A jogászok is azt mondják, hogy a gazdasági társaságok működését a számviteli törvény, és a gazdasági társaságokról szóló törvény szabályozza. Ugyanakkor a jogállási törvényt, és a gazdasági társaságokról szóló törvényt nem tették átjárhatóvá, úgymond gazdasági társaságot egyszerű módon át lehessen alakítani költségvetési szervvé. Azért választották ezt a szabályozást, mert nem minden gazdasági társaság használ állami pénzt, illetve nem a tevékenysége teljes körében, és azt választották, hogy aki viszont a feladatai ellátására használ állami pénzt, annak be kell tartani az államháztartási törvény vonatkozásait is.

Elmondta, hogy bármelyik formát választhatják az önkormányzatok, bármelyik gazdálkodási formában. Van egy érdekes dolog, hogy a szociális törvény, a foglalkoztatási törvény és az önkormányzati törvény tesz egy kitélet, hogy RÁT-ost csak az önkormányzatnál, vagy intézményeinél foglalkoztatható. Azért mert nem egyszerűen közfeladat, hanem egyben közhatalmi feladat is, amelyet csak önkormányzat, vagy költségvetési szerv láthat el. Közhatalmi feladatként határozatot a jegyző hozhat, a viszont a foglalkoztatást már az önkormányzat, vagy önkormányzati intézmény is elláthatja. Érthető indokból kérték a gazdasági társaságok, hogy részt vehessenek a közfoglalkoztatásban, (pl. MÁV, Közútkezelő stb..) de nem történt törvénymódosítás. Nincs lehetőség erre.

Két nagyobb körben foglalta össze, hogy milyen előnyöket, illetve hátrányokat látnának a gazdasági forma megtartásával. Ha megtartják a BUCSA-ÉP Kft gazdasági formáját, akkor nem kerül pénzbe az átalakítás, nem kell működési engedélyeket átíratni, minden engedéllyel rendelkezik a kft, minden dolgozója a Munka Törvénykönyve szerint van alkalmazva, gyors, egyszemélyes döntéshozatal van a kft-ben, nem kell testületi felhatalmazást hoznia, és nincsen finanszírozási korlátja sem a szerződések megkötésében.

Hátrány az, hogy a RÁT-osokat nem tudja foglalkoztatni a kft, illetve a gazdasági társaságokra kiírt pályázatokon nem tud indulni. Ha létszámcsökkentést szeretne végrehajtani, akkor nem részesülhet az állam általi hozzájárulásban. A kft pénzkezelési rendszere jelenleg egyszemélyes, de a könyvvezetést, a számlavezetést, és a pénztárkezelést egymástól elkülönített módon kellene kezelni az ún. automatikus ellenőrzés végett. A kft zömmel közfeladatot lát el. A kft-nek jelentős hiánya is van. Ha bárki felszámolási eljárást indítana a kft ellen, akkor az engedélyei elvesznének, a vagyona kalapácsa alá kerülhetne, a fennmaradó követelésekért az önkormányzatnak teljes egészében helyt kellene állnia. Felszámolási eljárás esetén az önkormányzatnak kötelessége lenne gondoskodnia a közfeladatok ellátásáról, ez esetben kötelező lenne a közbeszerzési eljárások lefolytatása. Ez vonatkozik az étkeztetésre, a

szilárd és folyékony hulladék elszállítására. A jogállási törvény és a Gtv. szerint a képviselő-testület és a polgármester személyes vagyoni felelősséggel is tartozik a kft tartozásaiért. Ezt általában nem hangsúlyozzák ki, mivel a képviselő-testület felelőssége politikai felelősség, de csak az önkormányzati döntések vonatkozásában, de a gazdasági társaság vonatkozásában már nem erről van szó, hiszen esetünkben az egyszemélyes társaságra vonatkozó szabályok szerint a testület a kft taggyűlési jogkörében hozza a döntéseit..

A közüzemmé alakítás előnyei az, hogy a RÁT-os foglalkoztatás lehetővé válik, a konyhai dolgozók bekerülhetnének a Prémium Évek Programba, a létszámcökkentés esetén a kiadások egy része visszaigényelhető az államtól, beszámolója is az önkormányzattal megegyezik, a könyvvizetése azonos lenne az önkormányzattal, vállalkozási tevékenysége megmaradhatna, a pénzmaradványa felett az önkormányzatnak van döntési joga, itt a szabad pénzmaradványt kell érteni. A pénzügyi ellenőrzés, ellenjegyzés napi gyakorisággal történhetne meg az önkormányzat pénzügyi csoportján keresztül. Az adósságkezelése fejében a végelszámoláskor minden vagyona az önkormányzat vagyonává válik. Kb 15 millió forint passzívával szemben kb. 15 millió Ft aktív vagyona van a kft-nek. Az közszolgáltatások az önkormányzat kezében maradnának, nem kellene közbeszerzési eljárást lefolytatni. A közüzemmé való alakításnak hátrányai is vannak. A végelszámolást le kell folytatni, a cégbíróságnál az alapeljárású illetéket és közzétételi díjat be kell fizetni, kb. 150 eFt összegben. Miután a gazdasági társaság rendelkezhetett hitelállománnyal, de a közüzemnek nem lehet hitele, ezt a hitelállományt az önkormányzatnak kellene továbbvinni, vagy kiegyenlíteni. Ez úgy történhetne, hogy az önkormányzat folyószámla hitelkeretét meg kellene emelni. Az engedélyezési eljárásokat nem kellene újra lefolytatni, hanem csak át kell íratni, mert az államháztartási törvény kimondja, hogy jogutódlás történik, és csak be kell jelenteni, hogy végelszámolással költségvetési szerv lesz a közfeladat ellátója.

Az átalakítás módja végelszámolás lenne. Ha felszámolási eljárást kellene valamilyen más fizetésképtelenség esetén lefolytatni, akkor a tulajdonos csak elszenvedője lenne az eljárásnak. Kijelölik a bíróság által a felszámoló biztost, ki kell fizetni a saját apparátusának a bérét és költségeit, hirdetések árát. Ha a kft vagyonának értékesítése után is lenne még adósság, azért az önkormányzatnak helyt kellene állni. Felszámolási eljárást követően az engedélyek elvesznek, és a közfeladatok ellátására közbeszerzési eljárást kell lefolytatni.

A végelszámolás ezzel szemben egyszerűbb, mert a tulajdonos határozza meg, hogy mi legyen a kft vagyonával, ha az aktívákat és passzívákat nullára hozzák ki, akkor sem áfát, sem jövedelemadót nem kell fizetni. Az engedélyek az államháztartási törvény alapján átírhatók a költségvetési szervekre, és a foglalkoztatottak tekintetében is van arra lehetőség, hogy átkerüljenek a közüzemhez, a bérük és juttatásaik változatlan hagyása mellett. Megnyílna annak is a lehetősége, hogy pl. a konyhai dolgozók közül aki jogosult rá a Prémium Évek Programban vehetne részt.

Amennyiben költségvetési szervet alakít a képviselő-testület a gazdasági társaság helyett, akkor egy határozattal alapító okiratot, valamint szervezeti és működési szabályzatot kell a képviselő-testületnek kibocsátani, amit a Magyar Államkincstárhoz be kell nyújtani. A kincstár külön eljárásban közhiteles nyilvántartásba veszi a közüzemet.

A kft meglévő engedélyének többsége jegyzői hatáskörben átírható, kivétel ezalól a konyha, ahol az ÁNTSZ adja a hozzájárulást, illetve a hulladékszállításnál a környezetvédelmi hatóság adja meg az engedélyt.

Elmondta, hogy felmerült már a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén is, hogy a mostani közfoglalkoztatási program a kormányhoz kötődik. Jobb minimálbért és munkát adni, mint jóval alacsonyabb segély. Nincs azonban pl. itt vidéken elég munkahely, a segélyre szorultak száma felemelkedett 250 főre. A választásokat követően kb májusban fog az új kormány ülésezni, véleménye szerint egy fél évet még lehet közfoglalkoztatottakat alkalmazni, ha meg is szűnne ez a rendszer, biztosan lesz valamilyen más mód arra, hogy ne fizessen nagyobb

összeget az önkormányzat a segélyezett után. Ez a rendszer már csak előnyére kell hogy változzon, hátrányára nem szabadna.

A kft-nek sajnos vállalkozási tevékenységre nincs nagyon lehetősége.

Már említette, hogy a segélyezettek száma 252 főre emelkedett. 2008 évben 78 főt foglalkoztatott az önkormányzat, 2010 évben kb dupláját, 150 főt kell közfoglalkoztatásban részesíteni. Ha nem lesz ez a program, akkor újra a saját alkalmazottakkal kell minden feladatot ellátni.

Még van egy lehetőség, ha a nagyon várt karitatív pénz megérkezne az önkormányzathoz, akkor a beruházások és a munka is megnyílnának.

Elmondta, hogy ezért látta szükségesnek ezt a tájékoztatást, mert a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén is nyitottnak érzett néhány kérdést, vagy úgy érezte, hogy kevesebb az információ.

Anyag csatolva.

Közben megérkezik Nyakóné Mogyorósi Anikó képvisel az ülésre, így a képviselők száma 6-ról 7-re nő, a szavazatok száma 6-ról 7-re változik.

1. napirendi pont: A BUCSA-ÉP Építőipari, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 2009. december 31. napjával történő végelszámolásának elhatározása

Dr. Mile Sándor polgármester: Megköszönte a tájékoztatást, megkérdezte van-e kérdés?

Kérdés nem volt, rátért az első napirendi pontra.

Kérte Holecska Gyula képviselőt a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökét, hogy szíveskedjen tájékoztatást adni a bizottság október 27-ei üléséről.

Holecska Gyula képviselő: Elmondta, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2009. október 27-én megtartott ülésén megtárgyalta a BUCSA-ÉP Kft-vel kapcsolatos napirendeket, és szavazat egyenlőség miatt nem jutott döntésre.

Összefoglalta a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén elhangzottakat, levont következtetéseket, melyeket ismertetni szeretne.

A kft működése akkor gazdaságos, ha van pénz, és ebből következően vannak beruházások. Akár önkormányzati, akár saját beruházások. Ha például három ház felépítését vállalhatná a kft, akkor az jelentős bevételt jelenten a kft-nek. A közüzemnél is ez a helyzet, azzal a különbséggel, hogy ha van beruházás, akkor részben, vagy egészben közmunkások alkalmazhatók, és úgymond nagyobb a haszon. Ha nem gazdaságosan működik, akár a kft, akár a közüzem az önkormányzatnak kell helytállni. A pénzkezelést úgy fogalmazta meg, hogy minimum három fő szükséges ahhoz, hogy szabályoknak megfelelően működjön, kell egy pénztárossal, egy utalványozó és egy ellenőr. Közüzem esetében ez költségmentesen megoldható, egy kicsivel több munkával, létszámnövelés nélkül megoldható, és teljes rálátás van a pénzügyekre, és nem később derül ki az, hogy likviditási gondok vannak. A kft közmunkásokat szabályosan nem foglalkoztathatnak, a közüzemnél igen, ez döntő szempont, és nagyon sok embert érint, lehet, hogy egy félévig, de lehet, hogy tovább. A konyháról csak annyit említett, hogy ha közüzemmé alakul a kft, akkor a konyhai dolgozók részt vehetnek a Prémium Évek Programban, amennyiben a dolgozó munkaviszonya egyéb szempontból is megfelel. Elbocsátás esetén mindkét esetben a költségvetést terheli az ezzel kapcsolatos kiadás. Arról is szó volt, hogy a konyhát vegye át az önkormányzat. Ebben az esetben munkát vennének el a kft-től, vagy a közüzemtől, és odaadnák az amúgy is túlterhelt könyvelőknek. Többször szóba került, hogy határozott előrelátó tervezés szükséges, akár a közüzem, akár a kft esetében is. Ha bárhol probléma van, azonnal lehet lépni. Mivel a közüzem a gazdálkodás

része, itt havonta követhető, és ez a község vezetőinek a munkáját is könnyíti. Ha valamit kihagyott, kéri, hogy a bizottsági tagok mondják el.

Elmondta, hogy 35 éve bucsai lakos, akkor kapott munkát a községben, és 11 éve képviselőként is tevékenykedik. Sokszor nehéz jól dönteni, mert nem mindent látnak előre, de ha nagyon körültekintőek, és felelős gondolkodással kizárólag a község lakosainak az igényeit figyelembe véve törekedhetnek a jóra.

Említett egy példát, amikor az aszfalt utakat építették az utcákban nem kértek hozzájárulást az ott lakó lakosoktól. Akkor úgy gondolkodtak, hogy évente két-három utcát megépítenek, és néhány év múlva mindenkinek lesz járható, pormentes utcája, de azóta sincs. A lakosok azóta kialakították a járható utcákat, de nincs aszfaltút minden utcában.

Az iparcikk bolttal kapcsolatosan is csak az utolsó időszakban kérdeztek rá, hogy mennyi pontosan a végkielégítés összege, hiszen jóval magasabb összegre gondoltak. Meg kellett volna hamarabb kérdezni. Ilyen probléma előfordul. Ha ezt hamarabb meglépik, akkor lehet nem lenne a 4,5 millió forint hiány. Ugyan ez már késő, de ez elég lenne ahhoz, hogy télen fűtsék a Községi Házat, és ne adjanak egy embernek kétszer, háromszor annyi munkát, valamint száz ember szórakozhatna, és tölthetné az idejét. Véleménye szerint ne csak az előterjesztett feladatokat tárgyalják meg, hanem próbáljanak meg gondolkodni, és ha valamit nem találnak megfelelően működően, akkor szóljanak. Minden esetben tegyék félre az egyéni sérelmeket, a politikai elveket, személyi ellentéteket. Mindig látniuk kell az embert, ha nem akkor nem dolgoznak megfelelően, mint képviselők. Megköszönte a hozzászólás lehetőségét, és elmondta, hogy nincs szándékában senkit személyében megbántani.

Dr. Mile Sándor polgármester: Kértek adatokat a kft-től, és a kistérség belső ellenőrzéséről szóló anyagról kért a bizottság tájékoztatót.

Holecska Gyula elnök: Igen a belső ellenőrzési jegyzőkönyvet szeretnék megismerni a bizottsági tagok.

Orvos István ügyvezető: Elmondta, hogy a képviselők megkapták a BUCSA-ÉP Kft Üzleti tervét. (Csatolom a jegyzőkönyvhöz.)

Kérte, hogy együtt menjenek végig a számadatokon, és a szövegrészen, illetve humán erőforrásokon, ami a jövő évi működést mutatná. A dolgozói létszám 7 fővel csökkenne a 2008. évben, eddig már 3 főt elbocsátott a kft, további 4 főtől pedig november hónapban fognak megválni. 10.170.080 Ft-ot jelent a megtakarítás. Az iparcikk bolt bérleti díja megtakarítása: 1.572.000 Ft. A Felügyelő Bizottsági tagok január elsejétől lemondtak a tiszteletdíjukról. Ez bér és járulék összesen: 936.000 Ft. Ezzel a kft 12.972.080 Ft megtakarítást jelent. Így a kft létszáma a létszámcsökkentéssel 10 főre csökken.

A kft által vállalt feladatok ellátására a következő létszámmal dolgozik tovább. A konyhai tevékenységet 4 fő végzi, 2 fő szakács, 1 fő konyhalány, és 1 fő ételmezésvezető. A folyékony hulladék szállítását 1 fő végzi.

Szilárd hulladék szállítás: 1 fő, intézményi karbantartás: 1 fő, pénztárkezelés: 1 fő, könyvelés: 1 fő, ügyvezető: 1 fő. A heti feladatokat átcsoportosításokkal oldják majd meg. A hulladékiszállítás heti egy alkalommal történik, az itt munkát végző sofőr a hét többi napján karbantartási munkát tud végezni. A

Az Üzleti terv tartalmazza a BUCSA-ÉP Kft 2010 évre tervezett bevételeit, és kiadásait is. A pénzügy kezelésére olyan lépéseket kíván tenni a kft, hogy ősztől a Tóparti presszóban dolgozó munkatárs végezze a pénztárkezelést, az utalványozási joga az ügyvezetőnek van, a könyvelést Lengyel Klára végzi, a másod aláíró a jegyző, és a pénzügyi főmunkatárs Zsombok Gyuláné. Elmondta, hogy a későbbi jogszabályváltozások után lehet, hogy a Munkaügyi Központtól tud majd 100 %-os támogatottsággal foglalkoztatni. A banki

átutalásokról elmondta, hogy mindenkinek egyedi azonosító kódja van, Tájékoztatási kötelezettsége a kft-nek a mérlegbeszámoló elkészülte után van, egyszer egy évben. A Felügyelő Bizottság tagjai negyedévente tájékozódott a kft pénzügyi helyzetéről. Ha azonban a tulajdonos szeretne változtatni arról, hogy a kft pénzügyi helyzete hogy áll, gyakoribb tájékoztatást is kérhet.

Elmondta, a 2010. évre tervezett bevétel és kiadás adatokat:

Bevételek: Szilárd hulladék bevétel: 6.000.000.- Ft, folyékony hulladék bevétel: 4.560.000.- Ft, étkezés: 27.120.000.- Ft, karbantartás: 3.360.000.- Ft, Tóparti Presszó bevétele: 10.000.000.- Ft, Élmény és horgászto bevétele: 1.800.000.- Ft, építőipar i tevékenység bevétele: 5.000.000.- Ft, egyéb bevétel: 500.000.- Ft, összesen: 58.340.000.- Ft.

Ismertette a kiadásokat: bér és járulék: 20.006.800.- Ft, anyagköltség: 17.115.000.- Ft (ebből étkezési nyersanyag 15.000.000 Ft) igénybevett szolgáltatás: 7.211.000.- Ft (hulladék ártalmatlanítási díjat tartalmazza) egyéb igénybevett szolgáltatás: 426.000.- Ft (hatósági biztosítási díj) Értékcsökkenés: 2.300.000.- Ft, Eladott árúk beszerzési értéke: 8.200.000.- Ft (presszó, hal beszerzés) Hitel és banki kamat: 600.000.- Ft. Összesen: 55.920.000.- Ft. Várható pozitívum: 2.420.000.- Ft, Havi bontásban 201.000.- Ft megtakarítás.

Dr. Mile Sándor polgármester: Megköszönte a kft ügyvezetőjének tájékoztatóját. Megkérdezte, hogy a képviselő-testület felé beterjesztett fizetési kedvezménnyel a kft tudna tovább működni a 2010-es évben? A kérelem arról szól, hogy a Tagi hitelt a kft hat hónapi részletben tudná visszafizetni. Ez olyan segítséget jelentene, hogy a kft biztonsággal el tudná végezni a munkáit? Megkérdezte, hogy a hulladékgyűjtést is meg tudná oldani a saját dolgozóival?

Orvos István ügyvezető: Elmondta, a megtett intézkedésekkel, és a fizetési kedvezménnyel a kft meg tudná oldani a feladatokat. Azzal is számolt a kft, hogy a szilárd hulladékgyűjtést is meg tudná oldani, mert minden héten csak egy napról van szó, amikor a hulladékos autón három embert kell foglalkoztatni. A kft-nek egy szabad embere mindenképpen van rá, Alkalmi Munkavállalói könyvvel így csak egy embert kellene foglalkoztatni minden héten egy napra. A konyáról is elmondhat annyit, hogy hosszú ideig volt úgy, hogy csak a négy fő dolgozott a konyhán, akkor is megoldották a feladatokat.

Dr. Mile Sándor polgármester: Megköszönte a válaszadást. Kérte a képviselők szíves kérdéseit.

Majoros Gyuláné képviselő: Megkérdezte, hogy az Üzleti tervben kimutatott, az elbocsátásokkal megtakarított összeg hány fő megtakarítsa? Megkérdezte, hogy mennyi a kft kötelezettsége bárki felé, amit ki kell fizetni, nem az önkormányzat felé.

Lengyel Klára könyvelő: Elmondta, hogy az Üzleti Tervben kimutatott megtakarítás az éves szinten értendő, tehát a 7 emberé a számítás. Elmondta továbbá hogy 4,2 millió forint számla tartozása van a kft-nek, ami nem lejárt tartozás, de kötelezettség. Kért a kft részletfizetési kedvezmény számlakifizetésre is. Ha a kft megkapja a kért segítsége, akkor takarékosan tovább tud működni.

Dr. Mile Sándor polgármester: Ismertette a kft kérelmét a tagi hitel hat havi részletben történő visszafizetésére. (Felolvasta a kérelmet.)

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy a kft-nek helyi iparüzési adó tartozása is van, mikorra kívánja megfizetni, arra miért nem nyújtottak be részletfizetési kérelmet.

Orvos István ügyvezető: Elmondta, hogy az iparüzési adó tartozás benne van az említett 4,2 millió forintban, és ez év végéig esedékes, számbavette azt is a kft.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: A kft ügyvezetője az üzleti terv ismertetésekor elmondta a pénzkezeléssel kapcsolatban, hogy egy pénztárossal már szabályosabban működne a kft. Ez részben igaz, de jegyző úr, és jómaga a második aláíró, ezzel nincs is probléma, de ők csak a terminálban aláírók, magát a számlát nem írják alá, de fel se tételezik, azt hogy nem az a számla, amit utalnak. Ez nem is szokott problémát okozni. Az ellenjegyzés, a napi munkafolyamatba épített ellenőrzésbe bele foglaltatik a pénztár és a számlának a közvetlen ellenőrzése, és annak az aláírása. Ez ami még az Üzleti terv ide vonatkozó részéből hiányzik. Igaz, hogy Felügyelő Bizottság, és könyvvizsgáló is van, ők is végzik a munkájukat, de nekik nem feladatuk az, hogy a napi gazdálkodással foglalkozzanak. Úgy érzi, hogy a munkafolyamatba beépített ellenőrzés az ami hiányzik. A karbantartással, a bevételekkel és a kiadásokkal kapcsolatosan lenne kérdése. A karbantartás az önkormányzattól átvett bevétel. Az építőiparból származó 5 millió forint bevételt nagyon bizonytalannak találja a bevételek között. De ha nem az, akkor a másik lábával van egy kis probléma, mert az anyagköltség 17 millió 115 ezer forint, mert ha abból 15 millió forint az étkezési nyersanyag költség, és akkor ami marad az építőanyagra, az 2 millió 115 ezer forint egy évre. Ebből kell megoldani az építőanyagot, (mert ha bevállal a kft egy építkezést, akkor ahhoz építőanyag kell) és az irodaszertől, a munkaruháig, az üzemanyagig mindent, ami havonta 176 eFt, amit úgy érez, hogy nyomottan van számolva. Megkérdezte, hogy az étkezési utalvánnyal számol-e a kft? Megkérdezte, hogy az iparüzési adó, gépjárműadó be van-e kalkulálva a költségek között, mert nem lát olyan tételt.

Elmondta, hogy bizonytalannak tűnik számára az építési beruházásból származó bevétel, az 5 millió forint.

Orvos István ügyvezető: Elmondta, hogy étkezési utalvánnyal nem számol a kft a kiadások között.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy szó volt róla, hogy mutassák be a kft-nél lefolytatott belső ellenőrzés eredményét. Ez egy 10 oldalas jegyzőkönyv, amit nem szándékozik most felolvasni, hiszen ez bármely képviselő részére rendelkezésre áll, elolvasható. Egy valamire felhívja a figyelmet. Tavaly állapították meg, hogy mibe kerüljön az étkeztetés. 22 % halmozott normaeltérés volt, amit rendezni kellett. Ez akár normatíva visszafizettetésre okot adó körülményként is értékelhető, nem jó ujjat húzni a kincstárral. A normától +/- 10 %-kal lehet eltérni. Erre a következő időszakban is nagyon oda kell figyelni.

Ennek kapcsán merült fel az a probléma, hogy mivel kicsi az üzemméret ezért az ún. általános költségek, a vezetők bére, bérköltsége ide is rá lett terhelve, és ez toltá magával a rezsiköltségeket, így nagyon kevés volt a mozgástér a térítési díjak megállapításánál.

Az ellenjegyzésre szeretne még kitérni. Eleinte úgy kapta az átutalásokat, hogy csak az utalványt hozta a kft, majd kifejezett kérésére hozzátették a számlát is. Így is kevés az, hogy ellenjegyzést gyakorol, de ahhoz igazán látni kellene a bankszámlát, van-e fedezet, hol tart a kft a beszerzéseiben, kiadásaiban. Ez nem igazán megoldható, nincs lehetősége arra, hogy mindent lásson, minden ellenjegyzéssel fejest ugrik a sötétben, nem szívesen vállalná a jövőben az ellenjegyzést.

Fenyődi Béla képviselő: Megkérdezte, hogy mióta működik így szabálytalanul a kft?

Miért csak most próbálják megoldani, hány év után jönnek erre rá? Miért kell teljes erővel ezt felbontani, eddig miért nem voltak erre figyelemmel?

Magyar László körjegyző: A polgármesteri hivatalban is voltak hibák, volt mit kijavítani a működésben. Többek között ezt is rendezni kell. A hibák kiküszöbölésében folyamatosan haladnak előre. A hiányosságokra a kft. és az önkormányzat legutóbbi fizetési nehézségei irányították rá a figyelmet.

Dr. Mile Sándor polgármester: A hivatalban, és az iskolában is előfordult az, hogy a közpénzt nem megfelelően kezelték. Ezért biztonságot, és garanciákat szeretnének beépíteni. A közpénzek ellenőrzését szigorúan veszik. Ezzel mindenkit védeni szeretnének, az ügyvezetőt, az önkormányzatot, a képviselő-testületet. Ezt szeretnék megoldani, ki kell találni rá a módszert. Azt nézzék, hogy a község érdeke legyen a szempont. Örül, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke is ezt emelte ki és más képviselő is erről beszélt. A község érdeke ne károsodjon. A rend irányába szeretnének menni, szépen építik fel a rendszert. Ebben kéri mindenki segítségét. Hogyan tudná az önkormányzat megoldani a kft pénzügyi ellenőrzését.

Fenyődi Béla képviselő: Megkérdezte, hogy ha a kft marad, akkor külső erő bevonása is szóba jöhet?

Dr. Mile Sándor polgármester: Igen, erre is lehetne lehetőség.

Fenyődi Béla képviselő: Ha a kft megszűnik, akkor nem lesz olyan lehetőség, hogy a kft-be külsősök is beszálljanak.

Dr. Mile Sándor polgármester: Ha közüzem lesz, akkor társulásban működhetne más településekkel. Beszélt a térség polgármestereivel, akik pedig arról érdeklődtek, hogy a kft hogyan működik.

Fenyődi Béla képviselő: Megkérdezte, hogy miért sűrgetik ezt a döntést, ha 2012 év végéig kell ezt eldönteni.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy vagy most év végén, vagy jövőre lehetne a közüzemmé alakítást megkezdni, azért hogy ne kelljen év közben zárást csinálni, hiszen a pénzügyi apparátus erősen leterhelt, nem célszerű szaporítani a munkát.

Fenyődi Béla képviselő: Érti, hogy miért éppen most hozták ide ezt a kérdést, de nem látja, hogy az összes lehetőséget megnézték volt a kft további működésére.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy előtte vannak még a döntésnek, előtte van még a lehetőség, hogy jövőre menjen tovább a kft. Most még várja a kérdéseket, véleményeket.

Fenyődi Attila alpolgármester: A BUCSA-ÉP Kft gazdasági társaságban való részvétele nem lett kimutatva. Ezt hiányolta a kimutatásban, és kérdezi, hogy azzal a részesedéssel mi lesz? Elmondta, hogy olyan irányú információt kapott, hogy a közhasznú munkásokat lehet majd foglalkoztatni az önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő kft-nél. Egyetért az előtte szóló Fenyődi Bélával, azt látja célszerűnek, hogy a kft-nek adni kell még esélyt, hogy mutassa meg, hogy mit tud. Ha sikerült a nagyberuházást elindítani ne kelljen újabb kft-t alakítani.

Majoros Gyuléné képviselő: Elmondta, hogy nagyon sokat gondolkodott a kft közüzemmé alakításáról, és arra jutott, hogy mindkettő, az átalakítás is, és ha marad a kft akkor is az önkormányzatnak kiadásába kerül. Melyik kerül többbe, melyik kerül kevesebbe?

Ha a kft marad, akkor a kft termeli ki a mínuszát. Ha viszont átalakul a kft közüzemmé, és végelszámolás van, akkor abban benne van, hogy a kft kiadásait az önkormányzat fogja kifizetni. Plusz még az átszervezési díjak, stb, ahogyan a jegyző a tájékoztatásban elmondta. Ha viszont úgy döntenek, hogy ne legyen végelszámolás, akkor az önkormányzat addig ellenőrizheti a kft-t, míg el nem éri, hogy kft a mínuszait nullára dolgozza ki. Legyenek olyan megszorításai, mint amilyenek az önkormányzatnál is voltak.

Dr. Mile Sándor polgármester: A napirendi pont még nyitva van, az alpolgármester úrnak válaszolja, hogy a BUCSA-ÉP Kft-nek a más kft-ben lévő üzletrészeről akkor döntöttek volna, ha az átalakítás mellett dönt a képviselő-testület. Nyilván az üzletrészt el kellene adni elsősorban a kft-ben lévő tulajdonosok részére, de erről azért nem hoztak javaslatot mert még nincs meg a végső döntés a kft átalakításáról. A két kardinális kérdés még, hogy hogyan lehet a kft-nek a pénzügyi biztonságát megteremteni, valamint hogyan lehet a közfoglalkoztatottakat szabályosan foglalkoztatni.

Magyar László körjegyző: Elmondja, a Majoros Gyuláné képviselő hozzászólásához, hogy figyelni kell, hogy mikor jön el a pont, hogy felszámolás alá ne essen a kft. Akkor nagyon nehéz bármit is tenni. 60 nap az, amikor még nem jár le a fizetési határidő egy szállítónak. Csak úgy tudja az önkormányzat ezt kivédeni, ha pénzt tesz a kft-be. Ez fordult elő október 15-én is. Ha valamilyen számlát újra nem tud a kft kifizetni, újra előfordulhat ez.

Fenyődi Béla képviselő: Megkérdezte, hogy a felszámolás miért kerül említésre? Van valami elindítva a kft felé? Mint Felügyelő Bizottsági tag is tudomása van róla, hogy a kft nyereséget is produkált, amiről a képviselő-testület döntött. A kft az önkormányzat saját kft-je nem idegen.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy a végelszámolás és a felszámolás között óriási különbség van. Nem a végelszámolás a veszélyes, hanem egy esetleges fizetéseképtelenség, ami felszámoláshoz vezet, amire nincs a tulajdonosnak ráhatása.

Dr. Mile Sándor polgármester: Az ügyvezető most Üzleti tervvel állt a képviselő-testület felé, ezt még a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén nem ismerték. Most van program, hogy a kft hogyan képzelel el a kilábalást. Vagyona is van a kft-nek, amiből tud értékesíteni.

Majoros Gyuláné képviselő: Véleménye szerint ha van olyan feladat ami nem közfeladat a kft visszaadhatja az önkormányzatnak. Ez mindig a két féltől függ.

Holecska Gyula képviselő: Megkérdezte, hogy egy kft-be ha valaki pénzt tesz be azért teszi, mert előbb, vagy utóbb hasznot remél. Mi inspirál valakit arra, hogy tegyen a BUCSA-ÉP kft-be pénzt? Ha ez a kft úgy működik, hogy érdemes bele kívülről pénzt fektetni, azért miért érdemes kívülről, miért nem jó az önkormányzat saját pénze? Azért pedig nem kell fenntartani a kft-t, hogy hátha valaki pénzt tesz bele, márpedig addig nem tesz bele senki, míg a kft nyereséges nem lesz.

Orvos István ügyvezető: Elmondta, hogy a kft az önkormányzathoz egy kevesebb összeggel fordult kérelemmel, bár nagyobb összeget akart akkor kérni, és most könnyebb helyzetben lenne. A közelmúltban egy Intézkedési tervet is eljuttatott a Polgármester úrhoz, abban szerepelt, hogy mit tudna értékesíteni a kft, és abban ingatlan értékesítés is szerepelt, az még a működést nem akadályozná.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy abban a vagyontárgyak szerepeltek, azért nem lenne jó a vagyont értékesíteni. Ha beindul a munka, akkor szükség lesz mindenre a kft-nek.

Fenyődi Béla képviselő: Nem bízhatnak a feltételes „ha”-ban.

Orvos István ügyvezető: Megemlítette, hogy volt olyan időszak, amikor az önkormányzatok (Bucsa, Kertészsziget) voltak nehéz helyzetben, és késtek az étkezési költségek átutalásával.

Dr. Mile Sándor polgármester: Mivel az önkormányzat folyószámla hitelkeretét is most csökkentette a bank 30 millió forinttal, nem volt több pénze az önkormányzatnak sem. Két nagy dolog volt az, ami indította, hogy közüzemmé alakuljon a kft, az egyik a pénzügyi biztonság, a másik a közfoglalkoztatottak. Erre kérne ötletet, hogy ezt hogyan oldják meg.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy hamarosan költségvetési koncepciót kell készíteni, és közfoglalkoztatási tervet. Ha most nem döntenek el, hogy hogyan látják el a közfeladatot, akkor nem tudnak tervezni. Ezért is kellett ezt sürgetni.

szünet

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy úgy összegzi a tanácskozást, hogy gyakorlatilag körvonalazódott, hogy a kft-nek a képviselő-testület a jövő évet biztosítja, azzal a kritériummal, hogy kft a pénzügyi biztonságot kialakítja.

Kérte, hogy ismertessék, hogy a kft könyvelési biztonságát hogyan szerveznék meg?

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy úgy beszéltek meg, hogy sem a jegyző, sem a pénzügyi főmunkatárs nem lesz ellenjegyző, semmilyen módon nem folyik be a kft tevékenységébe. Így a kft a saját szabályzatában szétosztja a funkciókat, a saját dolgozóival oldja meg, hogy aki könyvel az nem kezel bankszámla pénzt, és pénztárat, aki viszont pénztárat kezel, az nem fér hozzá a könyveléshez, és bankszámlához.

Az Orvos István az utalványozó, a Lengyel Klára az érvényesítő, a pénztárat Zsombok Imréné kezeli, ellenjegyző pedig Lép Pál lenne.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főelőadó: Felhívta a figyelmet, hogy ellenjegyzésre nem jogosult az, akinek nincs számviteli képzése.

Dr. Mile Sándor polgármester: Az ellenjegyzésre való jogosultat kell megtalálni.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy a kft ügyvezetőjével megegyeztek abban, hogy a könyvelési program tud adni olyan kimutatást, tehát van arra lehetőség, hogy a kft havonta tud egy információs anyagot az önkormányzatnak, ebből lehet majd látni, hogy mennyi a kft havi bankszámlamozgása, pénztármozgása, a kiadások, és bevételek mértéke. Mennyi kiadás van még, és mennyi követelés van még a kft-nek. Ezt a pénzügyes átnézni.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: Elmondta, ha az megoldható, hogy a bankszámlát, pénztárat, havi rendszerességgel láthatja, akkor a maga részéről minden további nélkül maradhat második aláíró, mint ellenjegyző, hiszen látja tényszerűen a pénzmozgást, a forgalmat a bankban, pénztárban. Nincs akadálya, hogy második aláíróként szerepeljen az ügyvezető után.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elfogadta, egyetértett a kft pénzügyi szabályainak meghozatalával, így meg van a folyamatos felügyelet, a kft működhet tovább.

Meghozhatják a további döntéseket is. Kérte, hogy az első napirendi pontnak megfelelően szíveskedjenek a képviselők szavazni. Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés és hozzászólás nem volt szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a BUCSA-ÉP Kft 2009. december 31. napjával történő végelszámolásának elhatározásával, kézfelnyújtással szíveskedjen szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

104/2009.(10.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

**A BUCSA-ÉP Építőipari, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
2009. december 31. napjával történő végelszámolásának elhatározása**

Bucsa Község Önkormányzata, mint a BUCSA-ÉP Kft 100 %-os, azaz egyedüli tulajdonosa az előterjesztéshez csatolt határozat tervezetét nem fogadja el.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: Értelem szerint

Dr. Mile Sándor polgármester: Miután az előterjesztés nem kapta meg az elfogadásához szükséges többségi szavazatot, a hozzászólások alapján indítványozta, hogy a BUCSA-ÉP Kft változatlan formában működjék tovább.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a 2008. évi CV. tv. szerinti felülvizsgálatot követően az önkormányzat közszolgáltatásait továbbiakban is gazdasági társasági formában látja el, BUCSA-ÉP Kft útján, illetve a kft további működésével kapcsolatos döntésekkel egyetért.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

105/2009.(10.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

A BUCSA-ÉP Kft további működéséről

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi CV. törvény szerint felülvizsgálta a 100 %-os tulajdonában álló BUCSA-ÉP Kft működési formáját. A képviselő-testület úgy ítéli meg, hogy az önkormányzat közszolgáltatásait a továbbiakban is gazdasági társasági formában célszerű ellátni.

A társaság működésének ellenőrzését meg kell szigorítani, aminek érdekében a következő intézkedéseket teszi:

1./ A társaság ügyvezetője által e határozat 1. sz. mellékleteként csatolt üzleti tervet a társaság működésének a társaság működésének gazdaságossá tételére, mint tulajdonos elfogadja.

2./ Utasítja a társaság ügyvezetőjét, hogy havonta adjon a társaság működéséről és gazdálkodásáról részletes, főkönyvi kivonatot a tulajdonos részére.

3./ Utasítja az ügyvezetőt, hogy a gazdasági társaság pénzkezelési szabályzatát a számviteli törvénynek megfelelően szigorítsa meg, válassza szét. A könyvelői, a számlakezelői és a házipénztár kezelői tevékenységeket oly módon, hogy e három szakterület egymás által folyamatosan kontrolálva legyen (ezt a folyamatba épített ellenőrzésnek kell tekinteni) a társaság ügyvezetője folyamatosan ellenőrizze e rendelkezés betartását.

4./ Utasítja az ügyvezetőt, hogy soron kívül gondoskodjon a társaság fizetőképességének megerősítésére, a felvett hitelek és tagi kölcsönök visszafizetésére.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester, Orvos István ügyvezető

Határidő: folyamatos

Dr. Mile Sándor polgármester: Már az előzőekben elmondta, hogy a BUCSA-ÉP Kft kérelemmel fordult a képviselő-testület felé a Tagi kölcsön havi részletekben történő megfizetésére. Javasolta, hogy a 103/2009.(10.15.) sz. határozattal meghozott döntést a képviselő-testület módosítsa, a 2.312.699 Ft mértékű tagi hitel visszafizetésére hat hónapot biztosít az önkormányzat a kft-nek a visszafizetésre, november, december, január, február, március, és április, mire a mérlegbeszámoló el kell készíteni, akkorra visszafizeti a tartozását.

Megkérdezte, hogy más kérdése van-e még valakinek?

Mivel kérdés nem volt, kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a BUCSA-ÉP Kft a 103/2009.(10.15.) KT számú Tagi kölcsön szerződésben szereplő 2.312.699 Ft összeget hat hónap alatt részletekben fizesse vissza, kézfelnyújtással szíveskedjen szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

106/2009.(10.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

A BUCSA-ÉP Kft részére a 103/2009.(10.15.) sz. KT határozattal rendelkezésre bocsátott 2.312.699 Ft Tagi hitel visszafizetési határidejének módosítása

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a BUCSA-ÉP Kft részére a 103/2009.(10.29.) sz. határozatban biztosított 2.312.699.- Ft mértékű Tagi hitel visszafizetésének határidejét a szerződés keltének napjától 2010. év április 30. napjára meghosszabbítja. A Tagi hitelt a BUCSA-ÉP Kft fizetőképességének függvényében teljesítheti. A Tagi kölcsön szerződést e határozatra tekintettel módosítani kell.

Utasítja a társaság ügyvezetőjét, hogy havonta adjon a társaság működéséről és gazdálkodásáról részletes, főkönyvi kivonatot a tulajdonos részére.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Orvos István ügyvezető

Határidő: azonnal, és értelem szerint

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy az ülés folyamán az ügyvezető ismertette a BUCSA-ÉP Kft 2010 évi Üzleti tervét.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy határozattal fogadják el a gazdasági társaság Üzleti tervét. Kérte a képviselőket kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

107/2009.(10.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

BUCSA-ÉP Kft 2010 évi Üzleti tervének elfogadása

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a BUCSA-ÉP Kft ügyvezetője által e határozat 1. sz. mellékleteként csatolt 2010 évi üzleti tervet a társaság működésének gazdaságossá tételére, mint tulajdonos elfogadja.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Orvos István ügyvezető

Határidő: azonnal, és értelem szerint

Dr. Mile Sándor polgármester: Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a tanácskozás során megbeszélte a BUCSA-ÉP Kft pénzügyi szabályainak megszigorítására tett intézkedésekről is szíveskedjenek határozni.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért a BUCSA-ÉP Kft pénzkezelési szabályainak megszigorítására tett intézkedésekkel, kézfelnújtással szíveskedjen szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

108/2009.(10.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

A BUCSA-ÉP Kft pénzkezelési szabályok megszigorítására tett intézkedéseiről

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a BUCSA-ÉP Kft ügyvezetőjét, hogy a gazdasági társaság pénzkezelési szabályzatát a számviteli törvénynek megfelelően szigorítsa meg, válassza szét. A könyvelői, a számlakezelői és a házipénztár kezelői tevékenységeket oly módon, hogy e három szakterület egymás által folyamatosan kontrolálva legyen (ezt a folyamatba épített ellenőrzésnek kell tekinteni) a társaság ügyvezetője folyamatosan ellenőrizze e rendelkezés betartását.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Orvos István ügyvezető

Határidő: azonnal

Dr. Mile Sándor polgármester: Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a 2.3.4. napirendi pontot a képviselő-testület levegye a napirendről.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a 2. 3. és 4. napirendi pontot leveszi a napirendről.

5./ napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzatának folyószámla hitel struktúrájának átrendezése

Dr. Mile Sándor polgármester: Előterjesztette az ötödik napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzatának folyószámla hitel struktúrájának átrendezését.

Elmondta, hogy az előterjesztéshez képest módosító indítvánnyal él a képviselő-testület felé.

A módosító indítvány a következő:

A képviselő-testület az előző döntések miatt nem látja indokoltnak az önkormányzat hitelkeretét 67 millió forintra megnövelni, hiszen a kft nem alakul költségvetési szervvé, és ezért hiteleit nem kell az önkormányzat kiváltania. Ezért indítványozza, hogy a megnövekedett önkormányzati feladatok – közfoglalkoztatás – másodsorban a folyó pályázatok miatt az 50 millió forintról 60 millió Ft-ra megemelni.

Kérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat a folyószámla hitel keretét 50 millió forintról 60 millió forintra megemeli kézfelnújtással szíveskedjenek szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a módosító indítványt elfogadja.

Dr. Mile Sándor polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat a jelenleg meglévő 50.000.000 Ft folyószámla hitelkeretét 60.000.000 Ft-ra emeli. Kéri, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a megemelt folyószámla hitelkeret ügyben a számlavezető banknál eljárjon.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

109/2009.(10.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Bucsa Község Önkormányzatának Hitelstruktúrájának átrendezése

Bucsa Község Önkormányzata jelenleg meglévő 50.000.000 Ft folyószámla hitelkeretét 60.000.000 Ft-ra emeli. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megemelt folyószámla hitelkeret ügyében a számlavezető banknál eljárjon.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: Értelem szerint

Dr. Mile Sándor polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy az elnyert LEKI támogatásra most folyik a szerződéskötés. Sajnos a másik két pályázat nem nyert, de a TEKI a legelső helyen van, ha valaki eláll a szerződéskötéstől a TEKI-ben, akkor Bucsa község Önkormányzat pályázat élvez előnyt, de erről még pontosan nincs tudomásuk.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: Tájékoztatta a képviselőket, hogy a Belügyminisztériumhoz benyújtott működésképtelen önkormányzatok kiegészítő támogatása iránti kérelmét az önkormányzatnak befogadták.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy készülnek a LEADER pályázati kiírásra, ha azt jóvá kell hagyni, akkor rendkívüli ülést hív össze, még november 15-ig.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy Polgármester Akadémián vesz részt.

A kistérségi ülésen elmondták, hogy pályázatírással, pályázati elszámolással kapcsolatosan lesz továbbképzés Szeghalmon. A nagyberuházással kapcsolatosan biztatóan alakulnak a dolgok.

Mivel több napirendi pont a rendkívüli ülésen nem volt, így megköszönte a képviselők aktív részvételét, és az ülést 16,30 órakor bezárta.

Kmf.

Dr. Mile Sándor
polgármester

Magyar László
körjegyző

Komroczkine Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető