

19. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. október 28-án (kedden) délután 14,00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Bucsa, Községháza nagyterme (Bucsa, Kossuth tér 6.)

Jelen vannak: Dr. Mile Sándor polgármester, Fenyődi Attila alpolgármester, Bányainé Gyarmati Katalin, Fenyődi Béla, Holeczka Gyula, Koczka Istvánné, Nyakóné Mogyorósi Anikó, Majoros Gyuláné, Dr. Polyák Erzsébet, Dr. Serester Zoltán képviselők.

Meghívott: Magyar László körjegyző, Zsombok Gyuláné pénzügyi főelőadó

Dr. Mile Sándor polgármester: Köszöntötte a megjelent képviselőket, és a körjegyzőt. Megállapította, hogy 10 képviselőből 10 fő képviselő jelen van, így az ülés határozatképes, ezzel az ülést megnyitotta. Ismertette a napirendi pontokat:

Napirendi pontok:

1./ Lejárt határidejű határozatokról tájékoztatás
Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

2./ Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda intézmény által kidolgozott SZMSZ tervezet törvényességi észrevétel miatti visszaküldése az intézményvezetőnek
Előadó: Magyar László körjegyző

3./ Hulladékgazdálkodással kapcsolatos intézkedések meghozatala
Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester
a.) tájékoztatás a DAREH Önkormányzati Társulás pályázatáról
b.) határozathozatal Karcag Város által szervezett hulladékgazdálkodási társulás létrehozása ügyében
c.) a Települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezeléséről, a kötelező köztisztasági szolgáltatás igénybevételéről szóló rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet alkotása

4./ Lakás és helyiséggazdálkodással kapcsolatos intézkedések meghozatala
Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester
a.) ingatlanok értékesítésre való kijelölése
b.) ingóságok értékesítésre való kijelölése
c.) lakás- és helyiségbérletre vonatkozó rendelet módosítása

5./ Háziorvosi szolgálat működtetésével kapcsolatos szerződések felülvizsgálata, törvényességi észrevétel

Előadó: Magyar László körjegyző

6./ Létszámgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatala (önkormányzati álláshely megszüntetése)

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

7./ Bejelentések

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek az ismertetett napirendi pontokon túl más javaslata?

Mivel más javaslat nem volt, kérte a képviselőket, aki a napirendi pontokkal egyetért kézfelnyújtással szíveskedjen szavazni.

Bucsá Község Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta,

1./ Napirendi pont: Tájékoztatás lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dr. Mile Sándor polgármester: Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy az október 14-i ülésen az önkormányzattal szemben benyújtott azonnali inkasszó következményeit a 127/2008.(10.14.) és a 128/2008.(10.14.) számú határozatokkal az önkormányzat felszámolta, a CIB Bank Zrt az önkormányzat folyószámlájának hitelkeretét megemelte.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

Bucsá Község Önkormányzat Képviselő-testülete a napirend előtt elhangzott lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást elfogadta.

132/2008.(10.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tájékoztatás lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Bucsá Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást elfogadta.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

2. napirendi pont: Bucsá Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda intézmény által kidolgozott SZMSZ tervezet törvényességi észrevétel miatti visszaküldése az intézményvezetőnek

Dr. Mile Sándor polgármester: Előterjesztette a második napirendi pontot, Bucsá Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda intézmény által kidolgozott SZMSZ tervezet törvényességi észrevétel miatti visszaküldése az intézményvezetőnek. A napirendi pont előadója Magyar László körjegyző. Kérte a körjegyzőt, hogy szíveskedjen a napirendhez kiegészítést tenni.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy túl sok kiegészítése nincs, ez inkább eljárási rend kérdése volt. Az intézmény már megküldte a Szervezeti és Működési Szabályzatot a fenntartónak, de azt a közoktatási szakértő több pontban indítványozza átdolgozásra, és ezzel mint körjegyző egyetért, és mivel a körjegyző nem adhatja vissza átdolgozásra, csak a testület, ezért javasolja, hogy a testület tegye meg ezt a lépést.

Koczka Istvánné képviselő: Elolvastam a szakértői jelentést, megkértem Szabó Istvánnét a kistérségi közoktatási szakértőt, hogy szíveskedjen segítséget nyújtani az SZMSZ átdolgozásában, hogy az ne legyen jogszabálysértő. Elmondta, hogy Szabó Istvánné szerint a mostani elkészült SZMSZ nem jogszabálysértő, sőt a szakértői vélemény nem mindenhol egyértelmű, vannak benne saját vélemények, amelyeket nem lehetne beletenni, illetve pongyola megfogalmazásokat is tartalmaz. Elmondta, hogy megpróbálják átírni, elkészíteni megfelelően az anyagot, hogy ne legyen jogszabálysértő. Megkérdezte, hogy lehetséges-e olyan szakértővel dolgozni, akivel együtt tudunk dolgozni, vagy a mostani szakértővel kell állandóan viaskodni.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy nincs ennek akadály, hogy szakértő, ellenszakértők, harmadik szakértő működjön közre. A körjegyző álláspontja is egy álláspont a többi közül. Ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy az az anyag, ami ide betérjesztésre kerül tökéletesen jó, akkor akár el lehet fogadni. Ha nem úgy dönt, akkor még üljenek össze, és szülessen egy olyan anyag, ami mindenki számára megnyugtató. Most hangzott el az igazgató asszonytól, hogy van még rajta javítani való, van még rá idő, elkészítik, és elfogadásra kerül.

Majoros Gyuláné képviselő: Elolvasta a szakértői véleményt, és az vetődött fel benne, nem is most, hanem még az előző testületi ülésen, hogy megint felkértek egy szakértőt, egy anyag megvizsgálására, de kit? Ezt a képviselő-testület nem hagyta jóvá, és gondolja, hogy nem is ingyen készítette el. Elmondta, hogy a szakértő rögtön az első oldalon azt kifogásolja, hogy alaki, formai megfelelésről nem tudott semmit írni, hiszen elektronikus úton kapta meg a szakértő az anyagot. Kérdezi, hogy ki adta a szakértőnek az anyagot, miért nem kapott teljes anyagot. Véleménye szerint a teljes anyag eljött az oktatási intézményből, és megtalálható valahol az önkormányzatnál. Elmondta, hogy valóban a szakértői vélemény tartalmaz olyan dolgot, amit beletettek az SZMSZ-be. Azért tették bele, mert valamikor is szakértői javaslatra készítették el sok éven át, és az SZMSZ, mint részlet kerül bele a házirendbe. Az SZMSZ olyan dolgot tartalmaz, amivel a szakértő nem értett egyet. Tehát úgy készítette az iskola az SZMSZ-t, hogy több dolog szerepel az SZMSZ-ben is, és a házirendbe is. Az iskola úgy gondolja, hogy mindkettőbe bele kell tenni.

A szakértő szerint törölni kellene azt, hogy minden jelentkezőt fel kell venni a napközibe. Azért fogalmazták ezt az SZMSZ-be bele, mert olyan közösség az iskola, ahol a gyerekek jó nagy része, 80 %-a vagy annál több hátrányos helyzetű gyerek, és általában ők jelentkeznek tanulószobára, napközibe. Nem tartaná helyesek, hogy a képviselő-testület döntené el, hogy kiket vesznek fel tanulószobára. Mint képviselő soha nem döntene úgy, hogy valakit ne vegyenek fel a tanulószobára. Ezért ezt a mondatot jónak találja, nem törölné. A kéréseket a szülő igényéhez igazítaná. A szakértő úgy állítja be, mintha a képviselő-testület a napközis csoportot létszámát nem hagyta volna jóvá két csoportban, pedig az igazgató májusban kérte, hogy a napközis létszámot két csoportban határozza meg a képviselő-testület, erről határozat is van. Ez időben megtörtént, ezen nem kellene a szakértőnek problémáznia.

Elmondta, hogy a 3. oldaltól kezdődően mind benne van házirendbe is, és az nem hiba, ha benne van az SZMSZ-ben is. Nem tartja ezt hibának, azért is jegyzi ezt meg, mert személyesen is részt vett az elkészült SZMSZ megvitatásában.

Nem érti, hogy a 4. oldalon a szakkörök szervezésén miért van fennakadva a szakértő. A képviselő-testület megállapította, hogy az igazgató annyi szakkört és egyebet szervez, mint amennyi időkeretet a törvény számára biztosít. Ezért nem érti, hogy miért hivatkozik a szakértő a közoktatási törvény 53.§-ára. Innen nincs értelme az észrevételnek, de innentől az 5-6. oldalnak sincs értelme, mert a szakértő a közoktatási törvény paragrafusait írta be szó szerint, és olyan problémákat írt le, ami a bucsai iskolában nem is volt sose probléma, és nem is lesz, mert nagyon odafigyelnek a dolgokra, például a pedagógusok kötelező óraszámára. A pedagógusok nem csak azt látják el, amit a közoktatási törvény előír, hanem annál sokkal többet. Korán kezdenek dolgozni, és későn végeznek. Nem érti, hogy mit jelent az 5. oldalon az érettségivel kapcsolatos időbeosztás. Ehhez hasonló sincs az általános iskolában. Véleménye szerint ezekkel az oldalakkal csak növelni akarta a szakértő a vélemény terjedelmét. A maga részéről nincs megelégedve a szakértő munkájával. Véleménye szerint sokkal komolyabb és jobb szakértőket tudunk fogadni, aki ismeri a falut, az intézményt, és az egyéb dokumentumokat, hiszen az ő segítségével állították össze. Soha nem bíráló szándékkal dolgozott az iskolának, hanem segítő szándékkal, akkor is, ha nem fizették meg. A szakértői véleményt nem tudja elfogadni, véleménye szerint szakmailag több sebből vérzik, nem állja meg a helyét.

Bányainé Gyarmati Katalin képviselő: Hozzáfűzte, hogy a kimásolt paragrafusokkal csak a papír telik. A szakértői megfogalmazásban is talál fejtegetéseket, amelyekbe nem kellene bocsátkozni. A gazdasági ügyintézővel kapcsolatosan is talált a szakértői megfogalmazásban nem megfelelő dolgokat. Alaptalannak tartja a gazdasági ügyintézőre vonatkozó kifejtéseket. A gazdasági ügyintézőnek van felsőfokú végzettsége, ami a feladatok ellátásához szükséges. Véleménye szerint szükség van az iskolában gazdasági ügyintézőre. A házirend tartalmazza azokat, amelyeket hiányol a szakértő. A szakkörökkel kapcsolatos megállapításokat sem érti. Az iskola olyan szakköröket indít csak, amelyek nem igényelnek többletkiadást. A szakértői véleménnyel nem ért egyet, ha kapott is érte díjazást teljesen érdemtelenül vette fel.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy a közoktatási szakértő az első szakértői véleményezéskor kapott díjazást. Ez 90.000.-Ft volt, amit Majorosné Marika is tud, mert előző ülésen már elmondtam.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy a közoktatási törvény szerint is a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és az ahhoz hasonló anyagokat olyan szakembernek kell előkészíteni, akinek ehhez megfelelő képesítése van. A jegyzőnek erre nincs képesítése, ezért erre kénytelen szakértőt felkérni. A szakértő az anyagot nem az oldaltellés, és nem a forint nagysága miatt készítette. hanem kifejezetten a jegyző számára, a jegyző felkérésére. Az anyagot elektronikusan saját maga küldte el, és ezt a választ kapta. Ezért született az az előterjesztés, hogy az elkészült SZMSZ-t nem lehet elfogadni.

Úgy gondolja, hogy amikor a fenntartó olyan helyzetben van, hogy az SZMSZ belső rendelkezései majd az önkormányzatra rónak-e további terheket, akkor különös gonddal kell eljárnia. Tény és való, hogy egy évvel ezelőtt valóban keresztül lett vive, hogy legyen két napközis csoport legyen. Az önkormányzat egyre nehezebb helyzetbe kerül. Nem biztos, hogy az a célravezető megoldás, bár nagyon jó lenne, hogy mindenkit fel lehet venni, és lehet kettő, három napközis csoportot indítani. Véleménye szerint az a megoldás, hogy a fenntartó meghatározza az indítható csoportok számát, az intézményvezető pedig kidolgozza azt a szempont rendszert, ami szerint differenciálnak a napközis csoportba, vagy bármilyen más csoportba történő felvétel során. Ha ez a differenciálás is kevésnek bizonyul ahhoz, hogy azokat a gyerekeket, akiknek az igénye jogos, felvegyék, akkor célszerű azzal a kéressel fordulni a fenntartóhoz, hogy több csoportot indíthasson az intézmény. Ennek végül is

alapjogi okai vannak. A fenntartó hatásköre, hogy mire döntenek.

Elmondta, hogy gazdaságvezetőről nem lehet beszélni, mindenképpen javítani kell, gazdasági ügyintézőről lehet beszélni, mások a követelmények, a végzettségek. Nem jó, hogy így van benne az anyagba, de mivel már megszavazták, elfogadták, ezért ezt már megváltoztatni csak akkor lehet, ha ismételten végigmennek ezen a rendszeren. Véleménye szerint ebben az anyagban nincs olyan, ami pejoratív érintené az iskolát, vagy az ott folyó munkát.

Elmondta, hogy a törvényből való idézésekre azért került sor, és azért lehet benne az érettségire való utalás is, mert a törvényből szó szerint idézett a szakértő. De nem tiszte védeni a szakértőt. A véleményt a jegyző kérésére készítette el a szakértő, nem külön díjazásért. Ha úgy gondolják, hogy az elkészült anyag úgy van jól, ahogyan elkészült, akkor el kell fogadni., Ma azonban az iskola igazgató is elismerte, és úgy gondolja, hogy még átnézik, és gyúriják, akkor az újból elkészült anyagot fogják újratárgyalni, és elfogadni.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy úgy volna korrekt, hogy itt volna a szakértő is, de nem gondolták, hogy vihart karvar ez a dolog. Másképpen elhívták volna, mert ő tudna választ adni a kérdésekre, így jelen esetben csak a szakértő véleményére tud támaszkodni. Kéri, hogy az iskola igazgatója készítse el a Szervezeti és Működési Szabályzat végleges változatát. Elmondta, hogy a szakértővel közvetlenül is lehet beszélni, nem gondolja, hogy ne válaszolna bármilyen kérdésre. A jövőt illetően is szívesen idehívják, amikor később elfogadásra kerül az SZMSZ. Elmondta, hogy változik a jogalkotás, mindenki szembesül vele, és át kell írni a helyi jogszabályokat. Amit jogszabályban szabályoznak, azt nem kell beleírni a rendeletünkbe. Ezeket vizsgálja a közigazgatási hivatal is, és észrevételezi, dobja vissza. E követelményeknek eleget kell tenni. A belső ellenőrzés sem rossz szándékkal történik.

Bányainé Gyarmati Katalin képviselő: Nem érti, hogy miért kellett titokban elküldeni az anyagot, és nem tudott arról az iskola igazgató, hogy a szakértő megkapja véleményezésre a SZMSZ-t.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy nem titokban küldte el, és amikor a szakvélemény megérkezett az iskola igazgatónak tudomására hozták, hogy nézze meg a szakvéleményt., és mondjon róla véleményt. Elmondta, hogy a jegyzőnek vannak olyan jogosítványai, hogy azokban a kérdésekben szakértőt vegyen igénybe amelyekben nem rendelkezik elég szakértelemmel., Ezekben a kérdésekben, a képviselő-testület engedélye nélkül, amelyekhez úgy érzi, hogy nincsenek kompetenciái. Egyéb, például környezetvédelmi ügyekben is vesz igénybe szakértői segítséget.

Bányainé Gyarmati Katalin képviselő: Úgy érzi, hogy a szakértő egyáltalán nem ért hozzá, olyan mintha borzasztó hibák lennének az iskolába, és nem érti, hogy miért van a szakértői jelentésben például felkiáltójellel jelezve néhány mondat. Úgy hangzik, mintha nem úgy lenne az iskolába megszervezve pl. a szakkörök, ahogyan kell.

Magyar László körjegyző: A szakértő azt kéri, hogy az óratartás felosztás mellett legyen egy úgynevezett kettő heti órakeret beosztás, amelyet az iskola igazgatónak a fenntartónak le kell adni. Akkor, amikor a tanító nincs bent az iskolában, mert letelt a 22 kötelező órája, akkor ki van bent az iskolában, milyen foglalkozások folynak? Azt szokták mondani, hogy az van elvégezve, aminek a papírmunkája is el van végezve. Akkor senki nem tudja azt mondani, hogy nem dolgoznak.

Koczka Istvánné képviselő: Elmondta, hogy a két hetes tervet, a feladatellátási tervet már ettől a tanévtől nem kell elkészíteni, ezzel már csökkentették a pedagógusok adminisztrációs munkáját.

Magyar László körjegyző: Utána fog nézni, valószínűleg igaz lehet, csak így a saját maguk tevékenységének bizonyítása nehezül.

Fenyődi Béla képviselő: Megkérdezte, hogy miért is vitatkoznak, hiszen ezeket a dolgokat meg lehet beszélni, rendbe lehet tenni. Talán valaki megsértődött egy vélemény miatt, de a testület nem azért van itt. Tegyük rendbe a szabályzatot, ha van hiba. Bármilyen szakértővel, akár két szakértő összevonásával. Véleménye szerint vessenek véget a vitának.

Holecska Gyula képviselő: Nem kíván állást foglalni, mert meg lehet győzni egyik oldalról is, másik oldalról is. A Fenyődi Béla hozzászólásában sok igazság van. Ismeretei szerint sem testületi ülésen, sem egyéb helyen az iskola tartalmi munkáját soha meg nem kérdőjelezte. Hogy mennyi vitatkozni való van egyik és másik szakértő között a Szervezeti és Működési Szabályzatban ebbe nem kíván belemenni. Magánvéleménye, hogy a gazdasági ügyintézőt nem venné be az igazgatótanácsba. Megjegyezte, hogy a szakértő a törvényt szószerint idézte. Miért ne lenne elképzelhető, hogy az iskolából néhány pedagógust meghívunk érettségi vizsgára, akkor viszont benne kell lenni a szabályzatban. Javasolja, hogy ne vitatkozzanak, döntsenek, meghallgatnak-e másik szakértőt, vagy nem. Tudomása szerint a tartalmi munka megkérdőjelezéséről nem volt szó. Ez is tartalmi munka, de azért jelentősen formai, alaki is. Az adminisztráció tragikus, nagyon sok mindent csinál a pedagógus.

Dr. Mile Sándor polgármester: Megköszönte a hozzászólásokat. Megkérdezte a képviselőket, hogy egyetértenek-e azzal, hogy a képviselő-testület visszaadja a Szervezeti és Működési Szabályzatot átdolgozásra az iskolának, és azt követően újból terjesszék a testület elé.

Elmondja, hogy a határozat megszövegezése a kiadotthoz képest módosításra kerül.

A képviselő-testület a polgármester módosító indítványát, amely úgy szól, hogy a fenntartó az intézmény vezetőjének visszaadja átdolgozásra, további pontosításra a Szervezeti és Működési Szabályzatot.

Kéri a képviselőket, erről a határozati javaslatról szíveskedjenek szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

133/2008.(10.28.) sz. Képviselő-testületi határozat
Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú
Művészetoktatási Intézmény és Óvoda intézmény által kidolgozott SZMSZ
tervezet törvényességi észrevétel miatti visszaküldése az
intézményvezetőnek

A fenntartó az intézmény vezetőjének visszaadja átdolgozásra, további pontosításra Szervezeti és Működési Szabályzatot.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Koczka Istvánné iskola igazgató

Határidő: értelem szerint

3. napirendi pont: A hulladékgazdálkodással kapcsolatos intézkedések meghozatala a./ Tájékoztatás a DAREH önkormányzati társulás pályázatáról

Dr. Mile Sándor polgármester: Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy a bucsai önkormányzat 2004 óta tagja a Dél-Alföldi Regionális Hulladékkezelő Rendszer Önkormányzati Társulásnak. A társulás 34 településből áll. Majdnem minden település tagja a megyében. Az önkormányzati társulás központja Orosházán van, a társulás szakmai vezetője Jusztin Balázs arról tájékoztatta az önkormányzatot, hogy komplex hulladékkezelő rendszert dolgoznak ki a társulásban résztvevő önkormányzatok, amely rendszer a hulladék összegyűjtését, elszállítását és megsemmisítését is biztosítja. Tájékoztatása szerint az önkormányzatoknak a hulladékelszállítás és ártalmatlanítás nem fog plusz anyagi terheket jelenteni. Ez a pályázat biztosítja a bucsai hulladéklerakó rekultivációját is. Közös pályázat beadására került sor az Új Magyarország Fejlesztési Terv KEOP keretén belül. Ez év május 18-án a pályázatot befogadták, és első körben 300 millió forintot nyert a társulás. Ebből a pénzből készítik elő a második kört, jövő év közepéig készül el, ami 13 milliárdos beruházásról szólna, és ez valamennyi településen megoldaná a hulladéktelepek rekultivációját. Bucsán 162 millió forint lenne a rekultiváció.

Ehhez a rekultivációhoz nem kell önrész, de a hulladéklerakó telephez már 30 %-os önrész fog kellene. Tehát a mostaniakat felszámolják, és újabb hulladéklerakó telepeket terveznek Bucsához legközelebb Szeghalmon, és Vésztőn lesz. Szeghalmon komposztáló, Vésztőn lerakó telep lesz. Szolidáris alapon működik a rendszer, azaz annak ellenére, hogy Bucsá van legmesszebb, mégis egyforma díjtétel lesz.

A 30 %-os önrészt Bucsának nem kell betenni, mert 300 millióból vagyont képeznek, és erre a Társulás hitelt fog felvenni. A társulás fog helytállni az önkormányzatok helyett. 5 évig át kell adni a társulásnak a területnek a gondozását, és csak később engedi a társulás használatba venni. Bucsán van egy probléma a hulladéktelep tulajdonjogával. A későbbiekben tárgyalni fog a tulajdonossal, úgy hogy meghívja Jusztin Balázst is a megbeszélésre, és kéri, hogy adja át a tulajdonjogot az önkormányzatnak a rekultiváció idejére, hiszen csak így oldható meg a beruházás állami támogatással.

Közben Karcag Város is megkereste az önkormányzatot.

b./ Határozathozatal Karcag Város által szervezett hulladékgazdálkodási társulás létrehozása ügyében

Dr. Mile Sándor polgármester: Karcag Város Önkormányzata kérelemmel fordult Bucsá Önkormányzatához, hogy az önkormányzat lépjen be egy hulladékgazdálkodási rendszer kialakítását célzó önkormányzati társulásba.

Tekintettel arra, hogy a DAREH kidolgozása befejeződött, a bucsai önkormányzat tagja ennek az önkormányzati társulásnak, és a DAREH pályázat első fordulójára eredményes volt, ennél fogva kötelezettsége van a második fordulóban való részvételre, így nem javasolja a képviselő-testületnek Karcag Város Önkormányzat ajánlatának elfogadását. Ugyanakkor a karcagiakkal is alaposan körbejárva a dolgot megállapodtak, hogy a bucsai önkormányzat marad a DAREH társulásban, mivel a karcagiak is utána számoltak, hogy magasabb költséggel tudnák megoldani a hulladék fogadását, a lakosságnak is háromszoros díjat kellene fizetni. Tehát ők is elálltak ettől a pályázattól. Javasolja tehát, hogy a bucsai önkormányzat maradjon a jelenlegi DAREH társulásban. Egy rövid nyilatkozatot kell a karcagiaknak átküldeni erről a döntésről.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnýtáással szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja, hogy Bucsa Község Önkormányzata nem csatlakozik a Karcag Város által szervezett hulladékgyádzálkodási társuláshoz.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

134/2008.(10.28.) sz. Képviselő-testületi határozat
Határozathozatal Karcag Város által szervezett
hulladékgyádzálkodási társulás létrehozása ügyében

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem csatlakozik a Karcag Város által szervezett hulladékgyádzálkodási társuláshoz.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: 2008. október 31.

c./ A települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezeléséről, a kötelező köztisztasági szolgáltatás igénybevételéről szóló rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet alkotása

Dr. Mile Sándor polgármester: Néhány apróbb pontosítást tett a rendeletervezetben. Kérte, hogy írják bele a rendeletervezet 2.§. (3) bekezdésébe a szolgáltató neve után zárójelbe a „szolgáltató” szót. További pontosítást igényel az, hogy több helyen szolgáltató, vagy közszolgáltató szerepel. Valamennyi helyen „közszolgáltatás” szó szerepeljen. Kéri, hogy kerüljön pontosításra a hulladékgyádzálkodási törvényre való hivatkozás. Úgy kerüljön bele a rendeletbe, hogy a törvény száma is beírásra kerüljön. Ugyanígy az elektronikus hulladékra vonatkozó ide vonatkozó passzusát javasolja beírni.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy a képviselők elé elektronikusan is eljuttatták a rendeletervezetet, amikor is színessel beírt részek a rendeletervezetben a változásokat jelentik. A zölddel írt részek az új szövegrészek, a piros részek kikerülnének a rendeletből.

Belekerült a rendeletervezetbe, hogy az ártalmatlanítási díjat az önkormányzat házipénztárába kell befizetni. Ezt a gyakorlatot követik jelenleg, s a jövőben is ezt lenne jó megvalósítani. Új elem a rendeletben az, hogy a jövőben minden egyes közszolgáltatást igénybe vevő háztartásnak, vagy vállalkozásnak meg kell kötni a közszolgáltatási szerződést a szolgáltatóval. E szerződés hiányában nem lehet követni a díjfizetésért való felelősséget, és nehéz egy esetleges bírósági perben a követelés jogosságát bizonyítani.

Korábbi rendeletet hatályon kívül helyezni javasolja. Elmondta, hogy szolgáltatási szerződést kell kötni. Szembesülünk azzal, hogy nincsen szerződésük a lakosoknak. Tehát januártól sor kerül az egyedi szerződések megkötésére, mind a magánszemélyek, mind a vállalkozások tekintetében. E szerződés hiányában nem lehet eljárni a különböző oknál fogva nem fizető lakosokkal szemben. Januártól tehát egyedi szerződéseket kell a háztartásokkal, illetve a vállalkozásokkal kötni. A rendeletervezetben javasolt változtatás, hogy a díjat szétbontanák két részre. Egyrészt sokallták, másrészt nem méltányos, hogy mindenki ugyanazt a díjat fizesse. Például egy négytagú háztartás ugyanazt a díjat fizette, mint egy egytagú háztartás. Az a javaslat, hogy legyen egy alapdíj, ezt az alapdíjat mindenkinek meg kellene fizetni, és mivel továbbra sem tudják mérni a szemetet, így az alapdíj 30 %-a esne egy személy szemetelésére. Az alapdíj 500.- Ft volna, és személyenként 150.- Ft-ot kérnének el. Feltételezik, hogy a családokban több ember többet szemetel. A vállalkozásokban meghagynák a szektorsemlegességet, tehát azért mert vállalkozó nem kérhetnek többet, de a szerződést úgy kell megkötni, hogy legalább egy darab gyűjtőedényt a vállalkozásnak is

igénybe kell venni. Egy gyűjtőedényre 1.000 Ft az alapdíj, és azt követően állapotodjanak meg a szolgáltatóval, hogy a vállalkozásban mennyi hulladék keletkezik, tehát mennyi gyűjtőedényre van még szüksége, és kukánként fizeti az 1.000 Ft-ot, hiszen elképzelhető, hogy a vállalkozásoknál, boltoknál több szemét keletkezik. A kukaszákok árát javasolja feljebb emelni 250.- Ft-ra. Javasolja a régi rendeletet hatályon kívül helyezni, és javasolja úgy rendeletként kiadni a most megalkotásra kerülőt, hiszen így követhetőbb a változás.

Dr. Mile Sándor polgármester: Megköszönte a kiegészítést, elmondta, hogy a mostani tapasztalatok alapján készült ez az új rendelet.

Majoros Gyuláné képviselő: Megkérdezte, hogy a vállalkozók 1.000 Ft alapdíjat fizetnek, a rendeletben nem találja?

Magyar László körjegyző: Idézte a rendeletből az 5.§. (5) bekezdést.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Vitatja az elhangzott díjtételt, mivel az orvosi rendelő esetében a veszélyes hulladékot külön szállítják el az orvosok, igen borsos áron. Véleménye szerint az egészségügyi vállalkozással nem kellene többet fizettetni, mint egy egyedülálló bucsai lakosnak.

Majoros Gyuláné képviselő: Megjegyezte, hogy vitázott már ezen a képviselő-testület, hogy az lenne a jó, ha úgy állapítanák meg a szemétszállítási díjat, hogy aszerint fizetne mindenki, amennyi szemetet termel, és azután a szemét után fizetne ártalmatlanítási díjat, amit valóban meg is termel, ehhez a véleményéhez továbbra is ragaszkodik, annak ellenére, hogy nem lehet a keletkező szemetet kilóra nem lehet mérni, de kukára lehet mérni. Véleménye szerint ha a kukára egy megkülönböztető jelet, jelzést, karszalaghoz hasonló bilétát lehetne kötni, és akkor kötnék a kukára amikor tele van, és kihelyezi a ház elé. Ha egy hónapban 10 ilyen bilétát kell vásárolni, mert termeli a szemetet, akkor fizeti, de ha csak egyet kell venni, mert igyekszik takarékosan élni, és nem pedig szemetet termelni, akkor csak egyszer szállítat valaki. Egyetért azzal, hogy legyen az alapdíj elfogadja, de ezt a szemét után kellene fizetni. Számolva egy négy tagú családnál már áremelés van, az ötödik családtag már áremelést termel, és minden további családtag emeli a díjat. Véleménye szerint nem jobb a rendszer, mint volt. Megkérdezi, hogy mit neveznek ingatlanoknak? Lakást, telket? Lakóingatlanoknak nevezné. Az ingatlan üres telek is lehet. Javasolja pontosítani a rendeletet. Megkérdezi, hogy mi van olyankor, ha egy családi házban vállalkozás is van. Egyszer családi szemét is keletkezik, és egyszer a vállalkozás is termel szemetet. Megkérdezi, nem kellene elmagyarázni egy ilyen vegyes használatú épület tulajdonosának, hogy egyszer fizessen, vagy kétszer fizessen, mit csináljon, nem lát tisztán ebben. Magyarázatra szorul számára az ingatlanok meghatározása, és a vállalkozások.

Magyar László körjegyző: Egyszerűsíthetik, pontosíthatják a megfogalmazást, fogalmazzanak úgy, hogy „kivéve az üres telkek” mert egy raktárnál, garázsnál keletkezik szemét. A díjtételt be sem írta, mert lehet lefelé menni, azt majd a szolgáltató javasolja. Nagyon jó lenne az ötlet, hogy tegyenek a kukára bilétát, címkét, vagy vonalkódot, de nem tudják megoldani, nincs rá gépi technika, nincs rá zárt számlázási rendszer. Nincs arra biztosíték, hogy a címkét ne lopják el, ne tépjék le. Nem olyan, mint a boltban az áru leolvasására használt gép. Inkább azt mondják, hogy átalány. Az átalánynak az alapdíj 30 %-át javasolták. Ez az a díj, ami még biztosítja a szolgáltatás fenntartását. Akkor is dolgozni kell, amikor csak félig van az autó, vagy az autóban akkor is menni kell, ha egy utcában csak három kukát kell kiüríteni. Ezeket nem lehet kikerülni. Lejjebb lehet menni, de a szolgáltató mondja meg, hogy mi legyen az a mérték. Igazat ad a doktor nőnek is.

Orvos István a BUCSA-ÉP Kft ügyvezetője: Elmondta, hogy az 1.000 Ft-os díjat a tavalyi évben vezették be, amely sok vitát váltott ki. Nem tartották igazságosnak, bár csak törekedni lehet arra, hogy igazságos legyen. A biléták használatával kapcsolatosan elmondta, hogy a jelenlegi hulladékgyűjtési kultúra még nem érte el azt a szintet, hogy be lehessen vezetni. Sok-sok kifogást hallanak azzal kapcsolatosan, hogy a hulladékkal mit csinálnak a lakosok, elégetik, ide-oda teszik, ami szintén nem szabályos, mert rendeletben van szabályozva a hulladék elhelyezése. A jelen rendelettervezet szerint négy főnél 100 Ft-os emelés lesz, tehát 1.100 Ft lesz a díj az 1.000.- Ft-tal szemben. A vegyes használat esetén az lenne az igazi megoldás, ha két külön edény lenne. Egyikben a lakás szemetét gyűjtenék, másikban a vállalkozását. Nem ugyanaz keletkezik egy zöldségüzletben, mint egy lakásnál. Elmondta, hogy a fizetési morál is sok kivétlnivalót hagy maga után, nagyon nehéz az emberektől a pénzt behajtani. Nagyon sok kintlévőség van. Havi szinten több mint 300 ezer forintot fizetnek ártalmatlanítási díjként. Ez az összeg sajnos nem jön be bevételként a kft-nek. Első javaslatban az alapdíj 50 %-át javasolták ártalmatlanítási díjnak, de azt sokallták. Nagyon kevés eszköze van a kft-nek arra, hogy behajtsa a be nem fizetett díjakat. Több mint kétmillió forint kintlévőséggel kezdett a kft. A részletfizetés működik, de az sem elegendő, sokan nem hajlandók fizetni. Sajnos azt a lépést tehetik még meg, hogy nem szállítják el a lakostól a hulladékot, mindaddig amíg ki nem egyenlíti a tartozását, vagy részletfizetési megállapodást nem köt a kft-vel. Innen tovább nem mehetnek. Hatósági intézkedéseket lehetne foganatosítani a jegyző által. Jövő évtől egyedi szerződést kell kötni a lakosoknak a szolgáltatóval. Talán akkor több joga lesz a kft-nek a behajtásra. Sajnos az sem vigasztalja a kft-t, hogy a környező településeken sem jobb a helyzet. Kevés pénzből a szolgáltatást nem tudják fenntartani. Nagyon sokan kedvezményt is kapnak.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy a mostani rendeletben az a javaslat, hogy szociális alapon legyen a kedvezmény megállapítva.

Bíró Endre, a hallgatóságból, mint községi lakos, szót kért. A polgármester engedélyezte, hogy szót kapjon.

Bíró Endre: Elmondta, hogy neki kevés hulladéka keletkezik, és a szelektív hulladékgyűjtést kellene előnyben részesíteni. Bár nem lehet rákényszeríteni senkit, hogy szelektíven gyűjtsön, pedig nagyon okos dolog lenne.

Orvos István a BUCSA-ÉP Kft ügyvezetője: A szelektív gyűjtéssel kapcsolatosan elmondta, hogy valóban nagyon okos dolog, hogy szelektív szigetek működnek. Nagyon sok helyen működik olyan rendszer, ahol házhoz megy a hulladékos autó, és begyűjti a lakosoktól a szelektíven gyűjtött hulladékot. Természetesen ennek is van anyagi vonzata. Az edényeket, vagy zsákokat ingyenesen kellene a lakosok rendelkezésére bocsátani, mert amennyiben pénzt kérnének érte, azonnal elveszítené a jelentőségét, és a szelektíven gyűjthető hulladék újra visszakerülne a hagyományos edényekbe.

Fenyődi Attila alpolgármester: Egyetért az 500.- Ft-os alapdíjjal. Kérdése lenne a szolgáltató felé az, hogy hogyan fogja a falusi szegényebb réteg kifizetni a magasabb díjat, akik többen laknak egy lakásban, több a családtag?

Orvos István a BUCSA-ÉP Kft ügyvezetője: A hozzászólása elején is említette, hogy mindenki számára igazságos megoldás nem létezik. Ezt a javaslatot a jegyző úr készítette és jómaga is közreműködött abban, hogy ebben a formában a testület elé kerülhessen. Kellemesen csalódott azokban az emberekből, akikről azt gondolhatnák, hogy anyagi

lehetőségeik korlátozottsága miatt nem tudják a díjakat fizetni. Ők azok, akik keresik azokat a lehetőségeket, akár, részletfizetésben, akár egyösszegben kifizetve eleget tegyenek kötelezettségeiknek.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Elmondta, hogy sokfelé jár a környező településeken, Karcagon, Kunmadarason, sok roma családnál, akik annyira szegények, hogy szemetet nem is nagyon termelnek. Bár a kerítés mellett embrenyi magasságú szeméthalmot is látott már, és a konyhának nyoma sincs. Megdöbbenőnek tartja.

Lehet, hogy jó megoldás lenne a zsákos kihelyezés? Mindenki annyit fizetne amennyi szemete van?

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy a zsákos megoldás azért nem megfelelő, mert szétszakad a zsák, széthordják a kutyák, ezt nem tudják megakadályozni. Elmondta, hogy sokkal lejjebb már nem tudnak menni az ártalmatlanítási díjjal.

Fenyődi Béla képviselő: Jó lenne, ha csak zsákot lehetne kirakni, mindenki annyit fizetne, amennyi zsákot kirakna. Ez azonban akkor működne, ha a kóbor kutyák nem hordanák szét. Véleménye szerint egy négy tagú családnak jelenleg a 10 %-os emelés belefér.

Majoros Gyuláné képviselő: Matematikailag gondolkodik, hogy hol lehetne segíteni a nagycsaládosokon. Javasolja, hogy az egyedülálló nyugdíjas most már ne kapjon kedvezményt, mert így is 650 Ft-ot fizet egy hónapban, az 1.000 Ft-hoz képest. Ha úgy döntenének, hogy ne kérhesse, hiszen úgy is csökken neki a fizetendő összeg, és kapjanak kedvezményt a nagycsaládosok és egy bizonyos összegnél ne fizessenek többet. Egy egyedülállónál csökkenést jelent a díjváltozás kedvezmény megadása nélkül is. A nagycsaládosoknál viszont nagy emelést jelent a gyerekek száma miatt.

Magyar László körjegyző: Meg lehet fordítani a kedvezményt. Semmi akadálya annak, hogy az egyedülálló ne kapjon további kedvezményt, de adjon a testület kedvezményt szociális alapon a három vagy többgyerekesnek. Egyetért a javaslattal.

Holecska Gyula képviselő: Szintén egyetért a javaslattal, mert valahol, ha az egyedülálló nyugdíjast tekintik, akkor annak már 300 Ft-os csökkenést jelent a mostani díjszabás. Így javasolja, hogy a többgyerekes családok részesüljenek kedvezményben. Ezt lehetne tovább még jövedelemhez kötni, és ne emelkedjen a szemétszállítás díja 1.200 vagy 1.500 Ft-nál magasabbra.

Magyar László körjegyző: Az egész 9. bekezdés értelmét veszti, bekerül helyére az a megfogalmazás, hogy a három és több gyerekes családok kapjanak 50 %-os kedvezményt, és ne legyen magasabb a fizetendő díj valamennyi forintnál, amit a képviselő-testület meghatároz.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Javasolja, hogy vegyék bele a kedvezménybe az orvosokat is, és csak a magánszemélyekre vonatkozó díjakat fizessék.

Dr. Serester Zoltán képviselő: Elmondta, hogy a maga részéről úgy gondolja, hogy nagyobb a család és termelnek szemetet. Egyéb véleményként elmondta, hogy egy-egy nyugdíjasnak javasolna kedvezményt, de inkább a négy-öt gyerekes családok vannak rosszabb helyzetben.

Dr. Mile Sándor polgármester: Javasolja, hogy határozzák meg azt a felső összeghatárt, amit a három, vagy többgyermekes családoknak fizetniük lehetne, mint legmagasabb díjat., 1.100 Ft, vagy 1.200 Ft legyen?

Kéri a képviselő-testület tagjait, aki elfogadja, hogy ne az egyedülálló nyugdíjas, hanem a többgyerekes, szociálisan rászorultaknak legyen kedvezménye, maximum 1.100 Ft-ot fizessen az a három, vagy több gyerekes család, ahol az egy főre eső jövedelem nem éri el a nyugdíjminimum 150 %-t.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja, hogy a (9) bekezdés aszerint módosul, hogy a három, vagy többgyermekes családok kérhetnek kedvezményt, és maximum 1.100 Ft-ot fizessenek.

Dr. Mile Sándor polgármester: Áttért a vállalkozásokkal kapcsolatos problémára.

Majoros Gyuláné képviselő: Véleménye szerint a vállalkozás az vállalkozás.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Elmondja, hogy mint orvos külön szerződéssel szállítatja el a veszélyes hulladékot.

Magyar László körjegyző: Az egészségügynél, fogorvosnál, védőnőnél, két orvosnál nincs kommunális hulladék.

Majoros Gyuláné képviselő: Akkor véleménye szerint akkor az egészségügyet kell kiemelni, nem pedig a vállalkozásokat.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy 500 Ft alapidíjért, és 1.000 Ft ártalmatlanítási díjért havi négy alkalommal lehet elszállítatni a vállalkozások kommunális hulladékát.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a vállalkozások 500 Ft alapidíjat, és 1.000 Ft kukadíjat fizessenek havonta.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért azzal, hogy a vállalkozások 500 Ft alapidíjat, és 1.000 Ft kukadíjat fizessenek havonta a kommunális hulladék elszállításáért.

Magyar László körjegyző: Az olyan lakásokra, ahol laknak is, és vállalkozás is működik a lakásban, a vállalkozóval külön-külön kell szerződést kötni, mint magánszeméllyel, és mint vállalkozóval is, tehát egy ingatlanon több jogcímen is kell kötni szerződést.

Dr. Mile Sándor polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnújtással szíveskedjenek szavazni, aki a települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezeléséről, a kötelező köztisztasági szolgáltatás igénybevételéről szóló rendeletet, az előzőekben elfogadott módosító javaslatokkal, egységes szerkezetében az elhangzott módosításokkal elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta.

17/2008.(XI.21.) sz. Önkormányzati Rendelet

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezeléséről, a kötelező köztisztasági szolgáltatás igénybevételéről szóló rendeletet e jegyzőkönyv melléklete szerint alkotta meg.

Holecska Gyula képviselő: Elmondta, hogy a BUCSA-ÉP Kft ügyvezetőjének dicséretére szeretné elmesélni, egy hogy hűtőszekrény vásárlásakor a kft gyors, segítőkész magatartást tanúsított. Keddi napon vásárolta a hűtőszekrényt, amelyet díjmentesen hazaszállított a kft. Majd amikor a hűtőszekrény ajtaját megfordította félujjnyi rés keletkezett. Szerdán egy hozzáértő szakember sem tudta megjavítani. Csütörtökön egy teljesen jól működő hűtőszekrényt szállított a lakására a kft. Segítségüket megköszönte.

Orvos István a BUCSA-ÉP Kft ügyvezetője: Megköszönte az elismerést. Elmondta, hogy mindenki számára szívesen segítenek a vásárlásban, és a helyben történő házhoz szállításban.

Bányainé Gyarmati Katalin képviselő: Megkérdezte, hogy mikor lesz esedékes a községben lomtalanítás?

Dr. Mile Sándor polgármester: A lomtalanítást valóban be kell ütemezni, tavasszal és ősszel. Kéri a jegyzőt, hogy jegyezze fel.

4. napirendi pont: A lakás- és helyiséggazdálkodással kapcsolatos intézkedések meghozatala

a./ Ingatlanok értékesítésre való kijelölése

Dr. Mile Sándor polgármester: Előterjesztette a negyedik napirendi pontot, a lakás és helyiséggazdálkodással kapcsolatos intézkedések meghozatalával kapcsolatos napirendet. Elmondta, hogy az önkormányzat anyagi helyzetének javítása érdekében szükségesnek látszik mindazon ingatlanok értékesítése, amelyek nem szolgálják közvetlenül az önkormányzati kötelező és alapfeladatok teljesítését.

Kérte a képviselő-testületet, hogy értékesítésre jelölje ki a következő ingatlanokat. Javasolta, hogy az értékesítés áráként a mindenkori piaci forgalmi értéket határozza meg.

- Halastó (Bucsa külterület 029/20 hrsz-ú. területe: 19,1819 ha szántó művelési ágú mezőgazdasági földterület)
- Halastóhoz megvett földterület (Bucsa külterület: 034/4 helyrajzi számú 1 ha 3952 m² területű 8,01 Ak értékű gyep, legelő művelési ágú földterület)
- Halastóhoz megvett földterület (Bucsa külterület 034/5 helyrajzi számú 2 ha 4434 m² területű, 14,09 Ak értékű, gyep, legelő művelési ágú földterület)
- Ady utcai félkész lakás (Bucsa, Ady u. 32. hrsz: 1167. 1387 m² területű ingatlan) elkészülte után

- Kossuth téri szolgálati lakás (gyógyszertár melletti szolgálati lakás, társasház alapítás ideje: 2007. június 19. Bucsa, Kossuth tér 5/2. hrsz: 360/A/2. ingatlan nagysága: 1212 m², lakás nagysága: 74,74 m²)

Javasolta, hogy az Ady utcai lakást az előterjesztésben foglaltaktól eltérően ne félkész állapotában értékesítse az önkormányzat, hanem akkor, ha kész lesz.

A befejezéshez 5 millió forint kell még. Az ingatlan 22 millió forintba kerül.

Javasolta minden eladásra javasolt ingatlan határozati javaslatának megfogalmazásánál szerepeljen, hogy „a kialakított eladási árat a képviselő-testületnek jóvá kell hagyni”.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy jelenleg olyan határozatokot kell hozni a képviselő-testületnek, hogy ezek az ingatlanokat eladhatónak nyilvánítsa a testület.

Dr. Mile Sándor polgármester: Ezért fel kell hatalmaznia képviselő-testületnek a polgármestert arra, hogy tudjanak tárgyalni, és ha lehetőség adódik, akkor értékesíteni tudják megfelelő áron. A hitelt felvette az önkormányzat, abból visszafizette a tartozást, illetve ha a bírósági tárgyalásnak vége lesz, akkor feltehetően vissza kell fizetni a többi tartozást is. Reméli, hogy addigra a geotermikus fűréssel is megindulhat az önkormányzat, és megemelkednek az árak is, ha feljön a termásvíz.

Majoros Gyuláné képviselő: Megkérdezte, hogy ezek az ingatlanok nem szerepeltek a CIB Banknál a folyószámla hitelkeret megemelésénél? Ezzel mi a helyzet?

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy igen, ezek az ingatlanok szerepelnek, de nem mindegyik. Ha a bank beleegyezik az értékesítésbe, akkor ki lehet venni a keretből, mivel a bank jelzálog biztosítási keret szerződést kötött az önkormányzattal, tehát másik ingatlant tesz bele a bank. A banknak is érdeke, hogy vagy a hitelt csökkentse az önkormányzat, vagy az adósságot. Ha az önkormányzat a hitelt csökkenti, akkor tud az önkormányzat újabb hitelt felvenni, hogy az adósságot csökkentse, ha meg az adósságot törleszti az önkormányzat, akkor hitelképesebb lesz az önkormányzat.

Ezért kell az ingatlanokat kijelölni értékesítésre. Ez az első lépés, hogy a képviselő-testület ezt megteszi az adósságok rendezése érdekében.

Fenyődi Béla képviselő: Megkérdezte, hogy a mindenkori piaci értékén lesznek eladva az ingatlanok.

Dr. Mile Sándor polgármester: Ha valamelyik ingatlanra lesz ajánlat azt a képviselő-testület fogja eldönteni, hogy mennyiért adják el.

Fenyődi Attila alpolgármester: Javasolta, hogy ne az aranykorona értékre vonatkozóan adják meg az ingatlanok paramétereit, hanem hektárra. Az aranykorona értékek alacsonyabbak. Megkérdezte, hogy illetéket fizet-e az önkormányzat? Adófizetési kötelezettsége van-e?

Magyar László körjegyző: Minden költséget, így az eljárási költségeket és illetékeket a vevőnek kell megfizetnie.

Az önkormányzatnak nem keletkezik adófizetési kötelezettsége.

Dr. Mile Sándor polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület értékesítésre kijelölje a Bucsa külterület 029/20 helyrajzi számú 19,1819 ha nagyságú szántó művelési ágú mezőgazdasági földterületet.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

135/2008.(10.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Ingyenértékesítésre való kijelölése

Bucsa Község Önkormányzatának képviselő-testülete értékesítésre kijelöli az alábbi ingatlant: a **Bucsa külterület 029/20 hrsz. terület, melynek nagysága 19,1819 ha, szántó művelési ágú mezőgazdasági földterület.**

Az ingatlan értékesítési ára a mindenkori piaci forgalmi érték. A kialakított eladási árat a képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Mile Sándor polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület értékesítésre kijelölje a Bucsa külterület 034/4 helyrajzi számú 1 ha 3952 m² nagyságú gyep, legelő művelési ágú földterületet.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

136/2008.(10.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Ingyenértékesítésre való kijelölése

Bucsa Község Önkormányzatának képviselő-testülete értékesítésre kijelöli az alábbi ingatlant: a **Bucsa külterület 034/4 helyrajzi számú 1 ha 3952 m² területű gyep, legelő művelési ágú földterület.**

Az ingatlan értékesítési ára a mindenkori piaci forgalmi érték. A kialakított eladási árat a képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Mile Sándor polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület értékesítésre kijelölje a Bucsa külterület 034/5 helyrajzi számú 2 ha 4434 m² nagyságú gyep, legelő művelési ágú földterületet.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

137/2008.(10.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Ingatlan értékesítésre való kijelölése

Bucsa Község Önkormányzatának képviselő-testülete értékesítésre kijelöli az alábbi ingatlant: **a Bucsa külterület 034/5 helyrajzi számú 2 ha 4434 m² területű gyep, legelő művelési ágú földterület.**

Az ingatlan értékesítési ára a mindenkori piaci forgalmi érték. A kialakult eladási árat a képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Mile Sándor polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület értékesítésre kijelölje a Bucsa belterület Ady u. 32 szám alatti 1167 helyrajzi számú ingatlant.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

138/2008.(10.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Ingatlan értékesítésre való kijelölése

Bucsa Község Önkormányzatának képviselő-testülete értékesítésre kijelöli az alábbi ingatlant: **Ady utcai lakás (Bucsa, Ady u. 32. hrsz: 1167. 1387 m² területű ingatlan.**

Az ingatlan értékesítési ára a mindenkori piaci forgalmi érték. A kialakult eladási árat a képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Mile Sándor polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület értékesítésre kijelölje a Bucsa belterület Kossuth tér 5. szám alatti 360/A/2 helyrajzi számú ingatlant.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

139/2008.(10.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Ingatlan értékesítésre való kijelölése

Bucsa Község Önkormányzatának képviselő-testülete értékesítésre kijelöli az alábbi ingatlant: **Kossuth téri szolgálati lakás (gyógyszertár melletti szolgálati lakás, társasház alapítás ideje: 2007. június 19. Bucsa, Kossuth tér 5/2. hrsz: 360/A/2. ingatlan nagysága: 1212 m², lakás nagysága: 74,74 m²).**

Az ingatlan értékesítési ára a mindenkori piaci forgalmi érték. A kialakult eladási árat a képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

b./ Ingóságok értékesítésre való kijelölése

Dr. Mile Sándor polgármester: Előterjesztette az ingóságok értékesítésre való kijelölése napirendi pontot. Elmondta, hogy az önkormányzat anyagi helyzetének javítása érdekében szükségesnek látszik mindazon ingóságok értékesítése, amelyek nem szolgálják közvetlenül az önkormányzati kötelező és alapfeladatok teljesítését. Kérte a képviselő-testületet, hogy

értékesítésre jelölje ki a következő ingóságokat. Javasolta, hogy az értékesítés áráként a mindenkori piaci forgalmi értéket határozza meg.

- Toyota Dyna értékesítése (Rendszám: GGK-652)
- Traktor MTZ 820 értékesítése (Rendszám: YHC-677)
- Pótkocsi értékesítése (Rendszám: YIS-883)

Majoros Gyuláné képviselő: Megkérdezte, hogy a Toyotát kb mennyiért tudják értékesíteni?

Dr. Mile Sándor polgármester: Úgy gondolja, hogy kb 800 ezer forintot kapnának érte, most, amikor még egy éves műszaki van rajta.

Elmondta, hogy ezeket a gépjárműveket akkor szeretnék értékesíteni, ha nagyon megszorulunk. A Toyotát mindenképpen, a többit ha valóban szükségessé válik. Ha anyagilag úgy áll az önkormányzat, hogy nem szükséges piacra vinni a traktort és a pótkocsit, akkor megmaradnak a további munkavégzéshez.

A traktorok jó állapotban vannak, tavaszig várnának az értékesítéssel. Az egyik traktor a szippantókocsi működtetésére, a másik az egyéb szállításokat végzésére lenne nekünk fontos.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek további kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület értékesítésre kijelölje a Toyota Dyna GGK-652 forgalmi rendszámú kistehergépjárművet.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta.

140/2008.(10.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Ingóság értékesítésre való kijelölése

Bucsa Község Önkormányzatának képviselő-testülete értékesítésre kijelöli az alábbi ingóságot: **Toyota Dyna értékesítése (Rendszám: GGK-652).**

Az ingóság értékesítési ára a mindenkori piaci forgalmi érték.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Mile Sándor polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület értékesítésre kijelölje az Traktor MTZ 820 YHC-677 forgalmi rendszámú gépjárművet.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta.

141/2008.(10.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Ingóság értékesítésre való kijelölése

Bucsa Község Önkormányzatának képviselő-testülete értékesítésre kijelöli az alábbi ingóságot: **Traktor MTZ 820 értékesítése (Rendszám: YHC-677).**

Az ingóság értékesítési ára a mindenkori piaci forgalmi érték.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Mile Sándor polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület értékesítésre kijelölje az YIS-883 forgalmi rendszámú pótkocsit.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

142/2008.(10.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Ingóságok értékesítésre való kijelölése

Bucsa Község Önkormányzatának képviselő-testülete értékesítésre kijelöli az alábbi ingóságot: **Pótkocsi értékesítése (Rendszám: YIS-883).**

Az ingóság értékesítési ára a mindenkori piaci forgalmi érték.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

c./ Lakás- és helyiségbérletre vonatkozó rendelet módosítása

Dr. Mile Sándor polgármester: Előterjesztette a lakás és helyiségbérletre vonatkozó rendelet módosításával kapcsolatos rendeletervezetet. Elmondta, hogy a lakbérekre vonatkozóan három féle részre bontanák meg a fizetendő díjakat. A javaslat a mellékletben van.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy a rendeletervezetben mindenhol kikerül a Polgármesteri Hivatal, vagy jegyző megnevezés, helyette az önkormányzat szerepel.

A lakás és helyiségbérletre vonatkozó rendeletünk alapvetően nem szorul átalakításra, azonban a rendeletről törölni szükséges mindazon részeket, amely a polgármesteri hivatalnak vagy a jegyzőnek szab meg feladatot és hatáskört, hiszen azt önkormányzati rendelet nem tehet meg. A hatáskör a polgármesteré és a bizottságé, akik feladataikat az Ötv. szerint erre a célra szolgáló Körjegyzőség útján látják el. A körjegyzőség és a jegyző feladatait az SZMSZ mellékletét képező ügyrendnek kell tartalmaznia. A lakberek mértékét a piaci alapon bérbeadott lakások bérleti díjánál, és a helyiségek bérleti díjánál emelni javaslom. A szociális alapon bérbeadott lakásoknál indítványozom a változatlan hagyást. Szolgálati érdekből mindössze négy lakás van bérbeadva – a Bucsa Geotherm ügyvezetőjének, a rendőrnek, a körjegyzőnek és az egyik háziorvos részére. Ezen esetekben nem javaslom a piaci ár szerinti bérleti díj bevezetését. A javasolt rendeletmódosítást a mellékelt rendeletervezet tartalmazza. Külön jelöltük a rendeletről törölni és módosítandó részeket.

Majoros Gyuláné képviselő: Elmondta, hogy az 1. számú mellékletet pontosítani szükséges, a lakások besorolása már nem megfelelő, idejétmúlt.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy a rendeletet pontosítja, és a lakásokat a megfelelő helyre fogja bejegyezni, a megfelelő komfortfokozatba fogja beírni.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy lehet, hogy szükséges lesz a Kossuth u. 65. szám alatti szolgálati lakást összenyitni a fogorvosi rendelővel, mert egyrészt kicsi a hely, másrészt az adminisztrátornak a fogászati rendelés ideje alatt kell rögzíteni az adatokat, és segíteni a fogorvost. Ha nem teszi meg on line a rögzítést, akkor a MEP nem fogadja el a jelentést.

Majoros Gyuláné képviselő: Jónak találná, ha ott összenyílna a két helyiség. A fogorvosnál nincs mellékhelyiség, kicsi a hely.

Dr. Mile Sándor polgármester: Indítványozza, hogy a képviselő-testület nyilvánítsa a Kossuth u. 65. szám alatti szolgálati lakást nem lakás céljára szolgáló helyiséggé. Kéri a képviselő-testület tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a Bucsa, Kossuth u. 65. szám alatti önkormányzati szolgálati lakás nem lakás célára szolgáló helyiséggé nyilvánítja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

143/2008.(10.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

**A Bucsa, Kossuth u. 65. szám alatti önkormányzati szolgálati lakás
nem lakás céljára szolgáló helyiséggé nyilvánításáról**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bucsa, Kossuth u. 65. szám alatti önkormányzati tulajdonú szolgálati lakás nem lakás céljára szolgáló helyiséggé nyilvánítja. Utasítja a polgármestert, hogy szükséges hatósági eljárásokat kezdeményezze.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: 2009. január 30.

Fenyődi Béla képviselő: Javasolja, hogy aki bérlő az önkormányzat szolgálati lakását kötelezzék, hogy kössön a lakásra biztosítást.

Javasolja, az összkomfortos lakás négyzetméterenkénti árának meghatározására 150.- Ft-ot, komfortosnak 80.- Ft-ot, félkomfortosnak 50 Ft-ot, komfort nélkülinek 40 Ft-ot.

Elmegy Dr. Serester Zoltán képviselő, így a szavazatok száma 10-ről 9-re csökken.

Elmegy Fenyődi Attila alpolgármester így a szavazatok számra 9-ről 8-ra csökken.

Majoros Gyuláné képviselő: Javasolja, hogy a műszakis szakemberek számolják ki pontosan, hogy mennyi a lakások alapterülete, mennyi a lakóterület nagysága.

Magyar László körjegyző: Egyetértett, bár a használatbavételi engedély eleve úgy van kiadva a lakásokra, a műszaknak pontosan rendelkezésére állnak ezek az adatok.

Elmondta, hogy nem változtatná a bérlakások lakbérét szociális jelleggel díjtételeket, mert tulajdonképpen nincs is ilyen, és lehet hogy ezek a díjak annak megfelelőek, amilyen funkciót betöltenek.

Visszajön Dr. Serester Zoltán képviselő, így a szavazatok száma 8-ról 9-re emelkedik.

Fenyődi Béla képviselő: Egyetért azzal, hogy a szociális díjtételeket ne változtassák.

Majoros Gyuláné képviselő: Javasolta, hogy a nem lakást szolgáló helyiségek bérleti díja 150.- Ft helyett 300,- Ft legyen.

Dr. Mile Sándor polgármester: Megkérdezte van-e még egyéb javaslat?
Más javaslat nem volt.

Elmondta, hogy megállapodtak abban, hogy a lakások fel lesznek mérve, és a bérlakásokra kössenek a lakók biztosítását.

Kérte a képviselő-testület tagjait kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki a javaslattal egyetért.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a lakások legyenek felmérve, és kötelezve legyenek a lakók lakásbiztosítás megkötésére.

Dr. Mile Sándor polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, szíveskedjenek elfogadni a betervezett díjakat, az összkomfortos lakás négyzetméterenkénti árának meghatározására 150.- Ft-ot, komfortosnak 80.- Ft-ot, félkomfortosnak 50 Ft-ot, komfort nélkülinek 40 Ft-ot.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta, hogy az összkomfortos lakás négyzetméterenkénti árának meghatározására 150.- Ft-ot, komfortosnak 80.- Ft-ot, félkomfortosnak 50.- Ft-ot, komfort nélkülinek 40.- Ft-ot.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére 300.- Ft-os javaslat érkezett négyzetméterenkénti árként havonta.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját a képviselő-testület 300.- Ft-ban határozza meg négyzetméterenként, havonta.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díja négyzetméterenként havonta 300.- Ft legyen.

Dr. Mile Sándor polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szíveskedjenek egyben elfogadni a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló rendeletet – hatályba léptetés január 1-jétől.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta.

18/2008.(XI.21.) sz. Önkormányzati Rendelet
Bucsa Község önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról e jegyzőkönyv melléklete szerinti rendeletet alkotta.

Fenyődi Béla képviselő elmegy, így a szavazatok száma 9-ről 8-ra csökken.

5./ napirendi pont: A háziorvosi szolgálat működtetésével kapcsolatos szerződések felülvizsgálata, törvényességi észrevétel

Dr. Mile Sándor polgármester: Előterjesztette az ötödik napirendi pontot, a háziorvosi szolgálat működtetésével kapcsolatos szerződések felülvizsgálatát, melyhez van törvényességi észrevétel. Kéri Magyar László körjegyzőt szíveskedjen kiegészítést tenni a napirendhez.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy az átnézték az önkormányzat szerződéseit, döntéseit, és sokszor kiderülnek nem megfelelő dolgok. Ez történt a házi orvosokkal megkötött szerződések vizsgálatakor is. Két hiba is előfordult. Az egyik az, hogy a szerződéskötés jogát a képviselő-testület nem ruházta át a polgármesterre, és a megkötött szerződések mögött nincs testületi jóváhagyás. Az egyik fél javára, másik fél kárára van olyan szerződési hiba, amely azt mutatja, hogy nem helyes, hogy így van. Az egyik házi orvosi szolgálat benne van a rendelőben, és ezért semmilyen ellentételezést az önkormányzat nem kap, a másik házi orvosi szolgálat megcsinálta a rendelőt, és az önkormányzat semmilyen ellenszolgáltatást nem ad azért, hogy gyakorlatilag használja. Minden szerződésnél, ami ún. visszerthes szerződés a szolgáltatásnak, ellenszolgáltatásnak arányosnak kellene lennie. Ez a Ptk. 202. 203. paragrafus szerint így nem volna lehetséges, tehát mindkét szerződés, egyik pozitív, másik negatív irányban sérti ezt. Ez valamilyen módon orvosolni kell. Ha az önkormányzat használ egy rendelőt, a szolgáltatás ellátására, ami nem az ő tulajdona, azért kellene fizetni. Ha pedig egy házi orvos használ egy rendelőt, ami nem az ő tulajdona, hanem az önkormányzaté, akkor azért a házi orvosnak kell fizetni. Valamikor, olyan közvetlenül a rendszerváltást követően, ún. funkcionális privatizációra készítették az önkormányzatokat, az az, hogy a benne dolgozó önkormányzati alkalmazott házi orvosokat ne fosszák meg attól, hogy ne legyen hol dolgozni, azt mondták hogy azt ingyenesen kell a rendelkezésükre bocsátani. Ez egyszeri és megismételhetetlen alkalom volt. A 2005-ben kötött szerződés ennek már nem része. A 18/2000-es kormányrendelet a működtetési jog megvásárlását preferálta a házi orvosok részéről, nyilván erre sem került sor, a praxisjogot az önkormányzat továbbra is birtokolja, egyik házi orvos sem vásárolta ki a működtetési jogot az önkormányzattól. Két dolgot kell pótolni. Az egyik, hogy a később idekerült házi orvosnak a használt rendelőért bérleti díjat kell fizetni az önkormányzatnak, az önkormányzatnak pedig a másik házi orvosnak, akinek a használja a rendelőjét gyakorlatilag szintén bérleti díjat kell fizessen. A szerződések csak közös megegyezéssel módosíthatók, és ezt követően a képviselő-testületnek a módosított szerződéseket jóvá kell hagyni, hiszen testületi jóváhagyás nélkül a szerződések alapvető érvényességi hibában szenvednek.

Visszajön Fenyőd Béla képviselő, így a szavazatok száma 8-ról 9-re nő.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Elmondta, hogy a körjegyző úr pontatlanul tájékoztatta a testületet, és akár máris élhetne azzal a javaslattal, hogy emiatt a testület a jegyző ellen fegyelmi eljárás megindítására határozzon. Elmondta, hogy van előtte egy könyv, a házi orvos kézikönyve. Elmondta, hogy 16 éve vállalkozó házi orvos, és már az első 1992 évi praxiskonferencián is részt vett Budapesten a Kongresszusi Központban, és utána évente a ráckevei vállalkozó házi orvosok konferenciáján. A vállalkozás úgy indult, hogy az orvosokat kényszerprivatizációba vitték bele, mert az állam nem akart plusz pénzt tenni az egészségügybe és az orvosok a saját nyugdíjalapjuktól fosztották meg magukat. Vegyék el az önkormányzattól a pénzt, és akkor biztosan a felhasználóhoz kerül a pénz a rendelőbe. (Utal a vállalkozásokról szóló könyvre.) Nagyon sok esetben csak elvi állásfoglalás történt, törvényileg nincs megfogalmazva. Úgy, hogy Kállósemjénben is, és Lőkősházán is egyik helyen sem fogadta el a képviselő-testület a területi ellátási kötelezettségről szóló szerződését. Kijelenti, hogy a területi ellátási kötelezettségről szóló szerződése tökéletes, amit Pap Piroska, és a Polgármester úr írt alá, semmiféle törvényteleniséget nem tartalmaz, szerződésmódosításra nem hajlandó. Két fél kell a módosításhoz, elmondta, hogy hozhat a testület akármilyen határozatot, nem hajlandó a szerződésének módosításához hozzájárulni. Másik, ez megint egy félrevezetés. Valóban Serester Zoltánnak az önkormányzatnak fizetnie kellene pénz, mert a saját rendelőjében lát el közfeladatot. Az önkormányzat kötelező feladata az alapellátást biztosítása. Az önkormányzat ne akarjon teljesen kivonulni az egészségből.

Mondja, hogy Tőle, ha tisztességesek nem kérnek pénzt. Idézi, hogy az önkormányzat az alapfeladatának megfelelően átadhatja ingyen, vagy bérbe adhatja a rendelőt. Gyakorlatban ez úgy valósult meg 99%-ban, hogy az orvosok ingyen használják a rendelőt. (Elmond egy esetet, Budapesten az V. kerületben az önkormányzat fizeti a lift díjat a vállalkozó házi orvosok által vásárolt háznál, ahol a rendelő működik.)

Elmondta, hogy Kállósemjénben 1992-ben az önkormányzat kiegészítette a pénzét 50.500 Ft-tal. Az önkormányzat vehet eszközöket, akár defibrilátort. Nincs olyan, hogy az orvostól feltétlen pénz kell kérni. Kijelenti, hogy ha tőle az önkormányzat pénzt akar kérni, akkor nem dolgozik tovább. Ha a testületnek az a célja, hogy Őt „kilukszálják” akkor tegyék, és számoljanak el a falu előtt. Elmondja, hogy Serester doktor elvitte az önkormányzati rendelő műszerezettségének 80 %-t. Elvitte a hűtőszekrényt amiről az akkori jegyző és a polgármester úr is tudott, és akkor most neki kellene fizetni a rendelő eszközeiért, holott a saját eszközeivel dolgozik, mert három évig fizette a 600 ezer forint törlesztését, amibe a számítógép a monitor és az ÉKG került, és használja Bucsa javára. Tulajdonképpen az önkormányzatnak kellene a műszerekért bérleti díjat fizetnie. Ezt az önkormányzatok nem akarják tudomásul venni. Véleménye szerint ingyen kellene odaadni az orvosnak a rendelőt. Kéri, hogy tegyenek le arról, hogy a rendelőért bérleti díjat fizessen. Elmondja, hogy az orvosoknak a TB-től kapott pénzzel el kell számolni, minden évben kapnak a MEP-től kérdőívet, hogy mire költik a pénzt, fizetnek-e bérleti díjat?

A jegyző szerint a szerződés törvénytelen. Nem tartja törvénytelennek. Annak a szerződésnek arról kell szólni, hogy az önkormányzat lemond a rendelő TB finanszírozásáról, átengedi a házi orvosnak, hogy működtesse a rendelőt. És ilyen például a saját szerződésében arra vonatkozóan, hogy a szolgálati lakásért fizessen, nem tartozik oda, azt külön lakásbérleti szerződésben kell szabályozni.

Kéri a testület, hogy közérdekből a szerződés felülvizsgálatát oly módon módosítsák, hogy szavazzanak meg, fizessenek a Serester doktornak 30-50 ezer forintot a rendelőért, tőle pedig ne kérjenek pénzt, mert véleménye szerint ez így korrekt.

Dr. Serester Zoltán képviselő: Hozzátette, hogy nem teljesen így van, ahogyan a doktornő állítja. Elmondta, hogy a saját lakásába való átköltözés számára 3 millió forintba került. Ezért ellentételezésül nem kapott semmit. Az önkormányzati rendelőt is felújították 9 millió forintért. Csak egy harmincezer forintos hűtőszekrényt vitt el, mert kölcsön kérte, ha kell kifizeti, azon kívül mindent otthagyt. Semmi használati dolgot nem vitt el. Saját költségre csináltatta meg a parkolót, a feljárót.

Közbe-közbe szólva Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Véleménye szerint úgy van ahogyan Ő állítja, és szerinte üres rendelőt hagyott a Serester doktor. A számítógépet is ott kellett volna hagyni, valamint az EKG-t is. Ne mondja azt Serester doktor, hogy ő hazug.

Közben: Dr. Mile Sándor polgármester: Kéri a doktornőt, hogy engedje elmondani a hozzászólást, mert Őt is meghallgatta a testület. Nincs arról szó, hogy hazugnak nevezik.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Elmondja, hogy láthatják a képviselők, hogy a Serester doktor felbujtogatta a jegyzőt, és annak az eredménye, hogy itt tartanak. Véleménye szerint Serester doktor kifosztotta a rendelőt.

Dr. Mile Sándor polgármester: Kéri a kulturált viselkedést, elvégre egy testületi ülésen vannak.

Bányainé Gyarmati Katalin képviselő: Javasolja, a határozati javaslatban foglaltak elfogadását, és hatalmazzák fel a polgármestert, hogy egyezzen meg a doktornóval a szerződések módosítására. Ezek a részletdolgok már nem ide tartoznak.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy már próbált megállapodni a doktornóval, de nem sikerült. Most is hallhatják a képviselők, hogy a doktornó nem hajlandó szerződést módosítani.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Megerősíti, hogy nem hajlandó szerződés módosítani.

Magyar László körjegyző: Az a helyzet állt elő, hogy a doktornó nem hajlandó szerződést módosítani, ez egy új helyzet, itt valamit lépni kell. Mi a lehetősége a testületnek? A testület vagy belenyugszik ebbe az állapotba, vagy nem nyugszik bele ebbe az állapotba, és kéri a testület, hogy a doktornó valamit fizessen. Vagy azt mondja a testület, hogy jó, nem egyeztek meg, lássák a következményeket. Valamiféle döntésre jutni kell, az nem döntés, hogy nem tesz a testület semmit.

Dr. Mile Sándor polgármester: Kérdezi, hogy a Polyák doktornőnek maradjon minden ingyenesen, és a Serester doktornak fizesse az önkormányzat a bérleti díjat, amit a doktornó javasolt, vagy hogyan tovább? A jegyző úr a jogszabályi háttérrel világosan elmondta. Funkcionális privatizáció egyszer volt, indulásnál, amikor az orvos az adott önkormányzatnál közalkalmazott volt. Amikor tudott segíteni az önkormányzat, de a bucsai önkormányzat jelenleg olyan helyzetben van, hogy nem tud segíteni. Elmondja, hogy mindenki ki tudja fizetni a bérleti díjat, így a doktornőnek is ki kell tudni fizetni a lakásra is, és a rendelőre is a bérleti díjat. Esetleg abból tudnánk a Serester doktornak is kompenzálni.

A polgármester hozzászólása alatt közbe-közbe szól Dr. Polyák Erzsébet, de a közbeszólások követhetetlenek.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Elmondja, hogy 950 betegből nem lehet megélni. Havi 100 óra túlmunkát szokott vállalni, ebből a pénzből nem lehet kifizetni. Kijelenti, ha megszavazza a testület a rendelő bérletet, akkor december 1-től vagy január 1-től nem dolgozik.

Dr. Mile Sándor polgármester: Megérti, elmondja, hogy más is vállal túlmunkát. Tudnia kell, hogy a testületnek mi az állásfoglalása. Ha azt mondja a testület, hogy ingyen maradjon a doktornó, akkor úgy marad. De testületi döntés nélkül, nem tud megállapodni, vagy dönteni.

Dr. Serester Zoltán képviselő: Kéri, hogy egy teljesen semleges bizottság állapítsa meg, hogy mit vitt el a rendelőből. Elmondja, hogy saját pénzéből vett a vállalkozásához EKG-t. azon kívül elvitte a hűtőszekrényt, amit a szemére vetett a doktornó.

Kevésbé hallható, Serester doktor taglalja, hogy miket vásárolt a saját rendelőjéhez

Elmondja, hogy az szembeszökő, hogy a rendelő beindítása hárommillió forintjába került, míg a doktornó felújított lakásba költözhetett.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Kijelenti, hogy ne irigykedjen Serester doktor.

Magyar László körjegyző: Elmondja, hogy ez nem irigykedés, itt van egy aránytalanság, ami az egyik oldalon pozitív a másik oldalon negatív. Valamilyen módon oldják fel veszekedés nélkül.

Majoros Gyuláné képviselő: Elmondja, hogy nem áll az önkormányzat olyan helyzetben, hogy aránytalan szerződéseket jóváhagyjon, főleg úgy, hogy a képviselő-testület annak idején nem fogadta el. A szerződéseket felül kell bírálni, és át kell nézni. Az, hogy ezeknek a szerződéseknek mi a tartalma, azoktól függ, akik leülnek tárgyalni. Az, hogy ha le sem ülnek tárgyalni, hanem képviselők fenyegetettségben érzik magukat.

Dr. Polyák Erzsébet képviselőhöz szólva mondja, hogy ha a doktornő azzal fenyegeti a képviselőket, hogy ha ellene döntenek, akkor más naptól nem vizsgálja meg a betegeket.

Közben Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Elmondja, hogy el fog költözni.

Majoros Gyuláné képviselő: Elmondja, hogy nem az az ember, akit meg lehet fenyegetni. Kifejezetten sértőnek találja, ha azzal vádolja a doktornő, hogy ellene vannak a képviselők.

Közben Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Mert mindig az önkormányzatot kell támogatni.

Dr. Mile Sándor polgármester: Kéri a képviselő doktornő, hogy hallgassa meg a hozzászólást.

Majoros Gyuláné képviselő: Elmondja, hogy elsősorban a képviselők az önkormányzat mellett vannak. De nagyon sok mindenben segítette a hosszú évek alatt az önkormányzat az orvosokat. Rengetek mindenben segített, amiben tudott. Persze, nem mindenben tudott. A tanácsrendszerben is nehéz volt. Nem tudta mindig kielégíteni akkor sem minden igényét a képviselő-testület. Ez így van most is.

Addig, amíg elmehet a képviselő-testület, véleménye szerint el is megy, de azt ne várja a doktornő, hogy nem fizet semmit, de ha valamilyen javítani való lesz a rendelőben, vagy a rendelő körül, akkor azt az önkormányzat kötelezően javítsa meg.

Közben Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Természetes.

Majoros Gyuláné képviselő: Nem ilyen természetes. Ha nem fizet lakbért, és bérleti díjat, mert amellettt dönt a képviselő-testület, akkor nem dönthet amellettt, hogy mindenféle felújítást az önkormányzat végez el. Ha pedig a felújítást felvállalja az önkormányzat, akkor bérleti díjat kell fizetni a doktornőnek. Ez így volt régen is.

Közben Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Elmondja, hogy nem ért hozzá a képviselő, ne magyarázzon. Ez nem lakbér ügy. Az orvosi vállalkozáshoz nem ért a képviselő. Elmondja, hogy Ő átvállalja az önkormányzat kötelező feladatát.

Közben Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondja, hogy nem vállalja át az önkormányzat kötelező feladatát, nagy tévedésben van a doktornő, és nagy butaságokat mond, mérhetetlen türelem kell ahhoz, hogy hallgassák a doktornőt.

Majoros Gyuláné képviselő: Köszöni a szót, lehet, hogy durván zárja le a hozzászólását. Sokat szoktak a képviselők vitázni, de odáig nem jutottak, hogy vádoljanak, vagy szakmai nem hozzáértést ecseteljenek. Nem azt akarta mondani, hogy hogyan gyógyít, hiszen a doktornő sem ért a pedagógiához.

Közben: Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Elmondja, hogy nem is beszél ennyit.

Majoros Gyuláné képviselő: Elmondta volna, hogy fogja be a száját a doktornő, mikor más beszél.

Közben Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Nem érti meg, mert ennek semmi értelme.

Nyakóné Mogyorósi Anikó képviselő: Mielőtt elköltözött kellett-e a Serester doktor úrnak bérleti díjat fizetni.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondja, hogy más közalkalmazotti státusz volt.

Magyar László körjegyző: Elmondja, hogy mivel továbbra sincs békekészség, és megy az egymásra mutogatás, meg a veszekedés, ez senkinek nem használ, a falunak, a betegeknek, senkinek. Az ilyenek nem idevalók.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Ki kéri magának, hogy ilyen nem törvényes dolgokra hivatkozva ezt a dolgot idehozták. Megkérdezi, hogy kinek, minek az érdeke.

Magyar László körjegyző: Elmondja, hogy minden szerződésnek rendben kell lenni. A költségvetési koncepció készítésekor tudni kell az önkormányzatnak, hogy mik azok a bevételek amelyeknek be kell jönni, mik azok amelyeknek nem kell bejönni. A polgármester ezt saját döntésként nem hozhatja meg. Ezt a döntést a képviselő-testületnek kell meghozni. Nem személyeskedik, személy szerint a képviselő asszonyt nem bántotta. Elmondja, hogy a doktornő levelet írt neki, amelyben alkalmatlannak, hiteltelennek nevezi. Ki kéri magának. Elmondja, hogy áll a képviselő-testület fegyelmi vizsgálata elé, amennyiben a testület úgy dönt. Ki kéri magának amilyen cirkuszt, és botrányt rendezett akkor is, amikor a polgármester úr először kérte, aztán utasította, hogy legyen szíves megjelenni a megbeszélésre, mert nem volt hajlandó velük szóba állni. Ki kéri maguknak ezt a fenyegetést, amit a képviselő asszony itt művel.

A Magyar László hozzászólása közben is közbe-közbe szól Dr. Polyák Erzsébet.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Kéri a képviselő-testületet, hogy tűzzék külön napirendre azt a hatszemközti megbeszélést, ahol a polgármester lealjasozta, és türelmetlenül követelte, hogy hagyja el a polgármester szobáját, gyakorlatilag kizavarta, mert mindenáron el akarták hitetni vele a törvénytelen dolgokat, Ő maga pedig kiállt az igaza mellett. Elmondta, hogy ezért ő előtte hiteltelenek. A törvénytelen dolgot állít, hogy az törvényes, annak hogyan higgyen olyan ügyben, amihez ért, és tudja, hogy nem igaz, és amihez nem ért, abban hogyan higgyen a jegyző előterjesztésében. Előtte ezek után hiteltelenek.

(Hangos, követhetetlen vita!)

Magyar László körjegyző: Nem kellene olyat mondani, ami teljesen valótlan.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondja, hogy a doktornő lehülyézte a jegyző urata hatszemközti megbeszélés kezdetekor.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Elmondta, hogy nem igaz, Ő azt mondta, hogy nem ért hozzá a jegyző.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy szó szerint lehülyézte, hülyének nevezte. Amit a doktornő állít az mind igaz, mindenki hiteltelen, alkalmatlan, mindenki a doktornőt akarja tönkretenni. Ezek után ezt kellett csinálnia.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Bucsán ez a szellem nem folytatódhat tovább. Meg lehet kérdezni az OEP-et, hogy hány orvostól kérnek bérletet.

Dr. Mile Sándor polgármester: Ha az önkormányzat kér pénzt, akkor tisztességtelen. Akkor tisztességes a testület, ha nem állapít meg bérleti díjat.

Holecska Gyula képviselő: Elnézést kért, ez borzasztó, és nagy valószínűséggel azt is hajlandó lett volna megszavazni, hogy ne fizessen egy fillér bérleti díjat sem a doktornő, de nem is tárgyalhattak róla, nem ért hozzá, nincs értelme, akart beszélgetni, de ezek szerint nem lehet.

Közben Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Borzasztó, igen, tárgyalják meg, ezek után, jó ha tudnak mindenről.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondja, hogy szerencsére Serester doktor ellátja azokat a betegeket is, akiket a Polyák doktornő nem lát el. Nem tudták elérni a doktornőt egy teljes napig, azt kérdezték, hogy a betegek hogy érik el. Kéri, hogy engedje már elmondani, amit szeretne. Mérhetetlen türelem kell a doktornőhöz.

Közbe szólva Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Elmondja, hogy olyan nincs, hogy nem látja el a betegeit. Ez nem igaz. A TB szerződése 8 órában kötelezi. Létrehozták a központi ügyeletet azért, hogy éjszaka ne rángassák orránál fogva. Nem igaz. Arra hivatkozik a polgármester, hogy Serester doktor megy 24 órában, nem igaz. Ő is volt a Serester doktor betegénél. Hajlandó ügyeletet vállalva dolgozni.

Dr. Mile Sándor polgármester: A doktornő szerint nem igaz. Kéri, hogy hallgassa végig, ő is végighallgatta a doktornőt. Nem lehet így kommunikálni.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Ezt is sárdobálásnak nevezi, hogy nem szaladgál 24 órában, ilyen elvárásokat ne támasszon a polgármester, túl értelmes embernek tartja ehhez a polgármestert, mint hogy ilyeneket mondjon.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy amikor állatorvos volt is rendelkezésre állt az állatok gyógyításakor, nem küldözgetett senkit ide-oda. Két orvos van a községben, úgy gondolták, hogy egymást segítve, felváltva tarthatták volna az ügyeletet.

Közben Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Bucsa község belépett az ügyeletbe és a központi orvosi ügyeletben a lakosok nem szenvednek kárt.

Dr. Mile Sándor polgármester: A központi orvosi ügyelettel kapcsolatosan is volt kifogása a doktornőnek, ezeket meg is írta, panaszolta.

Közben Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Elmondja, hogy volt egy rosszindulatú ápolónő és egy gépkocsivezető, és azok furkálták. Nagyszerű orvosnak nevezi magát, nem kell, hogy a Serester doktor, és a polgármester gyalázatát hallgassa.

Dr. Serester Zoltán képviselő: Elmondja, hogy soha nem gyalázta. Míg a doktornő az orvosi kamarához írt levelet.

Magyar László körjegyző: Kéri, hogy térjenek vissza a napirendre, mert ez nem tartozik ide. Valahogyan dönteni kellene.

Majoros Gyuláné képviselő: Megkérdezte, hogy a következő testületi ülésre a törvényes, vagy törvénytelen szerződést el lehessen olvasni. Muszály ebben most dönteni?

Magyar László körjegyző: Elmondja, hogy nincs akadálya hogy elolvassák, de nem szól a szerződés bérleti díjról.

Dr. Mile Sándor polgármester: Kéri, hogy ne húzzák tovább.

Holecska Gyula képviselő: Elnézést kér, de ne nevezze a doktornő tisztességtelennek, addig amíg nem szavazott. Ha megszavazza a bérleti díjat, akkor tisztességtelen, ha nem szavazza meg akkor tisztességes. Miért nem lehet ezt megbeszélni nyugodt körülmények között?

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Nem nevezte tisztességtelennek, nem mondta.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy a doktornő ezzel kezdte, hogy mindenkit tisztességtelennek nevezett a hozzászólása elején.

Megkérdezte, hogy ingyen adja a képviselő-testület a doktornőnek a lakást, a rendelőt, és az eszközöket, amit eddig adtak? Mit akarnak a képviselők? Tegyenek pontot az ügy végére, ne görgessék sokáig.

Bányainé Gyarmati Katalin képviselő: Meg lehetne kérdezni, hogy a kistérségben hogy működik?

Magyar László körjegyző: Más a helyzet, ott ahol ott volt az orvos, mint közalkalmazott és privatizálták ott maradhatott az orvos, nem kényszerítették, hogy megvegye. A szerződések 2005-ben születtek, de nem térnek ki ezekre a kérdésekre. Úgy születtek a szerződések, hogy nincs mögötte testületi döntés. Emlékezzenek vissza, hogy a felülvizsgálatot végigcsinálták a polgármesterrel kötött szerződésekkel is. Nem lenne jó, ha megint nem csinálnák jól a szerződéseket. Ha meg lesz a döntés, akármi is lesz, melléteszik a szerződésnek a testületi felhatalmazást, és akkor senki se vádolhatja a polgármestert, hogy, felhatalmazás nélkül hoz döntéseket, és ezzel rendben lesz.

Javasolja, hogy tegyék rendbe, hogy nyugodtak lehessenek felőle. A testület azt is kimondhatja, hogy nem kell bérleti díjat fizetnie a doktornőnek. Lehet dönteni úgy is, hogy nem fizetnek a másik doktornak, de az törvénytelen, hiszen ha valaki valamit használ, akkor azért fizetni kell.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Javaslata van, hogy az Ő rendelője legyen bérleti díj mentes, és a Serester doktornak fizessen az önkormányzat bérleti díjat. Ez lenne a korrekt.

Magyar László körjegyző: Megkérdezte, hogy milyen alapon tartja korrektnek.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Azért mert a Serester doktor befektetett a rendelőjébe, a maga részéről pedig önkormányzat kötelező feladatát vállalja át, és az önkormányzatnak szolgál.

Magyar László körjegyző: Elmondja, hogy nem vállalja át a kötelező feladatát, a doktornő az önkormányzat megbízottja, úgy ahogyan Serester doktor is.

Nem vette meg a praxisjogot.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Kitől vett volna praxisjogot?

Magyar László körjegyző: Az önkormányzattól.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Miért vett volna praxisjogot?

Magyar László körjegyző: Mert lehetősége lett volna rá, az előbb idézett kormányrendelet szerint.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: De úgy hívták ide orvosnak, hogy ingyen kap egy körzetet.

Dr. Mile Sándor polgármester: Igen, praxisjogot nem is hirdettek.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Nem így van, ne kavarják össze. Az orvos praxisjoghoz jut.

Magyar László körjegyző: Automatikusan nem jut, tulajdonjogot nem szerzett.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Mégis az illetékhivatal felszólította, hogy fizessen.

Fenyődi Béla képviselő: Elmondta, hogy így, hogy nem lehet hozzászólni, véleményt elmondani, úgy, hogy ne beszéljen bele a doktornő, két percnél tovább nem marad az ülésen. A mindenkori bérleti díjat fizesse meg bármelyik orvos. A mai világban másképp nem működik.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Csak 590 ezer forint havi bevételből nem lehet megfizetni.

Dr. Mile Sándor polgármester: Azt nem lehet befolyásolni, hogy a doktornőhöz több beteg menjen.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Ha két orvost akarnak, akkor tegyenek valamit. Nem lesz akkor két orvos, nem lesz utódja.

Dr. Mile Sándor polgármester: Kéri, hogy ne fenyegetse a testületet, nincsenek kétségbe esve. Nehéz problémák vannak, amelyeket meg kell oldani, de megbirkóznak vele.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: 87 milliót eltékoztattak.

Dr. Mile Sándor polgármester: Jön a gyalázkodás. A határozati javaslatot terjesztette elő.

Magyar László körjegyző: A határozati javaslat nem teljesíthető, mert a doktornő nem hajlandó a szerződésmódosításra.

Dr. Mile Sándor polgármester: A probléma rendezését a képviselő-testület felvállalja? Azt, hogy az egyik orvosnak az önkormányzat részére fizetnie kell, a másik orvosnak meg fizessen az önkormányzat? Így tudják rendezni korrektül, és értékarányossá tenni a szerződést.

Majoros Gyuláné képviselő: Ez szörnyű, amikor nincs pénze az önkormányzatnak.

Dr. Mile Sándor polgármester: Ha csak az egyik fizet, odaadják a másikat, nem tudnak mást tenni. Ha csak az egyiknek fizetnek, az kiadás. Utána, ha meg tatarozni kell azt az önkormányzatnak kell elvégezni, vagy az ÁNTSZ talál hibát azt is az önkormányzatnak kell állni.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Elmondta, hogy hiába költöttek 9 milliót, az édesapja gáztűzhelye, hűtője van a lakásba. Kéri, hogy ha lakbért kell neki fizetni, gáztűzhelyet vásároljanak neki belőle.

Dr. Mile Sándor polgármester: Megkérdezte a képviselő-testületet, hogy elfogadja a testület azt, hogy a doktornő is fizessen a rendelőért, a lakásért, és a műszerekért bérleti díjat?

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenében, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

144/2008.(10.28.) sz. Képviselő-testületi határozat
Háziorvosi rendelőért, eszközökért fizetendő díjról

Bucsa Község Önkormányzatának képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Dr. Polyák Erzsébet háziorvos, mint a II. sz. háziorvosi körzet háziorvosa, (Cím: 5527. Bucsa, Kossuth u. 28. háziorvosi rendelő és egyben szolgálati lakás) a hatályos rendeletek szerinti bérleti díjat köteles megfizetni az által használt lakás, és rendelő, valamint az eszközök vonatkozásában.

Az ingóságokat fel kell leltározni, majd ezt követően a bérleti díj mértékben a Polgármesterrel állapodjon meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítások előkészítésével, amit a legközelebbi testületi ülés napirendjére kell tűzni.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Mile Sándor polgármester: A díjak most lettek megállapítva a lakás- és helyiségbérletre. A műszerhasználatra nincs csak.

Magyar László körjegyző: Most állapították meg a lakásrendeletben a bérleti díjakat, de az eszközökre nem.

Majoros Gyuláné képviselő: Elmondja, ha a képviselő asszony részéről bármilyen levelet kap, vagy ha megfenyegeti a képviselőket ...

Nem hallható a folytatása.

Magyar László körjegyző: A szerződések újratárgyalására fel kell hatalmazni a polgármestert, és a testület elé kell terjeszteni. Ennek meg kell történnie január 1-jéig.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Elmondja, hogy január 1-jétől nem dolgozik.

Dr. Mile Sándor polgármester: Megkérdezi, ha előkészítik a szerződést, hajlandó-e aláírni?

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Nem vagyok hajlandó aláírni.

Dr. Mile Sándor polgármester: Akkor új helyzet áll elő, mert a jelen szerződés nem tartható, mert azt úgy hagynák jóvá, hogy van benne bérleti díj, de akkor nincs más megoldás nem tudnak együtt dolgozni.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: A bíróságnak kell döntenie.

Dr. Mile Sándor polgármester: Nem kell bíróságnak döntenie.

Magyar László körjegyző: Nem feltétlenül. Amennyiben nem tudnak megállapodásra jutni a képviselő-testület hat hónapos rendes felmondási idővel a háziorvos szerződését felbonthatja.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: A testület határozzon most, hogy felmondanak hat hónapon belül.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy záros határidőn belül elkészítik az új szerződéseket. Megküldi a doktornőnek, és majd átgondolja a doktornő a szerződést.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Ennyi hazugságot nem vesz be.

Dr. Mile Sándor polgármester: Ki kéri maguknak.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: A nem kifosztott rendelő stb. Súlyos morális problémák vannak. Ebben a pocsolyában nem topog. Nem ért egyet a jegyző által készített előterjesztéssel, ez súlyos morális probléma. Nem, nem, nem, ezt a falut megtagadja.

Bányainé Gyarmati Katalin képviselő: Azon lett volna, amit Holecska Gyula képviselő mondott, mivel a falu lakosait gyógyítod, de ilyen viselkedést? Nem voltak soha haragban, fél az egészségtől. Ne haragudjon a képviselő doktornő, de ha holnap rosszul lesz, mi lesz? Fenyegtettséget érez. Ott van a neve felírva a doktornő előtti papíron első helyen. Mi lesz a családjával, ha betegek lesznek? Kéri jegyzőkönnybe rögzíteni az elhangzottakat.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Megjegyzi egy életre a képviselők nevét. Elmondta, hogy jó lenne, ha Bucsa halálozási statisztikáját összevetnék az országos statisztikával. Azért tartózkodik Bucsán, hogy a szüleit őrizze, mert Serester doktorra nem bízna őket, egy percre sem.

Dr. Mile Sándor polgármester: Kéri, hogy ez már mindenem túl megy. Az egyik képviselő fenyegetettséget érez.

Fenyődi Béla képviselő: Az ő neve is ott áll.

Dr. Polyák Erzsébet képviselő: A képviselő-testület felelőssége, hogy Serester doktor dolgozik ebben a faluban, és ilyen magas a halálozási arány.

Magyar László körjegyző: Bocsánatot kér, de ettől mégis tartózkodni kellene, ez már azért kimeríti a becsületsértés és rágalmozás fogalmát.

Ne folytassák, nem vezet sehová.

Közben vita.

Dr. Mile Sándor polgármester: Teljesen méltatlan az üléshez. Lezárja a napirendet, és köszöni, hogy Serester doktor rendkívüli módon segítette a testület munkáját azzal, hogy eltűrte a támadásokat, és feljelentéseket, amiket elkövetett rajta a doktornő, és folyamatosan elkövet, még most is. Szemében is gyalázza a Serester doktort, szakmai felkészültségében is sértegeti, ugyanúgy, mint a testületet. Nem vagyunk kötelesek eltűrni.

Lezárja a napirendet.

Elmondta, hogy határidőt nem szabott a képviselő-testület, de ha megírják a szerződést, akkor elküldi a szerződést a doktornőnek határidővel. Ha nem írja elő a doktornő, akkor a téma újra napirenden lesz, és nem tehetnek mást, mint hogy megválnak egymástól.

Közben Dr. Polyák Erzsébet képviselő: Olyat nem ír alá, amivel nem ért egyet. Nem fogja letölteni a hat hónap felmondási időt.

6. napirendi pont: A létszámgazdálkodással kapcsolatos döntés meghozatala

Dr. Mile Sándor polgármester: Előterjesztette a 6. napirendi pontot, a létszámgazdálkodással kapcsolatos döntés meghozatalát. Kéri Magyar László körjegyzőt, hogy szíveskedjen kiegészítést tenni.

Magyar László körjegyző: Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy van egy dolgozó önkormányzati szakfeladaton, ezt a dolgozót önkormányzati szakfeladaton meg kellene szüntetni, és át kellene tenni a körjegyzőséghez. Különböző problémákat vet fel a tevékenység. A dolgozó hatósági feladatokat látna el, amelyeket köztisztviselő láthat el, közalkalmazott nem. Konkrétan Budai Katalinról van szó. Környezetvédelemmel, piacfelügyelettel, köztisztasággal kapcsolatosan kellene hatósági feladatokat ellátni, de a jelenlegi pozíciójában nem láthat el. Az önkormányzatnak nem jelentene jelentős anyagi változást. Egy a tény, hogy ruházati költségtérítésben nőne meg csak az önkormányzat kiadása. Az is tény, hogy a munkaköre is olyan, hogy a piac, meg az ezzel járó hajnali kezdés, meg kijárási, meg egyebek, és szeretné kérni, hogy a képviselő-testület hagyja jóvá. Az önkormányzatnál ez ugyan létszámcsökkentést jelentene, de a költségei nem igényelhetők vissza, mert valójában csak áthelyezés egyik munkakörből a másikba.

Fenyődi Béla képviselő: Megkérdezte, hogy mennyi az a ruházati költségtérítés?

Magyar László körjegyző: 70 ezer forint évente.

Holecska Gyula képviselő: A maga részéről támogatja, ezzel a munkakörrel az is együtt jár, hogy a ruhapénz jár, és ahhoz képest bagatell, és a munkája pedig elismerésre méltó. Az önkormányzat szempontjából is tegyék rendbe.

Majoros Gyuláné képviselő: Hozzáteszi, hogy a dolgozó gyes-en lévő dolgozó álláshelyére kerülne, tehát ez szerződéses, határozott idejű, illetve mozgó, hiszen a gyes-es bármikor visszajöhet a munkába?

Magyar László körjegyző: Elmondta plusz információként, hogy egyik gyes-en lévő sem jön vissza dolgozni, egyik már felmondott, a másik még aktív gyes-es. Ecsegfalvai és kertészszigeti alkalmazottak.

Majoros Gyuláné képviselő: Elmondta, hogy a körjegyzőségbe kerülne át a dolgozó, és a körjegyzőségbe létszámarányosan teszik be a települések a pénzt. Bucsának ebbe a körjegyzőségbe igen nagy költsége van már most is, létszám része, és költsége. Innen van a legtöbb dolgozó. Nem tartja jónak, ha még ez tovább nő.

Magyar László körjegyző: Különösebb jogcímen már nem tudják áthárítani a másik településekre. Kertészszigeten már csak két dolgozó van, Ecsegfalván pedig négy fő köztisztviselő van.

Megpróbálkoznak még technikai fejlesztéssel, amit nyertek pályázaton, az még nincs befejezve, és lehet, hogy akkor csökkenni fog a létszám valamelyik településen, de ez Bucsát nem érinti.

A központi igazgatás költségeihez nagyobb mértékben járuljanak hozzá a tagtelepülések, és

ez nemcsak a körjegyzőségeket, hanem az iskolatársulásra is fog vonatkozni. Megpróbálják ezt a költségvetési koncepciókor kérni a településektől, hogy több hozzájárulást fognak kérni. Hajlandók lesznek-e megszavazni, illetve tudják-e majd fizetni a települések. Ecsegfalvának is van még tartozása, amire nem túl sok remény van, hogy pótlólag kifizesse. Folyamatosan fizet, de a korábban felhalmozódott tartozásra nem kapta meg az államtól a kiegészítő támogatást. Kertészsziget is hasonló cipőben jár, valamivel többet fizetett, de ott is van még tartozás. Bízunk benne, hogy azok a települések is egyszer helyrejönnek. Ott már sokkal nagyobb megszorító intézkedéseket tettek, mint Bucsán, mert lemondtak a képviselők a tiszteletdíjról, és az egyik polgármester már társadalmi megbízatású. Nem szeretnék, ha ezekben a társulásokban lévő tagközségekben Bucsá község legyen a csőd eljárás elindítója. De, ha odakerülnek nem lehet ezt kerülni. Tesznek majd javaslatot a koncepcióban, hogy növeljék az anyagi hozzájárulást. Mindkét helyen nagyon ki van feszítve a költségvetés. Még nem készült koncepció, de úgy látja, lényegében az önkormányzat egyik zsebéből a másikba kerülne a pénz a szóbanforgó áthelyezéssel, lényegi költségnövekedés nélkül.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy Bucsán mindig nagyobb létszám lesz, és növekvő, mert ez a körjegyzőség székhelye. Ez még mindig átmeneti, hogy ilyen létszámban vannak kint a tagintézmények. A körjegyzőség nem kell hozzá sok idő kötelező lesz a települések között, és úgy működik igazán jól, hogy egy székhelyközségben működik a rendszer, ott van minden feladat ellátva, és a kintieknél vagy egy-egy ügyintéző aki elektronikus úton veszi fel az információt, kérelmeket, és továbbítja. Ez lesz a trend, és ez alakul majd ki. A iskolatársulást 2005-ben kezdték, és már jól működik. Egyre több helyen jelenik meg.

Bányainé Gyarmati Katalin képviselő: Megkérdezte, hogy a körjegyzőség 24 fős létszámából 2 fő van Kertészszigetben, 4 fő Ecsegfalván, és 18 fő Bucsán?

Magyar László körjegyző: Lehet most hirtelen fejben nem tudja helyben hagyni, de az a lényeg, hogy körjegyzőség összesenben mindegy, hol van a gyes-es. Állományba kell tartani, bért nem terveznek rá. Végül is a közalkalmazottnak meg van a bére tervezve. Ha köztisztviselő lesz valakiből a bére nem fog változni, mindegy, hogy melyik zsebébe teszi az önkormányzat a bért.

A legutolsó költségvetési verzió szerint némi növekmény van a körjegyzőségek támogatásán a normatíva bevételi oldalon. Ez is azt jelenti, hogy igyekeznek minden települést behajtani a körjegyzőségek megalakításába.

Holecska Gyula képviselő: Elmondja, hogy az jut eszébe, ha az a tendencia, hogy körjegyzőségek legyenek, akkor azt viszont ha minimálisan is de nyilván támogatni fogják, akkor erősítené a bucsai körjegyzőséget., a létszám nagyobb meglétével is.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy így is úgy is foglalkoztatják a létszámot, csak a jogcím változik.

Dr. Mile Sándor polgármester: Megkérdezte a képviselőket, kinek még kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért a határozati javaslatban megfogalmazott javaslattal, hogy a képviselő-testület a 751845 város és községgazdálkodás szakfeladaton tervezett álláshelyet 2009. január napjával szüntesse meg. Az állás megszüntetésével az ott foglalkoztatott közalkalmazott számára a körjegyző a körjegyzőségben munkahelyet biztosít köztisztviselő státuszban. A megszüntetett álláshely bérköltségét az önkormányzat a körjegyzőséghez tervezi 2009. január 1-jétől.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 ellenében, 4 tartózkodással nem hozott döntést.

145/2008.(10.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

A létszámgazdálkodással kapcsolatos döntés meghozatala

Bucsa Község Önkormányzat képviselő-testülete az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot elutasítja, az önkormányzat 751845 város és községgazdálkodás szakfeladaton meglévő álláshelyet 2009. január 1 napjával nem szünteti meg. Ennek következtében bért a körjegyzőséghez nem csoportosít át.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Koczka Istvánné iskolaigazgató

Határidő: értelem szerint

Bejelentések napirendi pont:

Dr. Mile Sándor polgármester: Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére benyújtott pályázatra az önkormányzat 14 millió forintot kapott. 10 millió forintot az iskolára, az óvodára 4 millió forintot. A kapott támogatást ablakfelújításra szeretnék fordítani.

Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy november 18-án (kedden) a megyegyűlés kihelyezett napot fog tartani Bucsán. Legutóbb Almáskamaráson voltak, ahol az alpolgármester úr vett részt. Bemutatják a megyei koncepciót. Ünnepi képviselő-testületi ülés is lesz, valamint műsoros programot is tartanak.

Bányainé Gyarmati Katalin képviselő: Megkérdezte, hogy a műsor Bucsának kell szolgáltatni.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy a részleteket ezután fogják megbeszélni, valószínű, hogy kell készülni.

Magyar László körjegyző: Elmondja, hogy a megyei vezetők előtt bemutatkozni igenis készülés igényel. Anyagi, erkölcsi befektetéssel jár. Dolgozni kell rajta.

Koczka Istvánné képviselő: Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy a tegnapi napon felkerült az internetre, hogy az iskola 3.690.000 Ft-ot az óvoda 2.192.000 Ft-ot nyert az esélyegyenlőségi pályázaton, ez 61.500 Ft tanulónként.

Dr. Mile Sándor polgármester: Örül, és nyugtázza, hogy több pályázatot sikerült most megnyernie az önkormányzatnak. Eddig 17 pályázatot adott be az önkormányzat, és ebből 10 pályázatot nyert meg, illetve ezzel mostmár megint többet, 12 pályázatot nyert az

önkormányzat, amikor nincs pénz. A kompetencia alapú pályázat benyújtását is azért halasztják, mert 2 millió forint önerő kell hozzá, és jelenleg nincs ennyi pénz, de lehetséges, hogy decemberben mégis be tudják adni.

Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy sikerült kifizetni a közel 30 millió forintos adósságot és kamatait.

Polyák Erzsébet képviselő: Elmondta, hogy az előző szavazásnál nem figyelt oda, és kéri, hogy a szavazatát utólag a tartózkodás helyett igenné változtassák, hogy Budai Katalin közalkalmazottból köztisztviselő legyen.

Magyar László körjegyző: Tájékoztatja a képviselőt, hogy nincs rá lehetőség, megszületett az önkormányzati döntés, de kérheti a képviselő az ügy újratárgyalását a testülettől, egy későbbi ülésen.

Dr. Mile Sándor polgármester: Kérte a képviselő-testületet, hogy az iskolától érkezett egy kérelem a kompetencia alapú pályázattal kapcsolatosan, beadnák a pályázatot, de nem tudják még beadni, mert nem tudja az önkormányzat a saját erőt felvállalni. Döntést kell hozni. Szóban megbeszélte az intézményvezetővel, hogy 8-10 millió forint kellene a kompetencia alapú oktatás módszertanának, eszközeinek a megvalósulásához. Folyamatosan kellene, hogy rendelkezésre álljon 2 millió forint. Javasolja, hogy várjanak még a beadással.

Magyar László körjegyző: Mivel a kérelem a fenntartóhoz jött, erről a képviselő-testületnek kell szavazni, tudja adni, vagy nem ha igen, akkor hol a forrása? Döntést kell hozni.

Koczka Istvánné képviselő: Elmondja, hogy egy uniós pályázatról van szó, kompetencia alapú oktatásnak az elterjesztése az iskolákban. 2012-től minden iskolában kötelező lesz bevezetni. Most ez lehetőség arra, hogy hamarabb bevezethessék, illetve a pedagógusokat felkészíthessék. 5-25 millió forintra lehet pályázni. A bucsai iskola 10 millió forintra pályázhatna, adhatja be a pályázatot, a pályázat 25 %-át előlegbe le lehet kérni, de az önkormányzatnak e 2 millió forinttal hozzá kell járulni. Ezt kérdezte meg a fenntartótól, hogy a saját erőt tudja-e az önkormányzat biztosítani, mivel a pályázat beadási határideje 2009. január 15. De addig is ha készítenék elő a pályázatot különböző szakértőket kell felkérni anyagok elkészítésére.

Dr. Mile Sándor polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy az általános iskola kompetencia alapú oktatás bevezetésére szóló pályázatának beadását elhalasztja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

146/2008.(10.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Döntés a kompetencia alapú pályázat beadásával kapcsolatosan

Bucsa Község Önkormányzat képviselő-testülete az általános iskola kompetencia alapú oktatás bevezetésére szóló pályázat beadását elhalasztja, mivel az önkormányzat költségvetési koncepciója, és költségvetése még nem készült el, ezért nem tudnak nyilatkozni a saját erő biztosításának lehetőségéről.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Koczka Istvánné iskolaigazgató

Határidő: értelem szerint

Dr. Mile Sándor polgármester: Mivel több napirendi pont nem volt, megköszönte a képviselők aktív részvételét, és az ülést 18,00 órakor bezárta.

Kmf.

Dr. Mile Sándor
polgármester

Magyar László
körjegyző

Komroczkiné Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető