

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága
Bucsa, Kossuth tér 6. T: 585-520.
917-6/2009. ikt.sz.

7.sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. október 27-én (kedden) délután 15,30 órakor megtartott Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Községháza, Bucsa, Kossuth tér 6. (kistanácskozó)

Jelen vannak: Dr. Mile Sándor polgármester, Holeczka Gyula elnök, Majoros Gyuláné, Fenyődi Béla, Nagy Győző tagok

Távol maradt: Nagy Imréné tag

Meghívott: Magyar László körjegyző, Fenyődi Attila alpolgármester, Zombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs, Orvos István a BUCSA-ÉP Kft ügyvezetője, Lengyel Klára a BUCSA-ÉP Kft könyvelője

Holeczka Gyula elnök: Tisztelettel köszöntötte a megjelenteket, a Pénzügyi Bizottsági tagokat, és a meghívott előadókat, az alpolgármester urat. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 fő bizottsági tagból 4 fő tag jelen van. Ezzel az ülést megnyitotta.

Ismertette a napirendi pontokat, melyek a következők:

Napirendi pontok:

1./ A BUCSA-ÉP Építőipari, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 2009. december 31. napjával történő végelszámolásának elhatározása

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

2./ A BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Alapító Okiratának elfogadása

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

3./ A BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

4./ Bucsa Község Önkormányzat a 11/2009.(IX.16.) számú rendelettel módosított 22/2008.(XII.23.) számú Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

5./ Bucsa Község Önkormányzatának folyószámla hitel struktúrájának átrendezése
Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

6./ Bejelentések

Megkérdezte a jelenlévő bizottsági tagokat, van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdése, kiegészítése, más javaslata.

Mivel más javaslat, kérdés, és kiegészítés nem volt, kérte a napirendi pontok elfogadását.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

1. napirendi pont: A BUCSA-ÉP Építőipari, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 2009. december 31. napjával történő végelszámolásának elhatározása

Holecska Gyula elnök: Előterjesztette az első napirendi pontot. Elmondta, hogy az írásos anyag tartalmazza azokat a dolgokat, amelyekről korábban erről a témakörrel a képviselő-testületi ülésen szó volt.

Fenyődi Béla tag: A legutóbbi testületi ülésen, szeptemberben döntött arról a testület, amikor tárgyaltak arról, hogy legyen, vagy ne legyen a kft közüzem. Akkor nem végelszámolásról beszéltek, hanem jogutódlással történő átalakításról. Véleménye szerint a kettő között nagy különbség van.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy már a jogászokkal is megbeszélték, a Gt. és a jogállási törvény között a jogalkotó nem készítette el az átjárhatóságot. A jogállási törvény kimondja, hogy átalakítható, de a gazdasági társaságról szóló törvényt ebben a vonatkozásban nem módosították. Csak az a megoldás lehetséges, hogy végelszámolással meg kell szüntetni a gazdasági társaságot, és létre kell hozni az új költségvetési szervet, és csak az alapító okiratban tudják kimondani, hogy létrehozta testület az új költségvetési szervet, amely jogutódja a gazdasági társaságnak. Költsége mindennek van, a költségvetési szerv bejegyzésének is, és a végelszámolásnak is. Csak olyan céget lehet végelszámolni, aminek tartozása nincs. A cég most tartozásokkal rendelkezik, zömmel az önkormányzat felé, ezt előtte rendezni kell. Ha a tulajdonos a vagyont kiveszi a cégből, akkor azután adót kell fizetni. Ezt el tudják kerülni, ha az aktívákat és a passzívákat szembe állítják egymással, és nullásra jön ki a gazdasági társaság mérlege.

Fenyődi Béla tag: Elmondta, hogy nem ilyen részletességre gondolt. A döntés akkor is nehezen esett egy-két képviselőnek, úgy volt, hogy könnyű lesz ezt végrehajtani, nem kerül sok pénzbe. Felvetné, hogy közelebb állnak ahhoz, hogy nem kellene megszüntetni a kft-t. A múltkor döntéskor nem végelszámolásról beszéltek, hanem átalakulásról.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy a szakemberekkel megkonzultálták. Ez egy speciális helyzet, az önkormányzat 100 %-os kft-jéről van szó. Megbeszélték, hogy hogyan lehetne ezt legcélszerűbben megoldani. A karitatív pénzzel kapcsolatosan nem tud új információval szolgálni, még nem írták alá a szerződést. Attól, hogy a kft közüzem lesz az

építőipari beruházásokat elvégezheti, és nincs limitálva, hogy mekkora feladatot vállalhat. A képviselő-testület tette be most az 50 %-ot, de a jogszabályban nincs meghatározva.

Magyar László körjegyző: Ha azt nézik, hogy 2010. január 1-jétől lesz közüzem, akkor az önkormányzati alapfeladat, és a közszolgáltatás elvégzése dominálna. Jelenleg úgy tűnik, hogy 50 % felé nem megy a vállalkozási tevékenysége. Hogy később mi lesz, az még változhat.

Majoros Gyuláné tag: Megkérdezte, hogy a szeptember 15-ei ülésen azért is döntettek a képviselők arról, hogy a kft alakuljon át, mert úgy tudták, hogy a törvények nem is engedik, hogy az önkormányzatnak nem is lehet kft-je,

Magyar László körjegyző: Létezhetne, ha az önkormányzat gazdasági társasága döntő többségében vállalkozási tevékenységet látna el. Azonban a kft döntő többségében az önkormányzat alapfeladatát a közszolgáltatásokat látja el, tevékenységének több mint két harmadát ez teszi ki, vállalkozási nyeresége minimális. Arra kötelezi a törvény az önkormányzatot, hogy 2011-ig köteles elvégezni a a felülvizsgálatot, ha szükséges, akkor az átalakítást. Ma már úgy alakulnak a költségvetési megszorítások, a gazdasági társaság adósságai, hogy érdemes ezt most meglépni.

Majoros Gyuláné tag: Ezt úgy értelmezi, hogy van ideje az önkormányzatnak ezt meglépni. Másik kérdése azzal kapcsolatos, hogy a kft-nek minden befizetni valóját rendeznie kell, adót, Tb-t, megkérdezte, hogy a 11 nappal ezelőtt felvett tagi hitelt vissza fizette-e már a kft a pénz?

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy nem fizette még vissza a kft a tagi hitelt.

Majoros Gyuláné tag: Az az érzése, hogy ez baj, mert még pluszt pénzt jelent, mert ezzel is ki kell egészíteni a kft-t.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy végig kell gondolni, hogy mi jobb. Végelszámolással és az önkormányzat valamelyes anyagi áldozat vállalásával átalakítani közüzemmé a kft-t és megtartani a funkciókat. Vagy esetleg nem bír talpon maradni a kft, és akkor nem végelszámolásra, hanem felszámolásra lesz szükség. Elmondta, hogy ebben az esetben azok a közszolgáltatások, amelyek közbeszerzés kötelesek kiesnek az önkormányzat kezéből. A hulladékszállítás és a közétkeztetés. Egy közbeszerzési eljárásban a helyi kis- és középvállalkozók biztosan kiesnek. Az anyagi áldozatvállalásról annyit, hogy ha van a kft-nek 15 millió forint passzívája, és van 15 millió forint átadható vagyona, akkor ez mégsem vagyonszétválás, mert átkerül az önkormányzathoz. Esetleg annak a fejében, hogy a költségeket állni kell az önkormányzatnak. Egyébként is állni kellene a költségeket az önkormányzatnak, mert amikor a gazdasági társaságot átalakítják költségvetési szervvé, akkor nem lehet folyószámla hitele, nem lehet bankkártya hitele. Ezeket át kell tenni az önkormányzathoz, tehát ezzel meg kell növelni az önkormányzat folyószámla hitelkeretét, másként nem lehet megtartani a működőképességet. Jobbnak látnák, ha egy szorosabb kontroll mellett költségvetési szervként költségvetési gazdálkodás mellett működne tovább. Az összes többi mérlegelés kérdése lenne, mit vállal be a testület, mi célszerűbb, mi áll jobban az érdekében.

Fenyődi Béla tag: Úgy érti, hogy 15.000.000 Ft-tal az önkormányzat bővíti a hitelét, hogy át tudja venni a kft vagyont, a sajátját mégegyszer megveszi?

Magyar László körjegyző: Azok az aktívák, amik most a kft tulajdonában vannak, tulajdonjogilag a kft-jé, az nem az önkormányzaté, még akkor sem ha a kft 100 %-ig önkormányzati tulajdonban van.

Fenyődi Béla tag: Az önkormányzat a hitelkeretét bővíti, azért, hogy a kft-t át tudja venni?
A BUCSA-ÉP Kft-nek a Geotherm Kft-ben, és a VÉBu Kft-ban is van része.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főelőadó: Az önkormányzat nem teljesen erre venne fel folyószámlahitelt, azért is inkább, hogy átvállalja a kft meglévő hitelét.

Nagy Győző tag: Folyamatában szeretné nézni a kft helyzetét. Ha a kft mérlegét nézi, akkor az a helyzet, hogy nem ad át kft 15 millió forint értékű vagyont, mert amikor indult a kft, kapott valamennyi vagyont, és a különbözetet adja át, ami vagy plusz, vagy mínusz. A vagyontól eltekinthetnek, mert csak az elszámolás tekintetében érdekes, nem képződik nyereség a végelszámolásnál, ami után adózni kell. Pénzügyileg más a helyzet, mert az önkormányzatnak a kft fennálló tartozásait ki kell fizetni. Az önkormányzat folyószámla hitelkeretét meg kell növelni azzal, hogy átvállalja a kft hitelét. Az áfa nem jön szóba. Maga a tevékenységi kör veszteséges, mert hogy adósság, illetve hiány keletkezett. Fel kellene felmérni, hogy ennek a veszteségnek mi az oka. Egy névváltoztatással még ugyanúgy veszteség keletkezik, minden évben. A tevékenységbe eleve bele van kódolva, hogy nem lesz nyereséges. Vagy a szervezeti felépítés miatt van a veszteség? Vagy azért, hogy az általános költséget a tevékenységek nem bírják elviselni, ekkor is át kell szervezni, ezek technikai kérdések. A továbbiakban el kell gondolkodni, hogy a tevékenységek ebben a formában, ahogyan most működik a kft, veszteséget okoznak. Lehet az okozza, hogy aki igénybe veszi a szolgáltatást nem fizeti meg eléggé. Ha az alaptevékenységből ered a veszteség, és nem lehet másképp, mert olyan anyagi terhet ró a lakosságra, hogy le kell nyelni a veszteséget, akkor döntés kérdése, hogy mit tegyenek. Az is döntés kérdése, hogy mennyi a rezsibíró képessége az alaptevékenységnek. Van egy közvetlen költség, van bevétel. Ha az árbevétel és a közvetlen költségek különbözete elbírja az alkalmazott személyek bérét, akkor ha többet alkalmaz a kft, akkor fizeti valahonnan. Technikai kérdésekről van szó, hogy mikor lépje meg az önkormányzat az átalakítást. Az a javaslata, hogy jobb előbb mint később. Távolokban ebből a tanulságot le kell vonni, ha a kft-t átnevezik közüzemnek, de minden egyéb marad, akkor azt az addig felhalmozott veszteséget ugyanúgy fel fogja halmozni.

Fenyődi Béla tag: Elmondta, hogy a veszteséges tevékenységek meg lesznek szüntetve.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főelőadó: Elmondta, hogy azért nem halmozódhat fel a veszteség a költségvetési szervnek, mert ha a közüzem nem termeli nyereségesnek, vagy nullásnak a kötelezően ellátandó feladatot, akkor a képviselő-testületnek azt a tevékenységet meg kell szüntetni.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy vizsgálták a kft-t, és látták, hogy nem jött úgy be annyi vállalkozási tevékenység, mint ahogyan várták. Később lépte meg a létszámcsökkentést, illetve van olyan hely, ahol meg sem tudta lépni, mert nem volt hozzá forrása. Voltak olyan kötelezettségei, mint a VÉBu Kft-val való szerződés kötés, ami nem térült meg. A közszolgáltatási tevékenységet a kft ellátta. A kintlevőségei egyrésze be nem hajtható díjtartozásból ered, más része az önkormányzat által elvégeztetett, de meg nem fizetett feladatokból.

Az átalakítást azért is meg kell lépni, mert közfoglalkoztatottakat a kft-nél nem, de a közüzemnél lehet foglalkoztatni. A jövő évben 250 körül lesz a RÁT-ra jogosultak száma, és kb 150 személyt kell jövőre foglalkoztatni az önkormányzatnál és intézményeinél.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy a kft saját döntésével döntött arról, hogy a RoBa Millenium Kft-hez befizet. Olyan volt, hogy az önkormányzat nem engedte, hogy a közszolgáltatásokra nagyon nagy emelést tegyen a kft.

A kft valóban nagyon sok feladatot végzett felkérésre, illetve úgy, hogy nem volt ellentételezése. Ezt pontosan nem számolták ki. A bolt bezárását is azért nem lehetett hamarabb meglépni, mert az ott dolgozónak magas végkielégítést kellett kifizetni.

Ha az átalakítás megvalósul, akkor a konyháról is elmehetnek a dogozók a Prémium Évek Programmal nyugdíjba.

Az a baj, hogy bonyolult a rendszer, de ezeket meg kellene lépni, csökkenteni a létszámot, és átalakítani a struktúrát.

Fenyődi Béla tag: Elmondta, hogy a Felügyelő Bizottság munkájában negyedévenként részt vett, és akkor a kimutatásokból kiderült, hogy melyik az a tevékenység, amelyik veszteséges.

Úgy látja, hogy az iratok szerint is a közfoglalkoztatásra épül a tevékenységek ellátása. Véleménye szerint arra is gondolni kell, hogy mi lesz, ha a közfoglalkoztatás rendszere megszűnik, vagy megváltozik.

Dr. Mile Sándor polgármester: Amiatt Alapító Okiratot nem kell megváltoztatni, ha a közfoglalkoztatottakat nem fizetik, akkor nem tudnak alkalmazni.

Arra azonban gondolni kell, hogy a feladatot csak úgy tudják ellátni, ha kapnak rá pénzt.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy december 15-e körül be kellene nyújtani a Munkaügyi Központba a 2010. évi Közfoglalkoztatási tervet.

Ha a létrehozandó közüzemnél foglalkoztatnak 60 főt, az önkormányzatnál pedig szintén kb 60 főt, akkor már megfelelnek az elvárásoknak.

Ha történne változás a közfoglalkoztatásban, akkor főállású dolgozókkal kellene ellátni.

Fenyődi Attila alpolgármester: Átgondolta, de nem lát az átalakításba fantáziát, pontosan azért, mert a választások előtti évben állnak, a kft további működését javasolja, mutassa meg a kft, hogy mit tud. Megadná a kft-nek nyárig hogy olyan mutatói lennének, hogy akár tovább is működhetne. Ha csak egy kicsit is mozdul a melegvíz hasznosításával kapcsolatos program, akkor azonnal lesz munkája a kft-nek. Nem javasolja most sem, és a testületi ülésen sem fogja javasolni a kft közüzemmé történő átalakítását. Gondolják át ezeket a dolgokat.

A közfoglalkoztatott munkásokkal kapcsolatos program is lehet, hogy megváltozik.

Dr. Mile Sándor polgármester: A közfoglalkoztatottnak a minimálbér jár, így a családjának sokkal többet tud hazavinni, az önkormányzatnak is kevesebbe kerül ez, mint a segély folyósítása. Ezért is szeretne az önkormányzat több embert foglalkoztatni, ezt az állam fizeti. Ha marad a kft, ott nem lehet közfoglalkoztatottat alkalmazni.

Nagy Győző tag: Véleménye szerint a választás is lényegtelen, és a közfoglalkoztatás is, nem befolyásolja a változást, a közüzemmé való átalakítást, mint döntést.

Azt a kérdést gondolja fontosnak, hogy melyik működési forma a hatékonyabb, a praktikusabb, amivel az önkormányzat a tulajdonát kézben tudja tartani. Ez a legfontosabb.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: Szempontnak tartja, hogy van-e közmunka, vagy

nincs, mert az önkormányzatnak a közmunkások foglalkoztatása sokkal kevesebbe kerül, mint a segélyezés. Ha marad a kft a szabályos pénzkezelést meg kell oldani, így nem maradhat. Számvitelileg nem maradhat a mostani helyzet.

Magyar László körjegyző: A pénzkezelés szabálya azt írja elő, hogy aki könyvel, az nem kezelhet pénztárt, és nem kezelhet bankszámlát és fordítva is így igaz.. Mindenütt ez a rendszer vált be, és ezt írja elő az államháztartási törvény is. A jegyzőnek ebben nincs felelőssége, hiszen nem gyakorolhat ellenőrzési jogot a kft felett, de a tulajdonosnak igen. Kezeleni kell azonban azt, hogy van hiány.

Majoros Gyuláné tag: Az első napirendi pont döntése befolyásolja a többi napirendi pont döntését is. Mindegy mi mellett dönt a bizottság, vagy a képviselő-testület az a lényeg, hogy a kft működését kell olyanná tenni, hogy ne legyen a kiadás több mint a bevétel. Ha a kiadott okiratokat úgy fogadnák el, ahogyan most kézhez kapták, akkor véleménye szerint mindegy, hogy közüzem, vagy kft, még a közüzem többbe kerül, mint a kft meglátása szerint. A szavazatát is e szerint fogja megtenni.

Orvos István ügyvezető: A hatékonyság szempontjából a kft rugalmasabban tud dolgozni, mint a közüzem. De talán nem ez a legfontosabb szempont a döntés meghozatalakor. Azokat az intézkedéseket meghozták, amivel a kft-t egyenes pályára lehetne hozni, de nem azonnal, ehhez még kellene egy kis idő. Gondol itt a létszámcsökkentésre, most három főről lenne szó, amit azt eredményezné, hogy a bevételek és kiadások arányban lennének, kezelve a tartozásokat. Három ember van a rendszerbe, akiket ki tudnak váltani a meglévőkkel. A konyhát is átvizsgálták. A konyhától nyereséget nem lehet várni. Ha az állam a támogatást továbbra is folyósítja, vagy esetleg kiterjeszti még, akkor lehet működtetni, nem mindegy, hogy hatvanezer forintot, vagy húszezer forintot kapnak.

A többi tevékenység, ami megmarad, az üzemeltethető, pontosan tudják, hogy mik azok a hibák, amelyek felmerültek, ezeket kiküszöbölik.

Magyar László körjegyző: A konyhától nem tudnak nyugdíjba menni, csak ha közüzem lenne a kft.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy az egyik az, hogy a kft rentábilis legyen. A másik az, hogy a pénzügyi biztonságot megteremtsék. Arról is lehet beszélni, ha valaki belépne a kft-be tőkével. Esetleg az is benne van, hogy a konyhát venné csak ki az önkormányzat. Gondolkodjanak el rajta.

Fenyődi Attila alpolgármester: Elmondta, hogy olyan személyt tudott foglalkoztatni, akit fél évig a Munkaügyi Központ fizet, nem is minimálbéren. Nem tudja mi ennek az előzménye, a Munkaügyi Központban jövőre is lesz ilyen program, ki kellene használni.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy ezt nem teheti meg a kft, mert önkormányzati tulajdonú. Ezért is kellene tőke.

Magyar László körjegyző: Akkor tud pályázni ilyen foglalkoztatásra a kft ha nem 50 %-os önkormányzati tulajdonú, mert önkormányzati cégnek tekintik. Ugyanakkor az elbocsátások miatt kizárta magát a munkahelyteremtő és megőrző pályázatokból.

Holecska Gyula elnök: Szeretné összefoglalni az elhangzottakat. Kéri, hogy a politikát ne hozzák szóba.

Az első napirendi ponthoz kapcsolódóan azt szűrte le, hogy vagy kft, vagy közüzem lesz a mostani kft, meg kell oldani a kötelező közszolgáltatási feladatokat. A közüzem ott rendkívül előnyös, ha a közfoglalkoztatottakat ott lehet foglalkoztatni. Arra kell törekedni, hogy minimum nullás legyen a kft. A döntését semmi nem könnyítette meg.

Dr. Mile Sándor polgármester: Az alternatívák elhangzottak. Vagy maradjon a kft, de a pénzügyi részét stabilizálni kell. Vagy a konyhát az önkormányzathoz hozzák. Vagy átalakul a kft közüzemmé. Ha marad a kft akkor jó volna a friss tőke behozása, hogy igazi kft-ként működhessen.

Szünet

Holecska Gyula elnök: Akár döntésre is kerülhetne a sor.

Dr. Mile Sándor polgármester: Ha elgondolkodtak a bizottság tagjai mondják el a még az alternatívákat.

Megkérdezte a tagokat, hogy látnak abban reményt, hogy a kft-be beszálljon valaki?

Fenyődi Attila alpolgármester: Véleménye szerint akkor, ha fehéren-feketén számokat látnának.

Holecska Gyula elnök: Kérte a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki a kiadott határozat tervezettel egyetért, a BUCSA-ÉP Kft-t végelszámolással szüntessék meg, 2009. december 31-ig.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül nem értett egyet azzal, hogy a BUCSA-ÉP Kft 2009. december 31-én végelszámolással megszűnjön.

18/2009.(10.27.) sz. Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági határozat

A BUCSA-ÉP Építőipari, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

2009. december 31. napjával történő végelszámolásának elhatározása

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a BUCSA-ÉP Építőipari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 2009. december 31. napjával történő végelszámolásának elhatározását nem fogadja el.

Felelős: Holecska Gyula elnök

Határidő: azonnal

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy a napirend, a határozat tervezettel nem kapta meg a többségi igen szavazatot, tehát el lett utasítva.

Dr. Mile Sándor polgármester: Ha más határozati javaslatot meg tud határozni a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, azt tegye meg.

Majoros Gyuláné tag: A javaslata az, ami mellett már kettő testület ülésen is mellette volt, hogy a kft működésében kell változtatni kft-ként, például a szervezeti felépítésben, a tevékenységi körök változtatásával. A konyhát el tudják képzelni önkormányzati vezetés alatt. Javaslata az, hogy kft maradjon tovább, de kevesebb munkaerővel, és azokkal a megkötésekkel, amiket már elmondtak. Vannak olyan pályázati dolgok, amiből a kft kizáródik.

Fenyődi Béla tag: Elmondta, hogy arról volt szó, hogy december 31. napjával a kft végelszámolással megszűnik.

Magyar László körjegyző: Azért határozták meg a december 31. napját, hogy ne kelljen évközbeleni zárást végezni.

Fenyődi Béla tag: Javasolja, hogy maradjon a kft, kihasználva azt, hogy valaki belépjen, vállalkozó, vagy valaki. Ha valami megmozdulna a tervezett nagyberuházás ügyében, akkor biztosan sorban állnának a vállalkozások.

Magyar László körjegyző: A törvény úgy szól, hogy az önkormányzat köteles 2010 december 31-ig a gazdasági társaságait felülvizsgálni, és eldönteni, hogy mit akar a továbbiakban.

Fenyődi Béla tag: Bármilyen tevékenységi forma bejön, és gazdaságos a kft-nek, akkor maradhat a kft.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy jelenleg ez a tevékenység nincs túlsúlyban. Most azonban nem szabad kivenni az étkeztetést, mert azt szakfeladatrendbe lehet behozni. De ha bejön a konyha könyvelése, akkor arra itt az önkormányzatnál kellene könyvelni, és itt kellene egy fővel növelni a létszámot amire szintén nincs lehetőség. Ugyancsak nincs lehetőség az áfa arányosítása melletti visszaigénylésre, tehát nettó áfa befizetővé válnánk, ami növelné az önkormányzat kiadásait.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: A konyha nyereséges tevékenysége volt eddig a kft-nek. A költségek eddig is oda voltak ráosztva, ha kiveszik a konyhát az általános költségek máshova lesznek osztva. A könyvelők sem tudják megoldani két fővel azt, hogy a konyha rendeléseit, könyvelését is ellátják. Ezt nem tudják elvállalni.

Kéri, hogy a bizottság azt a javaslatot is tegye meg, hogy hogyan oldja meg a könyvelés létszám problémáját.

Nagy Győző tag: A jövőre nézve nemcsak a kft működésére is lenne véleménye. Akárhova osztják, a veszteséget az önkormányzat fizeti ki. Mindenesetre van egy szabály, hogy hogyan osztják az ágazatokra a költségeket. Annak is meg van a szabálya, hogy mi az általános költség. Kérdése, hogy az önkormányzatnak a közfeladatok ellátására kell-e egyáltalán vállalat? Bármilyen formában? A szippantásra, a szennyvízszippantásra, a konyhára? Véleménye szerint nem kell, csak vállalkozási ágazat.

Magyar László körjegyző: Három dolgot nem tud az önkormányzat elvégezni. A hulladékszállítást, a szippantást, és a konyhát. A meglévő apparátussal ezt ellátni nem lehet. Köztisztviselő és közalkalmazott kell ahhoz, hogy ellássák, létszámot nem lehet emelni. Megoldhatatlan, hogy szakfeladatként működjön a közfeladat ellátása.

Orvos István ügyvezető: Elmondta, hogy komoly összegbe kerültek az engedélyek megszerzése, a számlázás megoldása.

Fenyődi Béla tag: Nem működik azonnal minden az engedélyek átírása terén sem.

Nagy Győző tag: A gazdasági döntésbe nem lehet befolyásoló tényező az, hogy új engedélyt kell kérni. A kft veszteséget termelt, azt ki kell fizetni az önkormányzatnak.

Majoros Gyuláné tag: Véleménye szerint 2011. december 31-ig van idő a döntésig, gazdaságossá kell tenni a kft-t.

Lengyel Klára könyvelő: Elmondta, hogy a kft eddig működni tudott. Most az elmúlt 10 napban volt szükség az önkormányzattól egy tagi hitelre. Minden megszorító lépést megtettek.

Elmondta, hogy a gazdasági eredmények nullán vannak, a kft-nek likviditási gondjai vannak.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy javaslatként hangozott el Majoros Gyuláné tag részéről, hogy maradjon a kft és legyen gazdaságossá téve.

Dr. Mile Sándor polgármester: A létszámcsökkentés megtétele után már jobbák a mutatói a kft-nek.

Majoros Gyuláné tag: A közüzemnek itt van az Alapító Okirata, Szervezeti és Működési Szabályzata. Véleménye szerint ami ebben meg van fogalmazva is nagyon magas költségeket mutat.

Magyar László körjegyző: Megjegyzi, hogy nagyon sok közfoglalkoztatott foglalkoztatása szerepel a szabályzatban, azok nem állandó alkalmazottakra vonatkoznak, mindenhová be van írva, hogy közfoglalkoztatottal látható el a feladat.

Majoros Gyuláné tag: Felül kell vizsgálni a kft-t, hogy ne legyen több a kiadás, mint a bevétel, akár ne legyen béremelés, ne legyen adható juttatás.

Véleménye szerint az elkészült szabályzat túlzó.

Holecska Gyula elnök: Elmondta, hogy a további napirendi pontokat javasolja, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tárgyalja. Kéri, hogy savazzák meg, hogy a további napirendeket leveszik a napirendről.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúan levették a napirendről, a 2. 3. 4. napirendi pontot.

Dr. Mile Sándor polgármester: Várja a Pénzügyi Bizottsági tagok véleményét, például arra, hogy a közfoglalkoztatást hogyan tudják majd megoldani szabályszerűen.

Holecska Gyula elnök: Elmondta, hogy az 5. napirendi pontot is meg kell tárgyalni.

5./ napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzatának folyószámla hitel struktúrájának áttrendezése

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy szükség van arra, hogy az önkormányzat a pályázatoknál kifizetést tudjon eszközölni, meg tudja előlegezni a közfoglalkoztatás bérköltségét, stb.

Javasolja, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntsön arról, hogy 50 millió forintról 60 millió forintra javasolja megemelni az önkormányzat folyószámla hitelkeretét.

Holecska Gyula elnök: Javasolja, hogy a bizottság hozzon döntést arról, hogy az önkormányzat folyószámla hitelkeretét ne 67 millió forintra, csak 60 millió forintra javasolja megemelni.

Megkérdezte a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e azzal, hogy az önkormányzat folyószámla hitelkerete 50 millió forintról 60 millió forintra nőjön.

19/2009.(10.27.) sz. Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági határozat
**Bucsa Község Önkormányzatának folyószámla hitel struktúrájának
átrendezése**

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a képviselő-testület felé, hogy az önkormányzat folyószámla hitelkerete 50 millió forintról 60 millió forintra emelje.

Felelős: Holecska Gyula elnök

Határidő: azonnal

Majoros Gyuláné tag: Elmondta, hogy a nyáron már kft ígért egy Üzleti tervet, amit nem kapott meg a képviselő-testület.

Dr. Mile Sándor polgármester: Kérte a BUCSA-ÉP Kft ügyvezetőjét, hogy a 2009. november 29-ei ülésre hozzák a kft Üzleti tervét.

Holecska Gyula elnök: Mivel több napirendi pont a rendkívüli ülésen nem volt, így megköszönte a képviselők aktív részvételét, és az ülést 18,00 órakor bezárta.

Kmf.

Holecska Gyula
a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
elnöke

Magyar László
körjegyző

Komroczkiné Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető