

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága
Bucsa, Kossuth tér 6. T: 585-520.
917-7/2009. ikt.sz.

8.sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. november 24-én (kedden) délután 15,00 órakor megtartott Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága nyilvános üléséről

Az ülés helye: Községháza, Bucsa, Kossuth tér 6. (nagyterem)

Jelen vannak: Dr. Mile Sándor polgármester, Holecska Gyula elnök, Majoros Gyuláné, Nagy Győző tagok

Távol maradt: Fenyődi Béla, Nagy Imréné tagok

Meghívott: Magyar László körjegyző, Fenyődi Attila alpolgármester, Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs, Balázs Ferencné pénzügyi főmunkatárs, Orvos István a BUCSA-ÉP Kft ügyvezetője, Lengyel Klára a BUCSA-ÉP Kft könyvelője

Holecska Gyula elnök: Tisztelettel köszöntötte a megjelenteket, a Pénzügyi Bizottsági tagokat, és a meghívott előadókat, az alpolgármester urat. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 fő bizottsági tagból 3 fő tag jelen van. Ezzel az ülést megnyitotta.

Ismertette a napirendi pontokat, melyek a következők:

Napirendi pontok:

1./Döntéshozatal a BUCSA-ÉP Építőipari, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság további működtetésének kérdéseiről

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

A döntés függvényében (amennyiben a költségvetési szervként működtetés elfogadásra kerül) a következő napirendi pontokat szükséges tárgyalni:

2./A BUCSA-ÉP Építőipari, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 2009. december 31. napjával történő végelszámolás kimondása

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

3./ A BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Alapító Okiratának elfogadása

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

4./ A BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

5./ Bucsa Község Önkormányzat a 11/2009.(IX.16.) számú rendelettel módosított 22/2008.(XII.23.) számú Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

6./ Bucsa Község Önkormányzatának folyószámla hitel struktúrájának újbóli átrendezése

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

7./ Bucsa Község Önkormányzat 2009. évi költségvetésének ¾ éves pénzügyi teljesítése elfogadásának előkészítése

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

8./ Bucsa Község Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciója elfogadásának előkészítése

Előadó: Dr. Mile Sándor polgármester

A 2010. évi költségvetési koncepció a képviselő-testület a BUCSA-ÉP Kft gazdasági társaságként történő továbbműködtetéséről hozott testületi határozat alapján készült el. Amennyiben jelen ülésen más döntés születik, úgy a költségvetési koncepciót módosított formában még egyszer a képviselő-testület elé terjesztem (ez az esetleges módosulás a közös fenntartású intézményeket nem érinti).

9./ Bejelentések

Megkérdezte a jelenlévő bizottsági tagokat, van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdése, kiegészítése, más javaslata.

Mivel más javaslat, kérdés, és kiegészítés nem volt, kérte a napirendi pontok elfogadását.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

1. napirendi pont: Döntéshozatal a BUCSA-ÉP Építőipari, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság további működtetésének kérdéseiről

Holecska Gyula elnök: Előterjesztette az első napirendi pontot, a döntéshozatal a BUCSA-ÉP Építőipari, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság további működtetésének kérdéseiről. Megkérdezte a Polgármester urat van-e kiegészítése az előterjesztésben kiadottakon kívül.

Dr. Mile Sándor polgármester: Már az előző testületi ülésen is elmondta, hogy amikor elfogadták, hogy a kft maradjon, azaz működjön tovább, és elkészítették a közfoglalkoztatási tervet látták, hogy a karbantartási munkálatokat el tudják végeztetni a közfoglalkoztatottakkal, de ha a kft részére nem adják oda a karbantartásra a havi 350.000 Ft-ot, akkor a kft elkészített üzleti terve romba dől, és komoly gondjaik lesznek. A bevételek kb 3.600 eFt-tal csökkennek. Bár az üzleti terv akkor is nagyon feszített volt. Ezeket számba véve komoly aggályai vannak, hogy nem tud a kft megerősödni, és abban a formában működni, ahogyan akkor gondolták. A másik komoly dolog a közszolgáltatások, amit az önkormányzatnak kötelessége végezni. Még ha vállalkozók tennének is be pénzt a kft, akkor biztosan a profitra törekednének, de erre

minimális esély van, mivel más elvégzendő munkája a kft jelenleg nincsen. Az önkormányzatnak az 51 %-os többség tulajdonjogot meg kell tartani, mert mint említette a közszolgáltatások végzéséért az önkormányzat felelős. Ha tőkét tesznek is be, és nem jön be a számítása, annak, aki pénzt fektetett be, akkor az onnan kivonul, így sajnos akkor még rosszabb állapotba kerülhet a kft. Ezért javasolja, hogy tárgyalják át mégegyszer a kft további működését. A kft-t működőképes állapotba szeretné tudni, de nem lát rá garanciát.

Kért új Üzleti Tervet és számításokat, de nem különbözök sok mindenben a másiktól. Nem látja reálisnak a számokat, a kihozott bevételt.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: Elmondta, hogy átnézték az üzleti tervet, és módosítottak rajta, emelték az anyagköltséget.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy a konyha működtetésénél is az a szándék, hogy ne nagyon emeljenek árakat, a működtetés fenntartható legyen. A kistérségi keretek között is össze kell hangolni az árakat. A többi településen nincsenek ilyen magas árak. Mértéktartónak kell lenniük. Nem először mondta már, hogy közszolgáltatást végeznek, és nem a lakosokon akar az önkormányzat profitot szerezni. A szolgáltatást viszont el kell végezni. Úgy látná biztonságosnak a működést, ha közüzemmé alakulna a kft. Elmondta, hogy megkérdezte a Felügyelő Bizottsági tagokat, akik egyben más kft-t is vezetnek, hogy mi lehetett az oka annak, hogy nem döntöttek a kft átalakítása mellett. Azt a választ kapta, hogy azt is felmerült, hogy a kft ügyvezetője nem marad. Válaszként azt adta, hogy erről szó sem volt, hiszen az ügyvezető településüzemeltetési szakképzettségét még az önkormányzatnál is hasznosítani tudnák. Felmerült az is, hogy az önkormányzatnak 12 millió forintjába kerülne, ezt soknak tartották. Ezt nem kellene szó szerint betenni, hanem az adósságait kellene kifizetni, illetve a hitelét átvennie az önkormányzatnak. Rendbe kellene tenni a kft dolgait.

Az önkormányzatnál működne közüzemként, és a napi rálátás meglenne. Ha a közfoglalkoztatottakat csak az önkormányzat foglalkoztatja, akkor rosszabb helyzetbe kerül a kft, mert csak akkor jogszerű a foglalkoztatás. Ha közüzemmé alakulna, akkor az önkormányzat a saját intézményébe munkaerőt, azaz közfoglalkoztatottakat tudna adni. Az önkormányzat ezt tudja adni, ezt kapja az államtól. A lakosoknak is ez a jó megoldás, hogy a minimálbért kapják, nem pedig a segélyt. Ezt is figyelembe kell venni, ez is egy elődleges szempont. A segély pedig többbe kerül az önkormányzatnak, mint a munkabér. A kft végelszámolással meg tudnák szüntetni, és behozni az önkormányzathoz, minimális költséggel. Ha viszont a kft több veszteséget termel, akkor azt is az önkormányzatnak kell kifizetni, viszont ha nyereséget termel, akkor az is az önkormányzaté. Úgy gondolja, hogy ezt át kell gondolni. Beszéljék meg. Még mindig jobb, ha megváltoztatják a döntést, mint ha tartósan együtt élnek vele. A Felügyelő Bizottsági ülésen is átbeszélték, Dr. Kalász Imre könyvvizsgálót is megkérdezték, és meghívta a holnapi testületi ülésre is.

Ezt találná jó megoldásnak, ezzel egyetértett a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságból két fő, a körjegyző és jó maga is a közüzemmé alakítást látta jobb megoldásnak. A képviselő-testület nem a kft átalakítása mellett döntött.

Nagy Győző tag: Elmondta, hogy nem jutott semmi új információhoz, a véleménye most is ugyanaz, mint az előző ülésen, a közüzemmé alakítás mellett áll. Nem talál olyan racionális érvet, ami megváltoztatná a döntését. Most is az a véleménye, hogy gyakorlatilag semmi nem szól a kft fenntartása mellett. Elolvasta a „Kft vagy közüzem” című tanulmányt is. Ebben jól össze vannak szedve az érvek.

Csak az az egy érv van a kft mellett, hogy a vállalkozási feladatokat el tudja végezni.

A vállalkozás szervezésbe valamivel mozgékonyabb, szabadabb a kft, de ez is a vezetőtől függ.

Holecska Gyula elnök: Elmondta, hogy az összefoglalt anyag nagyon jól bemutatja a közüzemé alakítás előnyeit, csatlakozik Nagy Győzőhöz. A nyereség nélkül működő kft-be senki nem teszi bele a pénzét. Ha viszont nyereségesé tudnák tenni, akkor ne mások vigyék el a nyereséget, hanem maradjon az önkormányzatnál.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy a könyvvizsgáló tájékoztatta, hogy az alapításkor 5 millió forint volt, most 700 ezer forint a tőke. A végelszámolás előtt a tőke 20 %-ának meg kellene lenni. További költségek még lennének pár száz ezer forintig. A kft adósságait úgy rendeznék, hogy a hitelt beforgatná az önkormányzathoz, majd nullszaldósság kell tenni a kft-t. A kft később még eladhatja az iparcikk boltból származó árucikkeket.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy a javaslat nem a kft megszüntetéséről szól, hanem a költségvetési szervvé történő átalakításáról. Egy más formában történő továbbműködtetésről van szó. A jogalkotók nem vitték következetesen keresztül, hogy egy átalakítást el lehessen végezni. Ehhez a Gazdasági társaságokról szóló törvényt is módosítani kellett volna. A kft tartozásai is olyanok, mint amikor egy „családban” egyik családtag tartozik a banknak. Mindegy ki fizeti ki a tartozást, egy „családról” van szó, egyik zsebből a másikba rakásról van szó.

Majoros Gyuláné tag: Az anyag egyszeri elolvasásával tud hozzászólni csak. Rengeteget gondolkodott arról, hogy vajon mi az a döntés, ami célszerű lenne. A tanulmányok, és egyebek nem győzik meg arról, hogy a BUCSA-ÉP Kft, mint közüzem érdemben el tudja végezni azt a munkát, amit az önkormányzat neki szán. Véleménye szerint eddig sem bizonyított a kft, úgy érzi, hogy közüzemként sem biztos, hogy fogja tudni bizonyítani. Bármi lesz is a döntést másra bizza.

Dr. Mile Sándor polgármester: Megkérdezte azt, hogy miben látja azt a bizottsági tag, hogy a kft nem bizonyított, hiszen a közszolgáltatásokat elvégezte rendesen a kft.

Majoros Gyuláné tag: Véleménye szerint a kft nem jó szervezéssel dolgozik, nincs meg a megfelelő szakember gárdája, a munkanélkülieket felsorolva nem is lesz meg ez. Nem bízik abban, hogy mint közüzem sokkal jobban dolgozna, mint a kft. Ezt egyébként majd az Alapító Okirat tárgyalásakor mondaná el, hiszen azt az anyagot még nem tárgyalták. Nem lát benne garanciát, hogy ha a kft-t közüzemnek nevezik, akkor jobban el tudja látni a feladatot, amit most is ellát, mint kft. Nem látja a biztos jövőt.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy nem a lényeg, hogy hogyan nevezik, hanem az, hogy hogyan tudják olcsóbban ellátni a feladatot, amit most is elvégez. Úgy, hogy munkaerőt tud adni az önkormányzat. A kft megszerezte az engedélyeket, rendben van a telephelye, minőségi változáson ment keresztül. A község temetője is rendben van. A szervezéssel sem volt probléma. Ott volt a gond, hogy amikor nem voltak építőipari munkák, azután a létszámot megtartották, és az elvitte a pénzt.

Majoros Gyuláné tag: Elmondta, hogy nem így látja, és nem ért egyet. Az, hogy a temető jól néz ki, illetve a parkoló és járda megépült köszönhető a közfoglalkoztatottnak. De nem kell, hogy egyetértsenek.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy érveket sorakoztatott fel. A kft a közszolgáltatásokat ellátta rendesen. Nem késett a szemétszállítással, ehhez meg van a megfelelő személyzete, engedélye. A temetőt is rendben tartották, a hulladéknak külön részeket kerítettek el. Mi a probléma, akkor szólnak a kft-nek a problémáról.

Majoros Gyuláné tag: Véleménye szerint nagyon sokat csökkent az adagszám a konyhánál, ami óta a kft vezeti a konyhát. A járda és parkoló építése nagyon hosszú ideig tartott.

Dr. Mile Sándor polgármester: Abban igaza van, hogy a járda lassan épült, de mellette volt más munkája is a kft-nek. A járdaépítés közben gyártották a lapokat. Hosszabb ideig épült, mint gondolták, de csak annyi pénzt fizettek ki a kft-nek, amennyit az önkormányzat a pályázaton megnyert. De ez nem olyan nagy horderejű ez a dolog.

Nagy Győző tag: Elmondta, hogy van annyi előnye a többiekkel szemben, hogy nem képviselőként látja a kft működését. Valami probléma van, lépni kellene, ezt látják. Egy logikai bukfenec van a dologban. A feladatokat az önkormányzatnak kötelessége ellátni, ami most gyakorlatilag kiteszi az összes tevékenységét. Tegyéek fel, hogy megszüntetik a kft-t. A feladatot az önkormányzat látja el a továbbiakban. Mi a gyakorlati teendő? Az önkormányzatnál alakul egy brigád, akik elvégzik a munkát továbbra is, akik nem közfoglalkoztatottak. Ezen túlmenően a státuszuk nem a Munka Törvénykönyve szerinti. Vagy nem brigádot hoz létre, hanem egy vállalatot. Annyi előnye van, a saját vállalatánál, hogy teljes felügyelete van az önkormányzatnak, és biztosítottabbnak látszik a nyilvántartás, pontosabb képet lehet látni a tevékenységben. Ha összeveti a két működési formát, akkor az látható, hogy a vállalat teljesen önkormányzat függő. Ha születik egy olyan döntés, hogy a feladatot nem a jelenlegi kft látja el, a továbblépés tekintetében kedvezőbbnek látja a közüzem megalakítását, mint azt, hogy az önkormányzat brigád alakítás szinten lássa le. Ennél a formánál teljesen közvetlen az irányítás. Ha idő lenne rá, és leírnák, hogy mik azok a tényezők, amelyek kedvezőek a vállalat, illetve a „brigád” alakítás esetében, véleménye szerint a vállalat mellett szólna több. Nem akar részletekbe bocsátkozni, de a kft a működésétől hosszabb távon talán még a nullszaldós gazdálkodás sem várható. Ha viszont meg kell szüntetni a kft-t, akkor a közüzem működtetését tartja ésszerűnek. A közvéleményt a racionalitás határán túl nem nagyon érdemes figyelembe venni. Sok vélemény van, de nincs mögötte megfelelő ismeret. A kft meghagyása mellett nem nagyon szólnak az érvek. A képviselő-testület, mint tulajdonos a kft folyó ügyeibe nem szólhat bele, de az önkormányzat közüzemének működésébe beleszólhatnak a képviselők. Ha csak egy brigád lenne, az csak beépülne az önkormányzat szervezetébe, bár akkor is kell egy felelős személy, aki irányít. Semmivel nem lenne kevesebb felelősség a brigádon, mint a közüzemen. A kft is akkor végzi el a munkát, ha készül egy megrendelés a munkára, és egy költség a munka elvégzésére vonatkozóan. Az a véleménye, hogy a kft alakuljon át a javasolt formájú gazdálkodó szervezetté. Azt már részletezi, hogy jogutódlással való megszűnéssel mennyi költségtől mentesülne az önkormányzat, mintha jogutódlás nélkül.

Holecska Gyula elnök: Hozzátette, hogy nem lenne meglepve, ha jövő ilyenkor is napirendre kellene tűzni ezt a témát.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főelőadó: A kft üzleti tervvel kapcsolatosan szólt. Már a polgármester úr is említette, ha a kft marad, de a közfoglalkoztatottak látják el a karbantartást, akkor az önkormányzat nem fogja a 3.360.000 Ft-ot (bruttóban: 4.122.000 Ft) átadni a kft-nek, mert nincs milyen jogcímen átadni. Ez azt jelenti, hogy a 2010. évi üzleti tervben a 78.000 Ft nyereség helyett a kft-nek 4.122.000 Ft mínusza lesz, mert ez a bevétel kiesik, plusz

hozzájön a 2008. évi mínusz 4.067.000 Ft, akkor az eredménytartalékba helyezett összege mínusz 8.189.000 Ft lesz. A 2009. év zárását még nem tudják. A 2010. évi Üzleti terv alapján azonban csak halmozódik a negatív eredmény. Úgy látja, hogy a kft üzleti terve torzít, az előző testületi ülés óra készült terv már korrigálva lett, de így sincs igazán nincs átgondolva. Korábban is ez volt a véleménye, de most is ugyanezt tudja mondani.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy már korrigált a kft az üzleti terven, de még így sem megfelelő, ezt érzékelik.

Fenyődi Attila alpolgármester: Elmondta, hogy a Majoros Gyuláné tag érveivel ért egyet, ahhoz, hogy a kft közüzemmé váljon kérdés, hogy mi lesz azokkal a tulajdonrészekkel, ami pl. a VéBu Kft-ben, Geotherm Kft-ben van?

Továbbá elmondta, hogy a megyei főjegyzőtől kapott egy anyagot, melyet most a jegyzőnek átad. Az anyag azt tartalmazza, hogy az önkormányzati többségi tulajdonban lévő kft-vel milyen lehetőségek fognak fennállni. Van már erre példa, több település, város ilyen formában gazdálkodik.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy az írás szerint nemcsak önkormányzat, és intézményei foglalkoztathatnak közcélú munkavégzés keretében munkavállalókat, hanem az önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság, vagy társadalmi szervezet. Ezt 2010. január 1-jétől szól.

Dr. Mile Sándor polgármester: Minden település más és más, pl. Gyula város is más, ott folyamatosan vannak beruházások.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy ha hatályba lép a jogszabály változás, akkor akár egyesületnek is adhatna az önkormányzat közfoglalkoztatottat.

Még a költségvetés nincs elfogadva, és azok a jogszabályok sem, amelyek az úgynevezett „saláta törvények” sem. Véleménye szerint ez lehet az egyik módosítás. Amikor a most tárgyalt anyagokat előkészítette, az akkor hatályos joganyagokat használhatta csak. A gazdasági társaság működésében az az anomália ami az üzleti terv és a valóság felhalmozása kapcsán felmerült többféle módon rendezhető.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: A törvénymódosítás nem módosítja az üzleti terv bevételi oldalát, hiszen ha a kft is foglalkoztathat közmunkásokat, akkor az önkormányzat nem a 3.360 ezer forintot adja oda a kft-nek hanem munkaerőt ad, azaz természetben adja oda.

Fenyődi Attila alpolgármester: Megkérdezte, hogy ha a kft közüzemmé válna, akkor mekkora beruházást tudna elvállalni?

Magyar László körjegyző: Bármilyen nagyságrendűt elvállalhatna, költségvetési szervként működik a BKV, MÁV, Volán, milliárdos beruházásokat csinálnak, ebből a szempontból nem specifikus. Talán abból a szempontból specifikus, hogy egy gazdálkodó szervezet működése elég nehezen, és elég ritkán lehet beavatkozni, egy költségvetési szerv működésébe akár napi szinten meg lehet ezt tenni.

Dr. Mile Sándor polgármester: A közüzemet hatékonyabban lehet működtetni. Még mindig nem lát indokot arra, hogy a kft tovább működjön tovább, csak a veszteséget termeli.

Magyar László körjegyző: Feltételezi, hogy marad a kft, működik tovább, mert a képviselő-testület így dönt. Jövő év márciusában látszani fog, hogy a kft megy csődbe. Mit kell tenni? Az önkormányzatnak tenni kell be pénzt a kft-be, mert a közszolgáltatásokat el kell végezni. Nem arra akar kitérni, hogy a kft tartozik az önkormányzatnak, hanem arra, hogy a kft pénzügyeit rendezni kell, pl. a folyószámlahitelét, a bankkártya hitelét.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy nem mindegy, hogy jövőre csődeljárást kell lefolytatni, ami sokkal több munkát jelent, vagy most év végével átalakulhat a kft a törvény erejénél fogva. Addigra nem lesz fizetőképes a kft. Jó lenne elkerülni a válságkezelést. Emlékezzenek vissza arra, hogy milyen helyzetben volt az önkormányzat a 2009 év elején. Ha az önkormányzat sem lépi meg a radikális létszámleépítést, biztosan baj lett volna.

Majoros Gyuláné tag: Az a véleménye, hogy ha ez a kft közüzem lesz, akkor közüzemként is ugyanannyi mínuszt fog termelni éves szinten, és ha ott sem lesz radikális létszámleépítés, akkor közüzemként is ugyanannyi mínuszt termel, mint most a kft. De valóban, mint közüzem formában működő szervezetbe az önkormányzat a működésébe bele tud szólni, hogy bocsásson el embereket. A munkát elvégezhetik a közfoglalkoztatottak, akik hat havonta váltják egymást. Akkor, mint közüzem, úgy kell beállítani az Alapító Okiratot is, és egyebeket, hogy megérje az önkormányzatnak, hogy ugyanannyi mínuszt termeljen. Számára az tűnik ki a mai ülésen tárgyalatkból, hogy akár kft, akár közüzem, munkája ugyanaz, mínusza ugyanaz. Ez csak egy névváltoztatásnak tűnik.

Dr. Mile Sándor polgármester: Úgy érzi, hogy a bizottsági tag nem pártatlan.

Majoros Gyuláné tag: Kijelenti, hogy de, pártatlan.

Magyar László körjegyző: Abban egyetért, hogy ha mindkét formában mínuszos lesz a gazdálkodás eredménye, a mínusz kezelésének módjában van a két működési formánál különbség. A kezelés módja a kft-nél az, hogy az önkormányzat tesz bele pénzt. A közüzemi formánál pedig az a kezelés módja, hogy az önkormányzat mindent a magáévá tesz. Furcsa is lenne, hogy egy nagyon szoros költségvetés ellenére az önkormányzat a veszteségesen gazdálkodó kft-be tesz be pénzt. Lehetőleg jó lenne nem felszámolni, vagy végelszámolni a kft-t oly módon, hogy az önkormányzat negatívan kerül ki belőle, hanem ami az önkormányzaté kerüljön vissza az önkormányzathoz, és ez az átalakítás, ami most szóba jöhet, ezzel megoldható lenne, az önkormányzat és a kft egymás között el tudja rendezni. A kft mostani vagyonát nem szabadna elveszíteni.

Nagy Győző tag: Véleménye szerint nem teljesen így van ez, hogy ha változatlanok a lehetőségek a két forma között, és maradni kell a pénzügyi helyzetnek. A kft-ben két személy kapacitása nincs 100 %-ig kihasználva, ez viszont a kft adottsága. Nem lehet azt mondania a kft-nek, hogy napi egy órát fizet annak a dolgozónak, mert akkor a dolgozó elmegy, viszont szükség van annak a dolgozónak a munkájára. Lehet, hogy kft-nek külön irodát sem kellene fenntartani, mert annak a költsége talán kitesz akár egy családi ház rezsiköltségét is. Nem kell ezt félreérteni, ha megtisztítanak ezeket a feladatokat tényleges költségekre, lehet, hogy ez a költség nem tenné ki a kft költségének 30 vagy 40 %-át, lehet, hogy holnaptól eltűnik az összes veszteség.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: A közüzem működése annyiban különbözik többek között a kft-jétől, hogy a törvény meghatározza, hogy a vállalkozási tevékenységet akkor végezhet, ha a vállalkozási bevételéből fedezeti a vállalkozás kiadásait is. A kft-nél egyik

viszi a másikat. A közüzemnél azon a szakfeladaton, ami vállalkozási jellegű annyi bevételt kell produkálni, amennyi a kiadással jár, minimum nullásra ki kell hoznia, mivel az a feladat az önkormányzatnak nem kötelező feladata, és nem is kell finanszírozni a veszteségeit. Ha a testület dönt és a közüzem megalakításáról dönt, akkor készíteni kell egy koncepciót, szakfeladatonként megbontva alaptevékenységre, vállalkozási tevékenységre, és létszámmra. Ha a testület úgy látja, hogy nem kell a 10 fő, akkor kevesebbéről dönt. A kft-nél megint nem így működik, az ügyvezető dönti el, hogy mennyi létszámmal működik a kft.

Magyar László körjegyző: Hozzátette még ehhez a konyhát, hogy egy közsférába átvétellel meg tudnának oldani egy Prémium Évek programban egy dolgozó részvételét.

Nagy Győző tag: Úgy érzi, hogy ezt a működési formát kell szüntetni egy hosszabb távú működést figyelembe véve. Vagy megszüntetni magát a kft, mert csődbe megy.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elhangzott az előtte szólóktól a lényeg, hogy van egy optimális üzemméret. Jobban ki tudják használni a dolgozók munkaidejét, és hatékonyabb lesz a működés. Nem terheli akkora általános költség a tevékenységeket. A konyhánál is tudnának létszámot csökkenteni, ha a vezető képzése szakács is lenne. Ha más a közalkalmazott lenne a végkielégítést is meg tudnák oldani. Vannak lehetőségek, és terveik, hogy falumenedzselésben is részt vehetne a mostani ügyvezető. Az önkormányzat hivatalában van üres helyiség, nem kell bérleti díjat fizetni, a közüzem beintegrálódhat oda. Kéznel lennének a konzultációs lehetőségek is. Úgy érzi, hogy Majoros Gyuláné bizottsági tag nem gondolta most át az összes körülményt, és nem volt pártatlan, nem nézte meg minden oldalról. Másak a körülmények, alkalmazkodni kell hozzá. A közfoglalkoztatási munkához nem a kft, hanem a közüzem a jobb lehetőség. Lehet, hogy változni fog a törvény, de azt akkor is ki tudják használni ugyanígy. Ezzel a módszerrel akkor is tudnak működni, ha esetleg az új szabályok életbe lépnek. Azért hozták ezeket létre biztosan, hogy az önkormányzatok hatékonyabban el tudják látni a kötelező tevékenységeket.

Holecska Gyula elnök: Úgy érzi odáig jutottak, hogy mindenki el tudta mondani az érveit. Feltette a kérdést, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági tagok közül ki szavaz a BUCSA-ÉP Kft közüzemmé alakítása mellett.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

20/2009.(11.24.) sz. Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági határozat

Döntéshozatal a BUCSA-ÉP

Építőipari, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság további működtetésének kérdéseiről

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé, hogy Bucsa Község Önkormányzata, mint a BUCSA-ÉP Kft 100 %-os tulajdonosa a gazdasági társaságot 2010. január 1-jétől költségvetési szervként működtesse.

Felelős: Holecska Gyula elnök

Határidő: Értelem szerint

2. napirendi pont: A BUCSA-ÉP Építőipari, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 2009. december 31. napjával történő végelszámolás kimondása

Holecska Gyula elnök: Előterjesztette a második napirendi pontot, a BUCSA-ÉP Kft 2009. december 31. napjával történő végelszámolás kimondását.

Kérte a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért a BUCSA-ÉP Kft 2009. december 31. napjával végelszámolásának kimondásával.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

21/2009.(11.24.) sz. Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági határozat

A BUCSA-ÉP Építőipari, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

2009. december 31. napjával történő végelszámolás kimondása

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a képviselő-testület felé, hogy Bucsa Község Önkormányzata, mint a BUCSA-ÉP Kft 100 %-os, azaz egyedüli tulajdonosa elrendelje a BUCSA-ÉP Kft 2009. december 31. napjával végelszámolással történő megszüntetését.

Felelős: Holecska Gyula elnök

Határidő: értelem szerint

3./ Napirendi pont: A BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Alapító Okiratának elfogadása

Holecska Gyula elnök: Előterjesztette a BUCSA-ÉP Közszolgáltató Előterjesztette a BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Alapító Okiratának elfogadását.

Kérte a bizottsági tagok szíves kérdéseit, hozzászólásait.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy az Alapító Okiratnak írásos előterjesztése nem változott az előző, október 27-ei ülésen tárgyalt anyaghoz képest. Elmondta, hogy a jogállási törvény írja elő a kötelező elemeket. Azon még lehet változtatni, hogy a közüzemnek milyen egységei legyenek, szakfeladat rendjén lehet esetleg változtatni. Meg lehet még beszélni a részleteket.

Majoros Gyuláné tag: Elmondta, hogy ezek a dokumentumok erősen befolyásolják a döntését, bár néhány kérdésre választ kapott. Például arra, hogy a közüzem nem mostani Kossuth tér 5. szám alatti helyiségben fog működni, hanem az önkormányzati hivatal helyiségében. Megkérdezte, hogy muszály önállónak lennie a közüzemnek, vagy lehet részben önálló?

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy ha részben önálló lenne a közüzem, akkor úgy működne, mint az iskola, ha önálló lenne, akkor úgy, mint a körjegyzőség. A saját bankszámlát meghagynák.

Majoros Gyuláné tag: A részben önálló, és a önálló működés forma között nagy különbség van, a vezetői funkciókban, és a szükséges alkalmazotti körben is. Az egymáshoz kapcsolódik. Az Alapító Okiratban szerepel, hogy a közüzem vezetőjének milyen végzettségűnek kell lennie. Véleménye szerint nem kellene felsőfokú végzettségűnek lennie a közüzem vezetőjének, elég lenne szakirányú középfokú végzettség előírása. Kérdés még, hogy szükséges-e közalkalmazottnak lennie a közüzem vezetőjének, és ebben az esetben ha részben önállóan gazdálkodik a közüzem, akkor nem kell felső vezetői munkakörbe besorolni, ami mindjárt csökkentené a közüzem kiadásait. Ugyanez vonatkozna a közüzem gazdasági vezetőjére is. Kérdezi, hogy az alapítástól számított egy éves időtartamra a képviselő-testület megbízhat egy vezetőt, illetve felelős személyt. Erre azt javasolná, hogy sikertelen pályázat esetén is sor kerülhet erre.

Magyar László körjegyző: Válaszolt a kérdésekre. Elmondta, hogy nem akarta teljesen felborítani a kft vezetőségét. Nem akart elbocsátásokat, végkielégítés kifizetését. Ettől részben meg akarát kímélni az önkormányzatot. Azért írt felsőfokú végzettségű vezető alkalmazását, mert egy közüzem vezetőjétől ez elvárható, az önkormányzatnak is erre lenne szüksége. Érdekes problémát vet fel az, hogy az önállóan gazdálkodó önállóan működő szerv gazdasági vezetője felsőfokú végzettséghez van kötve, a részben önállóé nem. Ezekről azonban még nem beszéltek. Ezeket kellene rendezni. A kft ügyvezetőjének egy év múlva, mivel eltelik az 5 év, lejár a kinevezése, mindenféle eljárás nélkül, azután ki lehet írni az új pályázatot. A költségvetési szerv vezetője csak közalkalmazott lehet, Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott nem lehet. A mostani kft vezetőjének a bére körülbelül annyi mint a közüzem vezetőjéé lenne. Ezt még nem egyeztették, csak a polgármester úrral, mivel a képviselő-testület elé ez még nem került megtárgyalásra.

Majoros Gyuláné tag: Mindenképpen attól függ, hogy milyen státusza lesz a közüzem vezetőjének, javasolja, erre figyeljenek oda, mert plusz kiadások lehetnek. Ha magasabb vezetői pótlékot írnak, akkor azt meg is kell majd adni.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy készítette egy anyagot, de még nem volt kontroll. Ezt majd meg kell beszélni, le kell egyeztetni.

Az is motiválta az anyag elkészítésében, hogy a mostani kft vezetőjének a szaktudásával, ismeretével szeretne volna gyarapítani az önkormányzat műszaki apparátust, jó lenne, ha az ügyvezető tudná kamatoztatni a tudását. Nem létszámnövelést szeretett volna végrehajtani a hivatalban, hanem egy olyan funkciót szeretett volna létrehozni, hogy a pályázat készítéseknél, tervek készítéseknél és a műszaki tevékenységek szervezésében a tanult szakmája a kihasználását szeretne volna.

Majoros Gyuláné tag: Arra gondolt, hogy a későbbiekben is azonban változhatnak a tervek, és talán az ügyvezető tervei is változnak, és akkor is legyen lehetőség az ő helyébe valakit a faluból idehozni.

Megkérdezte, hogy az állategészségügyi ellátás mit tartalmaz?

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy a dögszállítást, és a kutyákkal való tevékenységeket jelenti.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy ez egy összetett feladat, jó lenne, ha a kistérség oldaná meg.

Holecska Gyula elnök: Összegezte az elhangzottakat, a közüzem vezető kinevezésével kapcsolatos kérdéseket feljegyezte, hogy középfokú, vagy felsőfokú legyen, valamint az a másik elhangzott kérdés, hogy a közüzem önálló, vagy részben önálló működésű legyen-e?

Megkérdezte a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjait kézfelnnyújtással szíveskedjenek szavazni aki az elhangzott javaslatokkal, kérdésekkel, módosítási részekkel kiegészítve elfogadja a BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Alapító Okiratát.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

22/2009.(11.24.) sz. Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági határozat

A BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Alapító Okiratának elfogadása

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Alapító Okiratát az előterjesztés szerint javasolja a képviselő-testület felé elfogadásra.

Felelős: Holeczka Gyula elnök

Határidő: értelem szerint

4./ napirendi pont: A BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Holeczka Gyula elnök: Előterjesztette a negyedik napirendi pontot, a BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadását.

Kérte a bizottság tagjainak kérdéseit, véleményeit.

Majoros Gyuláné tag: Elmondta, hogy a részletekben van az, hogy hogyan is lesz a kft-ből közüzem. A Szervezeti és Működési Szabályzat 5. pontját emelte ki, és olvasta fel.

Úgy értelmezte, hogy a közüzem átvenne az önkormányzattól ingatlanokat, és azt továbbadná bérbe. De véleménye szerint ezt nem lehet, bérbeadott ingatlant bérbeadni.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy itt a vagyonkezelésről van szó, a tovább adásról. Például a Művelődési Házban az árusok részére a helyiségbérletre gondolt itt. Ez majd javításra kerül, hogy ez egy vagyonkezelői jog.

Majoros Gyuláné tag: A Szervezeti és Működési Szabályzatban szó van arról, hogy melyik szakfeladaton hány főt foglalkoztatnának. 22 fő foglalkozású, 1 vezető, és 128 fő foglalkozású közfoglalkoztatott van. Véleménye szerint ezt ki lehetne ebből hagyni. Ezt nagyon sok főnek tartja.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy a Közfoglalkoztatási Tervvel szerette volna szinkronba hozni. Lényeg az, hogy 150 fő közfoglalkoztatottat le kell fedezni. Ez akkor fontos, amikor vizsgálatra kerül a sor, hogy hova vannak beosztva a munkások.

Majoros Gyuláné tag: Úgy értelmezi, mintha a különböző szakfeladatokon foglalkoztatott személyek fő foglalkozásúak lennének, és ha ez így marad itt a Szervezeti és Működési Szabályzatban, akkor az talán lehetőséget is ad a közüzemnek a képviselő-testület döntése nélkül is, hogy hány főt foglalkoztat.

Meg kell határozni, hogy a közüzem hány főfoglalkozású munkaerőt foglalkoztathat, hiszen a közfoglalkoztatottak száma félévente, évente változni fog.

Holeczka Gyula elnök: Összefoglalta, hogy a megjegyzésekkel kiegészítve egyetértene-e a bizottsági tagok a BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Szervezeti és Működési Szabályzatával, ha igen, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

23/2009.(11.24.) sz. Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági határozat
**A BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Szervezeti és Működési Szabályzatának
elfogadása**

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a BUCSA-ÉP Közszolgáltató Közüzem Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés szerint javasolja a képviselő-testület felé elfogadásra.

Felelős: Holecska Gyula elnök

Határidő: értelem szerint

5./ napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat a 11/2009.(IX.16.) számú rendelettel módosított 22/2008.(XII.23.) számú Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Holecska Gyula elnök: Előterjesztette az ötödik napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában több változást kell módosítani. Függelékben kell felsorolni a közüzemeket. A nyilvánosság biztosítása kiegészült két ponttal. Az ülésre meg kell hívni az önkormányzat testületi ülésére az önkormányzat intézményeinek vezetőit, és a civil szervezetek vezetőit. Aki meghívót kap az ülésre az tanácskozási joggal vesz részt az ülésen, de nem szavaz, aki pedig a lakosság részéről van jelen, az nem vesz részt a tanácskozásban, csak hallgathatja az ülést. Ez lényeges különbség, be kell pontosítani, hogy milyen körben van erre lehetőség.

Holecska Gyula elnök: Elmondta, hogy kevés a bejegyzett civil szervezet, illetve van olyan bejegyzett, amely alig működik, és van olyan, amelyik nem bejegyzett, de működik.

Magyar László körjegyző: A testületi ülésen ezeket a részeket pontosítani kell majd.

Holecska Gyula elnök: Megkérdezte a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja Bucsa Község Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

24/2009.(11.24.) sz. Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági határozat
**Bucsa Község Önkormányzat a 11/2009.(IX.16.) számú rendelettel módosított
22/2008.(XII.23.) számú Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság Bucsa Község Önkormányzatának a 11/2009.(IX:16.) számú rendeletével módosított 22/2008.(XII.23.) számú Szervezeti és Működési Szabályzata módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a képviselő-testület felé elfogadásra.

Felelős: Holecska Gyula elnök

Határidő: értelem szerint

6./ napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzatának folyószámla hitel struktúrájának újbóli átrendezése

Holecska Gyula elnök: Előterjesztette a hatodik napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzatának folyószámla hitel struktúrájának újbóli átrendezését.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy azért van szükség ennek a határozatnak a meghozatalára, mert benne foglaltatik az a felhatalmazás, ami arról szól, hogy az önkormányzat a kft tartozásait átvállalja.

Holecska Gyula elnök: Megkérdezte van-e még valakinek kérdése a tagok közül? Mivel kérdés nem volt, kérte a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja Bucsa Község Önkormányzat folyószámla hitel struktúrájának újbóli átrendezését.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

25/2009.(11.24.) sz. Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági határozat **Bucsa Község Önkormányzatának folyószámla hitel struktúrájának újbóli átrendezése**

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a képviselő-testület felé, hogy Bucsa Község Önkormányzata jelenleg meglévő 50.000.000 Ft folyószámla hitelkeretét 60.000.000 Ft-ra emelje. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megemelt folyószámla hitelkeret ügyében a számlavezető banknál eljárjon. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a BUCSA-ÉP Kft meglévő folyószámla hitelkeretét és egyéb hitelét az önkormányzat folyószámla hitelkeret többletéből váltsa ki.

Felelős: Dr. Mile Sándor polgármester

Határidő: Értelem szerint

7./ napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat 2009. évi költségvetésének ¾ éves pénzügyi teljesítése elfogadásának előkészítése

Holecska Gyula elnök: Előterjesztette a hetedik napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzat 2009. évi költségvetésének ¾ éves pénzügyi teljesítéséről szóló beszámolót.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főelőadó: Tájékoztatásul elmondta, hogy lesz még a 2009. évi költségvetési rendeletnek előirányzat módosítása, ezért az olyan teljesítés, amely 130 %-ot mutat, az helyére fog kerülni, mert van hozzá forrás is. (1. sz. melléklet 6. oldala)

A kölcsönök és hiteltörlesztés 166 millió forint, de ehhez nem lehet előirányzatot emelni, de be kell állítani. Van a háromnegyedéves beszámolónak egy melléklete, amely bemutatja, hogy hogyan alakult a folyószámlahitel a 2009-es évben. Van a kiadásoknál olyan tétel a bérnél, amely előirányzat túllépést mutat, ez is előirányzat módosítást igényel majd, mert megnyert pályázatok teljesítését jelentik. Év végén fog helyre kerülni. Segélynél fordul még elő olyan, hogy segélyfajtákon belül van túlteljesítés, de egy másik segélyforma rovására van túlteljesítve.

Holecska Gyula elnök: Megköszönte a kiegészítést, kérte, hogy a pénzügyi főmunkatárs szíveskedjen ezt majd a képviselőknek is elmondani.

Majoros Gyuláné tag: Nagy összességében az a véleménye, hogy minden területen százalékosan megfelelő a 2009 évi költségvetés háromnegyedéves teljesítése. Alapjában véve az energiánál van nagyon alultervezve. Ez az amit nem lehet előre befolyásolni. Amit viszont lehet befolyásolni arra szépen tartották a pénzügyesek a féket.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy nagyon jó az adóbefizetés, és adóbehajtás, de látszik, hogy egyre szegényedik a falu, és ha van hátraléka semmilyen módon nem hajtható be a tartozás, mert nincs elég jövedelem, nincs vagyontárgy.

Időarányos a behajtási munka, és a befizetés is, de látszik, hogy válság van.

Sokkal együttműködőbbek a lakosok, ha kimegy az értesítés, akkor egyeztetés történik, részletfizetési kedvezmény stb. Zömmel eleget is tesznek a hátralékosok a fizetési kötelezettségeiknek. A kft is az önkormányzathoz tette át a hulladékszállítási díj hátralékok behajtását, ezeknél is kb fele-fele arányban tudják a tartozást behajtani.

Holecska Gyula elnök: Elmondta, hogy már az előzőekben is elhangzott, hogy a pénzügyes munkatársak jól dolgoztak. Kérte, ha lehet ezt kézzel fogható módon is honorálják majd, ha lesz rá lehetőség.

Megkérdezte a tagokat van-e még kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjait, kézfelnújítással szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja Bucsa Község Önkormányzat 2009. évi költségvetésének ¾ éves pénzügyi teljesítéséről szóló beszámolót.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

26/2009.(11.24.) sz. Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági határozat

Bucsa Község Önkormányzat 2009. évi költségvetésének ¾ éves pénzügyi teljesítése elfogadásának előkészítése

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság Bucsa Község Önkormányzat 2009. évi költségvetésének ¾ éves pénzügyi teljesítéséről szóló beszámolót a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

Felelős: Holecska Gyula elnök

Határidő: értelem szerint

8./ napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciója elfogadásának előkészítése

Holecska Gyula elnök: Előterjesztette a nyolcadik napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepcióját.

Kérte a bizottság tagok szíves kérdéseit, véleményeit.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy fő tervezési elveket is tartalmazza a koncepció szöveges rész, a fő tervezési elv a takarékoság. Nem számolnak létszámbővítéssel, és létszámleépítéssel. A 2010-es évben egy konszolidált, stabilizált gazdálkodást lehet tervezni. Szabadabban lehet benne mozogni. Amit az előző években intézkedtek megjött az eredménye, de kemény áron. Többek között itt is kínálkozik lehetőség arra, hogy rendezni kellene a polgármester illetményét, a képviselők tiszteletdíját, valamint a köztisztviselők illetmény eltérítését. Úgy gondolja, hogy ezeket a juttatásokat meg lehet adni.

Dr. Mile Sándor polgármester: Egyetért az elhangzottakkal.

Majoros Gyuláné tag: Elmondta, hogy nem látja a sorokban azt, hogy miből fog a közüzem működni? Ami pénzt a közfoglalkoztatottakra kap az önkormányzat hol látható? Kevésnek találja, hogy honnan vesznek el, hogy a közüzem működni tudjon. Az adható juttatásokat nagyon nehéz dolog egyoldalúan végrehajtani. Ha a polgármesteri fizetésnél lesz adható rész, akkor a dolgozóknál is vissza kell ezt állítani. Arra is figyeljenek, hogy a közalkalmazottaknál is visszakerüljenek az adható juttatások, gondol itt a ruhapénzre, étkezési jegyre. Ha adható juttatásokat állítanak be az önkormányzat költségvetésébe, akkor az talán az jelenti, hogy megszorító intézkedésre nem kerül sor.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy a költségvetési koncepciót még a döntések szerint át kell dolgozni.

Majoros Gyuláné tag: Jó lenne, ha minden területen jó volna egy állandó ember, mert nincs meg a folytonosság, érti ezalatt a közfoglalkoztatottak munkavégzését.

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy az lett volna a cél, hogy három, négy havonta lett volna a csere és akkor a közfoglalkoztatottak bele jöttek volna a saját területükön a munkába. Azonban ehelyett 9 hónapot dolgoztak sokan, most azonban már jönni fognak az újabbak. A takarítóknak is lejár már a munkanélküli járadékuk, és jönnek a RÁT-ba, és foglalkoztatni lehet őket.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy jól dolgoztak a közfoglalkoztatottak a takarításnál és más területeken is.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: Elmondta, hogy az adható juttatásoknál már szinte semmilyen nincs, ami adómentes.

Dr. Mile Sándor polgármester: Elmondta, hogy létszámbővítésre 2010. évben még biztosan nem kerülhet sor. Az adható juttatásokat viszont szeretnék visszaállítani. Megnézik, hogy mennyibe kerülnek, és ugyanúgy a közalkalmazottaknak, köztisztviselőknek egyaránt próbálják visszajuttatni. Arra azonban vigyázni kell, hogy a létszámleépítéseknél nem lehet létszámot növelni. A hitelnél is vigyázni kell, minél kevesebbet kell felhasználni, hogy ne legyen annyi a kamat.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: Elmondta, hogy a folyószámla hitelt nem lehet beállítani a költségvetési koncepcióba, de azért az mindig ott van, bár nincs mindig teljesen kihasználva, attól függ, hogy mennyi a számla, a kiadások.

Majoros Gyuláné tag: Megkérdezte, hogy a körjegyzőség állami támogatásánál is van egy táblázat, azt mit takar?

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: Elmondta, hogy az állam a körjegyzőséget támogatja, de 1.478.000 Ft hiányzik még a működéshez, és ez az összeg van felosztva a településenként létszámarányosan. Tavaly ilyen még nem volt, mert akkor az állami támogatás fedezte a körjegyzőség működését. Természetesen a másik két településnek is el kell ezt fogadnia.

Majoros Gyuláné tag: A 2010. évi költségvetési koncepciót alapnak jónak tartja, de ha a közüzem megalakul át kell dolgozni.

Magyar László körjegyző: Ha a képviselő-testület is elfogadja azokat az elveket, amelyeket most elfogadásra javasolják, akkor azok mentén megtörténhet a költségvetés tervezése.

Holecska Gyula elnök: Összegezve az elhangzottakat elmondta, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a BUCSA-ÉP Kft közüzemmé alakulását, ennek megfelelően a 2010. évi költségvetési koncepció átdolgozását, továbbá javasolja a bizottság az adható juttatások visszaállítását.

Megkérdezte a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjait, kíván-e még valaki hozzászólni a napirendhez.

Mivel több kérdés, és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki a javasolt megjegyzésekkel kiegészítve Bucsa Község Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepcióját elfogadásra javasolja.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

27/2009.(11.24.) sz. Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági határozat
Bucsa Község Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciója elfogadásának előkészítése

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság Bucsa Község Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepcióját kiegészítésekkel (adható juttatások visszaállítása, képviselői tiszteletdíj) javasolja a képviselő-testület felé elfogadásra.

Felelős: Holecska Gyula elnök

Határidő: értelem szerint

Mivel több napirendi pont a rendkívüli ülésen nem volt, így megköszönte a képviselők aktív részvételét, és az ülést 18,00 órakor bezárta.

Kmf.

Holecska Gyula
a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
elnöke

Magyar László
körjegyző

Komroczkine Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető