

1.sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének és Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. február 3-án (kedden) délután 16,00 órakor megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Bucsa, Községháza nagyterme (Bucsa, Kossuth tér 6.)

Jelen vannak:

Bucsa Község Önkormányzata részéről: Kláricz János polgármester, Fenyődi Attila Béla, Faluházi Sándor Attila, Földesi Györgyné, Harmati Gyula, Juhász Sándor, Mogyorósi Anikó képviselők.

Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről: Csordás László polgármester, Gurzóné Földi Erzsébet alpolgármester, Köleséri János, Nagy István képviselők.

Távol maradt: Czakó László képviselő

Meghívott: Dr. Nagy Éva jegyző, Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző

Kláricz János polgármester: Köszöntötte a megjelent képviselőket, Dr. Nagy Éva jegyzőt, valamint a jelenlévő pénzügyi ügyintézőt Erdei Sándort

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 7 főből 7 fő képviselő jelen van.

Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 5 főből 4 fő jelen van.

Ezzel az ülést megnyitotta, ismertette a napirendi pontokat, amelyek a következők:

Napirendi pontok:

1./ A Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének megtárgyalása

Előadó: Kláricz János polgármester
Csordás László polgármester
Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző

2./ A Bucsai Közös Önkormányzati Hivatalnál elvégzendő belső ellenőrzési vezetői feladatok ellátására érkezett ajánlatok megtárgyalása

Előadó: Kláricz János polgármester
Csordás László polgármester

3./ A Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal Megállapodásának módosítása

Előadó: Kláricz János polgármester
Csordás László polgármester

4./ Bejelentések

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdése, kiegészítése?

Mivel kérdés és kiegészítés nem volt kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a napirendi pontokat elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontot elfogadta.

Csordás László polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a napirendi pontokat elfogadja.

Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontot elfogadta.

1. napirendi pont: A Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének megtárgyalása

Kláricz János polgármester: Előterjesztette az első napirendi pontot, a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének megtárgyalását.

Előzetesen elmondja, hogy a két önkormányzat polgármestere több ízben tartott megbeszélést a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének kialakításáról, és a Közös Hivatal Megállapodásának módosítása kapcsán.

Nincsenek kényszerpályán, de nyilván igyekeznek minden olyan érdeket, indokot figyelembe venni, ami jogosnak tűnik, azért, hogy minél közelebb kerüljenek egymáshoz az álláspontok. Nem árul el titkot azzal sem, hogy a Csordás polgármester úr egyértelműen a költségvetés jó kezelőjeként igyekszik azon lenni, hogy a kertészszigeti önkormányzat hozzájárulását minél jobban le tudja csökkenteni.

Az egyik oka és indoka amit el tud fogadni a csökkentés mértékének az az (egyébként már az anyagot módosítva kapták meg a képviselők) hogy a megállapodásban szereplő munkakörök esetében a titkári és a munkaügyi munkakör esetében 15 %-ról 5 %-ra csökkentették. Ez a bérük arányában történő figyelembevételt jelentené a közös feladatok esetében. Ennek az eredménye (Csordás polgármester úr meglátása szerint) még mindig nem felel meg teljes egészében.

Ezt a két területet indokoltnak látja. Ha a munkaügyi anyagra bontják le, akkor a munkaügyi feladatok esetében a munkaügyi résznek két fő tisztviselő jelenik meg, míg Bucsa község Önkormányzata esetében jóval nagyobb létszám jelenik meg. A titkársági munkák előkészítése esetében is elfogadható, hogy a 15 %-ról 5 %-ra mérsékeltek az elvégzett feladatok arányához rendelt hozzájárulást. Van azért feladat az ülések előkészítésével kapcsolatosan. Megkérdezte a pénzügyi ügyintézőt, hogy ez összességében ez mennyi csökkenést jelent az előző változathoz képest?

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: A tervezést úgy kezdte, hogy a központi költségvetési törvény által meghatározott képlet alapján kiszámolta az elismert hivatali létszámot. Az

elismert hivatali létszámból kiszámolta, hogy mennyi a finanszírozás, mint a bér, járulék és dologi kiadásokra fordítható összeg. Ha abból indulnak ki, hogy a települések lakosság száma a bevételi forrásnak a meghatározó alapja, akkor az alapján kell felosztani a bevételt.

38.884 eFt az állami támogatásból lehívható forrás, ezt úgy kell megosztani, lakosságszám arányosan, tehát kijön egy 14,8 és egy 85,2 %-os arány.

A kérdés az, hogy tudják a jelenlegi létszámot, a létszámnak van egy alkalmazási okirat szerinti bér és járulék kiadása, és meg kellett vizsgálni, hogy a közös hivatallal kapcsolatban milyen munkák merülnek fel Bucsa és Kertészsziget tekintetében. Mivel Bucsa a gesztor település, tehát a székhely, a közös hivatallal kapcsolatos költségvetés tervezése, napi adatszolgáltatás, bérszámfejtés, a statisztikák, műszaki ügyek, jegyzőkönyvvezetés, azok elküldése, ez mind-mind a gesztor település feladata.

Az előző munkahelyéből adódóan a közös hivatal működtetésével kapcsolatosan már van tapasztalata, az együttműködő települések polgármesterei és a képviselő-testületek határozták el a felosztást. A kevesebb lakosságszám indokolta a kevesebb támogatást, viszont ha azt nézik, hogy Kertészsziget a közös hivatal tekintetében feladatot nem végez, csak önkormányzati feladatot, akkor a kiadás megosztását nem biztos, hogy lakosságszám arányosan kellene felosztani.

Jelen előterjesztés úgy van előkészítve, hogy egy munkaügyes, két pénzügyes, egy műszakis, és egy titkársági ügyintéző bére, járuléka és cafetériája lakosság szám arányosan van megállapítva, így ez azt eredményezte, hogy Kertészszigetnek magasabb összeggel kell hozzájárulnia a közös hivatal működéséhez, mint Bucsának. Felmerült a kérdés, hogy vajon jól van-e ez így? Vizsgálják meg a közös hivatal megállapodását, és tegyenek javaslatot a módosításra, hogy kis települést se lehetetlenítsék el.

Javaslat született, elkészült az előterjesztés, amit a képviselők megkaptak.

Pontosan nem tudja megmondani, de a 3.421 eFt-ot, amit Kertészszigetnek kellene fizetni, körülbelül 1.200 eFt-tal csökkenne.

Szeretné, hogy Kertészsziget továbbra is működjön, és Bucsat se érje kár. Azt a bért, járulékot, cafetériát, amit Bucsa megfizet, azt a hitelkeretből kell megelőlegezni. Abban az esetben, ha Kertészsziget a közös hivatal hozzájárulását havi szinten nem tudja teljesíteni, akkor azt Bucsa község a folyószámla hitel és annak kamatával kell állnia.

Csordás László polgármester: A pénzügyes kollegák oldaláról az van írva, hogy 15-15 %-osan kellene Kertészszigetnek hozzájárulnia a bérekhez. Ezt azt jelenti, hogy a két pénzügyes teljes bérének a 15 %-át kellene Kertészszigetnek állnia.

A két pénzügyes munkaidejének hány százaléka az, amit a közös hivatallal kapcsolatosan végeznek.

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: 2012. január 1-jétől szétválasztották a hivatalokat az önkormányzattól. Az önkormányzatoknál vannak alkalmazva a polgármester, a képviselők. A hivatalban a köztisztviselők vannak alkalmazva. Attól függetlenül, ha önkormányzati feladatot látnának el, a köztisztviselők összes bére, járuléka a hivatalban mutatkozik.

Ezt nem lehet kimutatni, hogy a munkaidéből mennyi időt tölt pl. a pénzügyes a hivatal, az óvoda, vagy a társulás feladatával kapcsolatos munkavégzéssel.

A kiadásnál lehet a vita tárgya a feladat az hogy amit ellátnak, az mennyire bucsai, vagy kertészszigeti feladat.

Csordás László polgármester: A jelenlegi megállapodás szerint Kertészsziget község vállalja a kertészszigeti két fő köztisztviselő alkalmazottjának és a jegyző bérének a 15 %-át és bérpótlását, Bucsa vállalja a jegyzővel együtt a 10 fő köztisztviselő bérét és pótlását.

Ez e jelenleg érvényes megállapodás.

Kláricz János polgármester: Lehet, hogy a megállapodáson nem volt keresztülvezetve, és a költségvetési rendeletben sem szerepelt, de már így kalkulálták a kiadásokat, ahogyan most előterjesztésre került a megállapodás módosítása. Nem hiába vetődik ez most fel.

Dr. Nagy Éva jegyző: Tavaly már az alapján volt a költségvetés kalkulálva, ahogyan az előterjesztés most szól.

Csordás László polgármester: A 15 % Kertészsziget részéről akkor vetődhetne fel, ha a teljes munkaidőben, teljes óraszámában a közös hivatalnak dolgozik az illető.

Dr. Nagy Éva jegyző: Számba kell venni azt is, hogy a pénzügyes kollegák dolgoznak az óvodának is. Így csalóka a kép, mert mondhatják, hogy a közös hivatalnak kevesebbet kell könyvelni, de akkor vegyék számításba az óvodát is.

Kláricz János polgármester: Egy alapvető kérdése lenne, amikor készült egy munkaanyag, abban kevesebb volt a közös hivatal költségvetése?

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: Volt egy belső ellenőrzéssel kapcsolatos ajánlat, ami még az első, magasabb összeggel volt betervezve. Az iktató programot is betervezték, az információ biztonsági feladatokkal kapcsolatos kiadásokat, valamint a köztisztviselők továbbképzését. Ehhez semmilyen bevételi forrás nincs, ezt az önkormányzatoknak kell a közös hivatalnak átadni.

Az első körös kimutatásban csak a jegyző és a műszakis kollega béréhez való hozzájárulás volt előterjesztve, később a pénzügyes kollegák és a munkaügyi.

Igazság szerint ez egy jó vitatéma, de az a kérdés, hogy Kertészsziget Község Önkormányzat polgármestere, és a testülete egyetért-e azzal, hogy 15 % legyen a hozzájárulás?

Csordás László polgármester: A 15 % az akkor 15 %, ha a 100 %-os munkaidő a közös hivatalhoz van számítva. Úgy jön ki a lakosságárány.

Kláricz János polgármester: A Kertészsziget Önkormányzat részére végzett munkáért járó munkabért is a közös hivatal fizeti.

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: Tétélezzék fel, hogy a 12 fő csak a közös hivatal feladatait látja el, onnan kapják a pénzt. A közös hivatalnál a feladat is így van megosztva százalékosan. Egy dolgozó a 22 munkanap alatt például 4-5 napot dolgozik a közös hivatalnak.

Csordás László polgármester: Ez jó is így, mert ennek a 4-5 napnak a 15 %-át Kertészsziget el is vállalja. Tehát abban az esetben jogos a 15 %, ha a közös hivatalnak egy hónapban a 4-5 napnak a 15 %-a alatt végzett munka esik Kertészszigetre. A ténylegesen a közös hivattal kapcsolatosan végzett munka 15 %-ában nem akadékoskodik. Egy kis csavar van benne.

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: Mi az az összeg, amit Kertészsziget meg tud fizetni?

Csordás László polgármester: Mindent alá lehet támasztani számokkal. Az a szám, ami a mostani megállapodás szerint Kertészszigetnek pótolni kell 587.000 Ft a két alkalmazott és a jegyző 15 %-a, éves szinten, ugyanez Bucsának 22.000 Ft, amit pótolni kell bérjellegű kiadások.

A dologi kiadásokat nem is veszi bele, a dologi kiadás 4,5 millió forint, és ha lakosságárányosan megosztják, akkor Kertészszigetre 1.3 millió forint jut.

Földesi Györgyné képviselő: A megállapodás módosítására miért is került sor?

Tehát van egy eredeti „Megállapodás”, és most annak a módosítása előterjesztését kapták, az eredetit nem, ezért szeretne erről bővebben hallani.

Felállítottak több alternatívát, hogy mi legyen a megosztási alap.

Kláriicz János polgármester: A javasolt megosztási arányt az előterjesztés tartalmazza.

Földesi Györgyné képviselő: Most tehát az a kérdés, hogy hogyan osszák meg a költséget. Az, hogy munkaidőt mérjenek, az nem járható, az egyik ember gyorsabban dolgozik, a másik ember lassabban. Hogyan is lehetne? Lakosságárányosan, hiszen mégiscsak a lakosságot szolgálják.

Egy gondolat jutott eszébe. Az ügyvéd a munkadíját pl. az ingatlan adásvételi szerződés 0,5 %-tól 2%-ig terjedően végzi el a feladatot. Ha egy 5 millió forintos ingatlannal végzi ezt a munkát, az egy minimális összeg, ugyanannyit dolgozik vele, mint ha egy 50 milliós ingatlannal. Nem lehet tehát azt számolni, mennyi a munka. A munka semennyivel nem kevesebb, mert kicsi a település. Egy kisebb település esetében is ugyanolyan sok a munka. Ugyanakkor úgy érzi, hogy még így is „Bucsa község ad Kertészszigetnek”, hiszen az a létszám, nem tudja lefedezni a feladatot, és ha Kertészsziget el tudná látni egyedül a feladatokat, akkor nem alakított volna közös hivatalt. Hasonlítja tehát egy ügyvédi munkadíjhoz a feladatot, mert egy ügyvédi munkadíjként el kell kérni az 50 milliós ingatlannál a 0,5 %-ot, míg az 5 milliós ingatlannál a 2 %-ot, hiszen ugyanannyi munka van vele. És még papír, és fénymásolás van benne, stb.

Úgy érzi, hogy valamit kell tenni, csak hogy hogyan?

Kláriicz János polgármester: Egy olyan közös álláspontra kell jutni, ami az arányosítást igazságosan oldja meg. Ahogy említette pl. a titkárság és a munkaügy esetében, elfogadhatónak tartja az indokokat, hogy valamilyen szinten csökkenjen az arányosítás, nem történik mindenhol 15 %-osan a munkavégzés. Ezt elfogadja. De Kertészsziget elvárása túl sok, annyira nem alacsony az arány. Van itt azért feladat.

Csordás László polgármester: A pénzügyi ügyintéző tudja a legjobban, hogy mennyit dolgozik a közös hivatalnak, nyilván a költségvetés tervezésekor jóval többet, és van olyan hónap amikor sokkal kevesebbet. Annak a valós munka 15 %-át állná Kertészsziget.

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: Jól gondolta, hogy ez lesz a legvitásabb napirendi pont.

Az elején úgy kezdte, hogy az a rész ne legyen vita, hogy a közös hivatal fenntartására adott állami támogatását hogyan kell megosztani, mert azt jogszabály írja elő.

De ha azt venné figyelembe, hogy ezek a dolgozók a közös hivatali alkalmazottak, és azt venné figyelembe, hogy nem foglalkoznak önkormányzati feladatokkal, és az alapján osztja meg az állami támogatást, és Kertészsziget nem foglalkoznak közös hivatali feladatokkal, akkor miért is ad Bucsa 5,771 eFt állami támogatást Kertészszigetnek, ha nem közös hivatalt lát el?

Csordás László polgármester: A közös hivatal megalakításának megállapodásában benne van, hogy Kertészsziget 2 fővel, Bucsa jegyzővel együtt 10 fővel hozta létre a közös hivatalt.

Földesi Györgyné képviselő: Ha azonban a helyzet változik, ahhoz hozzá kell alakulni.

Kláricz János polgármester: Közelíteni kell egymáshoz arányaiban, nyilván nem arról van szó, hogy nem fognak valahogyan megállapodni.

Most, a mai ülésen, a költségvetés még az első fordulóban került megtárgyalásra, nem fognak döntést hozni. Végezzenek még számításokat, milyen költségcsökkentéseket tudnak még bevonni. Nem fogják tudni napokban kimutatni az elvégzett munkát. Próbálják meg százalékos arányosan meghozni a döntést.

Dr. Nagy Éva jegyző: Egyébként is torz a kép, mert az, hogy közös hivatalról és önkormányzatról eddig beszéltek, de még van óvoda és a társulás, és erről senki nem szól, és nem kicsi a feladat vele. A köztisztviselők munkaidejének egyik részét ez teszi ki.

Nem akar Kertészsziget ellen beszélni, de majdnem úgy néz ki a helyzet, mintha Bucsán nem lenne feladat ezekkel, de az igazságérzete azt diktálja, hogy vegyék még számba a társulásnál az óvodának végzett feladatokat. Ha most a közös hivatalnál borítjuk a korábbi kialakult rendet, akkor indokolt az óvodánál is szerepeltetni a könyvelési feladatok bérjellegű megosztását.

Csordás László polgármester: A 15 % a teljes munkaidő és munkabér 15 %-át jelenti.

Dr. Nagy Éva jegyző: Igen, a közös hivatalnál, és akkor még nincs benne a közösen fenntartott óvodának, és társulásnak végzett munka.

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: A közös hivatalnál van olyan költség, hogy postaköltség. Talán ez az egy olyan tétel, amivel még csökkenteni tudná a közös hivatal költségvetését.

Kláricz János polgármester: Az előző években már alkalmazták a közös hivatalnál a 15 %-os arányosítást. Az akkori MŰKI pályázat benyújtásánál is emlékszik ilyenre.

Arra kér felhatalmazást a testületektől, hogy a pénzügyes kollegákkal, a polgármester úrral, és a jegyző asszonnyal még dolgozzanak ki alternatívákat, és a következő ülésre döntésre előkészítik.

Földesi Györgyné képviselő: Megkérdezte, hogy az előző „Megállapodás” tartalmaz-e olyan meghatározást, hogy meg nem fizetés esetén mi a teendő?

Most van tartozása Kertészszigetnek Bucsá felé?

Megkérdezi, hogy elfogadják valamint aztán mégsem látnak belőle semmit.

Kláricz János polgármester: Jó az Bucsának? Nem biztos, de megvitatják.

Csordás László polgármester: Azt szeretné elérni, hogy legalább ne nőjön Kertészsziget Község Önkormányzat tartozása. Havi szinten ne kelljen sokkal többet fizetni.

Kláricz János polgármester: Biztos benne, hogy közelíteni fognak egymáshoz az álláspontok, és meg fognak állapodni.

Abban egyetérthetnek, hogy az elhangzottak alapján, még fognak további számításokat hozni a pénzügyes kollegával a jegyző asszonnyal és polgármester úrral egyeztetve. Hoznak még változatokat, de láthatják, hogy így a jó ezt közösen megvitatni.

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: Még egy gondolat, a közös hivatal létrehozásának az a célja, hogy közösen végzik a feladatokat, közösen kapják az állami támogatást, és közösen kell viselni a terheket. Attól, hogy kevesebb a feladat jegyzőt kell alkalmazni.

Kláricz János polgármester: A képviselők most képet kaphattak sok mindenről. Abban maradnak tehát, hogy döntést nem hoznak. Ezzel az 1. és a 3. napirendi pontot lezárta.

2. napirendi pont: A Bucsai Közös Önkormányzati Hivatalnál elvégzendő belső ellenőrzési vezetői feladatok ellátására érkezett ajánlatok megtárgyalása

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a második napirendi pontot, a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatalnál elvégzendő belső ellenőrzési vezetői feladatok ellátására érkezett ajánlatok megtárgyalását.

A Cs.A.Cs. Kft által ajánlat kevesebb, mint amit előzőleg december hónapban adtak. A Cs.A.Cs. Kft-vel már volt kapcsolatuk,

Dr. Nagy Éva jegyző: A belső ellenőrzési feladat elvégzésére a már alacsonyabb ajánlat szerint javasolja a Cs.A.Cs. Kft-vel megkötni a szerződést.

Kláricz János polgármester: A Cs.A.Cs. Kft csapata szakmailag felkészült, és az ár is kedvező. Javasolja, hogy a testületek fogadják el az ajánlatot, és bízzák meg a jegyzőt, a szerződés megkötésével.

Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdés, hozzászólás?
Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a hogy a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal belső ellenőrzési feladatainak ellátására a Cs.A.Cs. Kft-vel kössenek szerződést.

Bucsá Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

1/2015.(II.3.) Képviselő-testületi határozat

A Bucsai Közös Önkormányzati Hivatalnál elvégzendő belső ellenőrzési vezetői feladatok ellátására érkezett ajánlatok megtárgyalása

Bucsá Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatalnál elvégzendő belső ellenőrzési vezetői feladatok ellátására a Cs. A. Cs. Könyvvizsgáló és Informatikai Szolgáltató Kft, Dr. Cséffai Attila Csaba ügyvezető ajánlatát elfogadja.

2015. évben az ellenőrzés címe	ellenőrzési napok száma	összeg
- Számviteli szabályzatok áttekintése különös tekintettel az önköltség számítási szabályzatra	3	63.000 Ft
Vezető belső ellenőri feladatok ellátása	3	150.000 Ft
- Éves ellenőrzési terv elkészítése		
- Éves összefoglaló jelentés elkészítése		
- Belső ellenőrzési kézikönyv aktualizálása		
- Egyéb vezető belső ellenőri feladatok ellátása, a bkr. rendelkezései alapján		
		213.000 Ft

Felelős: Kláricz János polgármester

Dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csordás László polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a hogy a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal belső ellenőrzési feladatainak ellátására a Cs.A.Cs. Kft-vel kössenek szerződést.

Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

1/2015.(II.3.) Képviselő-testületi határozat

A Bucsai Közös Önkormányzati Hivatalnál elvégzendő belső ellenőrzési vezetői feladatok ellátására érkezett ajánlatok megtárgyalása

Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatalnál elvégzendő belső ellenőrzési vezetői feladatok ellátására a Cs. A. Cs. Könyvvizsgáló és Informatikai Szolgáltató Kft, Dr. Cséffai Attila Csaba ügyvezető ajánlatát elfogadja.

2015. évben az ellenőrzés címe	ellenőrzési napok száma	összeg
- Számviteli szabályzatok áttekintése különös tekintettel az önköltség számítási szabályzatra	3	63.000 Ft
Vezető belső ellenőri feladatok ellátása	3	150.000 Ft
- Éves ellenőrzési terv elkészítése		
- Éves összefoglaló jelentés elkészítése		
- Belső ellenőrzési kézikönyv aktualizálása		
- Egyéb vezető belső ellenőri feladatok ellátása, a bkr. rendelkezései alapján		
		213.000 Ft

Felelős: Csordás László polgármester

Dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Klárnicz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több napirendi pont, kérdés és hozzászólás nem volt, megköszönte a képviselők ülésen való aktív részvételét, és az ülést 16,25 órakor bezárta.

kmf.

Klárnicz János
polgármester

Dr. Nagy Éva
jegyző

Komroczkíné Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető