

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottsága
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.
441-1/2015. iktatószám

1. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 2015. február 3-án (kedden) délután 13,00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Bucsa, Kossuth tér 6. Községháza nagyterme

Jelen vannak: Földesi Györgyné elnök, Faluházi Sándor Attila, Mogyorósi Anikó, Fehér Lászlóné, Polyák Jánosné tagok

Tanácskozási joggal meghívott: Kláricz János polgármester, Dr. Nagy Éva jegyző, Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző

Földesi Györgyné elnök: Köszöntötte a Gazdasági Bizottság megjelent tagjait, a polgármester urat, jegyző asszonyt, valamint a pénzügyi munkatársat.

Megállapította, hogy a nyilvános ülés határozatképes, mivel 5 fő bizottsági tagból 5 fő jelen van. Hiányzó nincs.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Komroczkíné Nagy Editet.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Polyák Jánosné tagot.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, aki elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Polyák Jánosné, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Polyák Jánosné jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

Földesi Györgyné elnök: Az első Gazdasági Bizottsági ülés után kértem a jegyző asszonyt, hogy legyen több időnk. Egy óra hossza kevés volt a bizottsági ülésre, mert már kezdődött a testületi ülés. Akkor egy kiindulási időszakot ismert meg a bizottság, hiszen mindenkinek kellett a pénzügyi helyzetről való tájékozódás.

Szeretném továbbá, ha a Gazdasági Bizottság egy-két nappal korábban tárgyalná a napirendeket, és az esetlegesen felmerült kérdésekre, javaslatokra új kidolgozások készülhetnének, illetve a testületi ülésre úgymond „mindenki aludna egyet”, mielőtt a határozatot meghoznák.

Ismertette a napirendi pontokat, és javasolta azok elfogadását.

Napirendi pontok:

1./ Bucsa Község Önkormányzat 2015. évi költségvetésének véleményezése

Előadó: Kláricz János polgármester

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző

2./ Tájékoztatás a képviselői vagyonyilatkozat tételi kötelezettség teljesítéséről 2015. januárban

Előadó: Földesi Györgyné - bizottsági elnök

3./ Bejelentések

Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e valakinek más javaslata?

Mivel más javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Földesi Györgyné elnök: Javasolta, hogy a rövidebb napirendi ponttal kezdjenek.

A Gazdasági Bizottság tagjai a napirendi pontok felcserélését egybehangzóan elfogadták.

2./ napirendi pont: Tájékoztatás a képviselői vagyonyilatkozat tételi kötelezettség teljesítéséről 2015. januárban

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a második napirendi pontot, a tájékoztatást a képviselői vagyonyilatkozat tételi kötelezettség teljesítéséről 2015 januárban.

Jelentést tesz a Gazdasági Bizottság felé, hogy 2015. január 31. napjával lejárt a képviselők és nem képviselő bizottsági tagok 2014. évről szóló vagyonyilatkozat tételi kötelezettsége. A testületi és bizottsági tagok egyaránt teljesítették e kötelezettségüket. A jegyző asszony jelenlétében aláírással elláttam.

A másik kötelezettség a köztartozás mentes adózók nyilvántartásába való felvétele. Aki nem szerepel ebben a nyilvántartásban az méltatlan a tisztsége ellátására.

A méltatlanság pedig nem reparálható.

A jegyző asszony tájékoztatása szerint jelenleg két fő nem szerepel a nyilvántartásban.

Kérem, hogy ezt pótolják.

Kláricz János polgármester: A köztartozás mentes adózók nyilvántartását egy hónapban egyszer frissítik. Ha bármilyen formában megítélésre kerülne az, hogy nem szerepel valaki a nyilvántartásban, figyelembe kellene venni, hogy ha valaki rendezi a tartozását és nullás folyószámlával rendelkezik az adott időszakban, a bürokrácia miatt csak később minden hónap 11. napjával frissítik a nyilvántartást. A méltatlanság azon eleme tehát a vizsgált időben már nem áll fenn, de még nem szerepel a nyilvántartásban a későbbi frissítés miatt.

Földesi Györgyné elnök: Nem mondunk ellent egymásnak, határozottan kérem a képviselőket, hogy erre a kötelezettségünkre figyeljünk oda. Azt, hogy ez bürokrácia nem tudom elfogadni, mert valaki vagy szerepel, vagy nem szerepel a nyilvántartásban. A törvény szerint, választás után 60 nap az az idő, amikor az igazolást le kell adni. Ez az időpont december 12-én letelt.

De nem kívántam ezt vizsgálni.

Tekintettel arra hogy a KOMA nyilvántartásba való felvétele kötelezettségének nem tudott mindenki eleget tenni, határozat hozatalra nem kerül sor, a későbbiekben február hónapban, miután 2 fő pótolta mulasztását, a határozatot meghozzuk.

1./ napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat 2015. évi költségvetésének véleményezése

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette az első napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzat 2015. évi költségvetésének véleményezését. A kiküldött anyaghoz kapcsolódóan tisztelettel kéri a bizottság tagjait, hogy először a kérdéseket szíveskedjenek feltenni.

Kláricz János polgármester: A bizottsági és testületi ülésen is abban állapodtak meg, hogy több körben fogják tárgyalni az önkormányzat 2015. évi költségvetését. Jelenleg az anyag intézményi szinten az irányelveket tartalmazza. Érti ez alatt a Közös Önkormányzati Hivatalt, és a közösen fenntartott óvodát. Az azonban elmondható, hogy nagy összesenben elég komoly hiányt tartalmaz a költségvetés.

Az fontos, hogy tudják, hogy jelenleg még a jogszabályok által nevesített bevételt és kiadást állították egymással szemben. Amit szeretne mindenféleképpen a bizottság részéről kérni, hogy kellően tekintsék át a két intézmény költségvetési sorait, most ez a legfontosabb.

Ha itt már a bizottság egy kellően megalapozott áttekintést követően nem kíván módosítani, akkor a testületnek februárban el is kell fogadni az intézmények költségvetését.

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: El kell fogadni az előző évi költségvetés előirányzat módosításait is, mert az az alapja az előző évi pénzmaradványnak.

A kiküldött előterjesztésnek vannak táblázatos mellékletei, és van egy rendelet tervezet és ennek is vannak mellékletei. Ez azért van, mert 2012. január 1-jétől külön kellett választani az önkormányzatot a polgármesteri hivataltól, tehát külön költségvetést kellett készíteni.

Később, amikor még újabb jogszabályok jöttek, és egyre több előírás volt arra, hogy nemcsak az önkormányzatot és a hivatalt, de külön kellett választani a kötelező és nem kötelező feladatokat is. Meg kellett határozni, hogy mi az, ami közfeladat, mi az, ami kötelező, és mi az amit önként vállalt feladat, tehát amit az önkormányzat a saját bevételei terhére végzi. Van két olyan táblázat, amely ezt tartalmazza, de nem került kitöltésre, azért, mert régen szakfeladatok voltak, most már azonban kormányzati funkciók vannak. A kormányzati funkciók besorolása a kötelező és önként vállalt feladatokba, és ezeknek a megvizsgálása, hogy milyen kiadásokat vonzanak maguk után, ez nem készült el. Van még egy olyan melléklet, ami az adós kedvezményekre vonatkozik, (úgy mint méltányosságból elengedett adók) ez a táblázat sincs kitöltve. Úgy gondolta, hogy a költségvetés elkészítésénél fontosabb az a szempont, hogy minél megalapozottabb számadatok kerüljenek a táblázatokba.

A költségvetés úgy készült el, hogy a 2014 december 11-én tárgyalt koncepció irányelvei szerinti várható bevételi forrás adatai kerültek beemelésre.

Nemcsak azért fontos kétkörösen tárgyalni a költségvetést, mert a szennyvízberuházás milliárdos nagyságrendűvé emeli a költségvetés főösszegét, hanem azért is, mert pontosan a kötelező és önként vállalt feladatok, és a jogszabályi változások végett az aktív korúak ellátásával kapcsolatosan nagy változás következik be. Ez a változás a segélyezések igénylése, kifizetése, visszaigénylés folyamata, ahogyan 2013 évben a járási hivatalok kialakításával elkezdődött, most folytatódik.

Ezzel kapcsolatosan lesz egy rendeletalkotási kötelezettsége a testületnek, mely rendeletet február végéig kell a jegyzőnek a testület elé terjeszteni.

Ezek olyan bizonytalan pontok, ahol a körvonalak ismertek, de pontos adatok, információk nem ismertek, ezért is fontos a kétkörös tárgyalás.

Polyák Jánosné tag: Hogyan fog működni a későbbiekben az aktív korúak részére a segílyt a járási hivatal fogja kiutalni, de itt lesznek kifizetve?

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: Az adminisztrációs rész át fog kerülni a járáshoz.

A döntés az önkormányzat, az az a polgármester, és a jegyző jogkörében marad. Olyan is felmerült, hogy a folyósítást az önkormányzat végzi, de olyan is, hogy a járási hivatal fogja végezni. Amíg a végrehajtási rendelet nem fog megjelenni, addig nem lehet tudni pontosat.

Mogyorósi Anikó tag: Az embereknek azonban pontosan tudniuk kell, hogy hogyan kell intézniük a kérelmeiket. Hogyan fog ez a folyamat végbemenni?

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: Jelenleg többféle segély van, ezek egy része átkerül a járáshoz, másik része teljesen meg fog szűnni.

A kormány tájékoztatása, hogy minden település az iparüzési adóerő képességének megfelelően részesül vagy nem részesül támogatásban. Ami azt jelenti, hogy amely település részesül támogatásban, az ebből a keretből úgynevezett települési támogatás jogcímen nyújthat segílyt. Ezt a segílyt, hogy ki és milyen feltételek alapján kaphatja meg, a képviselő-testületnek helyi rendelet alapján kell meghatározni.

Tehát egy része a segílyeknek átkerül a járáshoz, egy része megszűnik, és lesz egy olyan támogatási forma, ami helyi körben lesz megállapítható.

Faluházi Sándor képviselő: Ezt a forrást csak erre a célra lehet felhasználni?

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: Van a mostani költségvetésben is 17 millió forint, ami segílyek kifizetésére fordítható. Vannak olyan segílyek, amelyek egészen ez év végével futnak ki, ezeket kifizeti az önkormányzat, és ezeknek egy részét visszaigénylik. Az önerő részt az önkormányzat hozzáteszi, tehát az említett forrásból fogják pótolják a hiányzó összeget, és ami megmarad, arra az összegre tekintettel kell rendeletet alkotnia a képviselő-testületnek és megszabhatja, hogy mire fordítja a keretet.

Vannak olyan krízishelyzetek, amikor támogatást kell nyújtani, de ezt helyi rendeletben kell meghatározni.

Mogyorósi Anikó tag: Az önkormányzat kötelező feladatának ellátáshoz tartozik az óvoda fenntartása. Szeptember 1-jétől az óvodáztatási támogatás is megszűnik.

Szeptembertől kötelező lesz három éves kortól az óvoda, bár jelentős létszámcsökkenés várható az óvodások körében. Megkérdezte, hogy a gyereklétszám csökkenés veszélyeztet-e a foglalkoztatott pedagógus létszámot?

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: Ez a téma majd a társulási ülésen is felmerül, de annyit elmondhat, hogy ha Kertészszigetben az óvodai pedagógus létszám a minimumon van, akkor a gyerek létszám csökkenés hatása Bucsán fog realizálódni.

Faluházi Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy miért van úgy tervezve a költségvetés, hogy három évre előrevetítve is milliárdos nagyságrendű.

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: Úgy kellett tervezni, hogy a szennyvízberuházásra megkötött Támogatási Szerződés szerinti összeget be kell tervezni, és a következő évben is ez a számadat az alapja a tervezésnek.

Jogsabályi kötelezettség van arra, hogy a költségvetésben három évre előre kell tervezni, meg van az a szorzószám amivel számolni kell, nyilván a szennyvízberuházás okozza a nagyságrendet, de feltételezve ezzel azt, hogy a beruházás nem készül el még három év múlva sem.

Faluházi Sándor képviselő: Azért furcsa ez a tervezés, mert a bevételekhez képest nagyon nagy lesz a kiadás, úgymond egyre jobban „nyílik az olló” és távolodik el egymástól a két adat.

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: Az a két táblázat fogja ezeket az adatokat tartalmazni, amit már említett, tehát az állami bevételek, a saját bevételek, a kiadások, valamint a nem kötelező feladatokra fordított kiadások. Ennek a táblázatnak az elkészülését a maga részéről is nagyon várja, mert ez a táblázat lesz az alapja majd a pályázatnak, hiszen vannak olyan kötelező feladatok, amelyek állami forrással nincsenek 100 %-osan lefedve, ezért ezeket ki kell egészíteni.

Klárnicz János polgármester: A szennyvízberuházás esetében a fennmaradó 5 %-os önerőt javasolja hitelként beállítani a költségvetésbe. Abból a célból javasolja ezt, hogy tudják ugyan, hogy van rá fedezet a Víziközmű Társulatnál, de például a 2013-as évben, ahol nem volt kötelezettségvállalása az önkormányzatnak az önerő mögött, ott nem adták meg az igényelt összeget. Ekkor kapott az önkormányzat az akkori 160 millió forint helyett 40 millió forintot, ez pénzügyileg így történt. Ha akkor kimutatta volna az önkormányzat, hogy nincs erre fedezete, akkor a 100 %-ot is megkaphatták volna, csak sajnos ilyen információkat mindig utólag tudnak meg. Ezek a feltételek évenként változnak. Van még egy forrás erre, a BM EU Önerő alap, és van egy NFA Önerő Alap is, ugyanolyan feltételekkel lehet pályázni.

Ha sikeres tudna lenni az önkormányzat a BM EU önerő pályázaton, akkor lehet, hogy még a Víziközmű Társulatot is mentesíteni tudnák attól, hogy pénzügyileg segítséget nyújtson, és így más beruházásra tudná fordítani a pénzeszközét. Ezt még a következő ülésen szeretné bővebben előterjeszteni.

Minden évben van olyan támogatás is, mint régen az ÖNHÍKI, vagy pl. tavaly a MÜKI, bár az önkormányzatokat arra ösztönözték, hogy „nullások” legyenek, azonban minden évben van valamilyen lehetőség arra, hogy a hiányt pályázat útján megigényeljék. Bucsa Község Önkormányzatának nagyon alacsony az iparüzési adó erő képessége, tehát szinte kivitelezhetetlen egy költségvetést hiány nélkül kialakítani.

A következő ülésen szeretné elmondani majd, hogy ezzel a témával kapcsolatosan mire gondolt.

Földesi Györgyné elnök: Néhány gondolattal szeretne hozzászólni a 2015. évi költségvetéshez.

Beszéltek már a jegyző asszonnyal, a polgármester úrral és a pénzügyes kollegával is a köztisztviselők bérééről. Nagyon érzékenyen érinti az, hogy a köztisztviselők bére, javadalmazása nem rendeződött már 8 éve. Komoly hiányosságnak tartja, ezért azt javasolja a Gazdasági Bizottságnak, hogy bízta meg a bizottság a Polgármester urat, hogy minden fórumon, minden ülésen, ahol erre lehetősége van – hiszen a polgármester úr kormánypárti – szíveskedjék ezt mondani. Valamikor rangja volt annak, ha valaki az önkormányzatnál dolgozott. Ma már ezt nem így érzi. Kezd ez elértéktelenedni. Talán azt fogja mondani a polgármester úr, hogy eddig is ezt tette, és ezután ezt teszi majd.

A közös hivatal megállapodásának módosítását nem érti teljesen, hiszen nem látja az eredeti Megállapodást, szeretné megkérdezni, hogy mit kell módosítani, mi a lényege?

Bucsa és környéke környezetvédelméről, köztisztaságáról, a köznyugalom és a közrend biztosításáról a közterület használat rendjéről szóló rendelete 1. mellékletében szerepel az „oszlopok bérleti díja”, amely 2.000 Ft/db/év.

Foglalkoztak-e ebben a költségvetésben az oszlopbérleti díj betervezésével?

Ugyancsak az 1. melléklet rendelkezik arról, hogy a közterületen jegyzői engedéllyel lehet parkolni. Gondolja, hogy különösen itt a községháza, a park körüli téren parkoló autókról van szó, igaz nincs a településen mindenhol megfelelő út, ahol parkolni lehessen, de kéri, hogy foglalkozzanak ezzel a témával.

Megkérdezte, hogy a piactéren az árusítással kapcsolatos bérleti díj mikor változott, ha nem emelnének többet, mint az infláció, azzal nem sújtanának senkit, de az inflációt nem lehet figyelmen kívül hagyni.

Megkérdezte, hogy a községbe járó árus autók fizetnek-e bérleti díjat? Kéri, hogy vizsgálják meg, ha nem fizetnek, véleménye szerint ezzel foglalkozni kell.

Megkérdezte már, hogy a temető körüli kerítés milyen pénzből készült, megkapta a választ, hogy a közfoglalkoztatási pénzből készült, de készült-e erre gazdasági számítás?

Az anyagban van olyan, hogy közhatalmi bevétel. Megkérdezte, hogy mik a közhatalmi bevételek?

A 18/2007.(XI.12.) önkormányzati rendelet szól a kitüntetések alapításáról és az adományozás rendjéről. Amikor tavaly a közmeghallgatáson felvetődött, hogy két főt felterjesztenének díszpolgári cím adományozására, azt mondták, hogy erre a költségvetés tárgyaláskor térnek vissza.

Ebben az önkormányzati rendeletben van pedagógus díj is. Ez évben lesz egy aranydiplomás pedagógus, úgy gondolja, hogy méltó lenne tisztességgel megünnepelni. Ha már egy ilyen ünnepséget rendeznének, akkor javasolná, (több ember van, vagy még lesz is) hogy a köz feladataiért járó címet is adományozzanak.

Nyilván meg kell vizsgálni jól az adományozást is, valóban legyen súlya, és legyen méltó rá az, aki kapja, mert a köz érdekében tevékenykedett évtizedeken át.

Azért a Gazdasági Bizottsági ülésen mondtam el ezeket az észrevételeit, mert felvetéseknek költségvonatuk van, a költségvetés készítésekor kell ezzel a témával foglalkozni.

Az előterjesztés bevezetésében szerepel az, hogy az államháztartási törvény, mely szakasza milyen módon írja elő a költségvetés betervezését. Nagyon örül, hogy a jogszabály hangsúlyozásra került.

A költségvetés tervezésekor figyelembe vett irányelvek szerint:

„- Bucsa Község Önkormányzat biztonságos működésének biztosítása különös tekintettel a helyben maradó alapfeladatokra.”

Bár a Polgármester úr javasolja, hogy úgy fogadják el a költségvetést, hogy a működésképtelen önkormányzatok támogatására pályázatot nyújtsanak be. Ez a felvetés egy irányzat, egy alternatíva, így is el lehet fogadni a költségvetést, bár kicsit ellentétes az irányelvvel.

Különös tekintettel vonatkozik az előző irányelv: a helyben maradó alapfeladatokra. Kérdezi, hogy az alapfeladatok, nem mind helyben maradnak?

„- Az önkormányzat valamennyi területén racionális, hatékony, eredményes gazdálkodást kell folytatni” – ez nagyon helyes.

„- A pályázati lehetőségek felkutatása, kihasználása” – irányelvről az a véleménye, hogy jó lenne úgy gondolkodni, hogy nem kutatnak a pályázati célokat, hanem a megfogalmazott célokhoz kutatnak a pályázatot.”

A közfoglalkoztatás már 2014. évben is nagyon nagy létszámot takart. Meg kell keresni és találni a feladatokat, amivel a közfoglalkoztatottakat munkával el tudják látni. Értelmes munkával úgy, hogy a köz megbecsülje őket, és önmagukat is megbecsüljék.

Az önkormányzati hivatal működésének támogatásához kapcsolódóan szeretné felvetni, hogy a közös hivatalban több a létszám, mint amit az állam meghatároz. Bucsán 10 fő van foglalkoztatva, Kertészszigetben 2 fő. Bár a hivatalban dolgozók elismerését vetette fel, és mindenki pénzből él, mégis a meghatározott létszám gondolkodásra készíti.

Mindenhol azt hallják, hogy az állam elvitte a feladatokat a hivatalból. A hivatal dolgozóival beszélt, akik elmondták, hogy túlórásznak, hétfégen és este, éjszaka dolgoznak.

Ennek olyan oldala is van, hogy képes-e a dolgozó ellátni a munkáját?

Akkor most mi igaz, vagy az állam állítja hamisan, hogy elvitte a feladatot, vagy meg kell vizsgálni, hogy a két fő Kertészszigetben mit fed le, és ehhez képest akkor Bucsán kevesen vannak a köztisztviselők.

Ugyanilyen helyzetet lát az óvodánál, ahol az előző társulási ülésen óvodapedagógus felvételéről döntöttek. Meg is történt a dolgozó felvétele, a lényeg az volt, hogy le kell fedni létszámmal a lehívott pénzt. Most újra azt látja, hogy nem elég a pénz, ki kell pótolni az állami támogatást. Kérdezi, hogy hogyan is kell értelmezni ezt a dolgot?

Ha már a létszámról van szó, akkor megkérdezi, - mivel a legköltségesebb az élő munka, - hol lehet „emberrel takarékoskodni”?

8 éve nem tudnak fejlesztésre fordítani, utakra, közterületekre.

Megkérdezte, hogy kinek a munkaköre a város, és községgazdálkodás?

Megkérdezte, hogy a konyhán miért kell 8 fő? Meg kell vizsgálni, nem ismeri a működését.

Megkérdezte, hogy a köztemetőben kell foglalkoztatni egy főt? (Válasz: kell is foglalkoztatni.)

A könyvtárnál egy főt kell foglalkoztatni, ezzel egyetért.

Az önkormányzat egy fő védőnőt foglalkoztat.

A közfoglalkoztatottak létszáma pedig 27 fő. Erről is szeretne hallani pár szót.

A hivatal Bucsa székhelyen a hivatalban 10 fő van, a jegyzővel, plusz 2 fő Kertészszigetben.

Az óvodában Bucsán 13 fő van tervezve, Kertészszigetben pedig 2,5 fő.

A létszám meghatározása nagy felelősséget jelent. A gyerekek létszámához képest a bucsai létszám soknak tűnik. Egy óvoda dolgozóra (óvodapedagógus, és dajka tekintetében) 5,15 fő gyerek jut, de ez „drámai”.

Szeretne választ kapni arra, hogy jól gondolja-e a problémákat?

Általánosságban a költségvetéssel kapcsolatos követelmény, hogy a jogszabályban előírt kötelező feladatellátás biztosított legyen.

Át kell tekinteni az önként vállalt feladatokat, ha Bucsa községnek van.

Kéri a pénzügyi ügyintézőt, hogy szíveskedjen a szennyvízberuházással kapcsolatos költségeket kivonni a költségvetésből és arról is kapjon a Gazdasági Bizottság képet.

Kláricz János polgármester: Néhány kiegészítést tett. Részben meg tudja érteni az esetlegesen megfogalmazott kritikákat a jogalkotóval szemben, de mindig amellet a hitvallás mellett tette le a „voksát”, (bár jelzi, hogy minden fórumon, ahol csak lehetséges jelezte aggályait) nem visz előre ha nem veszik azt tudomásul, hogy ismerve a lehetőségeket, azokból a lehetőségekből kell kihozniuk a maximumot. Ezt továbbra is így szeretné.

A különböző díjtételek kerültek említésre, különösen a piaci helyjegyét, a maga részéről nem teljesen az infláció mértével azonosan javasolná, hanem legyen ez egy vizsgálati kérdés.

Az oszlopbérleti díj jelenleg nincs eszközölve, az oszlopokat az önkormányzattól megvásárolták, a tulajdonos kft ellen jelenleg felszámolási eljárás van folyamatban. A Dunakanyar Holding Kft volt a vásárló. Az elmúlt másfél évben nem tudta az önkormányzat behajtani ezt a bérleti díjat.

A közfoglalkoztatás tervezése keretében több intézmény előtti parkoló kialakítását tervezik, ezt már be is fogadta a Munkaügyi Központ. A mostani orvosi rendelő előtt (Kossuth u. 65.), a Községi Ház udvarán, vagy előtte, és a Sportöltöző mellett. A közút programon belül mivel a legtöbb utat helyre kell majd állítani, tetemes mennyiségű zúzottkővet terveztek. A temető körüli kerítés építésre nem készült gazdasági számítás, most sem tartja indokoltnak, részben vásárolta az önkormányzat drótot, részben a közfoglalkoztatási program keretében készült a drót fonása, és az oszlopgyártás.

Hamarosan végére fognak érni, és befejezik a munkálatokat.

A köztisztviselők bérezésével kapcsolatosan elhangzott, hogy régen nem volt bérrendezés. A jegyző asszonnyal mindent megtettek azért, hogy azokat a lehetőségeket figyelembe véve, amelyeket a jogszabály megenged bevezették, úgymint a bérek eltérítését. Van még olyan önkormányzat, ahol még ilyen javadalmazásban sem részesülnek a dolgozók.

Sajnos azonban van olyan köztisztviselő, akinek a most érvényes minimálbérre ki kell egészíteni a bérét. Ez valóban kezelendő, vannak erre különböző - az érdekérvényesítésre és érdekképviseletre alkalmas fórumok, úgy mint a TÖOSZ, vagy megyei szervek, ide folyamatosan megy a jelzés. Ez azonban nem a mostani kormány problematikája, tehát semmi esetre sem beszélhetnek arról, hogy a köztisztviselői munkakör javadalmazása az elmúlt kormány időszak alatt hanyatlott volna ennyire. Egy nagy stop már bevezetődött 2010 évet megelőzően. Azelőtt sem volt egyébként annyival magasabb, ami javadalmazásban kiemelte volna a köztisztviselőket. Nem is minden területen tartaná helyesnek a kiemelését.

Az emberek sokszor a javadalmazásuk alapján ítélik meg egymást, és pont az ellenkezőjét hiszik. Alapvetően egyetért, a kormány 2016 évben ígéri a bérek rendezését. Most az idei évben az egészségügyi területen dolgozók bérét rendezik, majd a belügyi dolgozókon belül a rendőrség és katonaság területén, majd azt követően életpálya modellt tervez a kormány a kormánytisztviselői vonalon is, ez már részben érinti a kormánytisztviselőket, majd később az önkormányzatnál dolgozókat is.

Mogyorósi Anikó tag: Volt egy cafetéria rendszer is, ami kiegészítette a köztisztviselők fizetését.

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: 2007 évben vezették be a 38.650.- Ft-os illetmény alapot, ami azóta ezen a szinten van. Majd 2009 évben eltörölték a 13. havi fizetést, és a ruhapénzt is. A cafetéria keret ezelőtt is meg volt, a testület döntötte el, hogy milyen szorzószámmal alkalmazza, az anyagiak hogyan engedik meg. Sok minden változott, megszűnt, csökkent, 2007 éves szinten vannak, a minimálbér emelkedik, az áfa emelkedett, a köztisztviselők bére nem emelkedett, de ezt helyi szinten nem tudják orvosolni.

Földesi Györgyné elnök: Megköszönte a válaszokat, de maga részéről sem úgy vetette fel a témát, hogy valakit hibásnak tartana. Akarta erősíteni a polgármester urat, hogy igenis mondja minden illetékes helyen. De akárki lenne a polgármester, akkor is ezt mondaná. Nem tett még utalást sem arra, hogy a jelenlegi kormány hibás ebben, csak egy tényt állapított meg, és ebből indult ki. Nincs szó múlt, vagy jelenlegi kormányról, és semmiféle politikáról.

Klárnicz János polgármester: Akkor félreértette ezt, a kormánypárti polgármesterre való utalás miatt. Ebből vonta le a következtetést.

Földesi Györgyné elnök: Mint kormánypárti polgármesternek még több lehetősége van jelezni a köztisztviselők bérével kapcsolatos problémát, mert pártgyűlésen is van mód erre.

Klárnicz János polgármester: 8 évet volt köztisztviselő és átérzi a kollegák ez irányú érzéseit. Igazából mással próbálja kompenzálni ezt a problémát a dolgozók felé, amit remél, hogy el is ismernek.

Földesi Györgyné elnök: Hogyan?

Klárnicz János polgármester: Hozzáállással, ami nagyon sokat jelent. Nagyon kevés vezetői páros van a környéken, akik hasonlóan beszállnak az adott feladatellátásba, lehet az bármi, nemcsak a kollegák szoktak éjszakázni, hanem a vezetők is. Sokszor leülnek, beszélgetnek, érdeklődnek arról, hogy milyen hírek vannak ezen a területen, és úgy gondolja, hogy napi szintű problémákat nem vet fel a dolgozók körében. Mindamellet egyetértenek azzal, hogy alacsony a bérezés, csak amire szeretett volna utalni az az, hogy kicsi település Bucsa, kicsi bérezésekkel, és jó lenne, ha akkorra gyűrűzne le a köztisztviselői vonalra a béremelés, amikor a hétköznapi embereknek is rendeződne a devizahitelből adódó problémája, és azt megelőzően a kormánynak ne feltétlen csak a köztisztviselők bérezése legyen a fontos. Mindenki számára ez jelentene megnyugvást. Legutolsó sorban vannak félelmei azzal kapcsolatosan, hogy béremelés várható 2016-ban, de véleménye szerint követelmények is lesznek, és elég komoly kritériumai lesznek a béremelésnek. Nem a helyi kolleganőket szeretné ezzel górcső alá venni, hiszen nagyon sikeresen teljesítenek a minősítéseken, de most még nincs annyira súlya ennek, hanem majd a későbbiekben lesz.

Földesi Györgyné elnök: Megköszönte a kiegészítéseket, kaptunk új információt.

Klárnicz János polgármester: A díszpolgári cím és különböző díjak adományozása témával kapcsolatosan elmondta, hogy valóban érkezett jelzés lakossági fórumon a díszpolgári cím adományozására. Véleménye szerint tervezhetően be kell építeni a költségvetésbe.

A következő ülésen már fel fogja vetni ezt a témát, és javasolni fogja hogy a költségvetésbe kerüljön be. Köztisztviselő díjazását köztisztviselői napon szoktak kiemelni köztisztviselőt. Pedagógus napon rendszeresen emelnek ki pedagógust, ezt a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ szokta bonyolítani. A közelmúltban nem volt olyan rendezvény, ahová lehetne kötni az ünnepeket, és ennek a forrás oldalát nagyon meg kell gondolni.

Földesi Györgyné elnök: Meg kell szondáztatni a képviselő-testület tagjait is arról, hogy beépüljön-e a költségvetésbe a díjazások költsége.

Nagyon szép ünnepség volt, amikor aranydiplomás óvónőt ünnepeltek, és nem csak a pedagógusok, hanem az egész falu (Zsuzsa óvó néni).

Akik 40 évet itt dolgoztak, azokat meg kell ünnepelni, ezek lélekemelő dolgok, ez a testület feladata, és ezekre oda kell figyelni.

Klárnicz János polgármester: Visszatérnek erre az irányra, maximálisan egyetért, még ha csekély formában is, de meg fogják találni annak a lehetőségét, hogy elismeréseket adományozzon az önkormányzat.

A pályázatokkal kapcsolatosan elhangzott, hogy talán a célokhoz kellene megtalálni a pályázati forrást. Az előző uniós ciklus lezárásával kapcsolatban ez nem volt jellemző, ontották a pályázatot a bent maradt forrásokra, akinek lehetősége volt, megvalósíthatott sok mindent.

Most viszont elég komoly ötletelés előzte meg a források elosztását, és megyei szinten már szét is osztották. Lesz még egy tárgyalási fázis márciusban, utána visszakerül a testület elé a téma. A keret összegben belül lehetnek még módosítások, a települést érintően több százmillió forint a célhoz rendelt összeg. Nem azt mondják, hogy milyen pályázati forrás van, és erre lehet pályázni, hanem az önkormányzat mondta meg, hogy mit szeretne megvalósítani.

Földesi Györgyné elnök: Örül, hogy így van, hiszen akkor egyetértnek.

Klárnicz János polgármester: Maga a pályázatfigyelés azonban fontos, például volt a napelemmel való ellátás lehetősége, akkor köteles az önkormányzat megkeresni azt, hogy hogyan tudja ezt a lehetőséget hasznosítani.

Az óvoda esetében létszámot kell bővíteni, a közös hivatalban pedig sokan vannak, de nem lehet átcsoportosítani a pénzt az óvodától a közös hivatalhoz.

Földesi Györgyné elnök: A múltkori ülésen az volt a felvetés, hogy az óvoda állami támogatást le kell fedni létszámmal, azért döntöttek arról, hogy egy fő felvételre kerüljön. Most meg van a létszám, és ki kell pótolni az óvoda működtetésére kapott állami támogatást. Holott egy pedagógus és kiegészítő 5 gyerekekkel bánik. Érződik az ellentmondás.

Klárnicz János polgármester: Érti az ellentmondást, azonban szakmai oldalról a jogszabály előírásait be kell tartani. Ez volt a gond a feladatfinanszírozás előtti időszakban is, akkor is ki kellett pótolni az óvoda működtetésére kapott állami támogatást.

Az óvoda esetében a jogszabály előírja, hogy a mely csoportok esetében hány fővel kell lefedni a létszámot, de az állam nem finanszírozza le teljes egészében a kiadásokat.

Földesi Györgyné elnök: Tehát nem megoldható az óvoda működtetése az állami támogatásból?

Klárnicz János polgármester: Sajnos nem.

Földesi Györgyné elnök: Ha nem megoldható, akkor nem is kérdés a továbbiakban, amiről beszélnek.

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: Legnagyobb része a költségvetésnek mindig a bér és a bérjellegű kiadás. A pedagógus életpálya modell eredményezett egy bérnövekményt, ami nagyon jó dolog, de ezzel kapcsolatban a támogatást nem emelték olyan szinten. Van

támogatás növelés, de kimutatható számszakilag, hogy ez az összeg kevesebb, mint amennyire szükség volna. A kiegészítő személyzet bére is emelkedett, de a hozzá kapcsolódó kiadások nem nőttek. Ezeket a költségeket mind-mind hozzá kell tenni. A fenntartási költségek is nőttek, de nincs vizsgálva, hogy mekkora óvoda amit pl. fűteni kell. Lehet, hogy egy kis óvoda a fenntartási költségekből könnyebben gazdálkodik.

Mogyorósi Anikó tag: Most van az önkormányzatnak egy nyertes pályázata az óvoda szigetelésére, és remélhetik, hogy ez megtakarítást fog jelenteni a rezsiköltségekben.

Klárnicz János polgármester: Az elkövetkezendő időkben várható némi gyereklétszám emelkedés.

Mogyorósi Anikó tag: Az óvodapedagógusok közül ketten is hamarosan, egy-két éven belül lehetséges lesz a nyugdíjazása. Ezt követően ha pályakezdő óvodapedagógust alkalmaznának, akkor nyilván kevesebb lenne egy olyan pedagógus bérköltsége.

Faluházi Sándor tag: Érthetetlen ez a finanszírozás, hiszen figyelembe kellene venni azokat a különbségeket, amelyek a pedagógusok életkorából és béréből adódó kiadásokat jellemzik, és plusz terheket ró az önkormányzatra.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezné a pénzügyi ügyintézőtől, hogy mit jelent az, hogy a települési önkormányzatok kulturális támogatása becsült összeg.

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: A koncepció tárgyalásakor is beszélt arról, hogy az önkormányzatok állami támogatását folyamatosan teszik közzé. Január 5-ig tették közzé azt az összeget, ami a működéshez és üzemeltetéshez szükséges. Február közepéig teszik közzé azt az összeget, ami a közművelődéssel kapcsolatos támogatási összegek.

Földesi Györgyné elnök: Az önkormányzat átvette az I. sz. háziorvosi körzet működtetését. Az önkormányzat a Serester Eü. Bt-vel kötött szerződést, azonban az önkormányzatnak önerőt is hozzá kell tenni a feladat ellátásához. Az OEP finanszírozás nem elég, mit kell pótolni?

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: Az I. sz. háziorvosi körzetet az önkormányzat működteti január 1-jétől, az OEP finanszírozás valóban az önkormányzathoz érkezik. Dr. Serester Zoltán a saját rendelőjében végezte a rendelést, ahhoz, hogy az önkormányzat működtesse a körzetet egy új rendelőt kellett kialakítania, az eszközöket, gyógyszereket is meg kellett vásárolnia. Ezért növekedtek meg a kiadások. Az asszisztencia viszont az önkormányzat foglalkoztatásában szerepel.

Földesi Györgyné elnök: Az asszisztentst miért az önkormányzat fizeti, ha a betéti társaságot finanszírozza az önkormányzat?

Klárnicz János polgármester: A betéti társaságtól az önkormányzat a háziorvosi szolgáltatást vásárolja csak, nem kompletten, tehát az asszisztenciát nem. Az üressé vált praxist ugyanaz a háziorvos helyettesíti.

Két változat merült fel a szerződéskötéskor, vagy a Bt-vel köt szerződést az önkormányzat, vagy a doktor úrral kötött volna megbízási szerződést a háziorvosi feladatok ellátására. A doktor úr a Bt-vel való szerződés kötést választotta.

Földesi Györgyné elnök: Vissza szeretne kanyarodni arra részre, ahol a köztisztviselők alacsony bérezésével kapcsolatban szólt.

10 településen megnézte hogy mennyi a képviselők tiszteletdíja, vagy akár munkabérnek is nevezhetné.

A képviselők tiszteletdíjával kapcsolatosan az új testület nem döntött.

Hogyan gondolkodjanak erről?

Kláricz János polgármester: Elmondta, hogy első körön már egyeztettek a költségvetés tervezése során a pénzügyi ügyintézővel. A későbbiekben lesz majd a tiszteletdíjjal kapcsolatosan felvetése.

De nem gondolja, hogy párhuzamot kellene vonni a köztisztviselők díjazása és a képviselők díjazása között.

Földesi Györgyné elnök: A 2015 évi költségvetés és a képviselők tiszteletdíja között van párhuzam, de az erkölcsi vonalra gondolt. Megérti a közmunkást is, a köztisztviselőket is, és a képviselői munkáért felvett tiszteletdíjat nem kell szégyellni.

A költségvetésben kell, hogy foglalkozzanak ezzel.

Kláricz János polgármester: Foglalkoztak már a témával, fog egy javaslat elhangozni a következő ülésen. Abban kell majd álláspontot kialakítani a mai nap végén, hogy a két intézmény költségvetését elfogadják-e a képviselők. Illetve vannak még olyan teljesíthető bevételek, amelyek nincsenek a költségvetésbe beállítva.

Polyák Jánosné tag: A mozgóautókkal kapcsolatosan még nem kaptak tájékoztatást. Fizetnek-e adót, engedéllyel, vagy anélkül járnak a községet?

A helyi boltosok, vállalkozók iparüzési adót fizetnek, munkahelyeket teremtenek.

A mozgóautókra ez nem mondható el. Hogyan lehetne őket korlátozni?

Kláricz János polgármester: A működési engedélyt nem Bucsán adják ki.

Nem biztos, hogy jó az a falunak, ha nem engednék be az árusokat.

Dr. Nagy Éva jegyző: Ha az árusnak a telephelye Szeghalmon van, akkor a szeghalmi jegyző adja ki az engedélyt, ha a kérelmet úgy adja be az árus, hogy mozgó árusítást szeretne Bucsán, Kertészszigetben, Ecsegfalván, Dévaványán, és az érintett települések kapnak ebből az engedélyből. Ilyen szempontból nem részese az önkormányzat annak, hogy ki kap engedélyt.

Polyák Jánosné tag: Amikor ide bejönnek fizetnek az árusításért?

Dr. Nagy Éva jegyző: Díjat nem fizetnek ezért, az iparüzési adó megosztására lenne lehetőség, de ez nem kötelezettség. A helyi adók kivetésének a lehetősége jelentősen szabad kezlet kapott. Talán ebben látnának lehetőséget, olyan jellegű adó bevezetésével, ami a helyi utak használatával párosul, a helyi vállalkozásokat nem érintené. Ezt mondhatnák, hogy kiküszöbölik azzal, hogy Bucsán létesítenének telephelyet, de akkor előjön az, hogy iparüzési adót kellene fizetniük.

Polyák Jánosné tag: Aki a piacon árusít, akár csak egy kis zöldséget, az is fizet helypénzt, és a piac nem zavaró, míg az árusító kocsik időnként az.

Földesi Györgyné elnök: Az árusító kocsik időnként zavaró, míg a piac nem zavaró, azonban arra is figyelni kell, hogy a lakosok várják a kocsikat. Talán teremtsenek olyan feltételeket,

amivel vissza lehetne szorítani ezt a tevékenységet. Ez egyáltalán nem etikátlan megközelítés. Éppen az az etikátlan, hogy aki csak szerdán délelőtt a piacon árusít az fizet helypénzt, aki pedig heti két nap járja az utakat, („szántja az utakat”) az nem fizet.

Polyák Jánosné tag: Szeretne hozzászólni a közmunka témához. Nagyon sarkalatos téma ez, nagyon sok ember azt látja, hogy csoportokban ácsorognak az emberek. A közfoglalkoztatásra kapott pénzt a község kapja, és nem mindegy, hogy a 100 %-ból, 10 %-ot vagy 20 %-ot, vagy mind a 100 %-ot tudja az önkormányzat hasznosítani. Erre valamilyen megoldást kellene találni. Ne arról szóljon a közmunka, hogy négyen sétálnak a seprűvel az utcán és beszélgetnek. A munkaidő teljen munkával, vagy ne csoportokban dolgozzanak, mert akkor már nem tudnak beszélgetni. Ez hatással van azokra az emberekre is, akik a vállalkozóknál dolgoznak. A vállalkozó elvárja, hogy ha nem is a munkaidő 100 %-ában, de 80-90 %-ában munkát végezzen a dolgozó.

Ez teljesen leépíti a gazdaságot, hiszen a munkáért munkabért kapnak, de ténylegesen nem végeznek munkát.

Klárnicz János polgármester: Abban látná a megoldást, hogy van kialakulóban egy olyan réteg, akikre folyamatosan lehet munkát bízni. Ők tudják, hogy mi az elvárás, és folyamatosan dolgoznak. Most 160 főt fognak indítani, és még 60-70 fővel fog bővülni a létszám. 160 embernek nem tudnak munkát adni folyamatosan.

Jelenleg is fizikai képtelenség 100 embernek munkát adni úgy, hogy ne a közterületen legyenek.

Polyák Jánosné tag: Hihetetlen alacsony a munkatempó, nem tudja, hogy milyen eszközzel lehet ezen javítani. (Ez már „antimunka”.) Valahogy rá kellene kényszeríteni a munkásokat, hogy dolgozzanak. Milyen lehetőségek vannak, ha elküldik az embereket, akkor visszajönnek segélyért.

Ez sem megoldás, hiszen ha valaki munkaképes, és munkát kapott, akkor végezze el, ezért kap fizetést. Ha nem képes munkára, akkor kaphat segílyt. Gondolja, hogy nem akar az önkormányzat senkivel kitolni, de valahogyan meg kell értetni az emberekkel, hogy dolgozzanak, ha másképpen nem megy bele kell kényszeríteni a munkavégzésbe.

A munka az, ami kivezethet a gondokból, a munka örömet jelent, örömet, mert elvégezték. Ezt így kellene gondolni.

Klárnicz János polgármester: Talán 40 főt tudna úgy kiválogatni, akikkel hatékony munkát lehetne végezni, egy munkavezetővel.

Mogyorósi Anikó tag: Kiközösítik azt a munkást, aki szorgalmasan végzi a feladatát.

Polyák Jánosné tag: Példát kell statuálni, meg kell találni azt az eszközt, amivel a munka világába vissza lehet vezetni a dolgozókat. Legyen elvárás az is, hogy a lakókörnyezetüket is tartsák rendbe a közmunkások, illetve akik nem képesek ezt elvégezni, aki idős, vagy beteg, vagy sok kis gyereke van, annak nyújtsanak segítséget.

Klárnicz János polgármester: A munkavezetővel szemben sem lehet olyan követelményeket támasztani, amit nem tud megtenni, mert tettelegesen bántották miatta.

Faluházi Sándor tag: A munkavezetőket sem tudják a többiek közül anyagilag kiemelni, hogy ne csak erkölcsileg legyenek elismerve. Ötletelni kell ezzel kapcsolatosan.

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: A közfoglalkoztatás nagyon kényes dolog. Pontosan azok az embereket vannak foglalkoztatva, akiket arra nehéz rávenni, hogy reggel bejöjjenek a jelenléti ívet aláírni. Ha a testületnek van munkaterve, akkor meghatározhatja azt, hogy mi az elvárása. Ezt ki lehet dolgozni.

Saját tapasztalata is van arra, hogy egy nap alatt el lehetne végezni egy munkát, de nem végzik el, mert akkor már holnap nem tudnak mit csinálni.

Polyák Jánosné tag: Tudnának mit végezni a közmunkások, mert most karbantartják a főutcat, de ott vannak az utcák, közterületek. Végezzék el ott ezeket a fűnyírásokat. Nyilván lennének olyanok, akik elvégzik a saját portájuk előtt, de vannak akik nem.

Ha a környezetet szebbé teszik, akkor igényesebb lesz mindenki a saját háza előtti közterület rész is.

Faluházi Sándor tag: Véleménye szerint a mezőgazdasági programot lehetne tovább bővíteni.

Klárnicz János polgármester: A foglalkoztatási létszám, és az ebből származó profit nincs arányban. A mezőgazdasági programban önálló munka zajlik, saját maguk szabják meg a munka folyamatát.

A közmunkások körében időnként ellenőrzéseket végez, és van tudomása arról, hogyan zajlik a munka. 24 utca van, kellene, hogy találjanak feladatot a közmunkások részére, és fognak is.

Fehér Lászlóné tag: Más településen is bejelentik azt, ha valaki képtelen arra, hogy lenyírja a saját portája előtt a fűvet.

Földesi Györgyné elnök: Sajnos azok az emberek, akik már ilyen idősök, abból a korból valóak, hogy részükre székelyen a kérés.

Menjenek ki minden utcára, és végezzenek kaszálást, fűnyírást.

Polyák Jánosné tag: A munkabér a legdrágább, leginkább az a feladatunk, hogy vigyázzunk az önkormányzat pénzére. A közfoglalkoztatásra kapott összeg nagyon magas. Feladatunk megtervezni, hogyan lehet azt úgy felhasználni, hogy értelmes legyen az elvégzett munka.

Földesi Györgyné elnök: Szeretné, ha még megválaszolásra kerülnének a nyitott kérdések.

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: A helyben maradó alapfeladatok, amelyek nem kerültek el az önkormányzattól, így itt maradt az óvoda, ami alapfeladat, a közterület fenntartás, a közvilágítás, a köztemető fenntartás ami kötelező közfeladat.

A közhatalmi bevételek: a helyi iparüzési adó, a gépjármű adó, a bírság, késedelmi pótlék, a szabálysértési bírság helyben maradó része.

A közfoglalkoztatás március 1-jétől indul, ez a program nincs betervezve, majd csak az aláírt hatósági szerződés alapján fogják betervezni. Jelenleg van egy olyan program, ami február 28-ig tart, és 160 fő, ennek a 160 embernek a statisztikai létszáma hónapokra vetítve 27 fő.

Saját önként vállalt feladat a horgásztó működtetése, amit semmi nem ír elő, profit termelésre orientált.

Pótolni kell az állami forrást, ami azt jelenti, hogy ki kell egészíteni a költségvetés bevételeit, hogy fedezzék a kiadásokat.

Földesi Györgyné elnök: Javasolja, hogy a mai ülést foglalják úgy össze, hogy a Gazdasági Bizottság Bucsa Község Önkormányzat 2015. évi költségvetésének megtárgyalásáról nem hoz

döntést, meghallgatták a tájékoztatásokat, véleményezték, ha ennek az egyeztetésnek a vonalán elkészül a költségvetés, akkor újra megtárgyalják.

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: Kéri, írásban kapjon kérést arra, hogy milyen módosításokat végezzen a költségvetésen belül.

Gondol itt a tiszteletdíjakra, és egyéb konkrét bevételi, kiadási tételekre.

Polyák Jánosné tag: Hiánnyal tervezni nem célszerű, de vállalkozói szemlélettel gondolkodva nem tartja rossznak, ha a hitellel terveznek. Ez egy lehetőség, és adják meg a lehetőséget arra, hogy legyen meg a biztonság.

A Gazdasági Bizottság nem hozott határozatot.

Földesi Györgyné elnök: Megköszönte az ülésen való aktív részvételt, és az ülést 14,55 órakor bezárta.

Kmf.

Földesi Györgyné
a Gazdasági Bizottság elnöke

Polyák Jánosné
jegyzőkönyv hitelesítő
a Gazdasági Bizottság tagja

Dr. Nagy Éva
jegyző

Komroczkíné Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető