

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.
624-1/2012. iktatószám

1. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. január 18-án (szerdán) délelőtt 10,00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Bucsa, Községháza nagyterme (Bucsa, Kossuth tér 6.)

Bucsa Község Önkormányzata részéről:

Jelen vannak: Kláricz János polgármester, Faluházi Sándor alpolgármester, Biró Endre, Juhász Sándor, Harmati Gyula, Dr. Serester Zoltán képviselők.

Távol maradt: Fenyődi Attila képviselő

Tanácskozási joggal meghívott: Dr. Nagy Éva körjegyző

Lakosság részéről: 2 fő

Kláricz János polgármester: Köszöntötte a megjelent képviselőket, Dr. Nagy Éva körjegyzőt és a lakosság részéről megjelent 2 főt.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 7 főből 6 fő képviselő jelen van.

Ezzel az ülést megnyitotta.

Ismertette a napirendi pontokat:

1./ Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Kláricz János polgármester

2./ Döntés a település járási körzetbe való besorolásáról

Előadó: Kláricz János polgármester

3./ Egyebek

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, hogy a napirendi pontokat szíveskedjenek elfogadni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

1. napirendi pont: Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kláricz János polgármester: Előterjesztette az első napirendi pontot, a tájékoztatást a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Az előző testületi ülésen egy pénzügyi írásbeli utasításról volt szó, amit megvitatott a testület, menetközben a testületi döntésnek, és utasításnak eleget tett, a pénzügyi csoportvezető felé írásban jelezte, hogy az ellenjegyzését tegye meg annak az összegnek, amelyet az önkormányzat a Víziközmű Társulat felé hitelként átutalt. A jogszabályi kötelezettségnek eleget téve most a képviselő-testületet is tájékoztatja, tehát megtörtént az írásbeli utasítás, a pénzügyi csoportvezető tudomásul vette, ennek megfelelően halad tovább a pénzügyi és a könyvviteli része.

A 2012. évi vízdíjrendelettel kapcsolatosan a képviselő-testület nem a kikínált rekonstrukciós díjhányadot fogadott el, hanem annál kevesebb összeget. A 2012. évi rekonstrukciós ajánlatot átdolgozás végett az önkormányzat visszaküldte a Békés Megyei Vízműveknek, ezzel kapcsolatosan új anyag még nem érkezett. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése?

Harmati Gyula képviselő: Ha egy ilyen írásbeli utasításra már sor kell, hogy kerüljön, akkor gondolja, hogy a bizalmi viszony is megrendült, vagy sérült, ezzel mi a helyzet, helyreállt?

Közben megérkezik Fenyődi Attila képviselő, így a jelenlévő képviselők száma 6 főről 7 főre, a szavazatok száma is 6-ról 7-re emelkedik.

Kláricz János polgármester: Rövid idő telt még el azóta, hogy ebből következtetéseket lehessen levonni. Azóta a munka megfelelő mederben folyik, és nem érzi, hogy érzelmi síkon történének döntések. Az idő fogja igazolni, hogy túl tudnak-e lépni ezen a dolgon. Jogszabályi kötelezettségének eleget tett.

Megkérdezte, hogy elegendő-e a válasz?

A képviselő úr a választ elfogadta.

Megkérdezte a képviselőket, van-e még kérdés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatással kapcsolatosan?

Mivel több kérdés nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

1/2012.(01.18.) Képviselő-testületi határozat

Tájékoztatás lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

2. napirendi pont: Döntés a település járási körzetbe való besorolásáról

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a második napirendi pontot, a döntést a település járási körzetbe való besorolásáról.

Már az előterjesztés kiküldését megelőzően is írt egy kör e-mailt a képviselőknek, mert amikor tudomására jutott ez a véleményezhető tervezet, hogy Bucsa település a Gyomaendrődi járási körzetbe lett sorolva, azonnal reagálnia kellett. Ez olyan megfontolatlan, nonszensz dolog, ami a való életben kivitelezhetetlen. Több polgármester kollegájával is konzultált, túlmenően azon, hogy még a népszavazás is megfordult a fejében, az nem lehet, hogy a saját járásközpontot egy szomszédos járásközpontban való átszállással lehetnek elérni. Erre nem lehet ésszerű magyarázattal szolgálni, hogy egy 70 km-re lévő járásközpontba kerülne Bucsa. Minden embernek Szeghalom jut eszébe, ha ügyet kell intéznie, Volán busszal már megszokták az emberek a közlekedést. Történelmi múltja sincs ennek, Gyomával nem volt a történelem során Bucsának kapcsolata, csak egy magyarázata lehet ennek a tervezetnek, hogy a választási körzetek már kialakultak, a térséget kettévették és a Körösladány határánál a Békési körzethez csatolták a településeket. A tervek előzetes készítésekor nem akartak választási körzeteken átnyúló járási körzeteket létrehozni. Még akkor sem tudna egyetérteni, ha rendelkezésre állna a Bucsa-Ecsegfalva közötti út, akkor is ugyanaz a távolság lenne, mint Szeghalom, de a megszokott ügyintézési rend akkor sem lenne alátámasztható csak ezzel a dologgal. Ha erre irányuló cselekvések lennének, több év mire az út elkészülne, a területek kisajátítását bonyolítva. Számára teljesen elfogadhatatlan ez a döntés. Megfogalmazta az előterjesztésben az elhangzottakat, kéri a képviselőket, és vitára bocsátja a témát, mit hoznának még fel a képviselők érvként. 2012. január 20. napjáig tart a társadalmi egyeztetés, és írásban jelezzék az önkormányzat, hogy a tervezeten vita nélkül módosítsanak. Úgy gondolja, hogy hasonló vélemények fognak kialakulni. Ha nem, akkor a lakosság véleményét is ki fogják kérni, hiszen annál erősebb véleménynyilvánítás ma Magyarországon nem létezik, mint a lakosságé.

Biztos benne, hogy azonos is lenne a most itt kialakuló véleménnyel.

Dr. Serester Zoltán képviselő: Évtizedes hagyománya van az egészségügyi ellátásban is Bucsa, Füzesgyarmat, Szeghalom és Gyula vonalán, és így kellene lennie a továbbiakban is. A lakosok a mai benzinárak mellett sem autóval, sem Volánbusszal nem jutnak el Gyomaendrődre, és ezt abszolút hátrányos döntésnek ítéli meg.

Kláricz János polgármester: A Munkaügyi Központba járnak az emberek Szeghalomra, és vannak, akik ezt nem autóbusszal, hanem kerékpárral teszik meg. Földhivatal, Gyámhivatal, Önkormányzati ügyintézés, úgy időben, mint anyagilag nagy terhet ró a lakosságra. Gyomaendrőd kiesik az útvonalból, 30 km-es kerülő. Azt nem tudja elfogadni, hogy az elektronikus ügyintézés lesz a jövő, amíg kerékpárral mennek az emberek, olyan helyzetben vannak, addig az elektronikus ügyintézésre nem lehet hivatkozni. Az önkormányzati ügyintézés tekintetében is teljesen kiesik Gyomaendrőd a Békéscsabai útvonalból. Minden követ meg kell mozgatni, hogy ez ne így legyen.

Harmati Gyula képviselő: Az önkormányzati törvény 2013. január 1-jén fog életbe lépni, addigra a járásokat ki fogják alakítani. Mikorra fogják meghozni a végső döntést a járások kialakításában?

Kláricz János polgármester: Még nem tudják, de 2012. január 20. napjáig van lehetőség a fórumokon jelezni, hogy milyen aggályok vannak, a lakosoknak, az önkormányzatoknak egyaránt. Nem gondolja, hogy ne vennék ezeket figyelembe ezeket a jelzéseket. Viszont abban biztos, hogy az a mai ülés fontos abból az apropóból, hogy már egy egyöntetű döntést, és vélemény ki tudnak fejezni, és aggályaikat le tudják írni. Úgy lehet ebben a javaslatban

változtatást elérni, ha ésszerű érveket hoznak fel. Ennél ésszerűbb érveket nem lehet felhozni, mint a mindennapi életben tapasztalható dolgok, a távolság, a közlekedés stb mind ellene beszél a dolgoknak, így bízik abban, hogy a kérést érvényesíteni tudják. A mai ülésnek is ez a tárgya, hogy ezt egy határozatba formájában is hivatalosan jelezze a település legfelsőbb plénuma.

Fenyődi Attila képviselő: Bucsa település valamikor Szeghalom járáshoz tartozott. A mostani döntést egy elkapkodott, nem elég csak a térképen meghúzni a határt, és azt sem venni figyelembe, hogy még kiépített úthálózat sincs. Ez ha így maradna nem vidékfejlesztés, hanem a rombolás lenne. Keményen össze kell fogni, és csak támogatni tudja azt, hogy a javaslatot érvényesíteni kell, nem lehet más döntés, mint hogy Bucsa Szeghalomhoz tartozzon amikor ilyen szegénység van. Így kell hogy legyen ez Kertészsziget község esetében is, meg kell oldani.

Kláricz János polgármester: Elmondta, hogy Farkas Zoltán országgyűlési képviselő urat is felkereste, aki hasonló véleményen volt, és már részt vett egy egyeztetésen, valamint biztosította Bucsa Község Önkormányzatát a támogatásáról. Több település összefogásban dolgozik, illetve majdnem minden a térségről „leszakított” település szeretne Szeghalomhoz tartozni, kivéve Dévaványa települést. Ez a település létszámailag is borítana mindent, tehát Dévaványa az a település, amely valószínű, hogy Gyomaendrődhöz fog tartozni, bármilyen érveket is hoz fel. Körösladány település még az, ami sokkal közelebb van Szeghalomhoz, 8 km-re a 47-es jól járható úton, ehelyett egy majdnem 30 km-res távolságot kellene felvállalniuk mert Gyomaendrődhöz kerültek, de Körösladány is nagylétszámú település. Ecsegfalva kérdéses még, majd meglátják, hogy érvek ellenérvek hogy sorakoznak fel. Ha Gyomaendrődhöz fognak tartozni, akkor közös hivatalt nem fognak tudni működtetni. A lakosság részéről lehet, hogy az lesz a meglátás, hogy Gyomaendrődhöz szeretnének tartozni, de ennek még előtte vannak, délután lesz a testületi ülés Ecsegfalván. Más kollegáktól hallott arról is, hogy mögöttes gondolatokat próbálnának ezekbe a döntésekbe belevinni, a maga részéről ez nem gondolja.

Dr. Serester Zoltán képviselő: Nem hiszi, hogy a lakosok Gyomaendrődre el tudnának járni, ügyet tudnának intézni, hiszen még Szeghalomra is nehezen jutnak el. Óriási problémák lennének a betegszállítás terén is.

Biró Endre képviselő: Említette a polgármester úr, hogy esetleg ha a Bucsa-Ecsegfalva közötti út megépülne, arra hivatkozhatnának, de ennek lassan 110 éve lesz, mert 1905 óta emlegetik az építést.

Dr. Nagy Éva körjegyző: Még ha meg is épülne az út, a járatok kialakítását meg kellene oldani, és jelen pillanatban is Ecsegfalva közelebb van Gyomaendrődhöz, mint Szeghalomhoz, de a mai napig sincs közvetlen járat Gyomaendrődre. Közvetlen járatok biztosan nem lesznek. Ha meg is épül az út, az jó pár év, mire kiépül az infrastruktúra is, és közlekedni is lehessen. Most, még ha ritkán is, de közvetlen járat van Bucsáról Szeghalomra, és egy napi járással megoldható, hogy valaki eljusson oda, míg ez Gyomaendrőd esetében nem valósítható meg. Minden fórumon a szolgáltató közigazgatást próbálják előtérbe helyezni, és ez kormányzati célkitűzés, hogy a szolgáltató közigazgatást kell minél inkább kiszélesíteni. Nem lehet tudni, hogy ezt a döntést hogyan állítják párhuzamba a szolgáltató közigazgatás elképzelésével, hiszen konkrétan arról van szó, hogy a lakosok a szolgáltató közigazgatáshoz hozzá sem jutnak, illetve ügyeik vitelét bizonyos szempontból teljesen ellehetetlenítik.

Klárnicz János polgármester: A kormányablakok már működnek, jók a visszajelzések, nyilván egy városban jobban működik ez, az emberek jobban tisztában vannak a lehetőségeikkel, több információval rendelkeznek az informatika terén. De ott se működik ez tökéletesen, hiszen vannak akik hátrányba szorúlnak. A személyes ügyintézésel azonban sokkal jobban el tudják rendezni az emberek az problémáikat. Nem tudja elfogadni érvként azt, hogy az elektronikus ügyintézés kerül előtérbe.

Faluházi Sándor alpolgármester: Talán nem is Bucsának kellene érveket felhozni, és logikus, ésszerű érveket felhozni, hanem azt kellene magyarázni, hogy miért Gyomaendrőd lett a döntés?

Klárnicz János polgármester: Véleménye szerint Bucsa és Kertészsziget kellőképpen megmagyarázható, és el is fogják fogadni.

Juhász Sándor képviselő: Meghallgatná, hogy milyen érveket hoznának fel.

Klárnicz János polgármester: Véleménye szerint nem fognak érveket felhozni amellet, hogy miért döntöttek úgy, hogy Bucsa település Gyomaendrődhöz tartozzon, hanem ki fog világosodni, Bucsa és Kertészsziget települése esetében biztos.

Fenyődi Attila képviselő: Bucsa település legközelebb Karcaghoz városhoz van, busszal a leghamarabb megközelíthető, és sok mindent el lehet intézni, kórháza is van.

Dr. Sereter Zoltán képviselő: A betegszállítással kapcsolatosan vannak problémák.

Klárnicz János polgármester: Le fog most már tisztázódni, mert Bucsa település átkerült a Dél-alföldi Régióból az Észak-alföldi régióba, és a betegszállítás is kialakul.

Azt is hallotta, hogy a mentők meg lesznek erősítve, és a betegszállítók feladata csökkenni fog, de még ezt nem tudják biztosan. A járási besorolással kapcsolatosan úgy látja, hogy egyetértenek a képviselők. Mindannyian itt élnek, tudják, hogy mit vethet fel ha Gyoma

Harmati Gyula képviselő: A döntéshozók a saját maguk által felállított mércéiknek sem felelnek meg a javaslatok. Azért állítják vissza a járásokat, hogy a történelmi hagyományokat ápolják, de Bucsa részére annak nincs hagyománya, hogy Gyomaendrőd járáshoz tartozott volna. Az is cél lenne, hogy legyen gyorsabb az ügyintézés, Bucsa részére jelentősen le fogja lassítani az ügyintézés. Az érvek visszacsapódnak, mert saját maguk elvárásaiknak nem felelnek meg. Valószínű, hogy a választási körzetekhez próbálják igazítani a járásokat. A választási körzetek politikai döntések, megpróbálják kisakkozni, hogy az adott választó körzeten belül többsége legyen az adott hatalomnak. Ennek a hétköznapiakra nézve racionalitása nincs. Ezt a felosztást egy szakmailag hozzáértőnek kellett volna meghozni. Bucsának nagyon rossz döntés született, ennek nagy nyilvánosságot kell hozni, hogy értsék meg az emberek, hogy milyen változást hozna az, ha ebből törvény lenne. Mi alakíthatta ezt ki? 2012. év az elrugaszkodás éve. Beszéltek a Bucsa-Ecsegfalva közötti útról, de talán vízi útra gondoltak? Bucsán kevesen ismerik Hunya községet, de miután egy járásközponthoz tartoznának, többen fognak érdeklődni iránta.

Klárnicz János polgármester: Most a képviselő úr a humor oldaláról szólt hozzá a témához az utolsó mondatában, de bízik abban, hogy a mindennapokban bíró ésszerű érvekkel ez a dolog vissza fog terelődni a rendes medrébe. Készült egy előterjesztés, ezen túlmenően fog a képviselő-testület hozni egy határozatot, valamint egy kísérőlevélben megfogalmaz az önkormányzat egy összefoglalót a község járási körzetbe való tartozásáról.

Juhász Sándor képviselő: Kérte, hogy a mozgáskorlátozottakra is térjenek ki az indoklások megfogalmazásakor.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselő-testület tagjait kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy Bucsa település Szeghalom város járási központhoz tartozzon.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

2/2012.(01.18.) Képviselő-testületi határozat
Döntés a település járási körzetbe való besorolásáról

A Képviselő-testület figyelembe véve a lakossági véleményeket és kéréseket, valamint a javaslat elfogadása esetén a lakosságot érintő jelentős hátrányokat (többlet költség a szolgáltatások elérhetőségének megnövekedő távolsága, és az eléréshez szükséges hosszabb idő miatt) kinyilvánítja, hogy nem kíván a létrehozandó Gyomaendrődi járáshoz tartozni.

Kezdeményezi a település Szeghalmi járáshoz való csatolását, amelyet a történelmi múlt és a kialakult szoros gazdasági, társadalmi kapcsolatok is indokolnak.

Felhatalmazza Kláricz János polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért Felelős Államtitkárságát és a Békés Megyei Kormányhivatalt.

Felhatalmazza továbbá arra, hogy a Képviselő-testület döntését képviselje minden fórum előtt.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: 2012. január 20.

Berényi Albert érkezik az ülésre

Kláricz János polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelent Berényi Albert vállalkozót, a Bucsa, Kossuth téren lévő Büfé üzemeltetőjét. Tájékoztatta a képviselőket, hogy volt egy beszélgetésük a vállalkozóval, aminek az volt a tárgya, hogy Berényi Albert nagy valószínűséggel a későbbiekben nem tudja tovább fenntartani, üzemeltetni a központban lévő Büfét. Ez a helyzet azt a problémát vetné fel, hogy nem lenne a községben köztéri WC, mert ez mindig nagy segítség volt a községnek, itt a központi buszváróban. Volt egy olyan gondolat is, hogy jó volna kiadni bérbe, egy fiatalabb vállalkozónak, de ugyanilyen vállalkozás üzemeltetésére a jelenlegi jogszabályok szerint nem adható ki engedély.

Tudva azt, hogy február-március hónapban meg fog jelenni egy falumegújításos pályázat, a településközpont és a piactér felújítását tervezi is az önkormányzat, ezért tett egy olyan kijelentést, hogy abból a felépítményből, egy pályázat keretében sok mindent ki lehetne hozni. A képviselő-testület előtt erről mindenképpen szeretett volna erről beszélni, és tájékoztatni a képviselőket arról, hogy egy műszaki állapotfelmérést követően egy pályázat keretében, ha az önkormányzat tulajdona lenne, ki lehetne alakítani két üzlethelyiséget, valamint azt az elvárást, hogy a központban a buszváróban mosdó és illemhely lenne kialakítva.

Javaslatra az, hogy mindenféleképpen tárgyalásokat szeretne elindítani ami a felépítmény megvásárlásáról szólna, amelyet a megvásárlás után az önkormányzat a saját igényei szerint tudna alakítani. Biztosan sokkal költséghatékonyabb megoldás, mint az, hogy új felépítményben gondolkozzanak.

Megkérdezte a képviselők véleményét.

Faluházi Sándor polgármester: Jó gondolatnak tartja az elhangzottakat, a nyilvános illemhelyet fontosnak tartja, és nagyon jó, hogy ez a központi buszváróban van, természetes, hogy az önkormányzatnak igyekeznie kell ezt megőriznie. Ha Berényi Albert vállalkozó már nem kívánja működtetni, akkor az épületet kár lenne hagyni amortizálódni, inkább a fejlesztés irányába kellene elmozdulni. A felépítményből akár több helyiség is kijönne, mivel maga az elrendezése is olyan.

Klárnicz János polgármester Helyileg jó helyen van a felépítmény a községben, ha a piacot sikerül az önkormányzatnak a falumegújításos pályázattal, illetve ezzel az építménnyel együtt felújítani, parkoló- és árusító helyet kialakítani, akkor teljesen felesleges azt eltékozolni, a meglévő dolgokat őrizni kell.

A kérdés az, hogy mikorra valósulna meg ez a program, mert a vállalkozó próbálná még valameddig üzemeltetni az üzletet, ami nagyon jó a mosdó szempontjából is fontos lenne. A nyár közepe előtt biztosan nem tud az önkormányzat hozzáfogni a felújításhoz, a pályázat akkorra tudna kiforrni, és amennyiben egy olyan árban meg tudnak egyezni, ami mindkettőjüknek megfelel, akkor tudnának továbblépni. Ha nem jön más ötlet, és más értelmezett dolog, akkor elindítja ezt a folyamatot, főleg úgy, hogy ez egy fejlesztés tárgya lesz, bár még a pályázat nem jelent meg.

Olyan tevékenységet, mint például látványpékség, vagy valamilyen kis butik, ami illik a település látképébe azt lehetne ott elhelyezni, és működtetni. Ha már van egy értéket képviselő épület azt ne hagyják

Harmati Gyula képviselő: Ha kitalálják az épület funkcióját, akkor azzal egyetért, hogy kár lenne ha az máshoz kerülne, tehát az legyen önkormányzati tulajdon. Jelen pillanatban bármilyen üzlet megnyitását irreálisnak tartja.

Klárnicz János polgármester: Abban kell gondolkodni, hogy azt állítják egymással szemben, hogy az önkormányzat ugyanazon feltételeket biztosítja, mint pl. a Hudákné Béres Irén virágboltjával kapcsolatosan, hogy ezt el tudja adni a tulajdonos, vagy azt, hogy lebontják az épületet, és ott lesz egy betontér. Mint lehetőséget látja benne, hogy kár lenne hagyni azt az épületet.

Juhász Sándor képviselő: Számos ötlet lehet még, valamilyen árusító hely, trafik működtetésére alkalmas.

Klárnicz János polgármester: A dohánytermékek árusításával kapcsolatosan új szabályok vannak, akár arra alkalmas lenne az épület. A buszra váró utasokban mindenféleképpen ötletet kel látni, még he nem is italkiméréssel történő kiszolgálással, de például egy látványpékséggel. Ez értéket tud képviselni a településen. Az önkormányzat a saját igénye szerint tudja alakítani az épületet, ha lehetőség van arra, hogy pályázat keretén belül megtakarítással juthat felépítményhez. Már álló falakat, hőszigeteléssel ellátni, fűtés már meg van, mindenféleképpen egy műszaki felmérést követően menne egymás felé egy árajánlat, és egy igény. Ebben látni kell a fantáziát, túlmenően azon, hogy ne csak az illemhelyről szóljon ez.

Dr. Serester Zoltán képviselő: Egyetértett, és javasolta a látványpékség, illetve cukrászipari termékek, sajtótermékek árusítása ötletet. Aki várakozik a buszra annak abszolút szükséges jó dolgok lehetnének ott az épület helyiségeiben.

Kláricz János polgármester: A beszélgetésből úgy látja, hogy a képviselők egyetértenek azzal, hogy a kialakult helyzet szempontjából az önkormányzatnak kezelni kellene azt, hogy bezárna a büfé, és az illemhely biztosítása miatt lépni kellene. Elindítanának egy tárgyalási folyamatot, és reméli, hogy a következő ülésre tud már egy koncepciót hozni a képviselő-testület elé.

Fenyődi Attila képviselő: Kérte, hogy legyen majd részletes leírás mekkora az épület, milyen felosztású.

Kláricz János polgármester: Részletes leírást kapnak a képviselők.

A jelenlegi funkció a közoktatási intézmény közelsége miatt már más vállalkozó részére nem kivitelezhető.

Úgy látja, hogy a képviselők is egyetértenek, hogy kezelni kell ezt a helyzetet.

Nem arról van szó, hogy a minden bezáró italüzletet az önkormányzat megvásárol, de ezt az épületet nem szabad veszni hagyni.

A Településrendezési Terv elfogadtatása kapcsán is fontos, hogy részleteiben hozzanak olyan döntést, ami előrébb viszi az terv elfogadását.

Fenyődi Attila képviselő: Az építéshatóságot is kérdezni kell, mert sok építkezés kapcsán problémába ütköztek már, és nagyobb beruházás is lehet még a településen. Ne járjanak úgy, hogy a területen építkezzenek, de az beépíthetőség korlátozott.

Juhász Sándor képviselő: Az időközben bekövetkezett törvényi változásokat át kell vezetni a terven, valamint minden döntést megbeszélni, és utólag kell fizetni.

Kláricz János polgármester: Folyamatos párbeszédnek kell lenni a tervezőcéggel, és az önkormányzat között. Sajnos újból kell indítani az egész folyamatot, onnan hogy a gazdákkal kell felvenni a kapcsolatot, de meg kell csinálni, mert indulni fog a beruházás is. Nagy munka lesz, de el kell kezdeni, el kell fogadtatni.

Faluházi Sándor alpolgármester: Az elejétől kezdve vizsgálták és rengeteg levelezés van, bár 9 millió forintot már kifizettek, és még mindig nincs elfogadott Településrendezési terve a községnek.

Kláricz János polgármester: Mivel a nyilvános ülésre vonatkozóan több napirendi pont nem volt, az ülést 10,30 órakor bezárta.

Kmf.

Kláricz János
polgármester

Dr. Nagy Éva
körjegyző

Komroczkine Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető