

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.
494-10/2015. iktatószám

10. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. március 23-án (hétfőn) délután 14,00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Bucsa, Községháza nagyterme (Bucsa, Kossuth tér 6.)

Jelen vannak: Kláricz János polgármester, Faluházi Sándor Attila, Földesi Györgyné, Harmati Gyula képviselő, Juhász Sándor, Mogyorósi Anikó képviselők.

Távol maradt: Fenyődi Attila Béla alpolgármester

Meghívott: Dr. Nagy Éva jegyző

Kláricz János polgármester: Köszöntötte a megjelent képviselőket, és Dr. Nagy Éva jegyzőt.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 7 főből 6 fő képviselő jelen van.

Ezzel az ülést megnyitotta.

Ismertette a napirendi pontokat, melyeket még javasolt kiegészíteni további három napirendi ponttal, melyek a következők:

1./ Tájékoztatás a Bucsa Község Önkormányzata (5527 Bucsa, Kossuth tér 6.) ajánlatkérő, az „Egyösszegű fix átalányáras vállalkozási szerződés a KEOP-1.2.0/09-11-2012-0009 azonosító számú projekt keretében Bucsa község szennyvíztisztító telepének FIDIC Sárga Könyv szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatainak ellátására” tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárásról

Előadó: Kláricz János polgármester

2./ Döntés a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás igénylésére

Előadó: Kláricz János polgármester

3./ Hozzájárulás címerhasználatához

Előadó: Kláricz János polgármester

A meghívóban kiadott napirendi pontok:

1./ Bucsa közigazgatási területének környezetvédelméről, köztisztaságáról, a köznyugalom és a közrend biztosításáról, a közterület használat rendjéről szóló 13/2005.(VI.07.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Kláricz János polgármester

2./ A Cafetéria Szabályzat jóváhagyása és éves keretösszeg meghatározása Bucsa Község Polgármestere részére

Előadó: Dr. Nagy Éva jegyző

3./ Egyebek

Klárnicz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek a kiegészített napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdése, kiegészítése?

Mivel kérdés és kiegészítés nem volt kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a napirendi pontokat a kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontot elfogadta.

Klárnicz János polgármester: A napirendi pontokban cseréket javasolt, először a Bucsa Község Önkormányzata (5527 Bucsa, Kossuth tér 6.) ajánlatkérő, az „Egyösszegű fix átalányáras vállalkozási szerződés a KEOP-1.2.0/09-11-2012-0009 azonosító számú projekt keretében Bucsa község szennyvíztisztító telepének FIDIC Sárga Könyv szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatainak ellátására” tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárással kapcsolatos napirendről szeretne tájékoztatást adni.

1. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzata (5527 Bucsa, Kossuth tér 6.) ajánlatkérő, az „Egyösszegű fix átalányáras vállalkozási szerződés a KEOP-1.2.0/09-11-2012-0009 azonosító számú projekt keretében Bucsa község szennyvíztisztító telepének FIDIC Sárga Könyv szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatainak ellátására” tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárással kapcsolatos tájékoztatás

Klárnicz János polgármester: Előterjesztette az első napirendi pontot, a Bucsa község szennyvíztisztító telepének FIDIC Sárga Könyv szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatainak ellátására” tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárással kapcsolatos tájékoztatást.

A mai ülésen a Bíráló Bizottság jegyzőkönyve alapján nem fog még döntést hozni a testület, mert a Közreműködő Szervezetnek egy tanúsítványt kell kiadnia a közbeszerzésről. Mindaddig, amíg ez a tanúsítvány meg nem érkezik, és a KSZ nem tekinti lezártnak a közbeszerzést, addig nem hozható meg a testület általi végső döntés.

Erre előre láthatólag egy hét múlva kerülne sor. Két ajánlattevő maradt, az egyik a Swietelsky Magyarország Kft, a másik ajánlattevő az OMS. A döntést az ajánlatok fogják meghatározni, a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvek alapján megállapítható, hogy melyik ajánlattevő tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Ha a képviselő-testület meghozza a döntését, akkor 10 nap a szerződéskötési moratórium, és ha ez az idő letelik, akkor köthetik meg a kivitelezési szerződést.

Az önkormányzat a beruházással kapcsolatos többletforrás igényét megkapta. Pénzügyi akadálya a szerződés megkötésének nincs.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy az önkormányzatnak az lenne a kedvező, ha minél több számlával el tudna számolni az idén, mert ami esetlegesen fennmarad, arra már szakaszolási kérelemmel kell élnie az önkormányzatnak, mivel már másfél milliárd forint feletti a beruházás összege. Ami 2015 október 15-ig el lesz számolva, az a KEOP-os pályázat

keretében, ami ezen az időszak utánra esik az pedig a Széchenyi 2020 forrás terhére számolható el.

Kéthetente vannak a projekttervezetek, hamarosan ezekről is készülni fog egy összegzés, illetve az előrehaladási jelentésekből is egy tájékoztatást szeretne összeállítani a képviselők számára, hogy ebbe is minél szélesebben kaphassanak betekintést.

Kéri, hogy a képviselő-testület vegye le a napirendről a témát.
A Képviselők a javaslattal egyhangúlag egyetértettek.

2. napirendi pont: A Cafetéria Szabályzat jóváhagyása és éves keretösszeg meghatározása Bucsa Község Polgármestere részére

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a második napirendi pontot, a Cafetéria Szabályzat jóváhagyása és éves keretösszeg meghatározása Bucsa Község Polgármestere részére.

Tájékoztatotta a képviselőket, hogy a polgármester részére megszabott cafetéria mértéke, keretösszege ugyanolyan, mint a köztisztviselőké, évi bruttó 200.000 Ft.

Dr. Nagy Éva jegyző: A szabályozás hiányosságát szeretnék most pótolni, eltérés nincs a korábbi gyakorlattól, ugyanolyan összegben került meghatározásra a cafetéria.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki jóváhagyja a polgármester Cafetéria Szabályzatát, és éves keretösszegét bruttó 200.000 Ft-ban határozzák meg.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületet jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

19/2015.(III.23.) Képviselő-testületi határozat

Cafetéria Szabályzat jóváhagyása és éves keretösszeg meghatározása Bucsa Község Polgármestere részére

1. Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester cafetéria juttatásának éves keretösszegét bruttó 200.000.- Ft-ban határozza meg.
2. Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Cafetéria Szabályzatot.
3. Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtásáról intézkedjen, és biztosítsa a 2015. évi költségvetésben a juttatás fedezetét.
4. Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza az általános helyettes alpolgármestert a Cafetéria-Szabályzat aláírására.

Felelős: Képviselő-testület, jegyző

Határidő: 2015. március 23.

3. napirendi pont: Döntés a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás igénylésére

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a harmadik napirendi pontot, a döntést a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás igénylésére. A pénzügyi

ügyintéző készített egy előterjesztést, melyet a képviselők megkaptak. Ez a döntés egy szándékot fejez ki arról, hogy az önkormányzat pályázatot kíván benyújtani a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására.

A pénzügyi ügyintézővel már egyeztetéseket folytattak arról, hogy mik azok a célterületek, amelyre az önkormányzat pályázatot szeretne benyújtani. Már most március végén, április elején láthatóak lesznek azok a területek, amelyeken láthatóvá válik a forráshiány, illetve az a terület, ahol a Kertészszigeti adósság fekszik, az konkrét terület.

Magáról a pályázatról a testület a benyújtás előtt tájékoztatást fog kapni, a pályázatot szeptember 30-ig lehet folyamatosan benyújtani.

Dr. Nagy Éva jegyző: Most még csak a költségvetésbeli forrása van meg a pályázat benyújtására vonatkozó lehetőségnek, de később egy kormányrendelet is megjelenik majd a részletszabályokról.

Klárnicz János polgármester: A keretszabályok vannak meg, amelyek magát a benyújtás lehetőségét szabályozzák. Azok a szabályok később várhatók, amelyek vizsgálják az elkészült pályázatot.

Kéri a képviselőket, hogy hozzák meg az elvi döntést az írásban kiadott előterjesztést alapján.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki az előterjesztés szerint kinyilatkozza, hogy a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására pályázatot kíván benyújtani.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

20/2015.(III.23.) Képviselő-testületi határozat

Döntés a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás igénylésére

Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás igénylésére vonatkozó előterjesztést és az alábbiak szerint határoz: Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet III. 4. pontjában foglaltak alapján támogatási igényt kíván benyújtani a Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatóságához a települési önkormányzatok rendkívüli támogatásra.

A támogatás igénylés összeállítására és aláírására a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és Jegyzőt.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Klárnicz János polgármester
Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző

4. napirendi pont: Hozzájárulás címerhasználatához

Klárnicz János polgármester: Az önkormányzat 5/2001.(V.18.) önkormányzati rendelete Bucsa község jelképeiről, azok használatáról szól. E rendelet értelmében adott be kérelmet Nagyné

Takács Julianna, aki „Az alapfokú művészeti iskola tehetséggondozó szerepének sajátosságai intézményekben a hátrányos helyzetű tanulók körében” című a szakdolgozatában szeretné Bucsa község címerét megjelentetni.

Javasolja, hogy a testület járuljon hozzá a címer szakdolgozatban történő megjelenéséhez.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatosan kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki hozzájárul ahhoz, hogy Nagyné Takács Julianna Bucsa Község címerét szakdolgozatában megjelentesse.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

21/2015.(III.23.) Képviselő-testületi határozat

Hozzájárulás címerhasználathoz

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Nagyné Takács Julianna „Az alapfokú művészeti iskola tehetséggondozó szerepének sajátosságai intézményekben a hátrányos helyzetű tanulók körében” című szakdolgozatában Bucsa község címerét megjelenítse.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

5. napirendi pont: Bucsa közigazgatási területének környezetvédelméről, köztisztaságáról, a köznyugalom és a közrend biztosításáról, a közterület használat rendjéről szóló 13/2005.(VI.07.) önkormányzati rendelet módosítása

Kláricz János polgármester: Előterjesztette az ötödik napirendi pontot, a Bucsa közigazgatási területének környezetvédelméről, köztisztaságáról, a köznyugalom és a közrend biztosításáról, a közterület használat rendjéről szóló 13/2005.(VI.07.) önkormányzati rendelet módosítását.

Kéri a képviselőket, hogy kezdjenek el beszélgetni, és közös álláspontra jutva megoldani ezt a problémát, ami az előző ülésen felmerült. A községben két mozgóárus vállalkozó tett észrevételt amiatt, hogy az alkalmi és mozgóárusítás díja éves szinten túlzóan magas.

A mai ülésre készült egy név nélküli kigyűjtés arra vonatkozóan, hogy milyen összegtől összegig fizetnek iparűzési adót a helyi kereskedelmi tevékenységet végző vállalkozók. Természetesen a kigyűjtés csak számadatokat tartalmaz.

Dr. Nagy Éva jegyző: A képviselő-testület részéről olyan kérés érkezett, hogy a településen valamilyen üzlethez kötött tevékenységet végző vállalkozások által befizetett iparűzési adó mértékek kerüljenek kimutatásra, természetesen név nélkül.

Kláricz János polgármester: A kigyűjtésből látszik, hogy vannak magas iparűzési adó fizetők, vannak, akik kevesebbet fizetnek.

Még mindig kitart azon álláspontja mellett, hogy a mostani díj a mozgóárusítást végzők részére éves szinten túlzóan magas.

Faluházi Sándor képviselő: Az a mozgóárus aki hetente két alkalommal jön, szinte annyit fizetne, vagy még többet, mint a most kimutatott legmagasabb iparüzési adó fizető kereskedő.

Klárnicz János polgármester: A környéken érdeklődött ezirányban, nem mindenhol így hívják, hogy közterület használati díj, de van ilyen díj Vésztőn, Szeghalmon egyaránt. Azt azonban tudni kell, hogy ezek a vállalkozók annak az önkormányzatnak fizetik az iparüzési adót, ahol a székhelyük van. Abban mindannyian egyetértettek, hogy nem feltétlenül az összeg az ami fontos, hanem az, hogy legyen valamiféle közteherviselés a mozgóárusok részéről, hiszen a településen forgalmat bonyolítanak, pénzt viszek el a településről, anélkül hogy bárminemű hozzájárulást fizetnének. Legyen az önkormányzatnál leszabályozva rendelet formájában az, hogy ha mozgóárusítás történik, annak ebben a községben meghatározott díja van.

A napidíjtól nem javasolja, hogy térjen el a képviselő-testület, azt nem javasolja módosítani, viszont azok esetében, akik egész évben végeznek mozgóárusítást, azok esetében jusson konszenzusra a testület, mi az a díjtétel amit el tudnak fogadni. A javaslata 30.000 Ft és 40.000 Ft-ot megközelítő összeg.

Földesi Györgyné képviselő: A két üléssel ezelőtti testületi ülésen a polgármester úr előterjesztésére döntött a testület a közterület használati díjakról, az ülésen módosítási javaslat nem volt. Kéri a polgármester úrtól azt, ha legközelebb jelzés érkezik levélben, a testület döntésével kapcsolatosan, akkor azt nem kell további meghívással is megerősíteni, igaz, hogy az ülések nyilvánosak, a polgármester úrnak is elhinnék a jelzést. Ha mindenki eljönne, és szót kapna, nem vezetne eredményre. Ebből okultak mindannyian.

Érdeklődött a piacon a díjakat szedő munkatárstól, hogy milyen árusok jönnek rendszeresen, és milyen átlagösszegű piaci helyjegyet fizetnek. Több árus mindkét piaci napon, szerdán és szombaton is jön, körülbelül 1.500 Ft-ot fizet egy-egy alkalommal, ezt felszorozva éves szintre 156.000 Ft-ra jön ki. Az az árus tehát aki helyben árusít a piacon ennyit fizet évente, akik pedig járják az utakat, az jóval kevesebbet fizetne? Most abba a csapdába nem kellene beleesni, hogy legközelebb az említett piaci árusok kérelmét kell tárgyalni.

Klárnicz János polgármester: Ezt a részletes tárgyalást hagyták el az elmúlt ülésen, és esetlegesen egy-egy árusnál nem számolták ki, hogy mennyi díjat fizet, abban egyöntetűen egyetértének, hogy a 600.000 Ft-os éves díj túlzó. Aki kijön a piacra, az idáig fuvaroz, itt árul, majd hazamegy. Itt ezért a vállalkozó kap egy koncentrált helyszínt, heti két alkalommal van piaci nap, a vevők egy helyszínre jönnek. A mozgóárusnak 18-20 km-t végig kell menni a kocsival, ami újabb költség. Van olyan másik árus is a piacon, aki mozgóárusítást végezhetne, de nem azt választja.

Földesi Györgyné képviselő: Minden oldal igaz, csak nézzék meg jól, és ne hagyjanak újabb támadási felületet. Nagyon sok a különbség a polgármester úr általi javaslat és a 156.000 Ft között.

A mozgó árusok járják a községet, azt a plusz szolgáltatást nyújtja, hogy helybe hozzák az árut a lakosoknak. Jót akar a testület, de azt sem lehet engedni, hogy egyesek vállalják a község előremozdulásának a költségeit, munkahelyeket teremtenek, mások nem.

Klárnicz János polgármester: Maximálisan egyetért, van-e még más javaslat? Úgy gondolja, hogy olyan döntést nem fognak tudni hozni, ami valamiféle érdeksérelemmel ne járna.

Olyan álláspontot kell kialakítani, amit a képviselő-testület minden tagja javasol, azzal egyetért, elfogadja.

Megkérdezte a képviselőket, van-e más javaslat?

Mogyorósi Anikó képviselő: A mozgóárusoknál a javasolt díj megszabásánál figyelembe lehetne venni azt a költséget, amit az üzemanyagra használnak fel. Ezt a számítást kimondottan nem tudja kiszámítani, de arra gondol, hogy ez biztosan költsége az árusnak. Az üzemanyag fogyasztás a lassú tempó miatt is több lehet.

Klárnicz János polgármester: A lakosok már megszokták ezt a szolgáltatást, várják a kereskedőket, készülnek azokon a napokon vásárolni, amikor érkezik a mozgóárus.

Földesi Györgyné képviselő: Véleménye szerint nem kellene ennyire szoros számításokat végezni, de azzal a megfontolással, hogy odaviszi a mozgóárus az embereknek az árut, felezzék meg az előzőleg javasolt 156.000 Ft számított éves piaci helyjegy árat. Javasolja, hogy évi 75.000 Ft-ot állapítsanak meg.

Klárnicz János polgármester: Megkérdezi a képviselőket mi a véleményük az elhangzott javaslatról évi viszonylatban 75.000 Ft + áfa lenne a díj.

Ez a döntés, már komoly gesztus az előző díjtétel mellett. Ezzel a döntéssel már nem érheti vád a képviselő-testületet, azért, hogy nem akarja, hogy a mozgó árusok itt legyenek, és a helyi vállalkozásokat szeretné a testület előtérbe helyezni.

Mogyorósi Anikó képviselő: Megkérdezte, hogy van-e valamilyen viszonyítási alap a környékbeli települések tekintetében.

Klárnicz János polgármester: Nincsen viszonyítási alapjuk, nem is gondolja, hogy viszonyítani lehetne a településeket egymáshoz.

Esetleg még annyi kedvezményt tehetnek, hogy az eddig befizetett díjat beszámolják a most meghatározott díjba.

Földesi Györgyné képviselő: Ezt nem javasolja, március hónapban befizették az árusok azt az összeget, ami az akkor hatályos rendelet szerinti volt. Április 1. napjától fog élni ez a 75.000 Ft, amit most javasolnak.

Dr. Nagy Éva jegyző: Ez a rendelet április 1. napjával lép hatályba, akkor a március hónapban a négy héten megfizetett díjak a régi rendelet hatálya alapján voltak beszedve. A 75.000. – Ft éves díj, nyilván ha április 1-től alkalmazzuk, akkor ez lesz arányosítva.

Mogyorósi Anikó képviselő: Megkérdezte, hogy a piacon árusítást végzők választhatnak, hogy ezt a díjat fizetik éves szinten, vagy a piaci helyjegyet?

Dr. Nagy Éva jegyző: A rendeletben a mellékletben külön-külön sorokban van, hogy milyen célból milyen díjtételt kell alkalmazni, azért van külön tételenként meghatározva a közterület használat díja. Továbbá javasolná, hogy a település két bevezető pontján helyezzenek el tájékoztatást arról, hogy milyen formában lehet az alkalmi mozgóárusítást végezni. Nem mindenki ismerheti a rendeletet, és aki nem értesült róla, hogy az alkalmi árusításért fizetni kell, akkor legyen az jól láthatóan a település két végén elhelyezve, mint információ. Különösen ez hétvégén kell hogy információ legyen a mozgó árus felé, amikor nincs nyitva a hivatal se.

Kláricz János polgármester: Összefoglalta az elhangzottakat. A megvitatás alatt elhangzott javaslat szerint az éves díj 75.000 Ft + áfa.

Megkérdezte a képviselőket, hogy egyetértenek-e a javaslattal, van-e más javaslat?

A képviselők a javaslattal egybehangzóan egyetértettek, más javaslat nem volt.

Szavazásra bocsátotta a javaslatot. Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a Bucsa közigazgatási területének környezetvédelméről, köztisztaságáról, a köznyugalom és a közrend biztosításáról, a közterület használat rendjéről szóló 13/2005.(VI.07.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 6. sora éves díja: 75.000 Ft + áfa díj legyen.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületet jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta, és a következő rendeletet alkotta:

**Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2015. (III.23.) önkormányzati rendelete**

Bucsa Község Önkormányzata

**Bucsa közigazgatási területének környezetvédelméről, köztisztaságáról, a köznyugalom
és a közrend biztosításáról, a közterület használat rendjéről szóló 13/2005.(VI.07.)
önkormányzati rendelet módosítása**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII. törvény 54. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. 5. 11. 17. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Bucsa közigazgatási területének környezetvédelméről, köztisztaságáról, a köznyugalom és a közrend biztosításáról, a közterület használat rendjéről szóló 13/2005. (VI.07.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§

- (1) A Bucsa közigazgatási területének környezetvédelméről, köztisztaságáról, a köznyugalom és a közrend biztosításáról, a közterület használat rendjéről szóló 13/2005. (VI.07.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

2.§

- (1) E rendelet 2015. április 1. napján lép hatályba, és a hatályba lépés napját követő napon hatályát veszti.

Bucsa, 2015. március 23.

Kláricz János
polgármester

Dr. Nagy Éva
jegyző

Kihirdetve: Bucsa, 2015. március 24.

Dr. Nagy Éva
jegyző

1. sz. melléklet

**Bucsa és környéke környezetvédelméről, köztisztaságáról, a közterület használat
rendjéről szóló rendelethez
Közterület használati díjak mértéke (nettó értékek, az ÁFA-t nem tartalmazzák)**

1. Piac területén árusítás céljából asztalnál, gépkocsiból és egyéb területen egységesen	120.- Ft + ÁFA /m ² /nap
2.Közterületbe 50 cm-en túl benyúló kirakatszekrény, ernyőszerkezet, hirdető berendezés, közterületen elhelyezett ideiglenes reklámtábla	160.- Ft + ÁFA /m ² /hó
3.Hirdető tábla elhelyezése	240.- Ft + ÁFA /m ² /hó
4.Árusító és egyéb fülke elhelyezése közterületen (ideiglenesen)	120.- Ft + ÁFA /m ² /hó
5.Falunapon történő árusítás:	
20 m ² –ig	5.000.- Ft + ÁFA
20 m ² fölött	8.000.- Ft+ ÁFA
6.Alkalmi és mozgóárusítás, mozgóbolt (alkalomszerű):	5.000.- Ft+ÁFA/nap
éves díj:	75.000.- Ft+ÁFA/év
7.Mutatványos tevékenység, cirkusz:	35.000.- Ft+ÁFA/alkalom (max. 7. nap)
forgó, körhinta, légvár	25.000.- Ft + ÁFA/alkalom (max. 7.nap)
8.Vendéglátó-ipari előkertnek, IV. 01- X.31. közötti időszakban	80.- Ft + ÁFA /m ² /hó
9.Közterületen lévő más tulajdonában álló ingatlan(felépítmény)területének bérlete:	80.- Ft+ÁFA/m ² /hó
10.Gépjármű közterületen történő elhelyezése, parkírozása	800,-Ft + ÁFA /m ² /nap
11.Építési munkával kapcsolatos állvány, anyag, törmelék, konténer elhelyezése:	160 .- t + ÁFA /m ² /nap
12. Belterületi közterületek haszonbérlete, kaszáló, legelő céljára	5.- Ft + ÁFA/m ² /év

A fent meghatározott közterület használati díjak kizárólag a bérlet díját tartalmazzák, a használathoz kapcsolódó további költségeket (pl. rezszi díj, energia felhasználást) a bérleti díjon felül köteles megfizetni az azt igénybe vevő.

A bérleti díjakat pénztári órákban az önkormányzat házipénztárában, vagy átutalással az önkormányzat 54000117-11031215-0000000 számlaszámára kell megfizetni az igénybevételt megelőzően.

Hatásvizsgálati lap

1. Társadalmi hatások

Az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség elvének érvényre juttatása fogalmazható meg, mint legfontosabb társadalmi hatás. A település iparüzési adó fizetésére kötelezett lakosai hátrányt szenvedtek a településre alkalmi jelleggel és mozgóárusítás céljából érkezőkkel szemben. A rendeletmódosítás bevezetve az új díjfizetési kategóriát ezt hivatott kiküszöbölni.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen gazdasági és költségvetési hatásai vannak. Az önkormányzat saját bevételeit hivatott növelni a közterület használati díjak emelésével és kiterjesztésével.

3. Környezeti hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatásai nincsenek.

4. Egészségügyi hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi hatásai nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

Az adminisztrációs terhek nem változtak.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következmények

A jogrendszer egységességének biztosítása, a magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseivel való összhang biztosítása érdekében, indokolt a rendelet megalkotása.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Bucsa, 2015. március 23.

Dr. Nagy Éva
jegyző

6. napirendi pont: Bejelentések

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket kinek van bejelentése?

Faluházi Sándor képviselő: A képviselői tiszteletdíjakról még nem hozott döntést a testület.

Kláricz János polgármester: A 2015. évi költségvetés tárgyaláskor a forrást biztosította a testület, a rendelet módosításra április hónapban kerül sor, és május 1. napjától fogják a képviselők a magasabb összegű tiszteletdíjakat kapni.

Faluházi Sándor képviselő: Szeretne majd egyeztetni a polgármester úrral, és a pénzügyi munkatárssal arról, hogy a horgásztó hamarosan nyit, amikor is haltelepítést szeretnének végezni, és a nyitás alkalmával majd egy horgászversenyt is szeretnének rendezni.

Földesi Györgyné képviselő: A BUCSA-ÉP Kft sportbüfé üzemeltetéséről tudhatnak-e többet? Szívesen segítene az árubeszerzéssel kapcsolatosan az munkatársaknak.

Úgy érzi, hogy nagyon „zártan” dolgoznak. Jó lenne a helyi újságban, vagy a honlapon az önkormányzat munkájáról és a képviselő-testület munkájáról naprakészen tájékoztatást adni a lakosoknak, folyamatosan. A honlapon a kulturális témájú tájékoztatással nincs probléma, de az önkormányzati témák nem kerülnek előtérbe.

Egy-egy fórumot is lehetne szervezni a lakossággal, hogy találkozzanak, tehát több találkozási lehetőségre gondol.

Nincs igazán a civileknek háza, de úgy érzi, hogy erre nagyon szükség van. Az elmúlt ülésen éppen a mozgáskorlátozottak egyesülete szólt emiatt. Úgy gondolja, hogy a gyógyszertár melletti szolgálati lakás két szobája alkalmas lenne arra, hogy a civil szervezetek ott tartsanak összejövetelt.

Az önkormányzat díszterme talán nem a legmegfelelőbb erre.

Felmerült a közmeghallgatáson a szennyvízbekötések koordinálása, ami a lakosok rákötését jelentené, tehát az a munkarész, ami mindenkinek a saját feladata. Három településen ahol érdeklődött, Füzesgyarmaton, Okányba és Körösladányban is koordinálták ezeket a munkálatokat.

Javasolja, hogy a községben is vegyék kézbe ezt az ügyet, és segítsék az embereket.

Kláricz János polgármester: Megköszönte az észrevételeket. Az önkormányzat honlapja az előtt áll, hogy szeretné átalakítani, újítani, és a szerepeket kiosztani, több területnek lenne felelőse, aki koordinálná a híreket. Részleges hozzáférése lenne. Szeretné ezt az átalakítást a honlapon mihamarabb véghezvinni.

A BUCSA-ÉP Kft ügyvezetőjét tájékoztatni fogja arról, hogy az árubeszerzésben segítséget nyújtana a képviselő asszony.

Jó ötletnek tartja azt, hogy a gyógyszertár melletti szolgálati lakást esetleg civil háznak is használják. Visszatérnek rá.

Van még más elképzelése is arra vonatkozóan, hogy pályázat felhasználásával, pályázati forrásból olyan ingatlant vásároljon az önkormányzat, ami a főutcán van, többszintes, félkés (Bucsa, Kossuth u. 43. szám alatti ingatlan) felújítás után alkalmas több funkció ellátására.

Az ingatlan nagyon jó helyen van, szintes, evidenciában kell tartani, mert annak a felújításával olyan szépen ki lehetne alakítani a civileknek az irodáit, egy közös infrastruktúrával, külön-külön helyiségekkel, stb ... erre lenne elképzelése.

A szennyvízbekötéssel kapcsolatosan nagyon megköszöni, hogy a képviselő asszony így utánajárt, még nem tartanak itt, de egységes kommunikációval fogják azt elérni, hogy jól sikerüljenek a munkálatok.

A projekten belül van forrás erre, hogy jól terelje az önkormányzat ezt a folyamatot is, a lakosság érdekeit képviselje. Valóban „fogni kell azoknak a lakosoknak a kezét”, akik ebben a témában még nem jártasak.

Mogyorósi Anikó képviselő: Megkeresték azzal kapcsolatosan, hogy a katolikus templom vonatkozásában van-e lehetőség valamilyen felújításra. Tavaly volt 100 éves a templom, akkor elmaradt a felújítás, bár a pályázati lehetőségek műemlék jellegű épületekre vonatkoztathatók. Arról is van tudomása, hogy a püspöki hivatal valamennyi pénzösszeget szán a templomfelújításra.

Kérdése az, hogy közfoglalkoztatott munkaerőt lehet-e oda csoportosítani olyan segédmunkára ami nem lehet szakmunkát.

Klárnicz János polgármester: Van lehetőség, és egyeztessenek egy vagy két brigád átcsoportosítására lehetőség lesz, ne kelljen magasban dolgozniuk, csak segédmunkát.

Egyébként az önkormányzat évente kétszer is szokott a templom területén kaszálási munkálatokat végezni.

Figyelni kell a pályázati lehetőségeket.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek még kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, megköszönte a képviselők ülésen való aktív részvételét, és az ülést 15,30 órakor bezárta.

kmf.

Klárnicz János
polgármester

Dr. Nagy Éva
jegyző

Komroczkiné Nagy Edit
jegyzőkönnyvezető