

**11. sz.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. március 31-én (kedden) délután 15,00 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.**

Az ülés helye: Bucsa, Községháza nagyterme (Bucsa, Kossuth tér 6.)

Jelen vannak: Kláricz János polgármester, Faluházi Sándor Attila, Földesi Györgyné, Harmati Gyula képviselő, Juhász Sándor képviselők.

Távol maradt: Fenyődi Attila Béla alpolgármester, Mogyorósi Anikó képviselő

Meghívott: Dr. Nagy Éva jegyző

Kláricz János polgármester: Köszöntötte a megjelent képviselőket, és Dr. Nagy Éva jegyzőt.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 7 főből 5 fő képviselő jelen van.

Ezzel az ülést megnyitotta.

Ismertette a napirendi pontokat:

1./ Döntés pályázat benyújtásáról és önerő biztosításáról a Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjteményének Kollégium által kiírt 3505/190 kódszámú felhívásra

Előadó: Kláricz János polgármester

2./ Civil szervezetek magáncélú üzemi járművek igénybevételi km keretének megállapítása.

Előadó: Kláricz János polgármester

3./ A KEOP-1.2.0/09-11-2012-0009 azonosítószámú projekt keretében „Egyösszegű fix átalányáras vállalkozási szerződés a KEOP-1.2.0/09-11-2012-0009 azonosító számú projekt keretében Bucsa község szennyvíztisztító telepének FIDIC Sárga Könyv szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatainak ellátására” tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárás zárásáról

Előadó: Kláricz János polgármester

4./ Egyebek

Kláricz János polgármester: A napirendi pontok közül a 3. napirendet, a Bucsa Község Önkormányzata (5527 Bucsa, Kossuth tér 6.) ajánlatkérő, az „Egyösszegű fix átalányáras vállalkozási szerződés a KEOP-1.2.0/09-11-2012-0009 azonosító számú projekt keretében Bucsa község szennyvíztisztító telepének FIDIC Sárga Könyv szerinti tervezői és generálkivitelezői feladatainak ellátására” tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárás, szeretné levenni, mert még mindig nem érkezett meg a Közbeszerzési Hatóság tanúsítványa a közbeszerzés szabályosságáról, így addig a végleges döntést nem lehet meghoznia a testületnek. A téma a következő ülésre is napirendre kerül.

A Képviselő-testület tagjai a napirend levételével egyhangúlag egyetértettek.

Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdése, kiegészítése?

Mivel kérdés és kiegészítés nem volt kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a napirendi pontokat elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat (a 3. napirendi pont levétele mellett) elfogadta.

### **1. napirendi pont: Döntés pályázat benyújtásáról és önerő biztosításáról a Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjteményének Kollégium által kiírt 3505/190 kódszámú felhívásra**

Klárnicz János polgármester: Előterjesztette az első napirendi pontot, a döntést pályázat benyújtásáról és önerő biztosításáról a Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjteményének Kollégium által kiírt 3505/190 kódszámú felhívásra.

Minden év első negyedévében kerül kiírásra az a pályázat, amely a községi könyvtár és egyéb kulturális intézmények eszköz, és különböző felszereltségére, felújítására szól.

A pályázat 3.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatásra nyújtható be, 10 %-os önerő biztosítása mellett.

Tavalyi évben is volt egy ilyen pályázata az önkormányzatnak, az akkori felújítás még nem fedett le mindent, így a mostani pályázattal szeretnék egységesíteni a székeket, asztalokat, továbbá polcok, kisebb berendezési tárgyak kerülnének beszerzésre, illetve egy személyi számítógép szoftverrel. A pályázat benyújtásához az önkormányzatnak 10 %-os önerőt kell biztosítani.

A pályázat benyújtásának határideje: 2015. április 1. napja.

A Békés Megyei Könyvtárnak a pályázat benyújtásához támogató nyilatkozatot kellett készítenie.

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: A pályázat pénzügyi részleteit ismertette a képviselőkkel, a beszerzendő eszközökre, berendezésekre, árajánlatokra is kitért.

Klárnicz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, mi a véleményük?

Fontos szempontnak tartja, hogy a könyvtárban, és a közösségi házban megfelelő mennyiségű és minőségű berendezések, asztalok székek legyenek. A rendezvények alkalmával jól rendezhetőek a székek és asztalok.

Földesi Györgyné képviselő: Egyetért a pályázat benyújtásával, bár úgy tűnik, hogy a könyvtár nemrégiben újult meg, szükségesnek látja a tervezett eszközök, berendezések beszerzését. Támogatja a pályázat benyújtását. A tájékoztatás alatt szinte minden kérdésére választ is kapott.

Megkérdezte, hogy ki készítette el a pályázatot?

Klárnicz János polgármester: Együttes munka volt, illetve a Megyei Könyvtár, a pénzügyi ügyintéző, és jómaga, így a pályázat 70 %-os készülségben van, rögzíteni kell.

Megköszönte a képviselők támogató hozzáállását, kérte, hogy aki egyetért a Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjteményének Kollégiuma által kiírt 3505/190 kódszámú felhívásra pályázat benyújtásával kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **22/2015.(III.31.) Képviselő-testületi határozat**

#### **Döntés pályázat benyújtásáról és önerő biztosításáról a Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjteményének Kollégium által kiírt 3505/190 kódszámú felhívásra**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a fenti célok megvalósítása érdekében pályázatot kíván benyújtani az NKA Igazgatósága 3505/190 kódszámú pályázati kiírásra a könyvtár nyilvános szolgáltatási tereiben elhelyezett új bútorok, kiegészítő berendezések, infokommunikációs eszközök beszerzéséhez.
- b) a célok megvalósítására elfogadja a fejlesztés maximum bruttó 1.694.340 Ft költségigényét, melynek 10% saját forrását a 2015. évi költségvetése 3. sz. melléklete (1. sora: Felhalmozási célú kiadások cím, azon belül Pályázati önerő) terhére biztosítja, maximum 169.434 Ft összegig.
- c) egyidejűleg vállalja a pályázati nevezési díj 10.000,- Ft értékű megfizetését a pályázat kiírt formájában.
- d) megbízza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok és nyilatkozatok aláírására.

**Felelős:** Kláricz János polgármester

**Határidő:** 2015. április 1.

#### **2. napirendi pont: Civil szervezetek magáncélú üzemi járművek igénybevételi km keretének megállapítása**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a második napirendi pontot, a civil szervezetek magáncélú üzemi járművek igénybevételi km keretének megállapítását.

A civil szervezetek számára jó pár éve anyagi támogatást nem tud nyújtani az önkormányzat, viszont eddig is működött az, hogy az önkormányzat a lehetőségeihez képest a gépjárművet biztosított a szervezetek részére. Ezt szeretné az önkormányzat keretek közé sorolni, melyek azok a szervezetek, és hány km-t vehetnek igénybe.

Az előterjesztést vitára bocsátotta.

Juhász Sándor képviselő: Hiányolja a mozgáskorlátozottak egyesületét a felsorolásból.

Kláricz János polgármester: Azok a civil szervezetek kerültek az előterjesztésben felsorolásra, akik bejegyzettek, és bucsai székhelyűek.

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: A civilinformációs oldalról töltötte le a szervezeteket.

Dr. Nagy Éva jegyző: A mozgáskorlátozottak helyi csoportja a megyei bejegyzett szervezethez tartozik.

Kláricz János polgármester: Kialakításra kerül az a keret km, amit az önkormányzat természetbeni támogatásként nyújt a civil szervezetnek. Ez nem azt feltételezi, hogy egy szállítást ne lehessen megoldani. Amiatt fontos ez, hogy a civil szervezet részére a természetbeni támogatás kimutatható legyen. Most olyan szervezetek vannak a táblázatban, akik bejegyzettek.

Említéné pl. a Bucsai Sport Egyesületet, ahol a támogatás kimutatható lenne.

Faluházi Sándor képviselő: A két egyház, a református és a katolikus egyház ugyan nem tartozna ide, de gondolja, hogy ha ilyen fajta támogatást kérnének, nem lennének elutasítva.

Földesi Györgyné képviselő: Javasolná, hogy a mozgáskorlátozottak helyi szervezete, és a két egyház kerüljön bele még a táblázatba. Eddig is megoldották a szállításukat, ha szükséges volt.

Hiányolja, hogy a táblázatban nincs javaslat, illetve kérdezné, hogy milyen számítás alapján készítik el a km kereteket?

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: Onnan indult a téma, hogy a gépjármű szabályzat tartalmazza, hogy a testület minden évben meghatározza a civil szervezetek részére a km keretet. Nagyon fontos, hogy bucsai székhelyű civil szervezetek támogatása legyen a cél, és teljes mértékben a képviselő-testület hatásköre, ha nem szabályoznák le, hogy bucsai székhelyű civil szervezeteket támogatják, biztos benne, hogy más települések szervezetei is fordulnának támogatásért.

Faluházi Sándor képviselő: Milyen szempontok alapján határozzák meg a km kereteket, mi alapján különböztessék meg a civil szervezeteket?

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: A Magyarország önkormányzatairól szóló törvény meghatározza a kötelező feladatokat, abban benne van pl. a sport. Ilyen szempontból például a sportot előnybe lehet helyezni, illetve a polgárőrséget is, ami a közbiztonság miatt fontos, így fel lehet állítani pl. egy rangsort.

Klárnicz János polgármester: Javasolja, hogy mégiscsak végezzenek egy számítást, és még egy dolog fontos, a polgárőr egyesületek részére lesz lehetőség gépjármű vásárlására 100 %-os támogatással. Ha jól kigondolják, akkor arra a következtetésre fognak jutni, hogy a polgárőr egyesület nem fogja tudni fenntartani az esetlegesen elnyert gépjárművet, de kalkulálhatnának, és ezért javasolja, hogy ezt a napirendet is napolják el.

A képviselők a javaslattal egyhangúlag egyetértettek.

#### **4. napirendi pont: Bejelentések**

Klárnicz János polgármester: A II. sz. háziorvosi rendelő várótermében olvasott egy kiírást, ami véleménye szerint nem teljes információ alapján készült, amit tartalmaz, az nem teljesen állja meg a helyét.

Kéri a képviselőktől, hogy egységesen kommunikálják a testületi ülésen történeteket.

A lakásbérleti díjakról szóló rendelet módosítását egységesen fogadta el a testület.

Az előterjesztés nem arról szólt, hogy egy bizonyos lakás bérleti díjat emeljenek meg.

Földesi Györgyné képviselő: Az ülésről készült jegyzőkönyv a honlapon olvasható.

Klárnicz János polgármester: A kiírás még a jegyzőkönyv közzétele előtti volt.

Ezzel csak azt szeretné megerősíteni, hogy egységesen kommunikáljanak a képviselők.

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek bejelentése?

Földesi Györgyné képviselő: Tájékoztatta a képviselőket, hogy panaszos levelet kapott egy nem helyi piaci árustól. Kérdezi, hogy ki kapott még levelet? A vállalkozót nem nevezné meg.

Dr. Nagy Éva jegyző: Nem kapott minden képviselő, csak három, de információ van róla, mert jelezték a képviselők.

Földesi Györgyné képviselő: A levelet felolvasta.

Ez az első levél, amit a képviselő-testület kapott, (bár ezek szerint nem mindenki) és az a véleménye, nem lehet „elengedni a fülük mellett” kéri, hogy a jegyző asszony szervezzen meg egy vizsgálatot a piacon.

Kláricz János polgármester: Szeretné, ha megnevezné a vállalkozót a képviselő asszony, mert volt probléma a piacon egy áruval, ellenőrzésre is sor került, van róla feljegyzés, van kontroll. A gépkocsival való beállítás a piacon, és az abból történő árusításért is kell helypénzt fizetni. Nem szeretné kitenni a piaci helypénzt szedő kollegát annak a kellemetlenségnek, ha alaptalan a felvetés, és visszatérő problémáról van szó. Nem gondolja, hogy vizsgálat kellene indítani, mindaddig, amíg nem tisztázódik, hogy a szabályok be nem tartásáról van-e szó. Szeretné megismerni, hogy ki az az árus, arról tudomása van, hogy ki került ellenőrzésre, és mindaddig nem fog hozzájárulni a vizsgálat lebonyolításához, míg nem tisztázódik, hogy nem túlkapás van, illetve valaki próbál felháborodást kelteni, csak azért, hogy a vélt igazát a testület előtt is előadja.

Dr. Nagy Éva jegyző: Az ügyintéző, akihez fordult a vállalkozó, foglalkozott az üggyel, hiszen el is kérte a hatályos rendeletet tőlem.

Földesi Györgyné képviselő: Mindenképpen úgy érzi, (de nem kell mindenkinek egyetérteni vele) nem hagyhatják szó nélkül, finoman és elegánsan lehet tájékozódást végezni. Máskor is kéri, hogy a lakosok felvessék a problémáikat, mint a falugyűlésen.

Kláricz János polgármester: Itt nem egy lakos felvetéséről van szó, hanem egy vállalkozóról, aki idejön a piacra árusítani, kereskedelmi tevékenységet végezni, és aki úgy érzi, hogy a tevékenységét sérelem éri, és azt, aki felé az önkormányzat a bizalmát helyezi, (mert az a személy pénzzel bánik, szedi a helypénzt, felügyeli a piacot) véleménye szerint nem kellene ennek teret adni, elejét kell ennek venni. Zajlik itt ellenőrzés, nemcsak a piacfelügyelő van jelen, hanem jegyzői hatáskörben ad hoc jellegű vizsgálatok is vannak a piacon. Az önkormányzat részéről van ellenőrzése annak, hogy szabályosan van-e helypénz szedve, a műszaki ügyintéző is végez ad hoc ellenőrzést.

Annak a kontrollja meg van tehát, hogy szabályos-e a helypénz beszedése. Meg fogja kérdezni a piacfelügyelőt az üggyel kapcsolatosan.

Földesi Györgyné képviselő: Úgy gondolja, hogy nem a pénz a meghatározó ebben a témában, hanem a viselkedés, az intelligencia (ha szabad ezt a szót használni). Ezt szűrte le a levél tartalmából. Annyit kérne, hogy nézzenek utána az ügynek.

Kláricz János polgármester: Szóbeli tájékoztatást fog adni a témában, vizsgálat indítását nem támogatja. Annyira ismerik egymást, egy faluban élnek, ismerik a kofákat, a „kofastílust” is, ismerik a piac felügyelőt is. A több tíz év alatti tapasztalatot le lehet szűrni, és össze kell vetni azzal, amit a levélíró megfogalmazott.

Juhász Sándor képviselő: Szinte minden piaci napon kint szokott lenni a piacon, mint vásárló, de még nem hallotta csúnyán beszélni a piacfelügyelőt, és panaszt sem hallott róla.

Faluházi Sándor képviselő: Kapott ilyen levelet, az volt az érdekes, hogy belül a képviselő-testületet szólította meg a levélíró. A jegyző asszonynak bemutatta a levelet.

Most már tudomása van róla, hogy három képviselő kapta meg a levelet, belül a képviselő-testület volt a megszólítás. Előzőleg volt beszélgetése a piacon a szóban forgó vállalkozóval a kocsiparkolásával kapcsolatban.

Aki emberekkel bánik, annak többet kell tőnie.

Dr. Nagy Éva jegyző: Ha valamilyen probléma van, mindig be szokott jönni a piacfelügyelő és segítséget kér az ügy megoldásában. Arra törekszik, hogy ami feladatot kap, azt maradéktalanul lássa el.

Az nem állja meg a helyét a levélben, hogy a műszaki ügyintéző nem járt el. Eljárt, végigkövette az ügyet, erről tudomása van.

Földesi Györgyné képviselő: Nézzenek meg dolgokat, kérdezzék meg a közterület felügyelőt. Ne engedjék el a fülük mellett a levélben foglaltakat. Kérdezzék meg „le van-e kenyerezve?”.

Dr. Nagy Éva jegyző: Nagyon nehéz ilyenkor válaszolni, ez nagyon kellemetlen, mert nem tud védekezni, hiszen nem tudja bizonyítani, hogy vette, vagy kapta esetleg ami nála van. Legyen olyan, aki bebizonyítja, hogy vett valamit, vagy kapott valamit.

Klárnicz János polgármester: Nem lehet követni, hogy pl. a zöldséges odaadja a zöldhulladékot.

Dr. Nagy Éva jegyző: Ha eddig jó szándékkal tett ilyet, ezután biztosan nem fogja elvinni a zöldhulladékot. A falun általában alapvetően jószándékú emberek vannak.

Klárnicz János polgármester: A piacfelügyelőre még nem volt probléma, furcsa, hogy időben olyankor érkezik panasz, ami közel van ahhoz az időponthoz, amikor a piacon egyébként is probléma volt és akkor, amikor emelkedett a helypénz.

Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző: Egy más jellegű témát szeretne ismertetni a képviselővel. Megkérdezte az önkormányzat számlavezető pénzügyésztől, hogy 20.000.000 Ft-nak a lekötése milyen kamatot eredményezne. Évi 1 % lenne a kamat, ezért nem fogja az önkormányzat lekötni a pénzt.

Klárnicz János polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek még hozzászólása? Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, az ülést 15,45 órakor bezárta.

kmf.

Klárnicz János  
polgármester

Dr. Nagy Éva  
jegyző

Komroczkine Nagy Edit  
jegyzőkönyvvezető