

15. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 30-án (szerdán) délután 14,00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Bucsa, Községháza nagyterme, (Bucsa, Kossuth tér 6.)

Jelen vannak: Kláricz János polgármester, Faluházi Sándor alpolgármester, Biró Endre, Fenyődi Attila, Harmati Gyula, Juhász Sándor, Dr. Serester Zoltán képviselők.

Meghívott: Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettes
Lakosság részéről 2 fő

Kláricz János polgármester: Tisztelettel köszöntött minden kedves megjelent képviselőt, Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyetttest, és a megjelent vendégeket, Kiss László és Lajsz Miklós urakat.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 7 főből 7 fő képviselő jelen van.

Ezzel az ülést megnyitotta.

Kiegészíteni javasolta az írásban kiadott napirendi pontokat, melyekhez kiegészítésként javasolt három új napirendet, amelyet a 6. napirendi pont után kérne beiktatni, és a kiadott napirendek az azután következő sorszámokat kapnák

Az új 7. 8. és 9. napirendi pontok a következők:

7./ A Bucsa község Önkormányzat Képviselő-testületének a települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezeléséről, a kötelező köztisztasági szolgáltatás igénybevételéről szóló 8/2010.(IV.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előadó: Kláricz János polgármester

8./ Erdei-Szabó István, Lehel u. 14. szám alatti lakos kérelmének megtárgyalása

Előadó: Kláricz János polgármester

9./ Bucsa Község Sportkoncepciójának elfogadása

Előadó: Kláricz János polgármester

A kiegészített napirendi pontokat elfogadásra javasolta:

1./ Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előadó: Kláricz János polgármester

2./ Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP pályázat keretében lebonyolítandó szennyvízberuházás igénybejelentése

Előadó: Kláricz János polgármester

3./ Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. évi Munkatervének elfogadása

Előadó: Kláricz János polgármester

4./ Bucsa Község Önkormányzatának a települési képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról, költségtérítéséről szóló 2/2010.(II.11.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Kláricz János polgármester

5./ Bucsa Község Önkormányzatának a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelete megalkotása

Előadó: Kláricz János polgármester

6./ Felhatalmazás a szelektív hulladékgyűjtés közszolgáltatási szerződés megkötésére

Előadó: Kláricz János polgármester

7./ A Bucsa község Önkormányzat Képviselő-testületének a települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezeléséről, a kötelező köztisztasági szolgáltatás igénybevételéről szóló 8/2010.(IV.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előadó: Kláricz János polgármester

8./ Erdei-Szabó István, Lehel u. 14. szám alatti lakos kérelmének megtárgyalása

Előadó: Kláricz János polgármester

9./ Bucsa Község Sportkoncepciójának elfogadása

Előadó: Kláricz János polgármester

10./ Döntés a BUCSA-ÉP Kft üzleti hitelkártya érvényessége idejének meghosszabbításáról

Előadó: Kláricz János polgármester

11./ A bucsai 308-as helyrajzi számú közterületen lévő Virágbolt épület értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Kláricz János polgármester

12./ Bejelentések

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdése, kiegészítése?

Mivel kérdés és kiegészítés nem volt, a napirendi pontokat elfogadásra javasolta.

Kérte a képviselőket, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki a napirendi pontokat elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

1./ napirendi pont: Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kláricz János polgármester: Előterjesztette az első napirendi pontot, és ismertette az előterjesztés szerint a lejárt határidejű határozatokat.

- A képviselő-testület pályázatot írt ki a Sporttelepen lévő vendéglátó egységének bérleti konstrukcióban történő pályáztatásának feltételeiről, a kiírásra beérkezett pályázatok közül a testület Gyarmati Lászlóné pályázatát fogadta el, és kötött vele szerződést. A működési engedély megkérése a bérlő részéről folyamatban van.
- Bucsa Község Önkormányzata és a Bucsai Kábeltelevízió Kft között megkötésre került a foglalkoztatási szolgáltatási szerződés, a 7 fő foglalkoztatása elkezdődött.
- A szennyvízberuházással kapcsolatosan újabb előrelépés fog történni a mai ülésen.
- Bucsa község kórházi ellátásával kapcsolatosan folynak az intézkedések.
- Az Idősek Klubja és a Gyermejjóléti Szolgálat épület felújításával kapcsolatos önkormányzati önrészt biztosításáról hozott döntést a testület, jelenleg folyik a beruházás megvalósítására a közbeszerzési eljárás, volt helyszíni bejárás. Négy kivitelező lett meghívva, hamarosan döntenek a beruházást lebonyolítóról.
- A 2011. február 12-én megtartott „Közmeghallgatás” alkalmával elhangzott a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos tájékoztatás, rendeletalkotás a mai ülésen lesz.
- Elfogadásra került Bucsa Község Önkormányzat 2011. évi költségvetése, folyik a gazdálkodás, a féléves beszámolót követően fogják látni, hogyan alakul az önkormányzat pénzügyi helyzete
- 2011. március 2-án döntött a testület a közös földgázbeszerzéshez való csatlakozásról, a Szindikátusi Szerződés aláírása 2011. március 11-én történt meg. Jelenleg a közbeszerzés lefolytatás, kiírása van folyamatban.
- Törvényességi észrevétel érkezett a 2011. január 28-án elfogadott tiszteletdíj rendelet módosításával kapcsolatosan, a rendelet újbóli módosítására a mai ülésen kerül sor.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek a lejárt határidejű határozatok végrehajtásával kapcsolatosan valakinek kérdése?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szavazzanak, aki a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

34/2011.(03.30.) sz. Képviselő-testületi határozat

Jelentés a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

2. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP pályázat keretében lebonyolítandó szennyvízberuházás igénybejelentése

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a második napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP pályázat keretében lebonyolítandó szennyvízberuházás igénybejelentését. Köszöntötte az ülésen személyesen megjelent Kiss László és Lajsz Miklós urakat.

Elmondta, hogy a képviselők az igénybejelentéssel kapcsolatosan elkészült táblázatot megkapták.

A mai testületi ülésen meghozott határozatnak arról kellene szólni, hogy a testület szándéknyilatkozatot tegyen a KEOP pályázat keretében lebonyolítandó szennyvízberuházás igénybejelentéséről. A táblázat a költségeket, illetve keretszámokat tartalmazza. Az igénybejelentés saját erő része kb. 5,5 millió forintról szól, ezt a költséget lehetett kikalkulálni a jelenlegi vízjogi létesítési engedélyekből, és a település adottságaival párhuzamosan.

Elmondta, hogy tárgyalásokat folytatott a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel és az önkormányzat folyószámla vezető bankjával, a CIB Bankkal. Több konstrukciót kínál a Vízművek. Egyik legjobb járható útnak látszik, ami most van kibontakozóban, hogy a Vízművek kézfizető kezesként, mint későbbi üzemeltetők szállnának be kamattámogatott hitelben az önerő biztosítása mögé. Ami azt váltaná ki, hogy mint későbbi üzemeltetők tőkével szállnának be, és ezt váltaná ki kamattámogatott hitelként az önerőben lévő 5 %-ot, illetve a 15 % önerő 30 %-át. Erre folynak tárgyalások, mert ebben az esetben is van saját erő költség. Egyeztetést a Vízművel, hogy milyen segítséget tudnak nyújtani ezen a területen. Az 5,5 millió forint önerőhöz milyen százalékban tudnak hozzájárulni. Az önkormányzatnak tehát szándékát kell kifejezni arról, hogy indulni kíván a KEOP pályázat keretében lebonyolítandó szennyvízberuházás pályázaton. A mai napon kapott elektronikus levélben a Békés Megyei Vízművek támogatásáról biztosította az önkormányzatot, hogy anyagi segítséget.

Az önkormányzat több mint 7 millió forintot fejlesztési kiadásokra tervezett, hogy ezen a projekten indulni tudjanak. Összegezve elmondta, hogy az igénybejelentés benyújtását javasolja. Kéri a képviselő-testület tagjait is, hogy támogassák a pályázaton való részvételt, hogy az településen a szennyvízberuházás megvalósulhasson, és hosszú távon a település jövőjét megpecsételi, és a lehetőség tárházát bővíti.

Kiss László: Elmondta, hogy a táblázatban leírt előkészítési költségek olyan feladatokat foglalnak magukban, amelyek fontosak ahhoz, hogy a pályázatot be tudják nyújtani. Most az előkészítésre is van támogatás, előre megadják ezt a költséget.

Ebben a szakaszban el kell végezni azokat a feladatokat, amelyek feltétlenül szükségesek a pályázat elkészítéséhez. Ebben a szakaszban már támogatási szerződést is fognak kötni az előkészítésre. Bizonyos közbeszerzési elemeket is el kell végezni. A tervezőket ki kell kiválasztani. El kell készíteni a megvalósíthatósági tanulmányokat, és a költséghason elemzéseket, egyéb örökvédelmi, vagy más tanulmányokat. Ezeket a projektfejlesztés során készítik el. Van kötelező elem is, a különböző tájékoztatási kötelezettségek, feladatok.

Az ehhez szükséges önerő biztosításával kapcsolatosan tartottak megbeszélést a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel, hogy az ehhez szükséges önerőt hogyan tudnák közösen előteremtteni, mert nem biztos, hogy erre az önkormányzatnak van elegendő forrása. Az előkészítési szakasz ugyanúgy része lesz a pályázatnak. Ha az üzemeltető most megfinanszírozná, akkor az a költség egy nyertes pályázat esetén vissza kerülne hozzájuk. A forrás egyben lesz megtervezve a beruházáshoz.

Ehhez két testületi döntés szükséges, amelyet kér, hogy hozzon meg a képviselő-testület. Az egyik a szándéknyilatkozat, a másik pedig az önerő rész biztosításáról szóló döntés. A pályázatot ezek után be lehet nyújtani néhány kiegészítéssel, a pályázat összeállításában segítséget nyújtanak.

Eddig kellene most eljutni, és ha benyújtották, akkor a következő alkalommal már arról fognak beszélni, hogy a projekt szereplőket meghatározzák, és kiválasszák.

Ami még időigényes feladat lesz a víziközmű társulat felállítása. Erre is több ajánlatot kaptak már, lehet hogy nem kellene LTP-t kötni, de ezeket a konstrukciókat össze kell vetni, és eldönteni, hogy melyik irányban induljanak el. A banki ajánlatok közül a legkedvezőbbet kell kiválasztaniuk, olyat ami a lakosoknak is a legmegfelelőbb. A végcél az, hogy elviselhető lakossági terhek mellett a megfelelő saját erő legyen meg az önkormányzatnak. Az

információk begyűjtése után a legkedvezőbb döntéseket kell meghozni, és jó helyzetet kialakítani, de egyelőre még itt nem tartanak.

Jó szakmai munkát szeretnének végezni, javasolja, hogy fogadják el az előterjesztett határozatokat.

Kláricz János polgármester: Elmondta, hogy a Békés Megyei Vízművek mindenképpen szereplője akar lenni a projektnek. Azért változtatták meg az önkormányzat saját erő részébe való vállalásukat, mert az igény annyira növekszik, hogy a Vízművek arra döntött, hogy támogatott hitelkonstrukcióval vesz részt. Biztosan jóval kevesebb kikötése lesz majd a Vízműveknek a beruházással kapcsolatban. Van már egy kalkulációs táblázat ezzel kapcsolatban.

Kiss László: Elmondta, hogy a költséghaszon elemzésekben fognak ezekre kitérni. Az üzemeltetővel, a Vízművekkel jó kommunikációt, és jó kapcsolatot kell kiépíteni, és akkor nem lesz gond. Fenntartható beruházást kell üzemeltetni, a megállapított díjaktól eltérni nem lehet majd.

Kláricz János polgármester: Megköszönte a tájékoztatást. Vitára bocsátotta a képviselők felé.

Juhász Sándor képviselő: Elmondta, hogy a Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az igénybejelentés benyújtását.

Faluházi Sándor alpolgármester: Elmondta, hogy a Békés Megyei Vízművek támogatásával még most találkoztak a képviselők,

Kláricz János polgármester: A Békés Megyei Vízművek kedvező hitel felvételét biztosítaná kezessé váló bevonásával. Egyszóval partnerként állnak Bucsa település szennyvíz pályázatához.

Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek hozzászólása?

Mivel több hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP pályázat keretében lebonyolítandó szennyvízberuházás igénybejelentésével.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

35/2011.(03.30.) sz. Képviselő-testületi határozat

Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP pályázat keretében lebonyolítandó szennyvízberuházás igénybejelentése

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részt kíván venni a KEOP 7.1.0/11. szennyvízberuházás fejlesztés előkészítése tárgyú pályázaton, a település szennyvíztisztítása és szennyvízcsatorna hálózatának kiépítése céljából.

Megbízta a Polgármestert a pályázat beadásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

Klárnicz János polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP pályázat keretében lebonyolítandó szennyvízberuházás igénybejelentése saját erő biztosításával.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

36/2011.(03.30.) sz. Képviselő-testületi határozat

Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP pályázat keretében lebonyolítandó szennyvízberuházása igénybejelentése saját erő biztosítása

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP 7.1.0/11. szennyvízberuházás fejlesztés előkészítése tárgyú pályázat „Pályázati űrlap”-ját az abban foglalt adatokkal és 5.400 eFt összegű saját erővel elfogadja, és a saját erő összegét a 2011. évi költségvetése terhére biztosítja.

A Pályázati Űrlap e határozat 1. sz. melléklete.

Felelős: Klárnicz János polgármester

Határidő: értelem szerint

3. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. évi Munkaterv javaslatának elfogadása

Klárnicz János polgármester: Előterjesztette a harmadik napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. évi Munkaterve elfogadását.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint félévente Munkatervet készít. Ennek a kötelezettségnek tesznek most eleget. A Munkatervet a Gazdasági Bizottság és a Kulturális Bizottság is megtárgyalta és elfogadta. Elmondta, hogy a Munkaterv egy iránymutatás a képviselő-testület részére, hogy melyek azok a témák amelyeket meg kell tárgyalni, természetesen ettől el lehet térni, ha más napirendeket is tárgyalni szükséges a testületnek.

Megkérdezte a képviselőket kinek van kérdése?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselőket, hogy külön fogadják el az I. és a II. félévi Munkatervet.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak, aki elfogadja Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. évi I. féléves Munkatervét.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

37/2011.(03.30.) sz. Képviselő-testületi határozat

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. évi I. félévi Munkaterv javaslatának elfogadása

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi I. félévi Munkatervét az e határozathoz csatolt melléklet szerint fogadja el.

Felelős: Klárnicz János polgármester

Határidő: értelem szerint

Kláricz János polgármester: Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak, aki elfogadja Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. évi II. féléves Munkatervét.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

38/2011.(03.30.) sz. Képviselő-testületi határozat
Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. évi II. félévi Munkaterv javaslatának elfogadása

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi II. félévi Munkatervét az e határozathoz csatolt melléklet szerint fogadja el.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

4. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzatának a települési képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról, költségtérítéséről szóló 2/2010.(II.11.) önkormányzati rendelet módosítása

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a negyedik napirendi pontot, a Bucsa Község Önkormányzatának a települési képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról, költségtérítéséről szóló 2/2010.(II.11.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Megkérdezte a Gazdasági Bizottság elnökét, hogy a bizottság elfogadásra javasolja-e a rendelet módosítását.

Juhász Sándor képviselő: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a tiszteletdíj módosítását, amelyet törvényességi észrevétel miatt kellett módosítani.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek kérdése a tiszteletdíj rendelet módosításával kapcsolatban?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a települési képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról, költségtérítéséről szóló 2/2010.(II.11.) önkormányzati rendelet módosítását.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2011.(IV.1.) önkormányzati rendelete
a települési képviselők tiszteletdíjáról
és természetbeni juttatásáról, költségtérítéséről szóló
2/2010. (II./11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Bucsa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról rendelkező 1994. évi LXIV. törvény 17. §-ának felhatalmazása alapján, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 20. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a települési képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és az önkormányzati képviselők költségtérítéséről szóló 2/2010.(II.11.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.) az

alábbiak szerint módosítja.

1.§.

Az Ör. 1.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) A képviselők, a bizottságok nem képviselő tagjai, bizottsági elnökök havonta tiszteletdíjra jogosultak a (2)-(6) bekezdésekben meghatározottak figyelembevételével:

- a) a képviselő 25.000 Ft/hó összegű tiszteletdíjra (alapdíj) jogosult,
- b) a képviselő bizottsági tagságért további 5.000 Ft/hó összegű tiszteletdíjra jogosult,
- c) a bizottságok elnökei további 2.500 Ft/hó összegű tiszteletdíjra jogosultak,
- d) a bizottságok nem képviselő tagjai 5.000 Ft/hó tiszteletdíjra jogosultak.”

2.§.

Az Ör. 2.§ (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) Az 1.§ által szabályozott tiszteletdíjakat havonta utólag, a tárgyhónapot követően a munkabér fizetés napján, de legkésőbb a következő hónap 10. napjáig kell kifizetni. A kifizetést a távolmaradás igazolásának polgármester általi elfogadásáig vissza kell tartani.”

3.§.

Záró rendelkezések

(1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti Bucsa Község Önkormányzatának a települési képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról, költségtérítéséről szóló 2/2010.(II.11.) önkormányzati rendeletét módosító 2/2011.(I.31.) önkormányzati rendelete.

Bucsa, 2011. március 30.

5. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzatának a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelete megalkotása

Kláricz János polgármester: Előterjesztette az ötödik napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzatának a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelete megalkotását.

Köszöntötte a jelen lévő Novák Imre urat, aki a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatosan már tartott tájékoztatást a közmeghallgatás alkalmával.

Novák Imre: Köszöntött mindenkit, örül hogy a mai ülésen is részt vehet, és tájékoztatást adhat arról, hogy a szelektív hulladék gyűjtését a legutóbbi találkozásuk óta egyre több településre kiterjesztették. Köztük is Szeghalom, Gyomaendrőd, Mezőtúr, Mezőberény, Sarkad és Nagyszalonta települések.

Elmondta, hogy a szelektív hulladékgyűjtés közszolgáltatást mihamarabb szeretnék bevezetni Bucsa településen is. Várta a képviselők kérdéseit.

Faluházi Sándor alpolgármester: Megkérdezte, hogy a szerződés megkötését követően mikor indul be a településen a szelektív közszolgáltatás, a gyűjtés?

Novák Imre: A lehető leghamarabbi időben kezdődne a gyűjtés, a szerződés megkötését követően, onnantól kezdve logisztikailag Bucsa községbe is jönnek. Mivel a szomszédos Füzesgyarmaton szerdai napon van gyűjtés, tehát ezen a napon jönne a kocsis Bucsára is. A lakosok több zsákot és egy tájékoztató lapot kapnak, ezekben kell gyűjteni a hulladékot szelektíven. A település nagyságától függően több helyen is lehetne zsákokhoz jutni még, akinek erre szüksége lenne.

Klárnicz János polgármester: A szerződés megkötésére akár a jövő héten sor kerülhetne, nem bonyolult a dolog, a lakosok a szállítási napokról tájékoztatást kapnak, a zsákokban való gyűjtés megindulhat. A lakosok már érdeklődtek erről, ez csak jó hatással van a környezettudatos életre, valamint költségcsökkentő hatása is lesz.

Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?
Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közszolgáltatásról, a település közigazgatási területén.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

5/2011.(IV.1.) Önkormányzati rendelet

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közszolgáltatásról, a település közigazgatási területén

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közszolgáltatásról, a település közigazgatási területén címmel az e jegyzőkönyvhöz csatolt melléklet szerinti rendeletet alkotta.

6. napirendi pont: Felhatalmazás a szelektív hulladékgyűjtés közszolgáltatási szerződés megkötésére

Klárnicz János polgármester: Előterjesztette a hatodik napirendi pontot, a felhatalmazást a szelektív hulladékgyűjtés közszolgáltatási szerződés megkötésére.

A felhatalmazás szorosan kapcsolódik az szelektív hulladékgyűjtés közszolgáltatási rendelettel, a szerződést meg kell kötni.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?
Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért a polgármester felhatalmazásával a szelektív hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés megkötésére.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

39/2011.(.03.30.) sz. Képviselő-testületi határozat

Felhatalmazás a szelektív hulladékgyűjtés közszolgáltatási szerződés megkötésére
Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Kláricz János polgármestert, hogy a BIO-SALES Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társasággal a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közszolgáltatási szerződés megkötse.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

Fenyődi Attila képviselő: Felvetette az előző napirenddel kapcsolatosan, hogy ha van olyan lakos, aki minden szilárd hulladékot szelektíven gyűjt, ezt elviszik térítés nélkül, a további hulladékot pedig komposztálja, akkor szinte nem is keletkezik szemete.

A képviselők erről a témáról rövid megbeszélést tartottak, és arra a megállapításra jutottak, hogy a mostani szelektív hulladék gyűjtés közszolgáltatás bevezetésével a szilárd hulladék elszállítás díjának tekintetében a rendeletet nem módosítják.

Továbbá Ifj. Gyarmati Imre hozzátette, hogy kormányrendelet alapján kötelező hetente egyszer elszállítani a szilárd hulladékot,

7. napirendi pont: Bucsa község Önkormányzat Képviselő-testületének a települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezeléséről, a kötelező köztisztasági szolgáltatás igénybevételéről szóló 8/2010.(IV.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a hetedik napirendi pontot, Bucsa község Önkormányzat Képviselő-testületének a települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezeléséről, a kötelező köztisztasági szolgáltatás igénybevételéről szóló 8/2010.(IV.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

A díjakat a képviselő-testület minden évben felülvizsgálja, és április hónappal eszközölhet módosítást.

A BUCSA-ÉP Kft Felügyelő Bizottsági ülésén is megtárgyalták, hogy miként és hol kínálkozik lehetőség arra, hogy a folyékony hulladék elszállítása fuvar költségét tudják csökkenteni. A szelektív hulladék elszállítása bevezetésével, valamint a kft-nek a folyékony hulladék szállítása után járó állami támogatás, amelyből a kft az MTZ lízingdíját szeretné kifizetni. A Kft-nek olyan megtakarításai keletkeznek, ami lehetővé teszi, hogy a folyékony hulladék szállítási díját 3750 Ft-ról 3000 Ft-ra csökkentsék.

A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta a folyékony hulladék szállítási költségének csökkentését.

Juhász Sándor képviselő: Tájékoztatta a képviselőket, hogy a Gazdasági Bizottság is javasolja a folyékony hulladék szállítási díjának csökkentését.

Kláricz János polgármester: A díjtétel csökkentésével április 1-jétől komoly felügyelet, és szankcionálás is beindulna azok felé, akik nem veszik igénybe ezt a szolgáltatást, és remélik, hogy látványos eredménye lesz. Elsősorban szeretnék feltárni azokat a helyeket, személyeket, akik nem veszik igénybe a szolgáltatást, és ezt kezelni fogják.

A testület megkereste a lehetőséget annak, hogy miként csökkentse a díjat, de az utóbbi időben nagyon sok gondot jelentett a községben a szennyvíz lakosok általi nem megfelelő kezelése. Vannak napszakok amikor ennek a dolognak „szezonja” van, ennek szeretnének véget vetni, és szankcionálni, erre odafigyelni. A szennyvízszippantás költséget

csökkentették, a felügyeletet vállalhatónak látják, javasolja, hogy a szilárd hulladék szállítás díját pedig ne emeljék.

Az önkormányzat most megtette a lépést a folyékony hulladék elszállítás díjának csökkentésére, reméli, hogy a lakosok is megfelelően állnak ehhez a dologhoz.

Mindent egybevetve úgy javasolja a képviselők felé elfogadásra a rendelet módosítását, hogy e díjtétel teljesíthetőnek látszik, és kikínálható, és a szilárd hulladék elszállítás díját pedig nem emelnék, annak ellenére, hogy áremelkedések vannak. Ez most a szelektív hulladék szállítás hatékony működésének is köszönhető. Az új szolgáltatási díjat menet közben felül fogják vizsgálni, a BUCSA-ÉP Kft gazdaságos működését is folyamatosan vizsgálják, milyen hatásokkal fog járni a csökkentés, de úgy ítélik, hogy teljesíthető a dolog. Nem csak az motiválta a döntést, hogy szimpatikus az, hogy a díj csökkenni fog. Nem kíván és nem is akar régi szokásokat folytatni, a kommunikációt új alapokra helyeznék. Lépnének egyet, és remélik, hogy a lakosok is partnerek lesznek ebben.

Fenyődi Attila képviselő: Javasolta, hogy azoknak az építési törmelékeknek is legyen megfelelő helye, amelyek alkalmasak lennének utak feltöltésére. Erről a témáról már régebben is beszéltek. A közeljövőben ezt a helyet is ki kellene jelölni, hátha lesz építkezés a községben, az utcára nem lehet mindent kitenni.

Biró Endre képviselő: Egyetértett, és javasolta, hogy értesítsék erről a lakosságot, hogy az építési törmelékeket elszállítják, egy helyen depózzák, és az ésszerű felhasználást irányítják. Mindenki szerezhessen erről tudomást, tegyék ezt közzé a községben.

Juhász Sándor képviselő: Volt már erről szó, a műszaki előadók is szándékoznak ezt a helyet kijelölni, és kezelni az ügyet. Nincs ennek olyan más akadálya hogy működjön.

Kláricz János polgármester: Egyetértett, de még ebben az évben nagyon kevés közfoglalkoztatottal tudtak dolgozni, kapacitás hiányában voltak. A műszaki területen dolgozó munkatársak is figyelemmel voltak erre, és a későbbiekben is odafigyelnek erre, és kezelni fogják. Április 1-jétől lesznek közfoglalkoztatottak, és biztosított lesz a létszám is, és a műszaki ügyintézők is sok területen dolgoznak, és tudják, hogy mi a feladatuk, de vannak jogszabályi megfelelőségek is. Maradjanak az aktuális helyzetnél, és kulturáltan tegyék azt.

Biró Endre képviselő: Szeretné, ha két, három hónapon belül eredményt látna a folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos szigorítás bevezetéséről. Ha ezt nem fogja látni az eredményt, írásban fogja benyújtani minden képviselő-testületi ülésre a folyékony hulladékkal kapcsolatos észrevételeit, amelyben használni fogja azt a szót (sz...r). Ez mindenkinek szégyen lesz, az önkormányzatnak, a községnek, mindenkinek. Tarthatatlan állapot, hogy az lakása előtti vízelvezető árokban mi folyik. Ha nem az folya, nem mondaná ki azt a szót. Meg kell szüntetni ezt a helyzetet, különben az ember vulgárisan fejezi ki magát.

Kláricz János polgármester: Majdnem mindig úgy alakul, hogy a képviselő úr megelőzi a képviselő-testületet, az önkormányzatot egy lépéssel. Mikor éppen valami „letételre kerülne az asztalra” a képviselő úr beelőz, és kellő vehemenciával párosulva lép fel, és indulatosan tálalja a dolgokat, intézkedik, visszataszító irányba viszi el az eseményeket. Jómaga értelmetlennek látja. Sajnálja, ami a Kulturális Bizottsági ülésen lezajlott. Próbáljon a képviselő úr belelátni a dolgok mögé, és a közhelyes mondatait értelmes, építő kritikaként megfogalmazni.

Biró Endre képviselő: Valamit azonban tenni kellene, egy éve nincs semmi változás, az egy évvel ezelőtti jegyzőkönyveket, ÁNTSZ jegyzőkönyvet idehozza, de azóta semmi nem történt. Nézzék már meg, hogy milyen víz folyik az árokban.

Faluházi Sándor alpolgármester: Véleménye szerint nincs arra szükség, hogy minden ülésre hozza a képviselő úr az írásos hozzászólását. Miért a többi képviselőt, az önkormányzatot sújtja ezzel. Erre nincs szükség. Nem egy konfliktuskerülő személynek ismeri a képviselő urat, miért nem megy oda a képviselő úr ahhoz az egyénhez, aki a szabálytalanságot elköveti, és annál tesz kifogást a cselekedete ellen.

Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettes: Nem kaptam még olyan bejelentést a képviselő úrtól, amiről most szó van.

Biró Endre képviselő: A bejelentést megtettem, és két főmunkatárs kijött a helyszínre, és megnézte.

Kláricz János polgármester: Úgy érzi, hogy nincs arra szükség, hogy kiragadják a dolgozók beosztását.

Biró Endre képviselő: Miért gond az, a besorolása szerint szólította a dolgozót.

Kláricz János polgármester: Kéri, hogy haladjanak tovább.

Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető: Elmondta, hogy az építési törmelékeket hogyan lehet gyűjteni, vezetni kell a fajtájuk szerint az anyagokat, mennyiségüket stb.

Kláricz János polgármester: Valószínű, hogy az önkormányzat több életveszélyes lakóház bontásában fog közreműködni. Sok vályogház ment tönkre, ezeket kezelni kell, a tulajdonosok nem mindenhol megfelelően intézkedni.

A bontott anyagokat válogatva kell tárolni, így később is jobban tudják kezelni. Ha ilyen jellegű felajánlásokat kap az önkormányzat, az már haszon az önkormányzatnak.

Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezeléséről, a kötelező köztisztasági szolgáltatás igénybevételéről szóló rendelet módosítását.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Bucsa község Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2011.(IV.1.) önkormányzati rendelet tervezete
települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezeléséről,
a kötelező köztisztasági szolgáltatás igénybevételéről
szóló 8/2010.(IV.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Bucsa Község képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, az 1995. évi LIII. tv. 46. § (1) bekezdés c) pontjában,

és a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. § és 31. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a község köztisztaságának fenntartása és védelme érdekében, a települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezeléséről, a kötelező köztisztasági közszolgáltatás igénybevételéről az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A Ör. rendelet 1.melléklet 1./ pontja a következőképpen változik:

„1./ Lakosságnak, önkormányzatnak, közületnek az önkormányzattal közüzemi szerződéses kapcsolatban álló szervezet által végzett szennyvízszippantás díja:

3.000,- Ft/fuvar szolgáltatási díj + 25 % ÁFA, 750,- Ft, összesen: 3.750.- Ft/fuvar.”

szövege helyébe a következő szöveg lép:

„1./ Lakosságnak, önkormányzatnak, közületnek az önkormányzattal közüzemi szerződéses kapcsolatban álló szervezet által végzett szennyvízszippantás díja:

2.400,- Ft/fuvar szolgáltatási díj + 25 % ÁFA, 600,- Ft, összesen: 3.000,- Ft/fuvar.”

2.§

Záró rendelkezések

(1) E rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

8. napirendi pont: Erdei-Szabó István, Lehel u. 14. szám alatti lakos kérelmének megtárgyalása

Kláricz János polgármester: A napirendi pont előterjesztése előtt szeretne néhány mondatot fűzni a napirendhez. 2011. március 28-án volt a Kulturális Bizottság ülése, amely számára nem tetsző módon zajlott, és ezt vállalja. Azóta is egy bizonyos oldalon pezsgő párbeszédnek folynak és komoly vádak hangzanak el, de véleménye szerint ennek intelligens emberek körében helye nincs, és nincs szükség az ilyen hangulatkeltésre. Ezzel nem igazán tud mit kezdeni. A maga részéről nem szól hozzá, „nem veszi fel a kesztyűt”, és másoknak is ezt tanácsolja. A válasz mondat leírásakor lehet, hogy úgy gondoljuk, hogy az milyen frappáns, azonban mindig és mindig lehet a mondatokban újabb és újabb kritikát találni. Főleg ha valakink ez a célja, és ehhez tehetsége is van, akkor kikerülhetetlen. Javasolja, hogy bojkottálják ezt az oldalt. Megfogalmazódik nagyon sok magánvélemény és nagyon sok vád. Nincs ennek helye. A községben hat polgármester jelölt volt, nagyon megosztotta ez a falut. Nem gondolta volna, hogy Biró Endre képviselő úr ezt ilyen szinten próbálja fenntartani a megosztottságot. Úgy gondolja, hogy ez arról szól, és bojkottra hív fel mindenkit. Nem azt mondja, hogy ne olvassák el, hanem azt, hogy ne generálják tovább ezt a fajta dolgot, nincs ennek semmi értelme. 2500 fő alá csökkent a lakosság létszáma, tartsanak össze. Próbálják egy irányba húzni a dolgokat. Szeretne kitérni arra, hogy vidékiként is tartja magát, annyira intelligensnek, hogy nem kell ebbe ezt a városi mentalitást belevinni a párbeszédbe, és kiragadni egy-két dolgot, és göngyölítve egyre nagyobb ügyet csinálni belőle.

Végül felolvasta Erdei-Szabó István levelét, amelyet a polgármesternek címzett. A levél arról szól, hogy Erdei-Szabó István, Bucsa, Lehel u. 14. szám alatti lakos, aki írásban beadott kérelemmel fordult a Képviselő-testület felé 5. verseskötetének kiadásához. A Kulturális Bizottság a képviselő-testület felé elfogadásra javasolta a kérelmet, de nem szeretné a kért anyagi támogatást elfogadni. Az ülés után a magánéletébe gázoló, becsületsértő támadásoknak lett kitéve, amelyeket ezúton is visszautasít. Úgy gondolja, hogy a faluja hírnevét is öregbíthette volna „Lélektörés” című kötetének kiadásával. Döntésével szeretné jelezni, hogy a gyűlöletkeltés minden formáját elutasítja. Megköszönte, és a képviselő-testület munkájához sok sikert kívánt.

A maga részéről csatlakozik az utolsó mondathoz, miszerint a gyűlöletkeltés minden formáját elutasítja. Valamint bojkottáljanak minden olyan cselekvést, ami a településen megosztottságot eredményez, vagy annak bármilyen szinten táptalajt biztosít. A napirendet ezzel levette, nem kívánja megtárgyalni, de a hozzászólásokhoz lehetőséget ad.

Biró Endre képviselő: Elmondta, hogy most hallották először a verses kötet címét. Fialat korában volt egy Atlasza, volt egy olyan rész benne, hogy Európa. Amikor felvetették a Kulturális Bizottsági ülésen a kérelmet nem tudták a címét sem, a tartalmát sem, és oldalszámát sem. Arról sem volt tudomása, hogy lesz egy keretösszeg, amelyre pályázni lehet, de nem közölték hogyan lehet hozzájutni a támogatáshoz. Úgy gondolja, hogy a feltételeket meg kellett volna adni, ahhoz hogy a bizottság a támogatást megszavazzák. A többi civil szervezetnek is tudomása kellene hogy legyen erről a lehetőségről. Nincs egy támpont, hogy hogyan lesz elosztva. Mivel közpénzről van szó, akkor meg kell határozni, hogy milyen feltételekkel lehet igényelni. A maga részéről is több civil szervezetet képvisel, milyen módon és mennyi pénzt igényelhet? Meg kellett volna határozni, hogy milyen kritériumok szerint lehet igényelni a pénzből, de ez nem volt meg. Elmondta, hogy azt mondták, hogy nem kedveli az Erdei-Szabó Istvánt, holott a Bucsa című könyvében is megjelentette az egyik versét és novelláját. Bármikor támogatná, olyanban hogy megjelenhessen akár könyve, vagy novellája irodalmi lapban, de nem ebből a pénzből. Magánpénzből, bármikor, bárki támogathatja, de Erdei-Szabó István megtette azt, hogy adományokból összegyűjtött pénzből nem adta ki a könyvét, és a pénzt sem adta vissza. Hogyan nevezze akkor. Ilyen háttérű ember jön ilyen kéréssel, és leszavazza azon nem kell csodálkozni.

Nem szereti az italozós embereket, ilyet nem fog anyagilag támogatni. A művészetet lehet támogatni, nem anyagilag is lehet, kiadványokkal, nem forintban. Tehát nem arra használta fel a pénzt.

Klárnicz János polgármester: A 2011. évi költségvetésben a fejlesztési oldalon pályázati önerőként van egy összeg betervezve.

Beérkezett egy kérelem amit a Kulturális Bizottság elnöke a bizottsági ülésen előterjesztett. Erdei-Szabó István verseskötete egyébként már több alkalommal volt támogatva a bucsai önkormányzat által, és közvetlenül a kiadónak lett utalva a támogatás összege. Szeretné tisztázni, hogy 20.000 Ft-ról van szó. Nagyon távol áll tőle az a dolog, ami a bizottsági ülésen történt. Szoktak a képviselő úrral vitázni, ezzel nincs is baj, a vita előrevisz, de a bizottsági ülésen elment a vita egy olyan irányba, hogy meg tudja érteni, hogy Erdei-Szabó Istvántól érkezett ez a levél, és visszalépett. Nem szabad eldönteni emberekről, hogy jó ember, vagy rossz ember, megítélése lehet, véleménye lehet, de nem ilyen szélsőséges populista nézetekkel kellene felszínre hozni. Tudják, hogy sajtószabadság van, azt írják amit akarnak, de ezekre a dolgokra oda is kell figyelni, közszereplő is a képviselő, és figyelik is, hogy mit mond, és erre ügyelni kell.

Biró Endre képviselő: Más is kihagyott dolgokat a másik honlapról, más képviselő sem írt le mindent. A maga részéről egy hírt tett fel.

Klárnicz János polgármester: Szeretné ezt a vitát rövidre zárni, és kéri a testület tagjait is, hogy bojkottálják a szóban forgó oldalt.

Fenyődi Attila képviselő: Elmondta, hogy az Erdei-Szabó István már évek óta nem kapott anyagi támogatást, az előző testület sem szavazta meg.

Klárnicz János polgármester: A bucsai honlap sem lesz teljes, ezt kijelenti, de az önkormányzat honlapján nem vélemények, hanem hírek jelennek meg. Egyébként meg fognak jelentetni egy listát, ami az elmúlt 10 évben a támogatottakat fogja tartalmazni.

Továbblépett a napirendi pontokban.

9./ napirendi pont: Bucsá Község Sportkoncepciójának elfogadása

Klárnicz János polgármester: Előterjesztette a kilencedik napirendi pontot Bucsá Község Sportkoncepciójának elfogadását. Tájékoztatta a képviselőket, hogy a Sportkoncepció most készült el, és egy pályázat benyújtásához is szükség lesz rá.

2011. április 1-jei beadási határidővel van egy BM-rendelet, amelyben hazai forrást biztosítanak sport létesítményekkel kapcsolatos kiadásokra. Azok a települések pályázhatnak, akik rendelkeznek Sportkoncepcióval.

Harmati Gyula képviselő úr készítette el a koncepciót, a későbbiekben természetesen lehet majd módosítani.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Harmati Gyula képviselő: Rövid tájékoztatást adott a Sportkoncepció elkészítésével kapcsolatos részletekről.

Klárnicz János polgármester: Elmondta, hogy a pályázat 90 %-os támogatottságú, és 10 %-os önerőt fog tartalmazni.

A pályázati önerőről is külön döntést fognak hozni.

A sportöltöző felújítását foglalják bele a pályázatba, a részletekről az önerő meghozatala határozatnál ad tájékoztatást.

Faluházi Sándor alpolgármester: Megkérdezte, hogy a sportöltöző lenne-e bővítve ezzel a beruházással.

Klárnicz János polgármester: Ez most nem fér bele ebbe a beruházásba, de a tervekben benne van. A sportöltözőt úgy tervezték meg, hogy később a tetőtér is hasznosítható legyen.

A továbbiakban néhány szóbeli kiegészítés tettek a Sportkoncepcióval kapcsolatosan, melyet Biró Endre képviselő indítványozott. A javítást a polgármester elvégezte.

Klárnicz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja Bucsa Község Sportkoncepcióját.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

40/2011.(03.30.) sz. Képviselő-testületi határozat
Bucsa Község Sportkoncepciójának elfogadása

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete az e határozat 1. sz. melléklete szerint elfogadja Bucsa Község Sportkoncepcióját.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

10./ napirendi pont: Döntés a BUCSA-ÉP Kft üzleti hitelkártya érvényessége idejének meghosszabbításáról

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a tizedik napirendi pontot, a BUCSA-ÉP Kft üzleti hitelkártya érvényessége idejének meghosszabbításáról.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a BUCSA-ÉP Kft üzleti hitelkártya érvényességét évenként meg kell újítani. A hitelkártya 2.250.000 Ft értékű. Mivel a kft egyösszegben a hitelt visszafizetni nem tudja, javasolta a hitelkártya érvényességi idejének egy évre történő újbóli meghosszabbítását.

Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető: A hitelkártya teljes összegét a BUCSA-ÉP Kft nem tudta még visszatölteni, de folyamatosan erre törekszenek. Abban az esetben is kedvező egy ilyen hitelkártya a kft-nek, mert például egy beruházáshoz az anyagot előre meg se tudná vásárolni nélküle.

Kláricz János polgármester: A BUCSA-ÉP Kft-nek jelenleg nincs olyan helyzetben, hogy egyösszegben visszafizesse, mégis a gazdálkodását is tükrözi a kártya feltöltöttsége, hiszen a kft-nek nincsenek likviditási gondjai.

Javasolta tehát a képviselő-testület részére a BUCSA-ÉP Kft hitelkártya érvényességi idejének meghosszabbításáról szóló testületi határozat meghozatalát.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a BUCSA-ÉP Kft Üzleti Hitelkártya érvényességének meghosszabbításával egyetért.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

41/2011.(03.30.) sz. Képviselő-testületi határozat

A BUCSA-ÉP Kft Üzleti Hitelkártya érvényességének meghosszabbítása

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a BUCSA-ÉP Kft gazdasági társaság 100 %-os tulajdonosa a 2006. évi IV. törvény 168.§-ában biztosított jogkörében (a képviselő-testület, mint az egyszemélyes gazdasági társaság taggyűlésének jogait gyakorló szerv) a gazdasági társaság a CIB Bank Zrt-nél MasterCard Üzleti Hitelkártya igénylést nyújt be **2.250.000 Ft** értékben, 2011. május 1. napjától egy évi lejáratra.

Felhatalmazza Ifj. Gyarmati Imre ügyvezetőt és Kláricz János polgármestert a

hitelkérelem benyújtására, és e határozatnak megfelelő hitelszerződés aláírására.

Felelős: Kláricz János polgármester

Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető

Határidő: 2011. április 30.

Dr. Serester Zoltán képviselő úr távozott az ülésről, így a jelenlévők száma egy fővel csökkent, 7 főről 6 főre, így a szavazatok száma is 7-ről 6-ra változott.

11. napirendi pont: A bucsai 308-as helyrajzi számú közterületen lévő Virágbolt épület értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala

Az ülésre megérkezik Hudákné Béres Irén, és Jenei József lakosok, akik a napirendi pontban érintettek.

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a tizenegyedik napirendi pontot, a bucsai 308-as helyrajzi számú közterületen lévő Virágbolt épület értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatalát.

Az előterjesztést azzal egészítette ki, hogy a Hudákné Béres Irén Virágboltjáról van szó, amely a bucsai központi buszváró mellett helyezkedik el. Régebben volt szándék arra, hogy másik vállalkozó szeretné megvásárolni, és benn vállalkozást folytatni, de az ingatlan helyzete nem tisztázott, mivel 1991 óta nem került lebonyolításra az, hogy a tulajdoni lapon bejegyzésre kerüljön. Volt már képviselő-testület előtt ez a téma, fogalmazódtak is meg feltételek. Úgy gondolja, hogy most teljesen új hozzáállásnak lehetnek részesei. Szeretné megbeszélni a képviselő-testülettel azt, hogy ez az adás-vétel lebonyolódhasson, és a vállalkozást a lakosok örömeire tudja folytatni az új tulajdonos. A nem elfogadott rendezési tervben ennek a területnek elő van irányozva az átalakítása, de ez a terv nincs elfogadva, és anyagiakban is nagyobb összeg lesz ez, kb. ötmillió forint. Ezt most vizsgálja is egy munkacsoport, de ez szorosan nem kapcsolódik ide.

Arról van szó, hogy az önkormányzatnak van hatásköre arra, hogy a régi dokumentumok alapján eljárjon az ügyben, hogy ez a felépítmény, ami a tervek alapján egyértelmű volt, hogy nem egy mobil építmény. Erre ki lett adva az engedély, megépítésre került. Kérdéses volt, hogy miért nem elbontható épült, stb. A tervek be lettek csatolva, szabályosan járt el az ügyfél a területre bérleti szerződés lett kötve, jelenleg is fizeti a bérletet az ügyfél. Azonban már évek óta nem működik az üzlet, 2006 óta nem folytat benne kereskedelmi tevékenységet. Gazdája az épületnek, de igazán használva, folyamatosan karban tartva lehetne üzemelni. Amivel kapcsolatosan a testületnek fel kellene hatalmaznia a polgármestert az az, hogy az ingatlan a tulajdoni lapon megjelenhessen, és az önkormányzat kinyilatkozza, hogy a vevővel közterület használati bérleti szerződést köt. A képviselő-testület több alkalommal is tárgyalt erről a témáról, talán olyanba is belefolyt, amibe a vevő és az eladó között folyó ügybe nem kellett volna. Azt kellett volna megállapítani hogy meg kívánja akadályozni, vagy nem kívánja megakadályozni az adásvételt. Ha kap a testulettől felhatalmazást arra, hogy eljárjon az ügyben, akkor szeretné, hogy az építmény felkerüljön a tulajdoni lapra. A vevő részéről érkezett olyan jelzés is, hogy akár olyan fajta beruházást is elvégezne, amivel illeszkedne az épület az ottani környezethez, akár zsindeles tetőre cserélné a mostanit.

Kérte a képviselők véleményét.

Biró Endre képviselő: Az a véleménye, hogy az új tulajdonos, illetve vevővel olyan szerződést kössön az önkormányzat, hogy ha 5 vagy 10 év múlva ott épülni fog valami, akkor az épületet le kell bontani. Lehet, hogy nem fog oda épülni semmi, de ne csak jogi úton tudja elérni ezt az önkormányzat, hanem szerződésbe legyen foglalni.

Kláricz János polgármester: Először az ingatlan helyzetét kell tisztázni. A vevővel a megkötendő szerződést meg kell ismertetni, ha vállalja az önkormányzat által tett feltételeket, és úgy ítéli meg, hogy azok vállalhatóak, akkor bizonyosan létrejön a szerződés. Úgy gondolja, hogy egy fix bérleti időt ki kellene kötni. Annak is megvannak a módozatai, ha azt a terület mégiscsak fel kell szabadítani, a területnek a kárpótlását biztosítani kell.

Jenei József: Úgy szokott ez működni, hogy az önkormányzat biztosít egy másik helyet a bérlőnek a vállalkozás folytatására.

Hudákné Béres Irén: Elmondta, hogy az épület 20 évre épült, megkapta rá a használatba vételi engedélyt is. Az épület a térképre rákerült, de a Földhivatal a tulajdoni lapra nem vezette rá a tulajdonjogot. Az önkormányzat jegyzője vétett, mert neki kellett volna egy megállapodást küldeni a Földhivatalhoz, hogy az épület közterületen épült közterületen bérelt magántulajdon. Úgy gondolja, hogy mindenben törvényesen járt el.

Később is fordult a jegyzőhöz (aki akkor Papp Piroska volt), már akkor is amikor az első vevője jelentkezett, de csak húzta halasztotta valamiért a jegyző a bejegyzést. Később is próbálta intézni az ingatlan ügyét, és a Földhivatalnál is azt mondták, hogy a jegyzőnek kellene küldeni egy megállapodást a közterület bérléséről. A maga részéről mindenben törvényesen és szabályosan járt el, nagyon sok pénzbe kerül annak idején még az illeték megfizetése is.

Ha most kerül fel a tulajdoni lapra a bejegyzés, és utána közvetlen eladja, akkor illetéket kell fizetnie, viszont ezt nagyon igazságtalannak tartja, hiszen az épület 20 éve ott áll. Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy ennek figyelembe vételével szíveskedjenek intézni a dolgot.

Kláricz János polgármester: Annak kellene utánajárni, hogy az illetékmentesség megtartható legyen. Most ha 5 évvel ezelőtt rendeződött volna a dolog, akkor már nem lenne baj. Sajnos nem rendeződött, de ez mindenféle képpen szem előtt lesz tartva, ez lesz az elsődleges, ha megkapja a felhatalmazást a testülettől. Érdekes ez, mert ha rendeződik Hudákné Irénke részéről az ügy, az az egyik oldal. A másik oldal az, hogy a vevő számára is biztosítani kell egy bizonyos stabilitást ezzel kapcsolatosan, ami a terület bérleti szerződését foglalja magában. Mivel ingatlanként történik az értékesítés, azért jelenik meg az illetékfizetési kötelezettség, abban az esetben ha csak úgy tudják rendezni, hogy most kerül bejegyzésre a térképre. Ha ingóságként, akkor a vevő oldaláról merül fel egy bizonyos dolog. Adásvétel szempontjából nem lényeges, de azt kell egyeztetni, hogy megpróbálni azt az utat járni, hogy ingatlanként kerüljön bejegyzésre az épület, és az igazságtalanságot is kezeljék párhuzamosan, hiszen régen el kellett volna ennek rendeződnie.

Hudákné Béres Irén: Elmondta, hogy az előző képviselő-testület, polgármester, jegyző részére 2007 június 4-én nyújtott be kérelmet, a kérelmet átvették a titkárságon, tárgyalta is a testület, de hivatalosan írásban választ nem kapott, csak szóban mondott valaki ezt-azt, amit ily módon rendezni nem lehet. Emiatt minden vevőt elszalasztott.

Jenei József: Addig működési engedélyt sem kaphat, amíg nincs tulajdonában az épület, nem előzheti meg az adásvétel azt, hogy rendeződjön az ingatlan helyzete.

Hudákné Béres Irén: Olyan személyekkel is beszélt, akik jártasak ilyen ügyekben, és azt mondták, hogy egyértelműen a jegyző a hibás, aki akkor Papp Piroska volt.

Kláricz János polgármester: Kérdés, hogy a közigazgatási eljárásrenden belül hogyan lehet

kezelni a visszamenőlegességet, az illetékfizetési dolog miatt is, hogy ne terhelje az eladót.

Hudákné Béres Irén: A településen az önkormányzat jegyzője köteles eljárni az ilyen ügyekben, akkor is, ha másik jegyzője lesz az önkormányzatnak. Sajnos a következő jegyző úgy nyilatkozott, hogy másnak a hibáját (sz...át) nem teszi rendbe. Nagyon nagy igazságtalanság lenne, ha illetéket kellene fizetnie. Számtalan vevője lett volna már, de senkinek nem tudta eladni a helyzet miatt. Reménykedik benne, hogy a ez a testület jóváhagyja az eladást, illetve biztosítja hozzá a feltételeket. Kéri a képviselő-testület tagjait hogy hozzanak döntést. Gondolja, hogy a vevőnek is biztosít bérleti lehetőséget.

Kláricz János polgármester: Úgy gondolja, hogy ez a testület felhatalmazza, hogy az ügyben eljárjon, megvizsgálja a lehetőségeket, úgy látja, hogy meg van a hajlandóság erre. Úgy gondolja, hogy mégiscsak rakják rendbe a más dolgát, el nem végzett munkáját. A leendő vevővel és az eladóval tartani fogja a kapcsolatot. Nem anyagi függőségben áll ez a dolog, ez egészen más, álljanak úgy a dolog mögé, hogy elrendeződjenek a körülmények.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület hozzájárul a bucsai 308-as helyrajzi számú közterületen található építmény eladásához, és az építmény új tulajdonosa részére továbbra is bérbe adja a 24 m² területű közterületet.

Bucsai Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

42/2011.(03.30.) sz. Képviselő-testületi határozat

A bucsai 308-as helyrajzi számú közterületen lévő

Virágbolt épület értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala

Bucsai Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a bucsai 308-as helyrajzi számú közterületen található építmény eladásához, az építmény új tulajdonosa részére továbbra is bérbeadja a 24 m² területű közterületet.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ügyben járjon el.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

Fenyődi Attila képviselő: Annyit hozzáfűzött még a napirendi ponthoz, hogy az előző képviselő-testület arra is gondolt, hogy az önkormányzat vásárolja meg az épületet.

Felhatalmazta akkor a polgármestert, hogy folytasson tárgyalást ez ügyben a Hudákné Béres Irénnel, hogy az eladó és a vevő között mi lenne a legjobb megoldás.

Hudákné Béres Irén: De ha már a vevő és az eladó megegyezett, akkor nem azt kellett volna nézni, hogy mi a legjobb megoldás köztük. Azt kellett volna nézni, hogy az önkormányzat hogyan tudta volna rendezni az ingatlan helyzetét. Kimondottan sérelmezi az, hogy 2006 év óta is nagyon sokat fizetett ki bérleti díjra, és nem használta az épületet.

Kláricz János polgármester: Úgy látja, hogy most a testület megfelelően áll a dologhoz, de régebben valóban az önkormányzat kívánta volna megvásárolni, de a hozzáállás nem volt egészen fair. Az önkormányzat trehányaságából adódó dolgot akarta üzletként felhasználni, nem érdemes ezt feszegetni, ha megtesznek mindent a lelkiismeretük megnyugodhat.

Megköszönte a hozzászólásokat, a napirendet lezárta.

Bejelentés napirendi pont

Kláricz János polgármester: Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy a 7/2011.(III.9.) BM rendelet 2. mellékletében meghirdetett az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételével javasolja a sportöltöző felújítását. A sportöltözőt korszerűsítsék, a nyílászáróit cserélnék, a zuhanyzó része is felújításra kerülne, a szanitereket lecserélnék, mindezt a beruházást 10.155.622 Ft költségből, amelynek az önrésze 10 %, azaz 1.015.562 Ft lenne.

Kéri a képviselő-testület támogatását, hogy a pályázat beadásra kerülhessen.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt szavazást rendelt el.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért „A bucsai Sportöltöző felújítása” pályázat benyújtásával, az 1.015.562 Ft saját erő biztosításával.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

43/2011.(03.30.) sz. Képviselő-testületi határozat

Pályázat benyújtása „A bucsai Sportöltöző felújítására”

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy pályázatot nyújt be a 7/2011.(III.9.) BM rendelet alapján a 2. mellékletében meghirdetett, az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételével, „**A bucsai Sportöltöző felújítása**” fejlesztés megvalósítására. A fejlesztés összköltsége 10.155.622 Ft, melyből az önkormányzat 1.015.562 Ft önerőt a 2011. évi költségvetése terhére biztosít.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

Kláricz János polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy a 7/2011.(III.9.) BM rendelet 1. melléklete alapján az „önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételével” az „Oktatási intézmények fűtéskorszerűsítésére, és központi épületének homlokzati hőszigetelése” fejlesztés megvalósítására nyújtsanak be pályázatot. A fejlesztés összköltsége 22.661.851 Ft, melyből 2.266.185 Ft saját erőt kell biztosítani.

Kérte a képviselő-testület támogatását a pályázat benyújtásával kapcsolatosan.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért az „Oktatási intézmények fűtéskorszerűsítésére, és központi épületének homlokzati hőszigetelése” fejlesztés megvalósítására nyújtsanak be pályázatot. A fejlesztés összköltsége 22.661.851 Ft, melyből 2.266.185 Ft saját erőt kell biztosítani.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

44/2011.(03.30.) sz. Képviselő-testületi határozat
**Pályázat benyújtása „Oktatási intézmények fűtéskorszerűsítésére,
a központi épületének homlokzati hőszigetelésére**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy pályázatot nyújt be a 7/2011.(III.9.) BM rendelet 1. melléklete alapján „az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevétele” az „**Oktatási intézmények fűtéskorszerűsítésére, és központi épületének homlokzati hőszigetelésére**” fejlesztés megvalósítására.

A fejlesztés összköltsége 22.661.851 Ft, melyből az önkormányzat 2.266.185 Ft önerőt a 2011. évi költségvetése terhére biztosít.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

Fenyődi Attila képviselő: Elmondta, hogy többen jelezték a faluban, hogy vannak a községben szociálisan rászorult ember, és a saját udvarukat nem tudják rendben tartani. Hogyan lehetne ezt szankcionálni, nem tudja pontosan hogyan működik ez. Régebben volt a „Tiszta udvar rendes ház” program, javasolná ezt újra elindítani. Nagy trehányóságok vannak, több éve nincs az udvar kaszálva, rendtelenség van. Többen is megjegyezték, hogy mások mindent megtesznek a környezetük tisztaságáért, de vannak akik nem tesznek semmit, pedig azok is ráérnek.

Kláricz János polgármester: Van az önkormányzatnak közterület és köztisztasági rendelete, a jegyzői hatáskör kiterjed arra, hogy felszólítsa a porta rendbetételére. Nem feltétlen hivatalból kell indítani, ha lakossági bejelentés érkezik akkor is eljár a jegyző.

Harmati Gyula képviselő: Arra tért ki, hogy a bérpótló juttatás megállapítása, kifizetése köthető olyan feltételhez is, hogy akkor kaphatnák, ha rendben van tartva a kérelmező saját portája. Ezt azonban ahhoz kötnék, hogy hogyan lehetne ezt ellenőrizni.

Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettes: Igen, először valóban ezzel kapcsolatosan rendeletet kell alkotni. Ez nem annyira problémás, inkább a rendelet betartatása, és ellenőrzése. Azt mindenki látja, hogy a jelenlegi köztisztviselői létszám nem ad arra lehetőséget, hogy tekintve a bérpótló juttatáson lévő személyek számát, az asztaltól a hivatalból meg lehessen állapítani, hogy milyen a lakókörnyezete a kérelmezőnek. Így ez azzal a kötelezettséggel jár, hogy minden bérpótló juttatásban részesülőhöz ki kell menni és környezettanulmányt kell készíteni. Ezt nem lehet egy személy köztisztviselővel elvégezni. Ez olyan plusz terhe jelentene, hogy legalább még két munkatárs kellene, hiszen a bérpótló juttatásban részesülők száma nagyon magas. Nagyon jó lenne, működőképes is lehetne, de nincs rá elegendő személyzet.

Fenyődi Attila képviselő: Ha valakit feljelent a szomszédja, akkor is el kell járni ügyben, papírmunkával jár az is és időbe is telik.

Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettes: Valóban, de nem mindegy, hogy hány emberről van szó, több mint százról, vagy tíz embernél lefolytatott szabálysértési eljárással példát lehet statuálni a maradék százharmincra, hogy a portájukat rendbe kell tartani. Ezt mérlegeljék, ez az egyszerűbbik oldal. De ehhez kell az, hogy a jegyző úgy járjon el, hogy nem csak egy tízezer forintos büntetést szab ki, mert azt indokolni kell, és annak visszatartó ereje sincs. Lehet ezt kezelni szabálysértési eljárás keretben is.

Biró Endre képviselő: Mi a helyzet, ha önkormányzati területről van szó?

Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettes: Az önkormányzat talán magát nem fogja megbüntetni, hanem letakarítja a területet.

Fenyődi Attila képviselő: Nagyon sok helyen van parlagfű, nagyon sok lakos allergiás rá, beteg, a parlagfüvet irtani kell. A faluban sok helyen látott parlagfű mentes utcát, vagy házat. Egyre többen szenvednek légúti betegségben, sokan reklamálnak, hogy parlagfű van a szomszédban, stb. A parlagfüves területek tulajdonosait megbüntetik. Ez kellene a lakosokban tudatosítani.

Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettes: Sajnos nagyon sok olyan ház van, ahol már nem laknak, a tulajdonosokat nem tudják felkutatni, nem ismert a lakhelyük. Nem mindig lehet tudni, hogy milyen okból nem lakott a ház, voltak már jelzések, hogy mely utcák, udvarok ilyenek. Erre megoldás az lenne, hogy április 1-jétől lenne az önkormányzatnak olyan munkaerő lehetősége, hogy meg tudná mozgatni a munkásokat, és kivonulnának ezekre a helyekre.

Biró Endre képviselő: Elmondta, hogy a legutóbbi Közkincs kerekasztal keretében volt arról szó, hogy kastélyokat mutassanak be a települések. Bucsai községnek ugyan kastélya nincs, de van szép temploma, amit be lehet mutatni a látogatóknak.

Másik program lehetnek Bucsai környékén lévő kunhalmok kerékpárral történő bejárása, látogatása.

Tájékoztatást szeretne kérni, az elmúlt időszakban történt eseményekről. Így a svédországi ajánlott munkával kapcsolatosan, és az önkormányzat bírósági ügyeivel kapcsolatosan.

Vannak más hasonló ügyek, amelyekről szeretne tájékozódni. Ha van olyan önkormányzatot érintő ügy, amely bírósági szakaszban vannak, szeretne tájékoztatást kérni, hogy az ügy hol tart. Ha önkormányzati dolgozó magánperben érintett ilyen dologban, akkor arról csak tájékoztatás jellegűen kérne információt, mert erről kell, hogy tudomása legyen a testületnek. Gondol itt a belvíz ügyre, a Dr. Kuba Gellérttel kapcsolatosan ügyre, mennyi pénzt kapott, szeretné tudni. Ha van magán vádas ügye a volt polgármesternek, arról is szeretne tájékoztatást kérni. Tudjanak róla, hogy kire milyen árnyék vetődött.

Kláricz János polgármester: Az önkormányzatnak polgári peres, és büntető ügye is van folyamatban.

Biró Endre képviselő: Szeretné tudni, hogy milyen ügyek vannak.

Kláricz János polgármester: Az önkormányzat a Gyopárosi Kábeltelevízió Kft-vel szemben pert nyert az építési engedélye ügyében. Ezzel párhuzamosan van egy másik ügy, a Bucsai Kábeltelevízió Kft eladta a kábeltelevízió hálózatot, folyamatban van az engedélyezési eljárás, fennmaradási engedélyt kell kérni, ha ez sikerül, akkor a fennmaradt 10 millió forint is befolyhat a kft-hez. Az önkormányzat a Gyopárosi KTV kft esetén felperes, Bucsai KTV kft esetében, mint beavatkozó volt jelen a peres ügyekben. Beavatkozóként még a BucsNET kft. építési engedélyének ügyében is tevékenykedik.

Büntető ügyben is folyik nyomozás, de az önkormányzat szerepe eddig adatszolgáltatásban kimerült.

Biró Endre képviselő: Fültanúja voltam, hogy egy témában a jegyző munkaidőben, hivatali gépkocsival járt a bíróságra. Ne legyen ilyen. Ezért kérdezte. Ha van ilyen, vagy folyik, akkor legyen tudomása a testületnek erről.

Kláricz János polgármester: Az államkincstár a 2006. évi belvízpénzek ügyében újabb vizsgálatot indított. A vizsgálat folyamatban van.

A gondunk csak az, hogy rengeteg energiát vesz igénybe ezen ügyek kiszolgálása. Sajnos ezeket az ügyek még az előző vezetés alatt indultak.

Biró Endre képviselő: Megkérdezte, hogy a Geotherm Kft-vel mi a helyzet?

Kláricz János polgármester: Ha együttműködnek, belülről többségi akarattal kérik vissza a pénzt, igaz, hogy 80 %-át, de jó lenne ha visszakapnák a pénzt, mert az tervezett bevétele is a 2011 évi költségvetésnek.

Juhász Sándor képviselő: A temetőben felvetett problémával kapcsolatosan tudott egyeztetni a műszaki előadókkal, és fognak tudni segítséget nyújtani.

Kláricz János polgármester: A Településrendezési Tervet vizsgáló Munkacsoportnak javasolja meghosszabbítani a beszámolási kötelezettségi határidejét. A tervet többszörösen módosították. A megállapítások legyenek rögzítve.

Juhász Sándor képviselő: Elmondta, hogy a jövő héten hétfőn lesz egy munkacsoporti megbeszélés, és csütörtökön szeretné rögzíteni jegyzőkönyvben rögzítik a megállapításaikat a rendezési tervvel kapcsolatosan.

Kláricz János polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy a BUCSA-ÉP Kft kérelmével kapcsolatosan szeretné a képviselő-testületet tájékoztatni, mivel a bejelentés adózással kapcsolatos, zárt ülést rendelne el.

Mivel a nyilvános ülésen több napirendi pont nem volt, megköszönte a képviselők aktív részvételét és a képviselő-testület az ülést zárt ülésen folytatta.

Kmf.

Kláricz János
polgármester

Dr. Nagy Éva
megbízott körjegyző helyettes

Komroczkine Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető