

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.
530-15/2017. iktatószám

15. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. október 26-án (csütörtökön) délután 15,15 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Bucsa, Községháza nagyterme (Bucsa, Kossuth tér 6.)

Jelen vannak: Kláricz János polgármester, Fenyődi Attila alpolgármester Faluházi Sándor, Földesi Györgyné, Juhász Sándor, Harmati Gyula képviselők.

Távól maradtak: Mogyorósi Anikó képviselő

Meghívott: Pap-Szabó Katalin jegyző

Kláricz János polgármester: Köszöntötte a megjelent képviselőket és Pap-Szabó Katalin jegyzőt.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 7 főből 6 fő képviselő jelen van, 1 fő hiányzik.

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a napirendi pontokat, melyeket a meghívó szerinti napirendi pontokhoz képest kiegészítene még három napirendi ponttal, az egyik az E-ON Energiakereskedelmi Kft piacfelméréssel kapcsolatos ajánlata véleményezését, a másik a Bucsa Sport Egyesület kölcsöne visszafizetési határidejének módosításával kapcsolatos kérelmét, illetve a harmadik a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulási Társulási Megállapodása módosításának elfogadását.

A kiegészített napirendi pontok:

1./ Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről

Előadó: Kláricz János polgármester

2./ Bucsa Község Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Kláricz János polgármester

3./ Bucsa Község reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről feltételeiről és tilalmáról szóló rendelet megalkotásáról

Előadó: Kláricz János polgármester

4./ Közbeszerzési eljárások lefolytatása a TOP-3.2.1-15-BS1-2016-00046 azonosító számú nyertes projekt megvalósításával kapcsolatosan

Előadó: Kláricz János polgármester

5./ Tájékoztatás a Foglalkoztatási Paktummal kapcsolatosan

Előadó: Kláricz János polgármester

6./ E-ON Energiakereskedelmi Kft ajánlatáról szóló tájékoztatás

Előadó: Kláricz János polgármester

7./ Bucsa Sport Egyesület kérelme

Előadó: Kláricz János polgármester

8./ Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadását

Előadó: Kláricz János polgármester

9./ Bejelentések

Kláricz János polgármester: Megkérdezte van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdése, észrevétele?

Mivel kérdés és észrevétel nem volt, kérte a képviselőket, hogy a napirendi pontokat fogadják el, kérte, hogy kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Kérte a képviselőket, szíveskedjenek egyetérteni azzal, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló napirendet az ülés végén tárgyalná a testület.

1. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet módosítása napirendi pontot.

Kérte a Gazdasági Bizottság elnökét, szíveskedjen tájékoztatást adni a bizottság véleményéről.

Földesi Györgyné elnök: A Gazdasági Bizottság tárgyalta és a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítását, 874 137 560 forint egyező eszköz és forrás oldallal.

Nagyon sok az az összeg, amivel módosult a költségvetés, március hónapban kezdődött a közmunkaprogram és egyéb módosítások is voltak.

Kláricz János polgármester: Megköszönte a kiegészítést.

Megkérdezte a képviselőket többletinformációra van-e még szükség a rendelet módosításával kapcsolatosan?

Mivel egyéb kérdés nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítását.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2017.(X.27.) önkormányzati rendelete
Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.24.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény rendelkezéseire tekintettel az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Gazdasági Bizottság 22/2017.(X.24.) jóváhagyó határozata alapján Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.24.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Bucsa Község Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) 3.§ (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

Az önkormányzat konszolidált költségvetés bevételei és kiadásai

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat konszolidált 2017. évi költségvetését az 1. melléklet szerint

877 012 922 forint költségvetési bevétellel,
877 012 922 forint költségvetési kiadással,

állapítja meg.”

2. §

Az Ör. 4.§. (1) bekezdésének a helyébe a következő rendelkezés lép:

A konszolidált költségvetési bevételek

(1) A Képviselő – testület az önkormányzat 2017. évi konszolidált költségvetési bevételeinek működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az alábbiak szerint állapítja meg:

Adatok: forintban

I. Működési célú támogatások ÁH T-n belülről (B1)	472 853 009
1. Önkormányzatok működési támogatásai	216 751 092
2. Egyéb működési célú tám.bev. ÁHT-on belülről	256 101 917
II. Közhatalmi bevételek (B3)	29 640 000
1. Vagyoni típusú adók (Magánszemélyek kommunális adója)	3 600 000

2. Értékesítési és forgalmi adók (Iparüzési adó)	23 000 000
3. Gépjárműadó	2 400 000
4. Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók (Talajterhelési díj)	0
5. Egyéb közhatalmi bevételek (Késedelmi pótlék, bírság)	640 000
III. Működési bevételek (B4)	19 812 605
IV. Működési célú átvett pénzeszköz ÁHT-on kívülről (B6)	21 384 972
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (B1+B3+B4+B6)	543 690 586
V. Felhalmozási célú támogatások ÁHT-on belülről (B2)	155 043 491
VI. Felhalmozási bevételek (B5)	15 000 000
VII. Felhalmozási célú átvett pénzeszköz (B7)	3 500 000
FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (B2+B5+B7)	173 543 491
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK (I.+...+VII.)	717 234 077
VIII. Finanszírozási bevételek	159 778 845
1. Belföldi értékpapírok bevétele	0
2. Maradvány igénybevétele	19 984 597
3. Likviditási célú hitelek felvétele	139 794 248
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+...+VIII.)	877 012 922

3.§

Az Ör. 5.§ (1) bekezdésének a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. §

A konszolidált költségvetési kiadások

- (1) A Képviselő – testület az önkormányzat 2017. évi konszolidált költségvetési kiadásainak, működési és felhalmozási cél szerinti kiadás részletezését az alábbiak szerint állapítja meg:

Adatok: forintban

I. Személyi juttatások (K1)	292 067 248
------------------------------------	--------------------

II. Munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó (K2)	40 313 623
III. Dologi kiadás (K3)	80 313 208
IV. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	31 157 000
V. Egyéb működési célú kiadások (K5)	106 274 034
<i>Működési tartalék</i>	2 000 000
Működési kiadások összesen (K1-K5)	550 125 113
VI. Beruházások (K6)	115 739 274
Szennyvíz beruházás (KEHOP)	44 669 554
Egyéb tárgyi eszköz beszerzés	10 625 650
Pályázati önerő	4 400 000
Beruházáshoz kapcsolódó áfa kiadás	7 511 570
Ingatlan vásárlás létesítés	48 532 500
VII. Felújítások (K7)	60 639 984
Alföldvíz Zrt értéknövelő felújítása	2 000 000
Konyha felújítása	9 925 407
Napelemes fejlesztés	17 885 197
Közmunka programból utak felújítása	17 970 580
Felújításhoz kapcsolódó áfa kiadás	12 858 800
VIII. Egyéb felhalmozási kiadások (K8)	3 500 000
1. Felhalm-i c. visszatérítendő támogatások ÁHT-n belülre	0
2. Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁHT-n belülre	0
3. Felhalm-i c. visszatérítendő támogatások ÁHT-n kívülre	3 500 000
4. Lakástámogatások (otthonteremtési helyi támogatás)	0
5. Felhalmozási tartalék	0
Felhalmozási kiadások összesen (K6-K8)	179 879 258

KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (I.-VIII.)	730 004 371
IX. Finanszírozási kiadások (K9)	147 008 551
1. Államháztartáson belüli megelőlegezés	7 214 303
2. Hitelek törlesztése	139 794 248
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.-IX.)	877012 922

4.§

Az Ör. 7. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

7.§

(1) Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő - testülete az önkormányzat és a felügyelete alá tartozó költségvetési szerve létszámát 2017. évre együttesen 206 főben állapítja meg az 5. mellékletben foglalt részletezéssel.

(2) A közfoglalkoztatottak (áthúzódó) tervezett bevont létszáma 185 fő.

5.§

- (1) A Rendelet 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.
- (2) A Rendelet 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.
- (3) A Rendelet 3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.
- (4) A Rendelet 3.1 melléklete helyébe e rendelet 3.1 melléklete lép.
- (5) A Rendelet 4. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép.
- (6) A Rendelet 5. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete lép.
- (7) A Rendelet 6. melléklete helyébe e rendelet 6. melléklete lép.
- (8) A Rendelet 7. melléklete helyébe e rendelet 7. melléklete lép.
- (9) A Rendelet 8. melléklete helyébe e rendelet 8. melléklete lép.
- (10) A Rendelet 9. melléklete helyébe e rendelet 9. melléklete lép.
- (11) A Rendelet 10. melléklete helyébe e rendelet 10. melléklete lép.
- (12) A Rendelet 11. melléklete helyébe e rendelet 11. melléklete lép.

6. §

(1) E rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba, és a hatályba lépés napját követő napon hatályát veszti.

Bucsa, 2017. október 26.

Kláricz János
polgármester

Pap-Szabó Katalin
jegyző

Kihirdetve: 2017. október 27.

Pap-Szabó Katalin
jegyző

2. napirendi pont: Bucsa Községben a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló rendelet megalkotásáról

Kláriicz János polgármester: Előterjesztette a második napirendi pontot, a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló rendelet megalkotásáról szóló rendelet megalkotását.

Megkérte a jegyző asszonyt, szíveskedjen tájékoztatni a képviselőket, az előterjesztésben foglalt anyagon túlmenően.

Pap-Szabó Katalin jegyző: A rendelet egy átmeneti időszakra tartalmaz rendelkezéseket, január 1-jével ugyanis megalkotásra kerül a településkép védelméről szóló rendelet. Az addig eltelt időszakra kell alkalmazni ezt a mostanit.

A rendelet tehát egy rövid eljárásrendet tartalmaz arra vonatkozóan, hogy ha valaki reklámhordozót, hirdetést szeretne elhelyezni, a rendeletben meghatározott méretet túllépve a rendelet szerint kell eljárni. Bucsán jelenleg nincs ilyen.

Földesi Györgyné képviselő: Kiegészítést szeretne tenni azzal kapcsolatban, hogy nagyon sok a községben a régi reklám tábláknak, hirdetéseknek a meglévő vas állványa, ezeket le kell takarítani. Szinte mindenhol van a községben, nem használják már, elhanyagoltak, van a Kossuth utcán, és a temetőben is. Tegyük rendbe ezeket, nagyon sok az ilyen.

A temetővel kapcsolatban megjegyezném, hogy hamarosan közeledik a halottak napja, és ott van még a nagy gyűjtő zsákban a sok hulladék, lom, mécses. El kellett volna már szállítani.

Kláriicz János polgármester: Megköszönte a kiegészítést. Intézkedni fognak az ügyben.

Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek a rendelettel kapcsolatosan kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja Bucsa Községben a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló önkormányzati rendeletet.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

16/2017. (X.27.) önkormányzati rendelet a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról

Bucsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, és a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről feltételeiről és tilalmáról az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A rendelet alkalmazása tekintetében:

1. Cégtábla: természetes személyek, jogi személyek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek, vállalkozások nevét, megnevezését, tevékenységét, jelképét, logóját,

címerét tartalmazó, az épület, vagy ingatlan bejáratánál elhelyezett, többnyire falhoz rögzített, annak síkjához igazodó, egyéb reklámot nem tartalmazó információhordozó.

3. Címtábla: a cégtábláéval azonos formájú és tartalmú, de nem gazdasági tevékenységgel kapcsolatos információt, hanem közérdekű információt megjelenítő információhordozó.

4. Egységes információs tábla: az önkormányzat által kijelölt gazdasági társaság által telepített, a helyi tájékozódást segítő, közérdeket is szolgáló útírányt közvetítő berendezés, ide értve a rusztikus információs táblákat is.

5. Építményrész jelen rendelet alkalmazásában: minden olyan építményszerkezet, műszaki alkotás, berendezés, eszköz, információhordozó, kiegészítő elem, egyéb műszaki berendezés, amely az építmény közterületről látható homlokzatának vizuális megjelenését befolyásolja.

6. Fényreklám: saját fényforrással rendelkező, egy vagy többoldalú, világító reklámhordozó (pl. reklámdoboz, fénycsőreklám, futófény, led panel, videófal, monitor, stb.), mely állandó, vagy váltakozó fénykibocsátású.

7. Gazdasági útírányjelző tábla: természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet tevékenységet végző székhelyére, fióktelepére vagy telephelyére vonatkozó útírányt jelző tábla, amelyen a vállalkozás arculatának megfelelő felirat és logó is szerepelhet.

8. Homlokzat-, tűzfalreklám: épületek, építmények közterületről látható falfelületén megjelenő, ragasztással, festéssel vagy vakolással készített reklám.

9. Információhordozó: rendeltetési egységre vonatkozó cég-, címtábla, cégér, üzletfelirat, a vállalkozást népszerűsítő, a vállalkozás tevékenységével kapcsolatos egyéb felirat és más grafikai megjelenítés együttes megnevezése, ide nem értve a reklámot.

10. Megállító reklámhordozó: valamely vállalkozás tevékenységéhez kapcsolódó, közvetlenül a vállalkozás bejáratánál, a terasz területén vagy annak határán a nyitvatartási idő alatt elhelyezett, egy- vagy kétoldalas mobil hirdetőeszköz, egyéb eszköz.

11. Molinó: építményen kifesztített, vagy építmények között átfeszített írásos, képi információt tartalmazó reklámhordozó.

12. Üzlet jelen rendelet alkalmazásában: kereskedelmi vagy szolgáltató tevékenység folytatása céljából létesített vagy használt épület, önálló rendeltetési egységet képező épületrész vagy helyiség, ideértve az elsődlegesen raktározás, tárolás célját szolgáló olyan épületet, épületrészt és helyiséget is, amelyben kereskedelmi vagy szolgáltató tevékenységet folytatnak.

13. Üzletfelirat: az üzlet nevét a homlokzaton többnyire síkban, a betűket külön-külön festett vagy szerelt formában feltüntető információhordozó.

14. Vetített reklám: közterületről látható bármely felületen, vetítő berendezéssel megjelenített reklám.

2. §

(1) Közterületen, közterületnek nem minősülő ingatlanon közterületről látható

a) bizonyíthatóan nem a funkciójának megfelelő használattal, hanem hirdetési céllal kihelyezett mobil reklámhordozó (így például: megállító tábla, bábu, mobil molinó, parkoló kerékpáron, gépjárművön, vagy gépjármű-vontatványon felépítmény)

b) építési reklámháló, homlokzat-, tűzfalreklám, vetített reklám
nem helyezhető el

(2) Molinó helyezhető ki évente legfeljebb összesen tizenkét naptári hét időszakra Bucsa község területén megrendezendő kulturális, sport, kereskedelmi, szolgáltató programokról, rendezvényekről, eseményekről való tájékoztatás, figyelemfelhívás érdekében az alábbi közterületen:

a) Kossuth utca

(3) Gazdasági útirányjelző tábla egységes információs táblákon elhelyezhető, mérete nem haladhatja meg az 1 m²-t.

3. §

(1) Közterületnek nem minősülő ingatlanon elhelyezett közterületről látható reklám, reklámhordozó, valamint információhordozó létesítésének, festésének, felszerelésének előírásai:

a) 1000 m²-nél kisebb szintterületű építmény közterületről látható homlokzatán, illetve a közterületről látható telekterületen belül csak a saját telephelyen végzett saját tevékenységet hirdető, maximum 3 darab és összesen maximum 2 m²-es felület nagyságú berendezés lehet.

b) 1000 m²-nél nagyobb szintterületű építmény közterületről látható homlokzatán, illetve a közterületről látható telekterületen belül csak a saját telephelyen végzett saját tevékenységet hirdető, maximum 3 darab és összesen maximum 3 m²-es felület nagyságú berendezés lehet.

c) műtárgyon annak függőleges felület nagyságának 5% mértékéig

(2) Reklám, reklámhordozó, valamint információhordozó közterületről látható homlokzaton történő létesítésének feltételei:

a) elhelyezésük a homlokzat erre alkalmas mezőiben történjen, oly módon, hogy ne takarjon építészeti tagozatot

b) üzletfeliratot különálló, az építészeti tagozatok nagyságrendjével összehangolt, legfeljebb 30 cm magasságú betűk felszerelésével, vagy az erre alkalmas homlokzatmezőben való felfestéssel lehet megvalósítani

c) üzletfelirat színvilága harmonizáljon az épület színezésével, karakterével, arányrendszerével

d) különálló betűkből álló felirat indirekt, illetve háttérvilágítással ellátható, amely nem lehet futófény, nem vibrálhat, nem villoghat

e) az egy épületen elhelyezett különböző rendeltetési egységek feliratai egységes stílusban alakítandók ki

f) csak a tevékenység folytatásának idejére helyezhető el a vonatkozó rendelkezések alapján

(3) Ezen berendezések megszüntetése és eltávolítása elsősorban az érintett személy, vállalkozó, ennek hiányában az ingatlan tulajdonosának kötelezettsége.

(4) Közterületen és köztulajdonban álló ingatlanon – a 2. § (2) bekezdésben foglaltak kivételével – reklám közzététele és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése kizárólag utcabútor igénybevételevel lehetséges.

4. §

(1) Reklám, reklámhordozó, valamint információhordozó közterületről látható homlokzaton történő létesítésének sajátos feltételei:

a) Védett épületen kizárólag az épületben lévő rendeltetési egységekhez kapcsolódó reklám, reklámhordozó, információhordozó helyezhető el

b) Konzolosan elhelyezett felirat, cégér kinyúlása nem lehet nagyobb 1,5 m-nél.

c) Dobozjellegű, belső világítással ellátott feliratos tábla nem létesíthető.

5. §

(1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének esetében.

(2) A településképi bejelentés tárgyaról szóló döntés a polgármester hatásköre.

(3) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a 1. melléklet szerint benyújtott bejelentésre indul. A bejelentéshez 2 példány papíralapú tervdokumentációt kell mellékelni, amelyből egy aláírt, bélyegző lenyomattal ellátott példányt a hatósági határozat mellékleteként a bejelentőnek vissza kell adni.

(4) A tervdokumentációnak tartalmaznia kell – a bejelentés tárgyának megfelelően – legalább az alábbi munkarészeket

- a) műszaki leírást,
- b) közterületet érintő elhelyezés esetén m=1:500 léptékű helyszínrajzot,
- c) a reklám berendezés elhelyezési és rögzítési módjának műszaki megoldását,
- d) az érintett felület egészét érintő homlokzatot,
- e) fotómontázst vagy látványtervet, világító reklámeszköz esetén éjszakai látványtervet is

(5) A tevékenység tudomásul vételéről vagy megtiltásáról szóló döntés kialakítása során az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

- a) az építési szabályok teljesítése,
- b) településképi összhang,
- c) szerkezeti és funkcionális megfelelés,
- d) távlati fejlesztési célok megvalósításának a biztosítása,
- e) településképi követelményeknek való megfelelés.

(6) A tudomásul vételről szóló döntés érvényességi ideje a tudomásulvételtől számítva 1 év.

6. §

(1) E rendeletben foglalt településképi követelmények megsértése, a településképi bejelentési eljárás kezdeményezésének elmulasztása, valamint a településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglalt megszegése esetén a polgármester felhívja az ingatlan birtokosa, használója, vagy kezelője, ezek hiányában tulajdonosa (továbbiakban együtt: ingatlantulajdonos) figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.

7. §

Jelen rendelet 2017. november 1. napján lép hatályba.

Bucsa, 2017. október 26.

Klárnicz János
polgármester

Pap-Szabó Katalin
jegyző

Kihirdetésre került: 2017. október 27.

Pap-Szabó Katalin
jegyző

Hatásvizsgálati lap

1./ Társadalmi, környezeti hatás: A rendelet megalkotása településképi fokozottabb védelme érdekében szabályozza a reklámok mennyiségét, a településképet befolyásoló jellegét, a településképi védelmének megfelelő, ésszerű mértékét.

2./ Gazdasági hatása: A településképi bejelentési eljárások lefolytatásához települési jegyző bevonása szükséges, amely költséggel jár.

3./ A rendelet megalkotásához és végrehajtásához szükséges személyi, tárgyi feltételek rendelkezésre állnak.

Bucsa, 2017. október 26.

Pap-Szabó Katalin
jegyző

TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉS

1. Bejelentő (építtető) neve:
címe, szervezet esetén székhelye:
.....
(egyéb elérhetőség:)

2. Bejelentem, hogy bejelentéshez kötött reklám, reklámhordozó elhelyezést kívánok folytatni a Bucsa.....cím alatti, hrsz-ú telken.

3. A folytatni kívánt tevékenység megnevezése:

.....
.....
.....

4. A tevékenység tervezett időtartama:

5. A bejelentéshez mellékelem e rendelet településképi bejelentési eljárásról szóló 5. § (4) bekezdésében előírt tervdokumentációt.

Melléklet: 2 pld. tervdokumentáció

Kérelem benyújtása papíralapon:

-Személyesen / postai úton: 5527. Bucsa, Kossuth tér 6. Bucsa Község Önkormányzata)

Bucsa,

.....

aláírás

(bejelentő)

3. napirendi pont: Közbeszerzési eljárások lefolytatása a TOP-3.2.1-15-BS1-2016-00046 azonosító számú nyertes projekt megvalósításával kapcsolatosan

Kláriicz János polgármester: Előterjesztette a harmadik napirendi pontot, a közbeszerzési eljárások lefolytatását a TOP-3.2.1.-15-BS1-2016-00046 azonosító számú nyertes pályázat megvalósításával kapcsolatosan.

A pályázat keretében napelemparkok elhelyezésére szeretne az önkormányzat közbeszerzési eljárást lefolytatni, a négy helyszín a Kossuth utcai iskola, a Bocskai utcai iskola, az óvoda, és a konyha.

Ezen fejlesztés versenyeztetésére 5 cég meghívását javasolja a kiküldött felhívás szerint.

A döntést külön határozatban kell meghozni.

A közbeszerzési eljárásnál a Bíráló Bizottság tagjai felsőfokú végzettségű személyek lehetnek, ezért a döntő bizottságba Dr. Szabó Tamás ügyvédet a bizottság elnökének, Lukács Tamás mérnököt, műszaki szakembert, és Nagy Szilvia könyvelőt, mint pénzügyi szakembert javasolja.

Az öt cég versenyeztetését követően az eljárást lezáró döntés meghozatalát javasolja az önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata 4.1. pontja alapján a polgármesterre átruházni, és az erről szóló döntés is szükséges meghozni határozat formájában.

Módosítani szükséges az önkormányzat Közbeszerzési tervét is, az építési beruházások sorba felvételre kell kerülnie ennek a projektnek.

Mivel munkanemben eltér, ugyanezen pályázatban az akadálymentesítés is felülvizsgálatra került, és beszerzési eljárás keretében az akadálymentesítési munkálatok elvégzésre három cég meghívását javasolja.

Szeretné kérni a képviselőket, hogy a szükséges döntéseket az előterjesztés szerint szíveskedjenek meghozni.

A közbeszerzési anyag elérhető lesz az önkormányzat weboldalán.

Vélhetően az idei évben meg tud valósulni a beruházás, és termelni is tud.

Az akadálymentesítéssel kapcsolatosan elmondta, hogy a bejáróknak egy választható célként kell, hogy megjelenjen.

Megkérdez, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Mivel kérdés és észrevétel nem volt, a határozatok meghozatalához felolvasta a határozati javaslatokat.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek megszavazni, több határozatról van szó, egyenkénti szavazásra bocsátja az előterjesztés szerint.

Aki elfogadja Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének módosítását, amelybe felvételre kerül a TOP-3.2.1-15-BS1-2016-00046 azonosító számú projekt, a kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

85/2017.(X.26.) Képviselő-testületi határozat

Bucsa Község Önkormányzata 2017. évi Közbeszerzési Tervének módosítása

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 69/2017.(VIII.24.) KT számú határozatát módosítja (II/3. sorszámmon feltüntetett közbeszerzéssel egészíti ki), és a Bucsa Község Önkormányzatának a 2017. évi közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény alapján összeállított 2017. évi közbeszerzési tervét az alábbiak szerint fogadja el:

A közbeszerzés tárgya	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárás típus	Eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	Sor került-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére
I. Árubeszerzés					
II. Építési beruházás					
1./ TOP-1.1.3-15 Helyi termelői piac létesítése Bucsán	nemzeti	Kbt. 115.§	2017.III. negyedév	2018. december 31.	nem
2./ VP-6-7.4.1.1-16 Településkép, közösségi tér fejlesztése	nemzeti	Kbt. 115.§	2017. III. negyedév	2018. december 31.	nem
3./ TOP-3.2.1-15-BS1-2016-00046 Napelemes fejlesztés Bucsa községben	nemzeti	Kbt. 115.§	2017. IV. negyedév	2018. március 31.	nem
III. Szolgáltatás-megrendelés	-	-	-	-	-
IV. Építési koncesszió	-	-	-	-	-
V. Szolgáltatási koncesszió	-	-	-	-	-

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

Kláricz János polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a TOP-3.2.1.-15-BS1-2016-00046 azonosító számú „Napelemes fejlesztés Bucsa községben” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához szóló Ajánlattételi felhívást.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

86/2017.(X.26.) sz. Képviselő-testületi határozat

Ajánlattételi felhívás elfogadása a TOP-3.2.1.-15-BS1-2016-00046 azonosító számú „Napelemes fejlesztés Bucsa községben” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-3.2.1.-15-BS1-2016-00046 azonosító számú „Napelemes fejlesztés Bucsa községben” fejlesztés megvalósításához a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 115. § bekezdése szerint közbeszerzési eljárást folytat le.

Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás szövegét az 1. mellékletben foglalt tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

Kláricz János polgármester: Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért a következő szervezetek meghívásával a TOP-3.2.1.-15-BS1-2016-00046 azonosító számú „Napelemes fejlesztés Bucsa községben” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához:

- 1./ PRO-BÉKÉS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (5711. Gyula, Láncház utca 3.)
- 2./ B&D Light Kft (5600 Békéscsaba, Bessenyei utca 5/1.)
- 3./ PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Kft (5600 Békéscsaba, Luther utca 12. 2/220.)
- 4./ MEDIMŰSZER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (5600 Békéscsaba, Lázár utca 5. 7.)
- 5./ ÉPCENTER Építőipari és Kereskedelmi Kft (5553 Kondoros, Csabai u 41.)

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

87/2017.(X.26.) sz. Képviselő-testületi határozat

Szervezetek meghívása TOP-3.2.1.-15-BS1-2016-00046 azonosító számú „Napelemes fejlesztés Bucsa községben” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-3.2.1.-15-BS1-2016-00046 azonosító számú „Napelemes fejlesztés Bucsa községben” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 115. § bekezdése szerint, ajánlattételre a következő szervezeteket hívja meg:

1. PRO-BÉKÉS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (5711. Gyula, Láncház utca 3.)
Adószám:24129242-2-04, probekes@gmail.com, Képviseli: Benda Roland
2. B&D Light Kft (5600 Békéscsaba, Bessenyei utca 5/1.)
Adószám: 14888281-2-04, bdlight@t-online.hu, képviseli: Rózsa Zsolt
3. PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Kft (5600 Békéscsaba, Luther utca 12. 2/220.)
Adószám: 22945545-2-04, proszerv@gmail.com, Képviseli: Kalapáti László
4. MEDIMŰSZER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (5600 Békéscsaba, Lázár utca 5. 7.)
Adószám: 24088255-2-04, medimuszer1@gmail.com, Képviseli: Balogh Adrienn
5. ÉPCENTER Építőipari és Kereskedelmi Kft (5553 Kondoros, Csabai u 41.)
Adószám:10624854-2-04, kurucz@epcenter.hu, Képviseli: Kurucz Gyula

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

Kláricz János polgármester: Kérte a képviselőket, szíveskedjenek a Bíráló Bizottság tagjairól is döntést hozni. Kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a Bíráló Bizottságok közé Dr. Szabó Tamás ügyvédet, mint a bizottság elnökét, Lukács Tamás mérnököt, mint műszaki szakembert, Nagy Szilvia könyvelőt, mint pénzügyi szakember.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

88/2017.(X.26.) sz. Képviselő-testületi határozat

Bíráló Bizottsági tagok megbízása a „Napelemes fejlesztés Bucsa községben” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-3.2.1.-15-BS1-2016-00046 azonosító számú „Napelemes fejlesztés Bucsa községben” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban Közbeszerzési Bíráló Bizottságot állít fel, egyben tagjainak az alábbi személyeket bízta meg:

- Dr. Szabó Tamás ügyvéd - bizottság elnöke,
- Lukács Tamás - mérnök
- Nagy Szilvia - könyvelő

A Közbeszerzési Bíráló Bizottság megbízatása a „Napelemes fejlesztés Bucsa községben” elnevezésű közbeszerzési eljárás elbírálással kapcsolatosan történik, a megvalósulást követően a bizottsági tagok megbízatása megszűnik.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

Kláricz János polgármester: Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Közbeszerzési Szabályzat 4.1. pontja szerinti jogkörök átruházásával egyetért Kláricz János polgármesterre.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

89/2017.(X.26.) sz. Képviselő-testületi határozat

A Közbeszerzési Szabályzat 4.1. pontja szerinti jogkörök átruházása Kláricz János polgármesterre

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-3.2.1.-15-BS1-2016-00046 azonosító számú „Napelemes fejlesztés Bucsa községben” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatosan Bucsa Község Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata 4.1. pontja alapján Kláricz János polgármesterre ruházza az alábbi jogköröket:

- az eljárást lezáró döntés meghozatala.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

Kláricz János polgármester: Kérte a képviselőket kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a TOP-3.2.1.-15-BS1-2016-00046 azonosító számú „Napelemes fejlesztés Bucsa községben” tárgyú projektben az akadálymentesítési munkálatok kivitelezése elvégzésére három ajánlatkéréssel egyetért.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

90/2017.(X.26.) sz. Képviselő-testületi határozat

Ajánlattévők meghívása TOP-3.2.1.-15-BS1-2016-00046 azonosító számú „Napelemes fejlesztés Bucsa községben” tárgyú beszerzési eljárás lefolytatásához akadálymentesítési munkálatok kivitelezésére

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-3.2.1.-15-BS1-2016-00046 azonosító számú „Napelemes fejlesztés Bucsa községben” tárgyú beszerzési eljárás lefolytatásához a három ajánlattételre a következő ajánlattévőket hívja meg:

1./ Blaskó és Társa *Kereskedelmi és Szolgáltató Bt*, 5520. Szeghalom, Hunyadi u. 1.

Blaskó Pál ügyvezető

2./ CSERI-TEAM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, 5650 Mezőberény, Martinovits u. 48.

Képviseli: Cservenák Györgyné ügyvezető

3./ HUNÚT Építőipari Szolgáltató Kft, 5555. Hunya, Kodály u. 16.

Képviseli: Bánki Álmos ügyvezető

A Képviselő-testület az ajánlatkéréssel egyetért.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

4./ napirendi pont: Tájékoztatás a Foglalkoztatási Paktummal kapcsolatban

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a negyedik napirendi pontot, a tájékoztatást a Foglalkoztatási Paktummal kapcsolatban

A paktummal kapcsolatban kevés az önkormányzat információja, de ezt jelezni fogja a Békés Megyei Közgyűlés elnökének. Annyival több az előző üléshez képest, hogy a Szeghalmi Járásban a KBC munkatársai vannak megbízva a paktum kidolgozásával kapcsolatban.

Kérte a KBC munkatársait, ha több információ vagy dokumentáció lesz a paktummal kapcsolatban a munkatársak birtokában, akkor az önkormányzat kapjon tájékoztatást, hogy azt követően képviselőket is tájékoztatni tudja.

Vélhetően munkahelyteremtő, munkahelymegtartó intézkedések lesznek, bértámogatásokat kaphatnak a foglalkoztatók, járulékkedvezményeket, esetleg eszközbeszerzéshez kapcsolódó támogatást kaphatnak, de konkrétumot nem tud még az önkormányzat.

A napirendet lezárta.

5./ napirendi pont: Az E-ON Energiakereskedelmi Kft ajánlatáról szóló tájékoztatás

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a ötödik napirendi pontot, az E-ON Energiakereskedelmi Kft piacfelmerési ajánlatát a község közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatban.

Tájékoztatotta a képviselőket, hogy a több alkalommal megkeresik az önkormányzatot cégek, piaci szereplők a község közvilágítási hálózata korszerűsítésével kapcsolatban, és ezt a megtakarításból lehetne finanszírozni, 15-20 évre elkötelezné magát az önkormányzat.

Tájékozódott az E-ON Energiakereskedelmi Kft-nél is, megkérdezte, hogy van-e ilyen fejlesztési konstrukciójuk? Mivel van náluk is, az E-ON Energiakereskedelmi Kft is küldött a

fejlesztésre vonatkozóan ajánlatot, amit most csak és kizárólag ötletet szeretne tájékoztatásul bemutatni, és javasolna egyenlőre felszínen tartani.

Amennyiben az önkormányzat a szabványosítás irányába haladna és a mai megváltozott környezetben ez azt jelenti, hogy minden oszlopon elhelyezésre kerülne világítóttest, ez 495 lámpatestet jelentene. Ez az egyik verzió.

Illetve ha a mostani lámpatestek cseréjével történő 15 éves konstrukciót jelenté a fejlesztés, ami a megtakarításból történő finanszírozását vetíti elő.

Nem lehet tudni pontosan, hogy piaci alapon ennél az ajánlatnál lehetne ezt a fejlesztést olcsóbban megvalósítani. Abból a szempontból tartja fontosnak, és foglalkozzanak ezzel a dologgal, hogy ez egyfajta fejlesztésként meg tudna jelenni a településen.

Azt a hibát nem elkövetve, amit sok más település is elkövetett, és rossz fényviszonyok lettek. Ezért tartja nagyon fontosnak, hogy lássák azt, hogy a lámpatestek módosításával ez milyen költségek takarítható meg,

Az önkormányzat éves viszonylatban 6 millió normatívát kap jelenleg közvilágításra.

Ezzel szemben a teljes világítóttestes, bővített konstrukció többlet költséget jelent éves viszonylatban, ezzel szemben nagyon komoly komfortnövekedés jelentkezne, hiszen minden oszlopon megjelenne a világítóttest.

A másik konstrukció olyan fejlesztést jelentene, amely egyéb forrás hozzájárulása nélkül jelentene fejlesztést. Az biztos, elmondható, hogy az E-ON a maximálisan az előírásoknak megfelelő fényforrás kerülne felszerelésre, az nem fordulhatna elő, hogy minőségben nem ugyanezt produkálja, ami egyébként a szabványként elvárható. Ez biztonságot tudna jelenteni hosszú távon. Átadná a szót a képviselőknek, nem arról van szó, hogy szaladjanak előre, azt szeretné bemutatni, hogy a jelenlegi lámpatest mellett, a jelenlegi finanszírozás mellett milyen fejlesztések jelentkezhetnek.

Nem kell előre megfizetni, hanem a megtakarításból lehet finanszírozni a fejlesztést.

Hosszú távon volna-e helye annak, hogy bővüljenek a lámpatestek a településen?

Versenyeztetéssel lehetne még közelíteni a fejlesztést a normatíva szintjéhez, ilyen célkitűzésnek volna-e helye?

Faluházi Sándor képviselő: Előrevetítve a megadott lámpatestekre számolták ki a költségeket, de ha lehetne még a lámpatestek számát szorítani, jónak tartja az elképzelést.

Klárnicz János polgármester: A 490 darabos lámpatestszám még optimalizálható, vannak olyan utcák, amelyek nem végig lakottak, de nyilván a sűrűbben lakott részekben valódi komfortnövekedés lenne.

Erre is alapozza azt a feltevést, hogy összességében a normatíva szintjére lehozható költségeket jelentsen.

A karbantartás területén is elkötelezné magát az önkormányzat 15 évre.

Most két évvel ezelőtt elkötelezte magát az önkormányzat 10 évre. Ezek nem rejtenek magukban kockázatot. A normatíva évek óta nem csökken.

Faluházi Sándor képviselő: Valószínű, hogy a karbantartónak, illetve üzemeltetőnek is haszon, alacsonyabb a karbantartási költség, azon az oldalon is pozitív eredményt hoz.

Klárnicz János polgármester: Több ilyen ajánlat is érkezett már, erről, de hozta a képviselőtestület elé, mert olyan volt az ajánlat, hogy ugyanezt a szolgáltatást fogja kapni az önkormányzat, de 15 évig a megtakarításból megfinanszírozza az önkormányzat, ami volt fejlesztés.

A jövő évi költségvetés tervezésekor talán már lesz a képviselő-testületnek egy kiforrott elképzelése, és egyfajta versenyeztetés mellett arról döntenek, hogy vágjanak bele. Ha egy magasabb lámpatest megjelenik, biztosan elégedettséggel töltetné el a lakosokat. A főutcán az oszlopok 70 %-án van lámpatest, de mégis van olyan részek, ahol csak minden második oszlopon van lámpatest, ez mégiscsak fejlődés lenne.

Földesi Györgyné képviselő: A főutcán elfogadható a közvilágítás. új dolognak tartja, várna még vele, nem forrtak még ki ezek a dolgok, ahol hallott az új technológiáról, csak rosszat tud róla mondani. A maga részéről az a véleménye tehát, hogy még várna vele.

A főutcán végignézve minden oszlopot – valóban van olyan oszlop ahol nincs elhelyezve lámpatest. Egy helyen a Kossuth utca 59. szám előtt nincs lámpatest. Ezt a jelzést mindenképpen tegyék meg a szolgáltató felé. Körülbelül 90 %-ban van az oszlopokon lámpatest egész végig.

A község közvilágítását elfogadhatónak tartja.

Kláricz János polgármester: A jelzést már több hónapja megtette az önkormányzat az E-ON felé.

Ez az ajánlat abból különbözik a többi ajánlattól, hogy ebben az javasolják, hogy a megtakarítást fordítsa bele az önkormányzat egy fejlesztésbe, és bővül a szolgáltatás minősége.

Abból a szempontból jó a tájékoztatás, hogy nem ütközik akadályokba, a költségvetés tervezése környékén térjenek vissza a témára.

Fenyődi Attila alpolgármester: Az ajánlatban a fényerő meghatározásával kapcsolatosan szólt. Az ajánlat megfelelne bőven úgy, hogy minden második oszlopon lenne lámpatest. Át kell gondolni a beruházást mindenképpen.

Kláricz János polgármester: Az ajánlatot szakemberek készítették, biztosan a szabványban előírtakat vették figyelembe. Vannak csomópontok, ahol a megvilágítás (pl. oktatási intézmény környékén) volumennel kell rendelkezni. Ami szimpatikus, hogy az önkormányzat most kap egy magasabb szolgáltatási minőséget, azon az áron, amibe maga a fejlesztés kerül, és hosszú távon tud az önkormányzat egyfajta minőséget partnerséget kötni egyfajta magasabb minőségi szolgáltatás mellett.

Az ajánlatot átgondoltan kell újratárgyalni a jövőben.

Megköszönte a képviselők hozzászólásait és a napirendet lezárta.

6./ napirendi pont: A Bucsa Sport Egyesület kérelme

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a hatodik napirendi pontot, a Bucsa Sport Egyesület kérelmét. A kérelem arról szól, hogy a Képviselő-testülete 31/2017.(III.30.) KT határozatával meghatározott a Bucsa Sport Egyesület részére adott kölcsön visszafizetési határidejét 2017. december 31. napjára kéri módosítani.

Földesi Györgyné képviselő: Kéri, hogy a visszafizetés határidőben, azaz 2017. december 31-ig történjen meg.

Kláricz János polgármester: A visszafizetés határideje tehát 2017. december 31.

Bejelenti érintettségét, mivel a sportegyesület elnöke, ezért magát a szavazásból kérné kizárni.

Kláricz János polgármester nem vesz részt a szavazásban.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a Bucsa Sport Egyesület részére nyújtott kölcsön visszafizetésének határidejét 2017. december 31. napjában határozzák meg.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagjából 5 fő vesz részt a szavazásban, akik 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozták:

91/2017.(X.26.) sz. Képviselő-testületi határozat

A Bucsa Sport Egyesület részére adott kölcsön visszafizetési határidejének módosítása

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 31/2017.(III.30.) KT számú határozatát módosítja és a Bucsa Sport Egyesület részére adott kölcsön visszafizetési határidejét 2017. december 31. napjában határozza meg.

Felelős: Fenyődi Attila alpolgármester

Határidő: 2017. december 31.

7./ napirendi pont: Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodása módosításának elfogadását

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a hetedik napirendi pontot, a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodása módosításának elfogadását

Kérte a jegyző asszonyt szíveskedjen tájékoztatást adni miben módosult a Társulási megállapodás?

Pap-Szabó Katalin jegyző: A Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a 2017. október 18-án megtartott ülésen módosította a Társulási Megállapodását. Ez a dokumentum nem léphet addig hatályba, amíg minden képviselő-testület el nem fogadja.

A módosított pontok a következők:

Az intézmény székhelye megváltozik, a székhelye megváltozik Szeghalom, Szabadság tér 4-8. lesz. 2016. január 1-je adatokkal került módosításra a települések lakosság száma, a települések sorából kikerül Dévaványa, Ecsefalva és Csökmő település.

A társulás által közösen fenntartott szociális intézményre vonatkozó rendelkezésből kikerül az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv megnevezése, 100 fő alá csökkent a foglalkoztatottak száma, ezért nem lehet önállóan gazdálkodó.

Az intézmény székhelye megváltozik: Szeghalom, Kossuth utca 18. lesz a székhely.

Harmati Gyula képviselő: Megkérdezte, hogy miért távozik Dévaványa, Ecsefalva és Csökmő települések?

Kláricz János polgármester: A települések felmérték annak a lehetőségét, hogy a Dévaványán bentlakásos szociális intézményt ott helyben gazdaságosabban tudják működtetni. A kilépést végig kell vinni a társuláson.

Földesi Györgyné képviselő: Helytelennek tartja, és szomorú, hogy polgármesterek között ilyen a kapcsolat, régen mindig jó volt a kapcsolat. Soha nem tapasztalt ilyenfélét.

Nem tudnak mit csinálni, a szociális intézményt is javasolta annak idején, hogy „hozzák vissza, haza”. Nincs más választás, elfogadja az adott helyzetet, mert ez már kialakult.

Kláricz János polgármester: Azt azért látni kell, hogy teljesen szembe menni nem lehet, a jogszabályi változások teljesen nem támasztják alá, hogy Bucsa község teljesen külön működtesse a szociális ellátást. Ebből az okból kifolyólag lehet, hogy Dévaványának sem lesz rentábilis a működtetés.

Azt viszont tudják, hogy Szeghalmot, mint a járási központot akár a szociális ellátás, vagy gyámügy területén is, több esetben nevesítik a jogszabályok, mint feladatellátót. A pénzügyileg legstabilabb településnek maga a jogszabályalkotó is komoly szerepet szán. Ezzel nem mehetnek szembe, nagyon nagy a feladat, és a mostani döntésnél nagyon fontos az, hogy Szeghalom Város vezetője hogyan dönt, Macsári József polgármester úr maximálisan jól kezelte az helyzetet. Biztos lesz majd olyan helyzet, amikor az önállóság lesz a megfelelő döntés.

Földesi Györgyné képviselő: A mostani döntése a képviselő-testületnek a Társulási Megállapodás módosítása elfogadásáról szól.

Kláricz János polgármester: Megköszönte a kiegészítést, a Társulási Megállapodás módosításával kapcsolatos döntés következik.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítását jóváhagyja, felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás jóváhagyására.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

92/2017.(X.26.) sz. Képviselő-testületi határozat

Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodása módosításának elfogadása

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő Testülete, Magyarország Alaptörvényének, továbbá Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87-95. §-ban foglalt rendelkezéseinek, megfelelően elkészített Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás, Társulási Megállapodását jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a Társulási Tanácsba delegált polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: 2017. november 30.

Felelős: Kláricz János polgármester

8. napirendi pont: Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről

Kláricz János polgármester: Előterjesztette az első napirendi pontot, a tájékoztatást a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről.

Az írásos előterjesztést szeretné kiegészíteni.

Folynak a kivitelezési munkálatok a mozi épületénél, a VP- Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése elnevezésű pályázat keretében.

Ez év végére teljes mértékben elkészül a beruházás, amellet, hogy az elszámolás is megtörténik az ütemezésnek megfelelően.

Az önkormányzat értesítést kapott a rendkívüli támogatás összegéről, amely a 2017. október 12-én kelt támogatói okirat szerint 1.058.133 Ft. A támogatást az önkormányzat a szociális alapellátási feladatok ellátására használhatja fel.

A szociális tüzifára benyújtott pályázat sikeres volt.

Belügyminisztérium a szociális célú tüzelőanyag támogatás keretében 2017. október 12-én Támogatói Okiratban 374 erdei köbméter keménylombos tűzifa mennyiséggel támogatta az önkormányzatot.

Ezzel párhuzamosan már megindult a kérelemfelvétel, október 9. napjától október 20. napjáig lehetett benyújtani.

Koszorúzási ünnepség volt 2017. október 20-án pénteken az 1956-os forradalom és szabadságharc 61. évfordulója emlékére, nagy számú tanuló bevonásával.

Október hónapban a 240 literes szelektív hulladékgyűjtő tartályok kiosztása határideje lejárt, de ettől függetlenül az igényeket az önkormányzat igyekszik kielégíteni. Elmondható az, hogy közel 600 hulladékgyűjtő kiosztásra került.

Már az első szállítási nap is megtörtént, de ennek a tapasztalatairól még nem referált hulladékszállítási cég. A zöldhulladék szállításával kapcsolatos tárgyalás is folyamatban van, illetve szeretné meg is hívni a cég képviselőjét jövő év májusi ülésre a képviselő-testület tájékoztatása végett.

Mindenki tapasztalhatta, hogy egy lomtalanítás folyt le a tegnapi nap folyamán, kevés dolog jelent meg az utcákon. Talán azért, mert sokan a lakosok az éghető lomokat a vegyestüzelésű kályhákban feldarabolva eltüzelik.

Reméli, hogy azok a lomok, amelyeket nem raktak ki, nem a környéken, és az erdőkben jelennek meg.

Nagy valószínűséggel november közepén lesz egy elektronikai hulladék gyűjtés is a községben, mert ezt akkorra tudták leszervezni.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Fenyődi Attila alpolgármester: A lomtalanítással kapcsolatosan elmondta, lehet, hogy azért se volt kint sok hulladék, mert előző este autóval járták az utcákat, és összeszedték azokat a hulladékokat, amelyekért pénzt kapnak.

Legközelebb az emberekben tudatosítani kellene, hogy a lomokat reggel tegyék ki, ne este, nem jó visszhangja volt ennek a lomtalanításnak.

Kláricz János polgármester: Tapasztalta, és meg is szólította azokat, akik vitték a lomot.

Nem azért van a településen lomtalanítás, hogy egyik udvarról átkerüljön a lom a másik udvarra, vagy lakásba.

Amikor az önkormányzat tudomást szerzett a lomtalanítás idejéről azonnal intézkedett, hogy a közlegő hosszú hétvégén rákészülhessenek a lakosok. Azt nem gondolja, hogy az embereknek megmondhatnák, hogy ne este, hanem reggel tegyék ki a lomot, ez mindenkinek szuverén joga.

Földesi Györgyné képviselő: A maga részéről is tapasztalta azt, hogy vittek el a lomtalanítás végett kirakott dolgokat az utcáról. Elszoktak ettől, pedig nagyon jól bevált hagyománya volt ennek a községben. Ettől függetlenül javasolja, hogy ne álljanak le vele, a lakosság is meg fogja szokni. Nem az a célja, hogy egyik helyről átkerüljön a másik helyre, lehet ezt jól csinálni, a lomtalanításnak lenni kell.

A zöldhulladék szállítását se tartja jónak, mikor lesz ez most a községben?

Beszélni kell erről, rendje kell, hogy legyen. Minden utcát megnézett, szinte minden utcában ki vannak rakva a kupacok, rendetlen, szemetes az utca tőle.

A szelektív hulladékgyűjtők állapota katasztrofális, nézzék meg, mi van ott az Alkotmány utca elején.

Megkérdezi, hogy a vízkonténert mikor szállítják el?

Megjegyzzi, hogy a Hunyadi utcában még lomok vannak, nem vitték el, pedig ha nem vitték el azt vissza kell hordani.

Nagyobb ráhatással, nagyobb figyeléssel kell végezni a zöldhulladék szállítási munkát.

Az nem jó, hogy kirakja mindenki a ház elébe, és sokáig ott van.

Végig kell nézni az utcákat, szinte nincs olyan utca, ahol ne lenne tennivaló.

Az előző testületi ülésen hitelfelvételről volt szó, megkérdezte, hogy mi ezzel a helyzet?

Az utak állapotával kapcsolatosan szeretne jelezni, végignézte, és azok is katasztrofális állapotban vannak, mikor kezdődnek a javítási munkálatok?

Kláricz János polgármester: Az utak kátyúzása, téli felkészítése folyamatban van. Úgy látja, hogy most hogy van egyfajta alapvisszatöltés, jó halad a munka, és később azokat a részeket kell még tölteni, amelyek a tél jobban kikezdte. Naponta egy-egy utcát elkészítenek, így még a nagyobb hidegek beállta előtt az utak rendben lesznek.

A szelektív hulladékgyűjtők állapotával kapcsolatos jelzéssel egyetért, ezek ürítését is az a cég végzi, amely a hulladékszállítást. Jelezte feléjük, hogy ha a lakosok aktívan használják a szelektív gyűjtőt, akkor csak és kizárólag azokat a gyűjtőket szeretné az önkormányzat megtartani a településen, amelyek az üveg gyűjtését szolgálják.

Ha visszaérkezik ezzel kapcsolatosan a jelzés a cégtől, akkor gondoskodni fog az önkormányzat a többlet gyűjtők elszállításáról, azok hasznosításáról.

A zöldhulladék gyűjtését és szállítását jelenleg még az önkormányzat végzi a kinti telepére, hamarosan ki fogja közölni a kommunális hulladékot szállító cég, hogy milyen rendszerességgel fognak megjelenni, és milyen módon. Az ő módózatuk olyan, hogy nagyméretű zsákokat fognak kihelyezni.

Tehát magának a zöldhulladék elszállításnak is lesz egy rendje, módja, hogy milyen előkészítettséggel viszik majd el. Bucsa települést is ütemezni kell a többi településhez igazodóan.

A képviselő asszony felvetésével teljesen egyetért.

Az ivóvízkonténer elszállításával kapcsolatosan egyeztetni fog a divízió vezetővel, már volt annyi jelzés az önkormányzat felé, hogy ezek a tisztítókonténerek kikerülnek külföldre, de ezeknek a gyűjtőhelye, depóniája nincs még elrendezve. Mivel másfél éve ennek a konténernek a használata okafogyottá vált, és a területre is szüksége van az önkormányzatnak, mindenképpen jelezni fog az illetékesek felé.

A hitelfelvétellel kapcsolatosan elmondja, hogy a VP pályázat kifizetésének ütemezésével elkerülhető lesz a hitelfelvétel. Az önkormányzat a forrást is le tudja hívni az elszámoláshoz. Amennyiben mégis gond lenne, a jövő évi hitelkerettel tud tervezni az önkormányzat.

Megkérdezte a képviselőket van-e még kérdés, hozzászólás?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről szóló tájékoztatást elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

93/2017.(IX.28.) Képviselő-testületi határozat

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

10. napirendi pont: Bejelentések

Kláricz János polgármester: Kérte a képviselőket, mondják el a bejelentések napirendi pont keretében a hozzászólásaikat.

Juhász Sándor képviselő: A Szív utca végén az út alatt régen elhelyezett cső összetört, eltömődött, a kukaskocsi is ott fordul meg, és a szennyvízberuházás során is ott fordultak meg a nagyobb járművek. Most már nem folyik le a víz. Kéri, hogy ha lehetséges cseréljék ki a csövet.

Kláricz János polgármester: 30-as átmérőjű betonáteresszel fogják kicserélni. Hamarosan végeznek a Béke és a Dózsa György utcát összekötő utcarésszel, és utána odairányítja a munkásokat.

Fenyődi Attila alpolgármester: Megkérdezte, hogy lesz-e valamilyen rács rátéve a csatornára a Hajtó úton?

Kláricz János polgármester: Nincs tervezve. Be van depózva a mart aszfalt, azzal lesz feltöltve az útszakasz.

A legjobb megoldás az lenne, hogy visszaszinteznék az árkokat, és telekhatártól telekhatárig rejtett csatornával elkészítenék.

A meglévő átereszt arra alkalmas, hogy az autóforgalmat biztosítja.

Földesi Györgyné képviselő: Bíró Endre könyvéből kapott egy tiszteletpéldányt, a könyv a katolikus templomról szól.

„Építészeti szempontból már csak azért is monumentálisnak tűnik ez az épület, mert egy kis falu egyszerű házai közül magasodik az ég felé. Látványos, de nem hivalkodó külsejével immár több mint száz éve hirdeti a vallás mellett az összefogás szükségességét, a szépség mellett az egyszerűség fontosságát.”

Szép kifejezés, hogy látványos, de nem hivalkodó.

Az is kedves kifejezés, hogy az összefogás szükségességét hirdeti. A mai világban ez hiányzik.

Megköszöni, hogy meghallgatták a képviselők, és Biró Endrének a képviselő-testület nevében meg fogja köszönni a gyűjtőmunkáját.

Az utak és járdák állapotáról már beszéltek, ide már nem tér vissza.

A szelektív tárolók és környéknek állapota tűrhetetlen.

A temetőben a fehér gyűjtőzsákok tele vannak, közeledik a halottak napja, már hétvégén sokan fognak jönni a faluba, erre oda kell figyelni.

A vízkonténer mikor lesz elszállítva? Erről esett szó.

A zöldhulladék, nyesedék elszállítása, és gyűjtési rendje nem jó, újra ki kell dolgozni. Az, hogy az utcán gyűjtik nincsen helyén.

A közmunkások mikor költöznek a Kossuth utcai ingatlanba, amit részükre vásárolt az önkormányzat?

Kertészsziget Község Önkormányzata tartozásáról beszéltek az együttes ülésen.

Lévai Ferenc kerítés helyreállításának mikorra van határideje, hogy áll ez a dolog?

A Gazdasági Bizottsági ülésen hozta fel azt a témát, hogy a Bocskai utca 1. szám alatti lakást az önkormányzat rendbe hozta, felújította, újratatarozta, több hónapig több közmunkás dolgozott ott, mi ennek a költsége?

Az Árpád sor utcai felújítás alatt lévő ház milyen állapotban van, mikor lesz kész? Akkor polgármester úr őszre mondta, hogy kész lesz. Mi ennek a határideje, szeretné meglátni, mert lassan a második ősz is eltelik.

Egy évvel ezelőtt kérte a Gazdasági Bizottság, hogy kapjon tájékoztatást arról, hogy az önkormányzat pénztárából felvett vásárlási előlegek hogyan alakulnak. Erről a belső ellenőr is végzett vizsgálatot, de ez csak két hónapra vonatkozott, az augusztusra, és a szeptemberre. Ezt most megkapta a bizottság. Jelentősen csökkent a vásárlási előlegek összege. A kimutatásból megállapítható, hogy jelentősen csökkent a felvett előlegek összege, különös tekintettel a százezer forint, vagy a többszázezer forint, a félmillió, az egymillió, vagy az egymillió forintot túli összegekre.

Elérték az eredményt, volt haszna a felvetésnek, mert jelentősen csökkent. Változatlanul azt javasolja, hogy a mai modern világban már nem a készpénz az elsődleges.

A Gazdasági Bizottság kapott jelentést a gazdálkodásról, mennyi a pénztárban lévő pénz, a számlán lévő összeg, mennyi a követelés, mennyi a kötelezettség, helyén találta az önkormányzat pénzügyi dolgait. Tovább kell javítani a felvett pénzbeli előlegeket.

A követelések szempontjából elmondta, hogy majdnem 30 millió forint szerepel, a legnagyobb összeggel a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft tartozik több mint 17 millió forinttal, a Bucsa Község Víziközmű Társulat 2.301.343 Ft-tal, a Kertészsziget Község Önkormányzata 5.005.080 Ft-tal tartozik, a régi belvizes kölcsönöknél 1.477.712 Ft tartozás mutatkozik.

Kéri a jegyző asszonytól, szíveskedjen egy kimutatást adni arról, hogy kik tartoznak a régi belvizes kölcsönnek. Reméli, hogy megtalálják a jó megoldást, még ha egy részére megtalálják is jó.

A Bucsa Sport Egyesület kölcsönének visszafizetéséről most beszéltek, a határidőt meghosszabbították.

Nagyon kényes pont, hogy Kertészsziget Község Önkormányzat polgármestere elmondja, hogy amennyiben kapnak az államtól kiegészítő támogatást, megfizetik Bucsa Község Önkormányzata részére a tartozást. Lássák be, hogy ez így kevés.

Hogyan lesz az építőipari kft-nek a kintlévősége?

A következő időszakban is szeretne majd erről beszélni.

A gépkocsivezetőknek (nem nagy összegről van szó, 20-25 ezer forint szokott lenni készpénz), amikor már üzemanyagkártya van, tehát a mai világban már nem a készpénz a lényeges, fontos, hogy legyen náluk pénz(?), vizsgálják meg!

A nagyobb felvett vásárlási előlegek megszűntek, 2017. évben már nem jelentkeztek, 2016. évben viszont még jelentősek voltak. Mégis volt értelme a munkának.

Érdekességként szeretné megjegyezni, hogy nem sok a faluban a két kemence? (Kicsit soknak tartja kétezer lakosra.) Egyiket a kézműves egyesület építette, a másik a Községi Ház udvarán van.

Szeretné kérdezni, hogy a székek a művelődési házból hova kerültek?

Kérné a képviselők segítségét, hogy a Bocskai utcai iskolával „kertlábas” szomszédos ingatlant (Széchenyi u. 7.) a család az önkormányzatnak ingyenesen átadná. Foglalkozzanak ezzel, főleg így, hogy iskolával szomszédos, alakítsák át az iskolások számára akár udvarként, vagy játszó területként, meg fogják találni a megfelelő megoldást. Nem beszélt mindenkivel, és nyilván nem most fognak erről dönteni, de a későbbiekben a részletesebb átgondolás után beszéljék meg, nézzék meg ha a család odaadja, ha nagy akadálya nincsen, fogadják el.

Faluházi Sándor képviselő: Beszélte már erről a család bucsai tagjaival, ők hasznosítani nem tudják, karbantartási kötelezettségük lenne, lemondanának róla.

Földesi Györgyné elnök: Nagyobb volumenű téma lenne, mert két évvel ezelőtt volt ez téma, az önkormányzat nyert egy kábeltévé pályázatot valamikor. Úgy érzi, hogy nincs a képviselő-testület elég közelségben a lakossággal. Erről többször szólt már, sokkal nagyobb transzparenciával kell dolgozni, de hogyan? Már mindenhol a tévé közvetíti a képviselő-testületi üléseket, újság van, akár Füzesgyarmaton, akár Karcagon tud hozni helyi újságot, vagy Szeghalomról. Keresni kell a lakossággal a helyi kapcsolatot.

A jegyzőkönyvben sem úgy szerepelnek a dolgok, ahogyan az elhangzott.

Ma már természetes, mint ahogy természetes az üzemanyagkártya, és nem a készpénz, természetes, hogy közvetíteni kell az üléseket, ennek a lehetőségét meg kell teremteni, annál is inkább, mert erre pályázatot nyert az önkormányzat, a kábeltévére.

Két jegyzőkönyvből még két dolgot szeretne elmondani.

Például nem úgy mondta, amikor arról beszélt, hogy az orvosok adjanak jelentést a község egészségügyi helyzetéről.

Azt szeretné, hogy az önkormányzat tudja-e szűrésekkel, bizonyos években bizonyos szűréseket támogatni?

De ehhez tudni kell, hogy milyen a község egészségi állapota.

Ez természetes dolog, hogy nemcsak a gazdaság részével kell foglalkozni, hanem ha kell a lakosság testi lelki egészségével is foglalkozni.

Amikor arról szól, hogy a kábeltévével, vagy bármi hírmondó eszközzel kell foglalkozni kell, ezzel is lakossági igényét kell szolgálni.

A jegyzőkönyvben úgy szerepel, hogy „legyen szó”, nem ezt mondta, azt kérte, hogy az orvosok adjanak jelentést. Ahogy az iskola, az iskola sem az önkormányzathoz tartozik, de adjon tájékoztatást az iskola dolgairól.

Legyenek képbén a képviselők. Megkérdezte, hogy milyen időpontban lesz ez? A második féléves Munkaterv tárgyalásakor kérte, hogy legyen egy jelentés, egy munkaanyag az önkormányzat vagyon gazdálkodásáról, és az orvosok jelentéséről, tájékoztatásáról.

Mikorra lesz ütemezve ez a két napirend?

Amikor a falunapi munkát értékelte a képviselő-testület, akkor megköszönte Berényi Albertnak a falunapi ebédet, mert ízletes volt, és időben ott volt. Sajnos Berényi Albert neve a jegyzőkönyvben nem szerepelt, (nem ő volt a vállalkozó, ő már alvállalkozó volt) és a jegyzőkönyvben az van írva, hogy az ebéd „megfelelő volt”. Érzik a kettő között a különbséget? Köszöni, hogy megértik.

Kláricz János polgármester: A képviselő asszony dicsérni szeretne volna, ezzel szemben nem lett a jegyzőkönyvbe rögzítve.

Az orvosok tájékoztatásra való felkérésével kapcsolatosan még nincs előrelépés, de evidenciában fogja tartani, magával a céljával maximálisan egyetért, ebben tevékenykedni kell, az már logisztikai kérdés, hogy melyik ülésen tűzi napirendre a testület.

A kábeltévé szolgáltatás beindításával kapcsolatosan jogos a kritika, egyetért, a korrallal haladni kell. Azt tudni kell, hogy a meglévő eszközparknak a működtetésére nincs ember.

Annyit sikerült lépni az ügyben, hogy aki jelenleg átvette a kábelhálózatot üzemeltetésre, nekik van megállapodásuk a vésztői (egyessel) szolgáltatóval, és ők erre hivatott szolgáltatók és engedéllyel rendelkeznek a hálózaton, csatornával rendelkeznek, és un. vágott vagy élő adásokkal tűzdelve készítik anyagokat.

Ennek havi költsége van, az önkormányzat az első körben havi 120.000 Ft+ áfa ajánlatot kapott, ami még tárgyalás útján csökkenthető lenne, mert lakosságszám arányosan határozzák meg az költséget. Legközelebbi ülésen szeretne már egy tervezetet hozni.

Lépjenek, hogy ezen a területen gyorsan meg tudjon jelenni az önkormányzat.

Annak nincs akadálya, hogy egy olyan hirdetési felületet biztosítsanak, ami egy folyamatos tájékoztatást jelent a tévén keresztül, az élő testületi ülést még nem, de egy vágott anyaggal egyetértene.

Mivel ez a költségvetést nagyon befolyásolja, kitűzik azt, hogy január 1-jétől induljanak ezzel, és ezen az egy-két hónapon már nem múlik.

Harmati Gyula elnök: Megkérdezte, hogy hány háztartást érint ez, ahol van kábeltévé?

Kláricz János polgármester: 450 háztartást érint.

Nagyon megfontolandó, a képviselő asszonytól érkező jelzést megfogadja.

A Széchenyi utcai ingatlannal kapcsolatosan nagyon fogékony a jelzésre, megtesz mindent az önkormányzat részéről, megkeresik a tulajdonosokat, felveszik a kapcsolatot a családdal, az ügyvéd urat felkéri az ügyben való feladatok elvégzésére.

Utána megtárgyalják, hogy mire tudják hasznosítani az ingatlant.

Harmati Gyula képviselő: Ezzel precedenst fognak teremteni, ne mondjanak nemet, ha máshonnan is érkezik jelzés, ne tegyenek kivételt, fogadják el bármelyiket.

Klárnicz János polgármester: Eddig volt egy olyan elhatározás, hogy a testület a résztulajdon szerzéshez nem járul hozzá.

Földesi Györgyné elnök: Mivel az iskolával szomszédos, javasolja, hogy foglalkozzanak vele.

Klárnicz János polgármester: Mindenféleképpen fognak vele foglalkozni.

A művelődési házból hova kerültek a padsorok? A moziateremből való székekből megmaradt két sor az örökkévalóságna, a többi másodlagos hasznosításra került, az ott dolgozók is kaptak belőle, eltüzélni.

Földesi Györgyné képviselő: Elmondja, hogy megértette (meghallotta).

Klárnicz János polgármester: A BUCSA-ÉP Nonprofit Kft végelszámolása hamarosan témaként fog jelentkezni, de lehet, hogy húzódni fog, mert a Bucsa Geotherm Kft felszámolását is meg kell várni.

Lévai Ferencnek a kerítése helyreállításával kapcsolatosan volt egy augusztusi határidő az elkészítésére vonatkozóan, de felveszi a kapcsolatot, és újra megbeszéli a vállalkozóval.

A Kossuth utcai ingatlanba való költözés dátumát is kérdezte a képviselő asszony. Pontos dátumot nem tud erre mondani.

Földesi Györgyné képviselő: Az önkormányzati autók sincsenek még a helyükön.

Klárnicz János polgármester: Több felvetett kérdést a képviselő asszony meg is válaszolt, úgy a Kertészsziget Község Önkormányzata tartozását

A zöldhulladék szállításával kapcsolatosan már szóltak, a szelektív hulladékgyűjtők állapotával is egyetért, a temető felkészítésének meg kell történnie, a zsákokat el kell szállítani, az utak, járdák javításával halad az önkormányzat, erről is volt szó.

A Bíró Endre könyvének örül (tolmácsolhatja a képviselő asszony a köszönetet), mert minden olyan elkészült irodalmi műnek, vagy gyűjteménynek örül, ami a településről készült.

Földesi Györgyné képviselő: A könyv felkerült az Országos Széchenyi Könyvtár digitális tárhelyére, és az örök életre ott marad.

Faluházi Sándor képviselő: Felhívna a figyelmet arra, hogy az önkormányzatnak még két ingatlanán nincs kész a szennyvízbekötése, a sportöltözőnél, és a kertészetnél.

Klárnicz János polgármester: Megköszöni a jelzést, utána fog járni ennek.

Megkérdezte a képviselőket, van-e még további kérdés, hozzászólás?
Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, megköszönte a képviselők ülésen való részvételét és az ülést 16,30 órakor bezárta.

kmf.

Kláricz János
polgármester

Pap-Szabó Katalin
jegyző

Komroczkine Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető