

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottsága
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.
784-2/2016. iktatószám

2. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2016. április 27-én (szerdán) délután 15,00 órakor megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Bucsa, Kossuth tér 6. Községháza nagyterme

Jelen vannak: Földesi Györgyné elnök, Fehér Lászlóné, Polyák Jánosné tagok

Távol maradt: Faluházi Sándor, Mogyorósi Anikó tagok

Tanácskozási joggal meghívott: Pap-Szabó Katalin jegyző, Kláricz János polgármester, Balázs Ferencné pénzügyi főmunkatárs

Földesi Györgyné elnök: Köszöntötte a Gazdasági Bizottság megjelent tagjait, a jegyző asszonyt, a pénzügyes munkatársat Balázs Ferencnét, és Kláricz János polgármester urat.

Megállapította, hogy a Gazdasági Bizottság nyilvános ülése határozatképes, mivel 5 fő bizottsági tagból 3 fő jelen van, a döntésben résztvevők száma 3 fő.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Komroczkíné Nagy Editet.
A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Polyák Jánosné bizottsági tagot.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, aki elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Polyák Jánosné tagot, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 3 tagja 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Polyák Jánosné tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

Előterjesztette a napirendi pontokat, a 3. napirendi pont levételével, mert arra vonatkozóan nem érkezett anyag, így a napirendi pontok a következők:

Napirendi pontok:

1./ Tájékoztatás a Területi Operatív Programok keretében benyújtott pályázatokról, valamint a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programok keretében meghirdetett pályázat benyújtásáról (szóbeli tájékoztatás)

Előadó: Földesi Györgyné – Bizottság elnöke
Kláricz János polgármester

2./ A Bucsa Geotherm Kft 2015. évi gazdálkodásának megtárgyalása és elfogadása

Előadó: Kláricz János polgármester

3./ A Bucsai Kábeltelevízió Kft 2015. évi gazdálkodásának megtárgyalása és elfogadása
Előadó: Kláricz János polgármester

4./ A VÉBU Kft 2015. évi gazdálkodásáról, a végelszámolás elhatározására tekintettel
tevékenységet záró beszámoló elfogadásáról szóló döntés meghozatala
Előadó: Kláricz János polgármester

5./ Bucsá Község Önkormányzata által nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.25.)
önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Kláricz János polgármester

6./ A Bucsá Község Csatornamű Víziközmű Társulat kérelmének megtárgyalása
Előadó: Kláricz János polgármester

7./ Egyebek

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e valakinek más
javaslata a napirendi pontokat illetően?

Mivel más javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, aki a napirendi pontokat elfogadja,
kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 3 tagja 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül
a napirendi pontokat elfogadta.

Javasolta, hogy a napirendet fordított sorrendben tárgyalják.

1. napirendi pont: A Bucsá Község Csatornamű Víziközmű Társulat kérelmének megtárgyalása

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette az első napirendi pontot, a Bucsá Község Csatornamű
Víziközmű Társulat kérelmét.

Az előterjesztéshez kapcsolódik egy levél, melyet a Bucsá Község Csatornamű Víziközmű
Társulat elnök asszonya intézett Bucsá Község Önkormányzata felé, és amely egy
tájékoztatásról, és támogatási kérelemről szól. Megkérdezte, hogy mit kér az elnök asszony?

Kláricz János polgármester: Egy kimutatást készített a Bucsá Község Csatornamű Víziközmű
Társulat, amely arról szól, hogy mi az az összeg ami egyidőben kimondottan a mostani
időpontot véve alapul pénzügyi fedezetként hiányzik a Csatornamű Társulatnak ahhoz, hogy
teljes mértékben tudják a visszafizetéseket eszközölni. Itt nem a Fundamenta szerződést kötőkre
gondolnak, hanem voltak egyéb gazdasági szereplők, részletfizetők, és ez az támogatás kérelem
összeg főleg ezeket a visszafizetési összegeket takarná.

A Víziközmű Társulat működési költségeit nem figyelembe véve, az a pénzügyi összeg ami a teljes
visszafizetés teljesítéséhez szükséges 3.441.113 Ft, amely egyébként kintlévőségként van
nyilvántartva, tehát azok nem teljesített befizetések, amelyeket a lakosok nem teljesítették. Ez
a későbbiekben vagy a Víziközmű Társulatra, vagy az önkormányzat adócsoportjára rábízva
még jogosan jár a Társulatnak. Erre az összegre vonatkozóan egy kölcsönszerződés megkötését
szeretné javasolni. Ez év október 30. napjával amikor a projektzárás dátumozva van, ez
időpontot követően a Víziközmű feladatai megszűnnek, és elszámolást követően a társulatot a
megfelelő keretek között és formában meg fogják szüntetni.

A könyvelő nagyságrendileg 4.200.000 Ft összeg szükségességét tartja, de ez az összeg tartalmazza a működési költségeket is.

Tehát 4.200.000 Ft összeg lenne az a fedezet, ami év végéig biztosítaná a Víziközmű Társulat működését. A 3.441.113 Ft pedig az, amire fedezete is van a Víziközmű Társulatnak, az az összeg, amit kölcsönként szeretne az önkormányzattól kérni.

2016. július lesz az a hónap, amikor felülvizsgálják azt, hogy a Víziközmű Társulat fogja kezelni a kintlévőségeket, vagy az önkormányzat belép ebbe.

Földesi Györgyné elnök: Ezt a levél tartalmazza, a számokból valóban ez látszik, de mi volt Bucsa Község Víziközmű Csatornamű Társulat elnökének a kérése? Előlegezze meg az önkormányzat a kintlévőséget? Ehhez kérné a véleményeket. Előzetesen elmondaná, hogy a Víziközmű Társulatnak 210 egységre vonatkozó kintlévősége van. Ezt a Víziközmű Társulatnak be kell hajtani, a durván 1000 érdekeltséghez viszonyítva ez 20 %, ezt egy kicsit soknak tartja. A 2016. évi működési költség megállapításához nem látnak viszonyítási alapot, azaz bázisadatot. Nem látnak erre számítást, hogy miért 3.000.000 Ft. Pontos számításokkal kellett volna alátámasztani a kérelmet, úgy, hogy még arról is szó van, hogy vegye át majd az önkormányzat az adósságállományt is.

Nyilván nem a Fundamenta szerződőkről van szó, a befizetett összegek visszafizetéséről beszélnek. Egy pontosabb, részletesebben indokolt kérelmet fogadna el.

Ha Víziközmű be tudná hajtani a kintlévőséget 100 %-osan, akkor az már 2.100.000 Ft lehetne, ezért nem lehet tudni, hogy mi a bázis alap?

A működési költségen kívül nincs más költsége a Társulatnak, és ha 2016. évben meg szeretnék szüntetni a Társulatot, akkor a 3.000.000 Ft hány hónapi működési költség?

Kláricz János polgármester: A Víziközmű Társulat könyvelője a tavalyi évhez viszonyítva, és egész évre számolta a működési költségeket.

A kintlévőségek összegével a Víziközmű Társulat tudja fedezni a visszafizetéseket.

Erről, már a költségvetés tárgyalásakor is szó volt, hogy az önkormányzat a Víziközmű Társulatnak valamennyi kölcsönt kell nyújtani.

A Víziközmű Társulat úgy is dönthet, hogy a be nem hajtott adósságállományt a kölcsönnel szembe állítja, és az önkormányzat hajtja be a kintlévőséget.

A kérés tehát az, hogy a Víziközmű társulat kintlévőségére az önkormányzat nyújtson kölcsönt a Bucsa Község Víziközmű Csatornamű Társulatnak.

Fehér Lászlóné tag: Ha nem számviteli, vagy pénzügyi hozzáértéssel nézik a számokat, azt lehet leszűzni, hogy ha akarja, ha nem akarja az önkormányzat, a Víziközmű Társulat fenntartása pénzbe kerül. Úgy lenne optimális a dolog, ha a számok megegyeznének, lenne annyi behajtani való összeg, mint amennyi pénzösszegre még szüksége van a Víziközműnek.

A Víziközmű Társulat a működését ez évben meg fogja szüntetni, de nem mindegy, hogy mikor, mert szó volt most októberi hónapról is?

Kláricz János polgármester: Még nem tudják, hogy melyik hónapban szűnik meg a Víziközmű Társulat, de a könyvelőtől kérték, hogy dolgozzon ki egy számítást arra vonatkozóan, hogy milyen költségek, bevételek várhatóak.

Senki részéről nem fogalmazódott meg az, hogy annál tovább működjön a Víziközmű Társulat, mint az szükséges.

Földesi Györgyné elnök: A Víziközmű Társulatnak van lehetősége a takarékoskodásra is, és ha bejön a 210 érdekeltségi egység befizetése, akkor helyére kerül minden.

Polyák Jánosné tag: Két összeg is elhangzott, melyik összeget kérné a Víziközmű Társulat az önkormányzattól kölcsönként?

Kláricz János polgármester: A 3.441.113 Ft-ot kérné az elnök, ezt a pénzüsszeget arra, hogy a visszafizetéseket le tudják bonyolítani. Nyilvánvaló, ha a működési költséjükre nem lesz már fedezet, kezdeményezni fogja közgyűlés keretében a Víziközmű Társulat megszüntetését.

Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs: A Fundamenta utalások folyamatosak, lehet, hogy a kérelemben kimutatott összeg már jóval kevesebb.

Földesi Györgyné elnök: Javasolja, hogy készíttessenek egy aktuálisabb kimutatást is, A kiegészítéseket és a kérelemben foglaltakat összegezve kéri a Gazdasági Bizottság tagjait, hogy javasolják a Képviselő-testület felé, hogy az önkormányzat a Bucsa Község Víziközmű Csatornamű Társulat részére nyújtson kölcsönt 3.441.113 Ft összegben.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 3 tagja 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

3/2016.IV.27.) Gazdasági Bizottsági határozat

Bucsa Község Csatornamű Víziközmű Társulat kérelmének megtárgyalása

A Gazdasági Bizottság javasolja, és a Képviselő-testület felé is elfogadásra javasolja a Bucsa Község Csatornamű Víziközmű Társulat kérelmét, mely szerint az önkormányzat kölcsön formájában 3.441.113 Ft összeget nyújt a Társulatnak.

Felelős: Földesi Györgyné – a Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

2. napirendi pont: A Bucsa Község Önkormányzata által nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítása véleményezése

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a második napirendi pontot, a Bucsa Község Önkormányzata által nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítását.

Pap-Szabó Katalin jegyző: A szociális előadó előkészítette a rendelet módosítására szóló előterjesztést, és az indoklás részletesen kiterjed arra, hogy megemelkedett települési támogatás, és ahhoz, hogy ezt év végén ne kelljen visszafizetni, módosítani kellett a rendeletet. Az eddigi 5.000 Ft-os adható támogatást megemelnék 8.000 Ft-ra, illetve egy új támogatási forma a beiskolázási támogatás kerülne bevezetésre a rászorulóknak, a jogosultsági kör a HH-s és a HHH-s tanulók lennének, összege pedig 6.000 Ft lenne. Ez a támogatás azonban nem jelent minden tanulót, akiket nem érint azoknak az önkormányzat saját költségvetéséből biztosíthatna fedezetet, külön döntés alapján. Ez a támogatás olyan formában került a rendeletbe, mint adható támogatás. Ebben az évben a települési támogatás összege megengedi ezt a támogatási formát.

Az előterjesztést a Szociális Bizottság is tárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Polyák Jánosné tag: Az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és azt javasolja. Örül, hogy azok a tanulók is kaphatnak majd támogatást, akik nem tartoznak a HH és HHH jogosultsági körbe.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte, hogy hogyan érinti a költségvetést ez a támogatási forma?

Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs: Az önkormányzat féléves mérlege fog majd rámutatni az akkori pénzügyi helyzetre.

Földesi Györgyné elnök: Maximálisan támogatja a szociális rendelet módosítását és azt a lehetőséget, hogy majd azok a gyerekek is kaphassanak támogatást, - amennyiben lehetősége lesz az önkormányzatnak-, akik egyébként nem rászorulóknak.

Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?
Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja és a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a Bucsa Község Önkormányzata által nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítását.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 3 tagja 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

4/2016.IV.27.) Gazdasági Bizottsági határozat

Bucsa Község Önkormányzata által nyújtandó szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a Bucsa Község Önkormányzata által nyújtandó szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: Földesi Györgyné – a Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

3. napirendi pont: A VÉBu Kft 2015. évi gazdálkodásának véleményezése, végelszámolása

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a VÉBu Kft 2015. évi gazdálkodásának véleményezését. Kérte a polgármester urat egészítse ki információkkal a napirendet.

Kláricz János polgármester: A VÉBu Kft 2015. évi gazdálkodása elkészült, és a többségi tulajdonnal rendelkező Dr. Puskás János ügyvezető elindította a kft végelszámolását.

Földesi Györgyné elnök: Az információt tudomásul veszik, és a testület felé is elfogadásra javasolják.

Kéri a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja és a képviselő-testület felé is elfogadásra javasolja a VÉBu Kft 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 3 tagja 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

5/2016.IV.27.) Gazdasági Bizottsági határozat

A VÉBu Kft 2015. évi gazdálkodásának véleményezése

A Gazdasági Bizottság elfogadja, és a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a VÉBu Kft 2015. évi gazdálkodását, végelszámolásának megindítását.

Felelős: Földesi Györgyné – a Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

4. napirendi pont: A Bucsa Geotherm Kft 2015. évi gazdálkodása véleményezése

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a Bucsa Geotherm Kft 2015. évi gazdálkodásának véleményezését. Kérte a polgármester urat egészítse ki információkkal a napirendet.

Kláricz János polgármester: A Bucsa Geotherm Kft 2015. évi gazdálkodása elkészült. Most újra Dr. Puskás János az ügyvezető, mert egy ad hoc NAV ellenőrzés alkalmával kiderült, hogy a mandátuma lejárt, még a tavalyi évben, és már tavaly is ügyvezető hiányában készültek el elszámolások, mivel azonban ügyvezető nélkül nem működhet a kft, így kénytelen volt Puskás úr újra elvállalni az ügyvezetőséget az események továbbvitele így kívánta.

Földesi Györgyné elnök: Az információt tudomásul veszik, a Bucsa Geotherm Kft 2015 évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja a Gazdasági Bizottság és a testület felé is elfogadásra javasolja.

Kéri a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 3 tagja 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

6/2016.IV.27.) Gazdasági Bizottsági határozat

A Bucsa Geotherm Kft 2015. évi gazdálkodásának véleményezése

A Gazdasági Bizottság elfogadja, és a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a Bucsa Geotherm Kft 2015. évi gazdálkodását.

Felelős: Földesi Györgyné – a Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

5. napirendi pont: Tájékoztatás a Területi Operatív Programok keretében benyújtott pályázatokról, valamint a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programok keretében meghirdetett pályázat benyújtásáról (szóbeli tájékoztatás)

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette az ötödik napirendi pontot, a tájékoztatás a Területi Operatív Programok keretében benyújtott pályázatokról, valamint a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programok keretében meghirdetett pályázat benyújtásáról (szóbeli tájékoztatás).

A tájékoztatást azért is kérte, mert a bizottsági tagok és a képviselők tisztséget vállalnak, és ezzel felelősséget is vállalnak döntéseikért. Ezek a beruházások, fejlesztések 15-20-50 évre meghatározzák a falu fejlődését. Szeretné, ha mindenki érezné annak a súlyát, hogy milyen fejlesztések kerültek a pályázati benyújtásra.

- 1./ Helyi piac építése a Bucsa, Kossuth u. 43. szám alatti ingatlanon, az ingatlan megvásárlásával
- 2./ Óvoda felújítása,
- 3./ Csapadékvíz hálózat elvezetése
- 4./ Orvosi rendelő kialakítása Bucsa, Kossuth tér 2. szám alatti ingatlan megvásárlásával
- 5./ Kerékpársáv kiépítése

A piac helyéül, a Bucsa, Kossuth u. 43. szám alatti ingatlan megválasztását nem tartja a leghelyesebbnek, olyan központi helyen van az a telek, szép telek, nem használná el a piac helyéül.

Az óvoda felújításával egyetért.

A csapadékvíz elvezető hálózat kiépítésével kapcsolatosan az a véleménye, hogy a településen kevés helyet érint, pedig hálózatról van szó. Nem az egész falut öleli fel.

A kerékpársáv kiépítésével egyetért.

Az orvosi rendelő kialakításával azért nem ért egyet, mert nincs az épület előtt parkoló, nem ott látná annak a helyét, hanem inkább a Kossuth u. 43. szám alatt, a piacot pedig áttenné más helyre a községben, még ha kicsit távolabb is lenne a központtól, de akkor sem lenne messze.

A Vidékfejlesztési Program keretében benyújtott pályázat a Községi Ház, Művelődési Ház felújítását jelenti. Mindig kettő intézmény volt, Radnóti Miklós Művelődési Ház, illetve régen a Pártház, most a Községi Ház. Nagyon pártolja a belső felújítást, bár nem voltak egy véleményen a polgármester úrral, de már közelítenek egymáshoz. 50 évvel ezelőtt a paraszt ember szüleinek volt igénye a kultúrára, és arra a szép belső építészetre. Igaz, ma már nem faszékek kellene, és felújításra szorul a terem, de nagyon bánatná az az elképzelés, hogy a színpad ne legyen meg, vagy a színházi jelleg ne legyen meg. A faluban nem lesz egy hely, ahol a kultúra van jelen.

A kultúra nem profitot termel, a kultúrára áldozni kell. Szívesen áldoz a sportra is, az is közel áll a lelkéhez, de a kultúrára is áldozni kell.

Kláricz János polgármester: Most az elnök asszony úgy mutatja be a polgármester elképzeléseit, mintha ott megszüntetné a kulturális tevékenységet, és a sportot részesítené előnyben.

Földesi Györgyné elnök: Bordásfallal, kosárpalánkkal, mozgatható székekkel, volt elképzelés, de közelítettek egymáshoz és addig eljutottak, hogy nem fogják látni a sporteszközöket a színházterembe. Valamint a színpadnak meg kell maradni.

Kláricz János polgármester: Bordásfal nem volt, leengedhető kosárpalánk volt, és sportolásra is alkalmas multifunkcionális padlózat.

Földesi Györgyné elnök: A mostani pályázatokat nyilván elszalasztani nem lehet, de törekedni kell a legjobb megoldásra.

Kéri a jegyző asszonyt menjen át a kultúrházba, lomos, elhanyagolt, tele van szeméttel.

Kláricz János polgármester: A mozi teremben nyílászárókat cseréltek.

Fehér Lászlóné tag: A külső bizottsági tagok most hallanak a benyújtott pályázatokról, így az információ hiányát érzi. A polgármester úr és a bizottság elnöke már véleményezték, sőt vitát is indítottak egymás közt, nyilván ezt megtehették, mert a testületi ülésen már többször szó volt a fejlesztésekről.

Több információra lenne szüksége ahhoz, hogy lényegében mik az elképzelések, csak így tudja véleményezni a beruházásokat.

Polyák Jánosné tag: Megkérdezte, hogy milyen stádiumban vannak ezek a pályázatok, mennyire van értelme a vitának, illetve a véleményezésen túl változtatásokat lehet-e eszközölni?

Megjegyezi, hogy jó lett volna beszélgetni a pályázatok benyújtása előtt.

Pap-Szabó Katalin jegyző: A benyújtott és a későbbiekben benyújtandó pályázatokat csak véleményezésre terjesztik a Gazdasági Bizottság elé. Elég gyors ütemben kell dolgozni, ahogyan a kiírások megjelennek rövid határidővel be is kell nyújtani a pályázatot. Volt már egy elképzelés, egy fő irány, hogy mely területeket szeretné az önkormányzat fejleszteni.

A piac pályázat már benyújtásra került.

Klárnicz János polgármester: Két éve zajlanak az egyeztetések arról, hogy mely településnek, melyek azok a fejlesztési területei, amelyekre az önkormányzat pályázatot nyújtana be a TOP-os források keretén belül. A igények alapján jelentek meg a kiírások.

Ha hónap elején megjelenik a kiírása, akkor hónap végére el is kell készülni a pályázatnak, olyan műszaki tartalommal, amely az elbíráláshoz szükséges. Nem kell építési engedélyt benyújtani, és részletes költségvetést benyújtani.

Elsősorban az alapszolgáltatások fejlesztése került előtérbe.

A mai napot konkrétan tájékoztatásnak szánta. Elfogadja a kritikát, és részben a kritika már beépítésre is került. Kiemelné a művelődési ház fejlesztését. Valószínű, hogy a bizottság elnöke az előzőekben félreértte a tájékoztatást a művelődési házzal kapcsolatosan.

Mivel nagy belmagasságú az épület véleménye szerint a sport és a kultúra nem feltétlenül lett volna összeférhetetlen.

Első körben azt a feladatot adta ki a műszaki szakembereknek, hogy a jelenlegi fix széksorokat, és a ferde padlót szüntessék meg, és olyan burkolattal lássák el, amellyel a terem alkalmas legyen adott esetben 200-300 fő befogadására. Továbbá, ha nem kulturális rendezvényre használják a termet, akkor az sportolási funkciót is be tudna tölteni.

A színpad megléte a sport funkció betöltése mellett sem volt kérdéses, abból a szempontból vetődött fel, hogy a 98 %-osan előkészített projektnél a költségek, és a támogatható területek a sportpadlót teljes mértékben törölték, sport padlót nem lehet készíteni. Viszont abban maradtak, hogy egy nagyobb kopásállóságú padlót fognak készíteni. Sajnos a színpadnak nincs padlózata. Műszakilag azt javasolták a mérnökök, hogy a színpad kerüljön elbontásra, mert most a földre van építve, és az elbontást követően kerüljön oda a talajra a megfelelő rétegre.

Egy új színpad építése egy másik projektből előnyben lesz részesítve.

Jó esélyekkel indul az önkormányzat a pályázaton, de ha a VP-os pályázat nem sikerül, akkor más ötletet kell találni arra, hogy a terem felújításra kerüljön, és kulturális helyszínként tudják használni.

Polyák Jánosné tag: Megkérdezte, hogy addig nem bontják el a színpadot, amíg nem tudják meg bizonyosan azt, hogy a VP-s pályázat nyertes-e?

Klárnicz János polgármester: A színpadot addig nem bontják el, amíg a támogatási szerződést meg nem kapja az önkormányzat. Az új színpadot pedig a LEADER Helyi Akciócsoport támogatásával szeretnék megépíteni.

A VP-s pályázat 90 %-os támogatottságú, a TOP-os pályázatok pedig abban az esetben 100 %-os támogatottságúak, ha alapszolgáltatást tartalmaznak.

A moziterem tetőszerkezete ideális, de a könyvtár esetében már új tetőszerkezetet kell készíteni. A tetőszerkezetet úgy kell kialakítani, hogy a későbbi beépíthetőség biztosított legyen.

Fehér Lászlóné tag: Megkérdezte, hogy a mosdó felújítása, bővítése benne van-e a projektben?

Klárnicz János polgármester: A projektben benne van, egy mozgáskorlátozott mosdóval is bővílni fog.

Földesi Györgyné elnök: Szeretné ráirányítani a figyelmet még arra, hogy a Kossuth u. 43. szám alatti javasolják-e a piac kialakítását.

Klárnicz János polgármester: Ahol most van a piac, ott semmiképpen nem lehetett megépíteni az elképzelés szerinti piacot, mert annak a beépíthetősége korlátozott. Ennek a teleknek a maximális kihasználtsága miatt nem lehetett megépíteni, mert ha már fedett épületről van szó, akkor már engedélyköteles.

Földesi Györgyné elnök: A mostani terveket tekintve kell ide vásárcsarnok?

Klárnicz János polgármester: Nem vásárcsarnokról van szó, hanem fedett asztalsorról, és kiszolgáló helyiségekről.

Földesi Györgyné elnök: Nagyon frekventált helyen lenne a tervek szerint a piac, javasolna más helyet, a Kanizsai utca sarki telket, vagy máshol. Gondolják meg, nincs messze a főúttól, és mégse azon a szép központi helyen lenne a piac.

A bizottság tagjai megtekintették a látványterveket.

Földesi Györgyné elnök: A tervezett piacon az árusoknak ki kell majd pakolniuk, mert most az a helyzet, hogy senki nem pakol ki, hanem a kocsiból árul.

Klárnicz János polgármester: Egyrészt a szűkös hely miatt a mostani piacon jogosak voltak a felvetések, hogy nem tudtak kipakolni az autóból.

Földesi Györgyné elnök: Javasolja, hogy gondolják át.

Polyák Jánosné tag: A látványtervek alapján szép a piac.

Földesi Györgyné elnök: Kezdeményezte, hogy legközelebb legyen tájékoztatás a benyújtandó pályázati lehetőségekről, amíg érdemben lehet arról érdemben véleményt nyilvánítani. Már jóval előbb kellett volna ezt a tájékoztatást is adni. Egy év óta lett volna idő tájékoztatást adni arról, hogy milyen elképzelések vannak.

Klárnicz János polgármester: Egybehangzó döntés volt már az előző testület tagjainál, hogy a piacot ne vigyék el a település közepéről.

Földesi Györgyné elnök: Az orvosi rendelő építésénél azt kifogásolja, hogy nincs elég parkolóhely a rendelő előtt.

Klárnicz János polgármester: Az udvar hátsó részében kerülne sor a parkoló kialakításra.

Fehér Lászlóné tag: Megkérdezte, hogy ahol most van a háziorvosi rendelő, annak a helyére nem lehet építeni az új rendelőt?

Klárnicz János polgármester: Nem tudnák megoldani azt a köztes időt, amíg épülne az új épület, illetve voltak elképzelések arra, hogy „U” alakban bővítsék az épületet, de ezt a telekalakítási szabályok elvetették.

Véleménye szerint jó helyen lenne, ha itt, ezen a Kossuth téri ingatlanon valósulna meg az új rendelő.

Polyák Jánosné tag: A parkolást kell majd megoldani, most úgy látszik, hogy valóban kevés a hely erre, de ha lefednék a belvízelvezető árkot, lehetséges lenne parkolók kialakítása.

A bizottság tagjai még néhány részletkérdést felvetettek, és megvitattak, majd lezárult a tájékoztatás.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e még kérdés? Változatlanul úgy érzi, hogy meg kellett volna az embereket is kérdezni, mert kell a véleményük.

Megköszönte a jelenlétet, mivel több kérdés és hozzászólás nem volt a Gazdasági Bizottság ülést 16,20 órakor bezárta.

kmf.

Földesi Györgyné
Gazdasági Bizottság elnöke

Polyák Jánosné
jegyzőkönyv hitelesítő
a Gazdasági Bizottság tagja

Pap-Szabó Katalin
jegyző

Komroczkíné Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető