

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi
Bizottsága
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.
321-2/2010. iktatószám

2. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága 2010. december 8-án (szerdán) délután 16,00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Bucsa, Kossuth tér 6. Községháza nagyterme

Jelen vannak: Harmati Gyula elnök, Biró Endre, Juhász Sándor, Gyarmati László tagok.

Távol maradt: Bányai István tag

Tanácskozási joggal jelen van: Kláricz János polgármester, Faluházi Sándor alpolgármester, Magyar László körjegyző, Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs,

Harmati Gyula elnök: Köszöntötte megjelent polgármester urat, körjegyző urat, a Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság tagjait, az előadót, és a vendéget.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van. Ezzel az ülést megnyitotta, ismertette a napirendi pontot.

Napirendi pontok:

1./ A bizottság ügyrendjének elfogadása
Előadó: Harmati Gyula elnök

2./ Az Arany János Tehetséggondozó Program helyi támogatási szempontrendszerének kialakítása, és megtárgyalása
Előadó: Harmati Gyula elnök

3./ A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat elbírálási szempontrendszerének kialakítása, és megtárgyalása
Előadó: Harmati Gyula elnök

4./ A 2011. évi költségvetési koncepció véleményezése
Előadó: Harmati Gyula elnök

5./ Egyéb bejelentések

Harmati Gyula elnök: Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdése, kiegészítése.

Mivel kérdés és kiegészítés nem volt, kérte a bizottság tagjait, aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfelnyújtással szíveskedjen szavazni.

A Környezetvédelmi, Sport és Közművelődési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Harmati Gyula elnök: Többek kérésére javasolta, hogy a napirendi pontok cseréjét, javasolta, hogy első napirendi pontként a 2011. évi költségvetési koncepciót véleményezze a bizottság.

1./ napirendi pont: A 2011. évi költségvetési koncepció véleményezése

Harmati Gyula elnök: Előterjesztette az elsőként javasolt napirendi pontot, a 2011. évi költségvetési koncepció véleményezését.

Elmondta, hogy a képviselők, a polgármester úr, a jegyző úr, és a pénzügyi munkatársak folytattak már beszélgetéseket a költségvetési koncepcióról. A bizottsági meghívóval együtt a napirendhez kapcsolódóan kiküldte azokat a részeket, amelyek a sportintézmények működtetésére, valamint a közművelődésre és a könyvtári tevékenységre fordítandó költségeket tartalmazzák. Ezek kapcsolódnak leginkább a bizottság témaköréhez.

Bevezetőként elmondta, hogy az elmúlt években sajnos látványosan leépült a közművelődési, a kulturális élet a községben. Nem látja sem a személyi sem a tárgyi feltételek biztosítását. A kiküldött pénzügyi anyag is csak a dologi költségeket tartalmazza, azokban nem tartalmaznak sem programokat, sem személyeket, akik esetleg a programokat meg tudnák szervezni.

Biró Endre tag: Úgy érzi, hogy az előbb elhangzottak leminősítik Bucsa község lakosságát, és ez szégyen. Az, hogy nem volt művelődés több éve, az tévedés. Akár az iskolásokat nézik, akár a civileket, akár a falunap megrendezését, igenis volt kulturális élet. A támogatás csökkent, de néhány éve még támogatta az önkormányzat anyagilag.

Harmati Gyula elnök: Önkormányzati szintről beszél, és azt a helyzetet elemezné, hogy a közösségi ház nincs felújítva, és most még reményt sem lát arra, hogy ez megtörténjen, pedig egy jól működő közösségi ház lenne az alapja egy jól működő helyi közművelődésnek.

Biró Endre tag: Ez tény, de mivel annyi lehetőség sem volt megadva, mégis volt a községben annyi vágy a kultúra iránt, hogy volt pünkösdi, húsvéti locsolkodás, volt falunap, családi hétvége, voltak bemutatók, az, hogy kultúra nem működött az rossz dolog, de a kultúra igenis jelen volt.

Harmati Gyula elnök: Az önkormányzat hozzáállását gondolta itt elmondani. Azoknak pedig köszönet jár, akik életben tartották Bucsán a kultúrát.

Magyar László körjegyző: Azzal pontosította az elhangzottakat, hogy az önkormányzat elég szűkös anyagi lehetőségek között gazdálkodik. A szervezeti és tárgyi körülmények sok csorbát szenvedtek. Nem volt főállású alkalmazott, a tárgyi feltételeket nem tudta az önkormányzat javítani. Ellenben az önkormányzat kultúra szervező tevékenysége sem volt annyira alacsony. Az előző testületek is szorgalmazták a civil szervezetek létrehozását, öntevékenységét, és anyagi erejéhez mérten pályázati lehetőségekhez is hozzájuttatta őket. Az önkormányzat és hivatal részéről segítséget, gépjárművet kaptak, bár szervezet szerűen nem volt megoldva minden. Az is igaz, hogy a két éve tartó válság időszakában maga az önkormányzat hozott olyan korlátozó intézkedést, hogy amennyiben az önkormányzat a

fizetésektelenség határára kerül, azokat az önkormányzati feladatokat fogja felszámolni, amelyek a közművelődéshez kapcsolódnak, azaz a művelődési ház fűtése, fenntartása.

Kláricz János polgármester: Az elhangzottakkal egyetért, de abból a szempontból a bizottság elnöke mellé állna, hogy a költségvetéssel és a működéssel kapcsolatosan a korábbi évek gazdálkodása eredményeként mégiscsak háttérbe szorult a kultúra. Volt ugyan határozott döntés a megszorításokra vonatkozóan, azonban a lakosság igényeit szorította ezzel háttérbe az önkormányzat, ennek sokkal komolyabb hatásai lehetnek ilyen kis lélekszámú településen, mint Bucsa. Látható, hogy csak az ingatlanok fenntartási költségére van most is koncepció szinten tervezve. Nagyon jó volt ez a gondolat ébresztő, hiszen gondolkodni kellene azon, hogy a következő évi költségvetésben mindenképpen kell a kultúrára előirányozni.

A 2011 évi költségvetési koncepciót a képviselők, a jegyző úr, és a pénzügyi munkatársak megbeszélték, egyeztették, ötleteikkel módosításokat javasoltak.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: Elmondta, hogy a 2011 évi költségvetési koncepciót a képviselőkkel átbeszélték, a módosítási javaslataikat átgondolták. A módosítások a közművelődés pénzügyi adatait nem módosítják.

Elmondta, hogy a korábbiakban a közösségi háznál főfoglalkozású alkalmazással egy fő művelődési ház igazgató és egy fő takarító nő volt foglalkoztatva. Alkalmazásuk létszámcsökkentéssel szűnt meg. A helyükre 5 évig nem lehet alkalmazni főfoglalkozásban alkalmazottat. Elmondta, hogy a közösségi háznál nagyobb odafigyelést igényelt volna a hatalmas kiadással járó fűtés felügyelete, és nyilván sokkal jobb szervezéssel lehetett volna működtetni, irányítani a község lakosságát érintő közművelődési, kulturális életet.

Harmati Gyula elnök: Úgy gondolja, hogy nem feltétlen szükséges úgy megszervezni a közművelődési tevékenységet, hogy legyen művelődési ház igazgató. Ha már van egy közművelődési bizottság, akkor vállaljanak részt ebben a munkában. Egyrészt azzal, hogy spóroljanak pénzt erre a célra, másrészt azzal, hogy alakítsanak ki egy koncepciót, melyek azok a programok, amelyekre tudna az önkormányzat költeni. Jó lenne azt a csapatot látni, aki a kitalált programokat meg fogja valósítani. A kultúrára mindenképpen költeni kell, a kultúra az, ami egy hosszú távú befektetés. El kellene kezdeni azt, hogy mik azok a programok, amelyekre egyáltalán tudnak majd költeni.

Biró Endre tag: Az ülés elején jó lett volna, ha pontosabban fogalmaz az elnök, és nem úgy értődött volna, hogy a lakosságot minősítik. A lakosság igenis bizonyított azzal, hogy programokat szervezett. Az is igaz, hogy az önkormányzat kevésbé tudta anyagilag támogatni. Javasolja, hogy a településen működő civil szervezeteket hívják össze, és kérdezzék meg a jövő évi tervezett programjaikról.

Harmati Gyula elnök: Hozzátette még, hogy nem mondott olyat, hogy a bucsai embereknek nincs igényük a kultúrára, és nem nézné le soha a bucsai embereket, ő is bucsai, a rokonai, a barátai is, és soha nem tenne ilyet.

Elnézést kért, ha félreérhető volt.

Kláricz János polgármester: Nagy valószínűséggel a 2011. évi költségvetési koncepció soraiban most nem tudnak módosításokat eszközölni, mert még nem látják igazán rá a forrást, és nem is tudják azt sem, hogy milyen programokat szeretnének megvalósítani, tehát ötletelni mindenképpen szükséges. Elmondta, hogy lesz olyan forrás a jövő év közepén, amikor a könyvtár működésével kapcsolatosan kapnának támogatást. Fontosnak tartja, hogy a megvalósítandó programokhoz kell rendelni azt, hogy mik a minimális összegek.

Magyar László körjegyző: Egyetért azzal, hogy a kulturális bizottság összehívja a civil szervezeteket, és megbeszélést tart velük, ki milyen programot tervez jövőre, és annak milyen költségigénye van, és milyen időszakban lennének lebonyolítva. Lesznek-e olyan programok, amelyek pályázati úton támogatást nyerhetnének. Nem biztos, hogy feltétlen szervezeti keretek között lehet lebonyolítani a programokat, másként is lehet a programnak szervezőjét megnevezni. Meg kell vizsgálni, hogy milyen anyagi ráfordítással járnának a programok. Meg kell vizsgálni azt is, hogy milyen más formában lehet a kultúrát összefogni, formalizálni. Non profit társaság, vagy egyesületi formában is lehetne működtetni a kulturális tevékenységet. Erre van már példa pl. a Nyírségben. Az biztos, hogy jó, hogy össze kell hívni a civileket, és megvitatni a jövő évi programokkal kapcsolatos szándékaikat, és a lehetőségeket.

Harmati Gyula elnök: Elmondta, hogy az ülést is ezzel szeretne volna indítani, hogy feltétlen abban gondolkodnak, hogy az önkormányzat által szervezett keretek között kell a kulturális életet szervezni, összefogni.

El kell gondolkodni a bizottsági tagoknak, hogy milyen programokat szeretnének jövőre, és azokat milyen költséggel lehet megvalósítani.

Juhász Sándor tag: Elmondta, hogy a civil szervezetek készíthetnének egy költségvetést is programjaikhoz. Könnyebb lenne a munkájuk.

Harmati Gyula elnök: Jónak tartja a felvetést, elmondta, hogy a LEADER programban nagy szerepet kapnának a civil szervezetek.

Biró Endre tag: Javasolta, hogy a civil szervezeteket kérdezzék meg, hogy milyen programokat szerveznének, ne a bizottság tagjai találjanak ki programot.

Kláricz János polgármester: Mindenképpen mérjék fel az értékeket és vegyék figyelembe a lehetőségeket, azután döntsenek.

Harmati Gyula elnök: A kérdésekre 2011 januárban vissza fognak térni.

Faluházi Sándor alpolgármester: Azzal értene egyet, hogy próbáljanak a civil szervezetek öngondoskodni is, és keressék meg a saját forrásaikat is, és ahhoz az önkormányzatnak csak hozzá kelljen tenni. Az önkormányzatnak még sok más helyre is kell költenie, nemcsak a civil szervezetekre, hanem olyan beruházásokra kellene még mellé tenni pénzt, amelyek hosszú távon tudnak megtakarítást eredményezni.

Kláricz János polgármester: Nagy szívfájdalma, amikor olyan kérdéssel találja szembe magát, hogy megkérdezik, hogy tud-e az önkormányzat a program idejére fűtést biztosítani. Az egészen más, amikor a programok időbeni egyeztetéséről van szó. Nem szeretné, hogy ilyen legyen, hogy azt meg kell kérdezni, hogy van-e fűtés a Községi Házban. Aki már veszi a fáradságot és programot szervez természetesen a fűtés.

Biró Endre tag: Kéri, hogy először a civil szervezetek által megszervezni kíván programokat vegyék számba, hogyan tudnának segíteni.

Kláricz János polgármester: Egyetért.

Harmati Gyula elnök: Egyetért.

Gyarmati László tag: Megkérdezte, hogy az önkormányzat a későbbiekben nem gondolkodik azon, hogy szervezetenként, vezetőségenként, és helyileg is összevonja a könyvtárat a közösségi házzal?

Klárnicz János polgármester: Elmondta, hogy nincs vezetőség, így azt nem is lehet összevonni. Két fiatal végzi a munkát, közfoglalkoztatásban. A művelődési házban lehet olyat előtérbe helyezni, hogy figyeljék azt, hogy hogyan és mikor lehetne korszerűsíteni a fűtést, a nyílászárókat. Hosszabb távon ez lenne a cél. A foglalkoztatási oldala most is a legkevesebb.

Gyarmati László tag: Kéri, hogy arra figyeljenek oda, hogy ne legyen feleslegesen hátsó világítás.

Magyar László körjegyző: Erre mindenképpen oda kell figyelni.

Juhász Sándor tag: Javasolja, hogy a civil szervezetek összehívásakor vessék fel azt, hogy hozzanak létre egyesületi formát arra vonatkozóan, hogy a működési költségekre tudjanak pályázni.

Harmati Gyula elnök: Elfogadta a javaslatot, és a 2011 januári ülésre meghívják a civil szervezetek vezetőit, azokat is, akik ugyan nincsenek bejegyezve, de működnek.

Biró Endre tag: A nem bejegyzett civil szervezetek milyen módon kaphatnak támogatást?

Magyar László körjegyző: Úgy, hogy beintegrálódnak egy másik szervezetbe, vagy létrehoznak egy egyesületet. A bejegyzés nem feltétele a működésnek, csak a támogatásuk, a pályázati lehetőségeik nem biztosítottak. Biztos, hogy jobb volna, hogy egy nagy egyesület lenne, nem tízen felül, így tudnának támogatáshoz jutni.

Harmati Gyula elnök: Összegezte a napirendi ponthoz kapcsolódóan az elhangzottakat, és javasolta, hogy a Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság kérje ki a településen működő civil szerveződések javaslatait tervezett programjaikra vonatkozóan. A bizottság javasolja, hogy az önkormányzat biztosítsa a művelődési ház, és a könyvtár egész éves működésének infrastrukturális feltételeit. Az önkormányzat vizsgálja meg, hogy a jövőben a művelődési ház, könyvtár, egy épületben történő elhelyezése, korszerűsítése miként valósítható meg. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy vizsgálja meg, miként tudná támogatni a civil szerveződések programjait. A bizottság javasolja, hogy a be nem jegyzett civil szervezetek integrálódjanak a bucsai bejegyzett szervezetekbe a pályázati támogatások lehetőségének jobb kihasználása végett.

Kérte a Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki az elhangzottakkal egyetért.

A Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

1/2010.(12.09.) sz. Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottsági határozat

Bucsa Község Önkormányzat Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottsága

javasolja, hogy a település 2011. évi közművelődési programja megalkotása előtt:
a bizottság

1. kérje ki a településen működő civil szerveződések javaslatait tervezett programjaikra vonatkozóan,
2. javasolja, hogy az önkormányzat biztosítsa a művelődési ház, könyvtár egész éves működésének infrastrukturális feltételeit,
3. vizsgálja meg az önkormányzat, hogy a jövőben a művelődési ház, könyvtár, egy épületben történő elhelyezése, korszerűsítése miként valósítható meg,
4. javasolja a képviselő-testületnek, hogy vizsgálja meg, miként tudná támogatni a civil szerveződések programjait,
5. javasolja, hogy a be nem jegyzett civil szervezetek integrálódjanak a bucsai bejegyzett szervezetekbe, a pályázati támogatások lehetőségének jobb kihasználása végett.

Felelős: Harmati Gyula elnök

Határidő: értelem szerint

2. napirendi pont: A Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság Ügyrendjének elfogadása

Harmati Gyula elnök: Előterjesztette a Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság Ügyrendjének elfogadását.

Az Ügyrendben két módosítási javaslattal élt. Egyrészt az Ügyrend 1. pontját javasolta kiegészíteni azzal, hogy határozzák meg a bizottság rövid nevét, amelyet „Kulturális Bizottság” névben javasolt meghatározni.

Valamint javasolta, hogy a 2. fejezetben III. 8. kiegészülne egy g.) ponttal, a következő szöveggel:

„g.) A tanulmányi ösztöndíjrendszerekkel kapcsolatos javaslatok is a bizottság állásfoglalása után kerülnek a képviselő-testület elé.

Kérte a bizottsági tagokat, szíveskedjenek a bizottság ügyrendjével kapcsolatos hozzászólásaikat megtenni.

Biró Endre tag: Több módosítással élt az Ügyrenddel kapcsolatosan.

Kérte, hogy az Ügyrend bővüljön ki azzal, hogy a helytörténettel kapcsolatosan is tartalmazzon iránymutatást. A bizottság felkutatja a község természeti, kulturális és építészeti örökségeit. Ezeket fontosnak tartja, hogy a bizottság foglalkozzon velük. Ezeket fel kell kutatni, megőrizni, és továbbadni.

Továbbá javasolta, hogy az ügyrend térjen ki arra, hogy a községben milyen építészeti stílusú épületek létesüljenek.

Magyar László körjegyző: Ehhez a hozzászóláshoz hozzátette, hogy a Település Rendezési terve tartalmazza a bizottsági tag által felvetett szabályozásokat.

Biró Endre tag: A szabályozáshoz tehát javaslatot tehet a Kulturális bizottság.

Javasolta továbbá, hogy vegyék elejét a rendezvényekkel kapcsolatos rendbontásokkal kapcsolatosan. Vagy egy Nyilatkozat kiadásával, vagy egy hirdetésménnyel. Minden lakos vegye tudomásul, hogy a rendbontással kapcsolatosan

Magyar László körjegyző: Elmondta, hogy a hozzászólás úgy is értelmezhető, hogy a bizottság vizsgálja felül az önkormányzat meglévő rendeletét, amely a közterület használat

rendjéről szól.

Biró Endre tag: Javasolta továbbá, hogy a község főutcáján lévő gesztenyefasorra ne lehessen hirdetményt tenni, erre legyenek figyelemmel mindig.

Juhász Sándor tag: A vandalizmussal kapcsolatosan szólt, és javasolta, hogy az elkövetőknek vállalniuk kell az általuk elkövetett kár megtérítését.

Harmati Gyula elnök: Összegezte az elhangzottakat, és megállapította, hogy a javaslatok közül van amit most belefoglalnának a bizottság ügyrendjébe, viszont van olyan, amire van önkormányzati rendelet, és azokat kellene a bizottságnak felülvizsgálnia.

A módosító indítványok közül elfogadásra javasolta azt, hogy a bizottság rövid nevét az I. fejezet tartalmazza, valamint azt, hogy a III. fejezet 8. pontja g.) ponttal egészüljön ki, amely így szóljon, hogy a tanulmányi ösztöndíjrendszerekkel kapcsolatos javaslatok is a bizottság állásfoglalása után kerülnek a képviselő-testület elé.

A Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal a módosító indítvány egyhangúlag elfogadta.

Harmati Gyula elnök: Javasolta a következő módosító indítvány elfogadását, amely így hangzik: „A bizottság felkutatja és megőrzi a község természeti, kulturális és építészeti örökségeit, valamint felkutatja megőrzi a község hagyományait, megőrzi, élte, majd továbbadja a jövő nemzedékeinek.” Kérte, hogy aki ezzel a módosítással egyetért, és javasolja a Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság ügyrendjébe foglalni, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal a módosító indítvány egyhangúlag elfogadta.

Harmati Gyula elnök: Kérte a bizottság tagjait, hogy a módosítási indítványokkal egybefoglalt bizottsági ügyrendet is fogadják el.

Kérte a bizottsági tagokat, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság Ügyrendjét elfogadja.

A Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

2/2010.(12.08.) sz. Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottsági határozat

A Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság az e határozat 1. sz. mellékleteként csatolt Ügyrendet - a módosításokkal kiegészítve - elfogadja.

Felelős: Harmati Gyula elnök

Határidő: azonnal

3./ napirendi pont: Az Arany János Tehetséggondozó Program helyi támogatási szempontrendszerének kialakítása, és megtárgyalása

Harmati Gyula elnök: Előterjesztette az Arany János Tehetséggondozó Program helyi támogatási szempontrendszerének kialakítása és megtárgyalása napirendet.

Elmondta, hogy a bizottság megkapta írásban az Arany János Tehetséggondozó Programmal kapcsolatos általános tájékoztatót. A program 2000 év óta létezik, akkor választottak ki országosan 10 rangos gimnáziumot, ahová hátrányos helyzetű diákok jelentkezését támogatták.

Tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy Bucsa községhez legközelebb a mezőberényi Petőfi Sándor Gimnázium tartozik. A programot jellemzi az, hogy mindenki kollégista, és a támogatás ideje 5 tanév, a támogatás havi mértéke 6.000 Ft. Az önkormányzat elvi támogatást is megítélhet a pályázó tanulónak. A legutóbbi testületi ülésen a képviselő-testület 3 diákot támogatott.

A hátrányos helyzetet törvény szabályozza, jelenleg a községben 109 gyermek van ilyen.

Elmondta, hogy a 2011-es tanév kezdetén 11 tanuló lesz ebben a programban.

Megkérdezte a bizottságok tagok véleményét a programról, valamint azt hogy a bizottság javasolja-e azt, hogy szabályozzák azt, hogy egyszerre hány diák vehessen részt a programban. Mint elmondta, 11 diák lesz jövőre egyszerre, ennyien azonban még nem voltak az utóbbi években.

Elmondta, hogy az iskola legutóbb három tanulót javasolt erre a programra, többen nem is jelentkeztek.

Magyar László körjegyző: Nem javasolná, hogy a bizottság olyan határozatot hozzon, hogy maximalizálná az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételre.

Inkább azt javasolná, hogy a bizottság kezdeményezi egy rendeletalkotást a pénzügyi támogatásokkal kapcsolatosan.

Harmati Gyula elnök: Javasolta, hogy a bizottság az Arany János Tehetséggondozó Programmal, és a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj programmal kapcsolatosan egy rendeletet alkosson.

A továbbiakban a kivetítőn láthatták a bizottsági tagok a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázattal kapcsolatos részletes tájékoztatókat, kimutatásokat, lehetőségeket.

A bizottság elnöke javaslatára és rövid megbeszélés után a bizottság tagjai egybehangzó döntésével a bizottság határozatot hozott.

A jegyzőkönyv a bizottsági ülésen kivetített anyagot mellékletként tartalmazza.

Kérte a Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétellel kapcsolatosan rendelet alkotásra kerüljön sor.

A Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

3/2010.(12.08.) sz. Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottsági határozat
Ösztöndíjpályázat elbírálási szempontrendszerének kialakítása

A Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a képviselő-testület felé, hogy ne alkosson rendeletet az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételről. A bizottság azt javasolja, hogy a rendeletben szabályozzák, hogy minden beadott pályázatot támogasson az önkormányzat.

Felelős: Harmati Gyula elnök

Magyar László körjegyző

Határidő: 2011. január 31.

4./ A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat elbírálási szempontrendszerének kialakítása, és megtárgyalása

Harmati Gyula elnök: Előterjesztette a negyedik napirendi pontot, a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat elbírálási szempontrendszerének kialakítását.

Elmondta, hogy a képviselő-testület az elmúlt ülésen tárgyalta a 20 pályázó diák Bursa Hungarica pályázatát. Akkor a testület minden diákot támogatott.

A képviselő-testület azonban még a rendelet alkotás előtt van.

A kivetítőn különböző számítással kidolgozott ötleteket mutatott a Bursa Hungarica támogatás megítélésére. Az ötleteket más települések rendeleteiből merítette. (A jegyzőkönyv melléklete tartalmazza a felvetéseket, részleteket.

Kérte bizottsági tagok szíves hozzászólásait.

Harmati Gyula elnök: Javasolta, hogy a képviselő-testület januárban alkosson rendeletet mindkét támogatási formára. Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy a felvetések közül melyiket szeretné választani?

A választható formákat („A” „B” „C”) e jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

A bizottság tagjai rövid megbeszélés után döntést hoztak.

A bizottság elnöke kérte, hogy a bizottság adjon irányvonalat a rendelet megalkotásához a képviselő-testület részére.

Kérte a körjegyzőt, hogy januárban, de minél hamarabb legyen szíves az ösztöndíjpályázatokkal kapcsolatos rendeletet elkészíteni.

Magyar László körjegyző: Jelezte, hogy januárban nem tudja végrehajtani a kérést. A jövő év első félévében látja, hogy el tudná készíteni, és a testület is meg tudná tárgyalni, és el tudná fogadni.

Harmati Gyula elnök: Ezeknek a rendeleteknek már a Bursa Hungarica pályázatok elbírálása előtt kész kellett volna lennie.

A kivetítőn látható A, B, és C javaslatok közül kérdezte a bizottsági tagokat, hogy melyiket javasolják a rendelet megalkotásához alapul venni.

Kláricz János polgármester: Javasolta az, hogy mindenképpen differenciálást javasol. A másik felvetése az, hogy igazságos döntést nagyon nehéz hozni.

Harmati Gyula elnök: Mindhárom variációra rákérdezett, hogy a bizottsági tagok melyik választanák.

Közben megérkezik Bányai István bizottsági tag, így a jelenlévők száma 4 főről 5 főre emelkedik, a szavazatok száma is 4-ről 5-re emelkedik.

Harmati Gyula elnök: Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy a kivetítőn látható javaslatok közül (amely a jegyzőkönyv melléklete) melyiket választaná?

„A” változatot 0 szavazat

„B” változatot 3 igen szavazat

„C” változatot 1 igen szavazat

Egy bizottsági tag tartózkodott.

Harmati Gyula elnök: A bizottság által legtöbb szavazatot kapott „B” változat elfogadását javasolta a bizottsági tagok részére

A bizottsági tagok a továbbiakban megbeszélték, hogy az ösztöndíjpályázatok ellenőrzését is javasolják a rendeletbe belefoglalni.

A bizottsági tagok az ösztöndíjpályázatok ellenőrzésének kidolgozásával egyetértett.

A bizottság elnöke tájékoztatta a bizottsági tagokat arról, hogy mit jelent a hátrányos helyzet.

Harmati Gyula elnök: Kérte a Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottságot, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja az ösztöndíjpályázatok elbírálási szempontrendszerét, amely alapján rendeletalkotásra kerülne sor.

A Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

4/2010.(12.08.) sz. Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottsági határozat

Ösztöndíjpályázat elbírálási szempontrendszerének kialakítása

A Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a képviselő-testület felé, hogy alkosson rendeletet a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatról.

A bizottság a rendelet megalkotásához a „B” változat alkalmazását javasolja.

Felelős: Harmati Gyula elnök

Magyar László körjegyző

Határidő: 2011. január 31.

Harmati Gyula elnök: Javasolta, hogy Bucsán Madár Barát Kert Programot alakítsanak ki az óvodánál, iskolánál egyéb intézményeknél.

A regisztrációs díjat az önkormányzat kifizeti. Ha az intézmény egész éven át madarászással kapcsolatos dolgokkal foglalkozik akkor különböző anyagokat kapnak. Ezt a környezettudatos neveléshez hozzátartozna.

Javasolja, hogy kérdezzék meg a két intézményt, iskolát, óvodát, hogy van-e ehhez kedvük.

A másik javasolt program a Kamasz Barát Program lenne.

Olyan osztályok pályázhatnak, akik legalább egy osztállyal visszamenve legalább egy jegyet javítottak.

A programokhoz való csatlakozást mindenképpen ösztönzőnek tartaná.

Faluházi Sándor alpolgármester: Javasolta, hogy a bizottság tagjai figyeljenek oda arra, hogy az élelmiszerboltokban van olyan lehetőség, hogy a különböző élelmiszert gyártó cégek kuponjait összegyűjtve és beküldve az iskolások kirándulásokat nyerhetnek.

Harmati Gyula elnök: A javaslattal egyetértett.

Javasolta, hogy a 2011-es év januárjában hívják meg a civil szervezetek vezetőit.

Javasolta, hogy a Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi bizottság beszélje meg a kommunális adó rendelet körét.

Klárnicz János polgármester: Tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy a községben hamarosan megszűnik a fiatalok részére eddig megszervezett táncos rendezvény a diszkó.
Javasolja, hogy gondolják ezt át, és a feltételeket is vegyék számba, hogy hogyan tudnának biztosítani helyet, és szórakozási lehetőséget a fiataloknak.

Magyar László körjegyző: Ezzel kapcsolatosan szerződést kell kötni a szervezővel.

Biró Endre tag: Javasolta a bizottság tagjainak, és a kéri, hogy figyeljenek oda, hogy a bizottságnak feladata legyen a lakosság tájékoztatás. Javasolja, hogy hamarosan készítsék el a következő Bucsai Hírek újságot. A lakosság minél hamarabb értesüljön az önkormányzatnál folyó munkáról, és a községben történt eseményekről.

Harmati Gyula elnök: Egyetértett, és kért mindenkit, hogy segítsék a munkát, az újság mielőbbi kiadását.

Gyarmati László tag: Kérte, hogy a község főutcáján lévő gesztenyefasort mentsék meg, már nyár elején megtámadja az aknázómoly a fákat.

Biró Endre tag: Több javaslattal élt, tenni kell a természeti értékek védelméért.

Harmati Gyula elnök: Megköszönte az ülésen való részvételt, és mivel több napirendi pont nem volt, a bizottsági ülést bezárta.

Kmf.

Harmati Gyula
elnök

Magyar László
körjegyző

Komroczkine Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető