

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.
203-21/2011. iktatószám

21. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének és Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. május 25-én (szerdán) délután 13,30 órakor megtartott együttes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Bucsa, Községháza nagyterme (Bucsa, Kossuth tér 6.)

Bucsa Község Önkormányzata részéről:

Jelen vannak: Kláricz János polgármester, Faluházi Sándor alpolgármester, Biró Endre, Harmati Gyula, Juhász Sándor, Dr. Serester Zoltán képviselők.

Távol maradt: Fenyődi Attila képviselő

Kertészsziget Község Képviselő-testülete részéről:

Jelen vannak: Kláricz Jánosné polgármester, Gurzóné Földi Erzsébet alpolgármester, Mogyorósi István, Nagy István képviselők

Távol maradt: Czakó László képviselő

Meghívott: Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettes, Koczka Istvánné iskolaigazgató

Kláricz János polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, Kláricz Jánosné polgármester asszonyt, Bucsa és Kertészsziget települések képviselőit, valamint köszöntötte Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettést és minden kedves jelenlevőt.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 7 főből 6 fő képviselő jelen van.

Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 5 fő képviselőből 4 fő jelen van.

Ezzel az ülést megnyitotta, ismertette a napirendi pontot:

1./ Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Kláricz János polgármester
Kláricz Jánosné polgármester

2./ Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda 2011/2012 tanévi feladatellátásának tervezete

Előadó: Kláricz János polgármester
Kláricz Jánosné polgármester

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, észrevétele?

Mivel kérdés és észrevétel nem volt, a napirendi pontokat elfogadásra javasolta.

Kérte a képviselőket, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki a napirendi pontokat elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Kláricz Jánosné polgármester: Kérte a képviselőket, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki a napirendi pontokat elfogadja.

Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

1. napirendi pont: Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztését a jegyzőkönyv 1. melléklete tartalmazza.

Kláricz János polgármester: Előterjesztette az első napirendi pontot, a Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda Alapító Okiratának módosítását.

Az anyagot a Kulturális Bizottság is tárgyalta, megkérdezte a bizottság elnökét, mi a véleménye a bizottságnak.

Harmati Gyula elnök: Elmondta, hogy a Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság az Alapító Okirat módosítását egyhangúlag elfogadta.

Kláricz János polgármester: Megkérte Koczka Istvánné iskola igazgatót, hogy szíveskedjen tájékoztatást adni az iskola Alapító Okirata módosításával kapcsolatosan.

Koczka Istvánné iskolaigazgató: Módosult az alapfokú művészetoktatás tanszaki programja, ezért megváltoztak a tanszakok megnevezései, de a régi tanszakok megnevezését is benne kell hagyni az Alapító Okiratban, mert felmenő rendszerben fog a változás bekövetkezni. Megváltozott a sajátos nevelési igényű gyermekek elnevezése, meghatározása, eddig volt egy hosszabb elnevezés, most kicsit rövidebb, és mindig azt az elnevezést kell használni, ami a költségvetési törvényben szerepel, hiszen csak úgy kaphat az iskola normatívát. Az Alapító Okiratba javasolja belevenni a mozgássérült ellátást, mert van ilyen tanuló az iskolában. Javasolta kivenni az Alapító Okiratból az értelmi fogyatékos ellátást, és az autista ellátást. Ennek a két ellátásnak a személyi feltételeit nem tudja az iskola biztosítani.

Több helyen pontosításra is került az Alapító Okirat, átnézték a jegyzővel és a gazdasági munkatársakkal is.

Az Alapító Okirat módosításait a képviselők kivetítőn is kísérelték, illetve Koczka Istvánné további tájékoztatást adott. Elmondta, hogy a 4. pontba javasolta felvenni a tagintézmények közé az Alapfokú Művészetoktatási intézményt, és a telephelyek közé is fel kell venni, a Bucsa, Kossuth u. 61. hrsz: 1083. A 7. pontban a megszövegezésből kikerül az, hogy az iskola adószámmal nem rendelkezik, hiszen van adószáma az intézménynek. A 8. pontban és a 10. pontban az „alapképző” kifejezés „előképző” kifejezésre változik. A napközi otthonos óvoda négy csoportban működött eddig, most javasolja három csoportra változtatni, mert nem is látszik a gyereklétszám emelkedése.

Az Alapító Okirat szövegéből kikerül az, hogy az intézménynél Munka Törvénykönyve szerinti alkalmazott lenne.

Az óvodai létszámot 90 főről 70 főre javasolja csökkenteni, a kihasználtság végett.

Kláricz János polgármester: A létszám csökkentése nem azt jelenti, hogy kevesebb gyermeket venne fel az önkormányzat az óvodába, hanem azt, hogy a fajlagos mutatók jók legyenek. Sajnos nagyon alacsony a gyereklétszám, bár lenne több gyermek. Lesz olyan év is, amikor 67 gyermek lesz, ekkor már nagyon alacsony lesz a kihasználtság.

Megköszönte az Alapító Okirat módosításával kapcsolatos tájékoztatást, és az előterjesztést vitára bocsátotta.

Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda Pedagógiai Programja módosítását.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

63/2011.(05.25.) sz. Képviselő-testületi határozat

Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda Alapító Okiratának módosítása

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közös fenntartású Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda Alapító Okirata módosítását az 1. mellékletben foglaltak szerint elfogadta.

Felelős: Kláricz János polgármester

Koczka Istvánné iskolaigazgató

Határidő: értelem szerint

Kláricz Jánosné polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda Pedagógiai Programja módosítását.

Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

33/2011.(05.25.) sz. Képviselő-testületi határozat

Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda Alapító Okiratának módosítása

Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közös fenntartású Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda Alapító Okirata módosítását az 1. mellékletben foglaltak szerint elfogadta.

Felelős: Kláricz Jánosné polgármester

Koczka Istvánné iskolaigazgató

Határidő: értelem szerint

2. napirendi pont: Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda 2011/2012 tanévi feladatellátásának tervezete

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a második napirendi pontot, Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda 2011/2012 tanévi feladatellátásának tervezetét.

Elmondta, hogy az iskola igazgatója levélben kifejtette, hogy a művészetoktatás minősítésével kapcsolatosan az előzetes szakértői felmérést követően kaptak egy olyan tájékoztatást, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni az iskolának ahhoz, hogy sikeres minősítést kapjon.

A Kulturális Bizottsági ülésen is szó volt erről. Ahhoz, hogy a sikeres minősítést kapjon az iskola körülbelül fél millió forintos költsége lenne az idei költségvetésben, és elsősorban szakos pedagógusok hiánya áll fenn, eszköz feltételt mindenképpen tudnák biztosítani. Előző évben már keletkezett az iskolának tartaléka. 8 órában kellene drámapedagógust és táncpedagógust foglalkoztatni.

Koczka Istvánné iskolaigazgató: Az iskolának dráma pedagógust kellene alkalmazni, mert a mostani foglalkoztatott szülősi szabadságra megy, ennek az anyagi fedezet meg van a költségvetésbe, mert ez eddig is be volt tervezve. Főiskolai végzettségű táncpedagógust kellene foglalkoztatni a minősítés idejére.

Kláricz János polgármester: A Kulturális Bizottsági ülésen is merültek fel kérdések arra az esetre, hogy ha nem sikerülne a minősítés, hiszen az normatíva kieséssel járna. Akkor még arra az ülésre nem voltak felkészülve egy olyan alternatíva kidolgozására, ha nem sikerül a minősítés. Ezzel egyidejűleg benyújtotta az igazgató asszony a 2011/2012 évi óratömeg felosztást. Több képviselőben felmerült, hogy milyen helyzet állna fenn, ha nem sikerül a minősítés. A gazdasági munkatársakkal, a jegyzővel és az iskolaigazgatóval megbeszélést tartottak, és számszerűsítették a művészetoktatással kapcsolatos kiadásokat. Most 2,4 millió forinttal pótolja az önkormányzat a művészetoktatás kiadásait.

Az iskolaigazgató kidolgozott egy olyan verziót, abban az esetben, ha nem sikerül a minősítés csak a támogatás mértékében maradván a művészetoktatás folytathat tovább, belső átszervezéseket igényelne. Lecsökkennének a túlórák egyes pedagógusoknál, de plusz pénzt nem kellene az önkormányzatnak hozzátenni, csak a mostani összeg maradna. Az a javaslata, hogy ezen a napirendi ponton belül olyan döntést hozzanak, hogy az iskola igazgatója ezen alternatíva mentén végezze el a feladatát. Szeptemberben, ha elindul a művészetoktatás, akkor azt év közben nem lehet megszüntetni, és nagyon hasznos is, de azt is vegyék figyelembe, hogy mi lesz a helyzet, ha még sem sikerül a minősítés.

Ez a napirendi pontot ilyen módosítással javasolja vitára bocsátani.

Faluházi Sándor alpolgármester: Megkérdezte, hogy hány évre szól a minősítés, ha az iskola megkapja?

Koczka Istvánné iskola igazgató: 5 évre szól a minősítés.

Kláricz Jánosné polgármester: Reméli, hogy a minősítés sikerül, és találni fognak táncpedagógust, keresni kell.

Koczka Istvánné iskola igazgató: A megyétől is kapnak segítséget, és reméli, hogy sikerül találni táncpedagógust.

Kláricz János polgármester: Hozhat a testület egy olyan döntést, hogy maximalizálja 28 órában a művészetoktatást, ami most 2,5 pedagógussal van megoldva, akkor pedig 1,3 pedagógussal oldaná meg az iskola.

Harmati Gyula képviselő: A Kulturális Bizottság egyhangúan támogatta így az előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy egy hónapon belül újra egyeztetnek az iskolaigazgatóval.

Klárnicz János polgármester: Most magát az óratömeg megállapítását és a pedagógusok óraszámának kialakítását teszik előtérbe. A bizottságnak is az volt alapelve, hogy olyan vállalatokat ne tegyenek, amit a költségvetés nem bír el, és ugyanez az elvárás az iskolától is. Ha sikerül a minősítés, akkor nem változik semmi.
Meggördezte van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Koczka Istvánné iskolaigazgató: Elmondta, hogy augusztus hónapban fogja látni, hogy valóban tudja-e az iskola indítani a minősítést. Ha nem akkor a csökkentett órászámmal működtetik a művészetoktatást.

Klárnicz János polgármester: Lényeg, hogy a tanév kezdete előtt ismertté válik ez.
Határozni kell a 2011/2012 évi feladatellátásról, óratömegről.

Koczka Istvánné iskolaigazgató: Ha minősít az iskola, akkor a művészetoktatást 58 órában működné, 50 óra + 8 óra, ha nem minősítenek, akkor 28 órában működtetnék.

Klárnicz János polgármester: Javasolja, hogy olyan döntést hozzanak, ami feltételt szab arra az esetre, ha nem felel meg az iskola minősítésnek.

Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettes: Köthetik feltételhez az óratömeg és feladatellátás tervezetének elfogadását. Úgy is dönthetnek, hogy a művészetoktatás minősítése feltételeinek hiánya esetén mi a feltétel.

Klárnicz János polgármester: Ismertette a határozati javaslatot. Javasolja, hogy hozzanak olyan döntést, hogy Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda 2011/2012. tanévi feladatellátása tervezetét a mellékelt táblázatok részletezései szerint elfogadja, azzal a feltétellel, hogy amennyiben a 2011/2012 évi tanév kezdete előtt, 2011. augusztus 25-ig a minősítés feltételeinek hiánya esetén a tervezett 58 óra helyett 28 órában szervezi meg az intézmény a művészetoktatást.
Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki az elhangzott határozati javaslattal egyetért.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

64/2011.(05.25.) sz. Képviselő-testületi határozat

Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda 2011/2012-es tanév feladatellátásának tervezete

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda 2011/2012. tanévi feladatellátása tervezetét a mellékelt táblázatok részletezései szerint elfogadja, azzal a feltétellel, hogy a 2011/2012 évi tanév kezdete előtt, 2011. augusztus 25-ig a minősítés feltételeinek hiánya esetén a tervezett 58 óra helyett 28 órában szervezi meg az intézmény a művészetoktatást.

Felelős: Klárnicz János polgármester
Koczka Istvánné iskolaigazgató

Határidő: azonnal

Kláricz Jánosné polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki az elhangzott határozati javaslattal egyetért.

Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

34/2011.(05.25.) sz. Képviselő-testületi határozat

Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda 2011/2012-es tanév feladatellátásának tervezete

Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda 2011/2012. tanévi feladatellátása tervezetét a mellékelt táblázatok részletezései szerint elfogadja, azzal a feltétellel, hogy a 2011/2012 évi tanév kezdete előtt, 2011. augusztus 25-ig a minősítés feltételeinek hiánya esetén a tervezett 58 óra helyett 28 órában szervezi meg az intézmény a művészetoktatást.

Felelős: Kláricz Jánosné polgármester
Koczka Istvánné iskolaigazgató

Határidő: azonnal

Biró Endre képviselő: Hozzászólását, amelyet most írásban benyújt, szóban már többször jelezte a Polgármester Úrnak, és örül, hogy a Polgármester Asszony is itt van.

Felolvasta a hozzászólását:

„Polgármester-asszony! Polgármester Úr, Képviselőtársaim!

2010 őszén minket hatalmaztak fel a település lakói, hogy az elkövetkezendő 4 évben képviseljük érdekeiket. Mint a nevünkben is benne van, mi képviselők vagyunk. Vagyis nemcsak a saját elképzeléseinket, hanem a közösséget érintő minden egyes dologban cselekednünk kell, mégpedig úgy, hogy az a törvényesség keretein belül történjen. S ez vonatkozik polgármesterre, képviselőre, tisztségviselőre, de még a közmunkásra is. Hogy miért? Azért, mert az előbb felsoroltak mindegyikének munkabére a magyar adófizetők, s ezen belül is azok adójából kerül kifizetésre, akik munkájuk által bevételt produkálnak. Ez a bevétel legtöbbször nehéz fizikai munkából származik. Gondolok itt a mezőgazdasági termelőkre, az ipar számtalan ágában dolgozó munkásra, kisvállalkozókra, s mindazokra, akik csak úgy tudnak anyagi javakhoz jutni, ha a munkájuk által megtermelt áruk, termékek piacra találhatnak, s ezáltal jutnak bevételhez. Ők ezekből a bevételekből fizetik be adójukat, melyekből az állam sok egyéb mellett biztosítja a köztisztviselők fizetését, s mostanában a közmunkásokét is. Tehát nem az általuk megtermelt javakból részesednek, hiszen ilyent ők nem tudnak produkálni.

Az elmúlt időszakban felvettem néhány problémát testületi üléseken s négyszemközt is polgármesterünknek, Kláricz Jánosnak. Mindenkor kihangsúlyoztam, hogy nem a saját érdekekben, hanem a közösségért emelek szót és próbálok bizonyos eredményeket elérni. Amikor választóim megkérnek arra, hogy tolmácsoljam nézeteiket, elvárásaikat, akkor én ezt a tavaly őszi ünnepélyesen letett eskümhöz híven meg is tettem.

Az elmúlt időszakban többször is volt egy jelzésem a polgármester úr felé, amely szerintem részéről és választóim felől is egy jogos kérés volt. Erre a válasz nem úgy érkezett, ahogyan mi szeretnénk volna. Mint az előzőekben elmondtam, a hivatali dolgozók és a közmunkások bére olyan emberek adójának részéből tevődik össze, akiknek nagy része nehéz fizikai munkát végez. Éppen ezért elvárható, hogy feléjük megfelelő módon viselkedjünk.

Miről is van szó?

Jeleztem, hogy a hivatal dolgozói és néhány közmunkás munkaidőben magáncélra használja fel munkaidejét. Vagyis az Interneten levelezik, ott közösségi oldalakon játszik, vagy fórumozik, néhányan pedig kvízzjátékokkal mulatják idejüket, mások reklámanyagot, szórólapokat hordanak. Mindezt az adófizetők pénzén teszik. Éppen ezért irritálja azokat, akik termelő munkát végeznek, akik a gazdasági életben tevékenykednek.

Amikor mindezt felvettem, polgármester úr azzal hárította el felvetésemet, hogy a számítógép előtt ülőknek háromnegyed óránként 15 perc szabadidő jár s ebben az időszakban a dolgozó bármit tehet. Vagyis továbbra is ott ülhet a számítógép előtt. Arra pedig neki nincs lehetősége, hogy megtiltsa, hogy ezen időszak alatt mit csinál.

Ezt én a mai napig nem tudom ebben a formában elfogadni.

Szeretném hallani a polgármester-asszony, a polgármester, a jegyző helyettes és képviselőtársaim véleményét ebben a témában. A hozzászólások után, függetlenül attól, hogy mire jutunk, a polgármesterünkkel való vitám és nézetkülönbségünk miatt szeretnék egy bejelentés tenni.

Várom a véleményeket ebben a témában!

Polgármester-asszony! Polgármester Úr, Képviselőtársaim!

Választóim érdekeit képviseltem eddigi felszólalásaimban. Szerettem volna, ha az ő hangjuk elér a községet irányító személyekhez. Ez nem mindig valósult meg, hiszen még mindig van néhány olyan dolog, amely egy darabig nem oldódik meg. Mindezt jól tudom, de a lehetőségeken belül sok olyan kisebb nagyobb ügy van, melynek elintézése, megvalósítása jobb közhangulatot teremt. Ilyen az általam felvetett ügy is, hiszen az Internet egy olyan eszköz, amely napjainkat átszövi, sokan munkájukhoz, mások a szórakozásukhoz használják. S nem mindegy, hogy melyiket mikor.

Sokat gondolkodtam azon, miért is kell ennek így lenni? Miért támogatjuk mindenkor ezeket az élösködőket? Miért nem tudunk példát mutatni mindazoknak, akik ide emeltek bennünket? Miért felejtjük el választási ígéreteinket, hogy mi másképpen fogjuk csinálni mint elődeink?

Sokat vívódtam, sokat gondolkodtam ezeken. Döntést szerettem volna hozni, legalább önmagam felé. Döntést, amely igazolja, hogy küzdelmem nem szélmalom harc. Döntésre biztattam magam, hiszen eddig mindig őszintén és tisztán állhattam választóim elé. Bizony sokszor nehéz egy jó döntést hozni. Éppen ezért kérem a polgármester urat, hogy döntésemet fogadja el, mert ezt a nehéz döntést az igazság és a törvényesség miatt tettem meg.

Döntésem, mint jeleztem, nehéz volt, de úgy gondolom, hogy eredményes. Ez a döntés nem volt más, mint az, hogy használtam az előbb említett Internetet és a modern kor egyik vívmányát, a mobiltelefont.

Interneten, majd telefonon megkerestem az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséget. Tájékozódni szerettem volna, hogy az általuk meghozott jogszabályt hogyan kell értelmezni. A levél a következő volt:

Munkavédelmi Információs és Módszertani Osztály

Telefonon történt kérdésemet megismétlem s kérem, ha lehet postai levélben válaszoljanak, amelyet be tudok mutatni az érintetteknek.

Kérdésem a következő: Az alábbi rendeletet jól értelmezem-e?

Az 50/1999 (XI. 3) EüM rendeletben ez olvasható:

4. § (1) A munkáltató a munkafolyamatokat úgy szervezi meg, hogy a folyamatos képernyő előtti munkavégzést óránként legalább tízperces - a (2) bekezdésben foglalt esetkör kivételével össze nem vonható - szünetek szakítsák meg, továbbá a képernyő előtti tényleges munkavégzés összes ideje a napi hat órát ne haladja meg.

Ugyanis:

Községünk polgármestere, amikor ezt a kérdést felhoztam, úgy tájékoztatott, hogy ha a munkavállaló megtartja ezt a képernyőmentes szünetet, akkor ez alatt az idő alatt nem vonható felelősségre, ha továbbra is a képernyő előtt tartózkodik és magánlevelezést, vagy magán jellegű (pl. iwiw) oldalakat látogat.

Véleményem szerint, ha egy egészségre káros hatástól akarjuk megvédeni a dolgozókat, akkor annak kötelessége azt betartani, a munkáltatónak meg szintén kötelessége ezt szigorúan betartatni, hiszen az egészségkárosításhoz nem szabad segítséget nyújtanunk!! Kérem, véleményezzék a leírtakat, s hivatalos levélben küldjék el ezt a részemre, hogy a legközelebbi képviselőtestületi gyűlésünkön személyesen is meg tudjam mutatni a polgármesterünknek.

Kérdésekre megjött a válasz, amelyet végül levélben is megfogalmaztak. A levelet ezennel tisztelettel átnyújtom polgármester úrnak tanulmányozás végett. Kérem, hogy az abban leírtak alapján ezen túl tartsa be és tartassa be a munkavédelmi előírásokat, hiszen azt nem véletlenül találták ki. Az általam felvetett problémára a levél első oldalán az utolsó bekezdés ad egyértelmű választ. Ez így hangzik:

"Tekintettel a fentiekre, a munkavédelemre vonatkozó szabályok előírásait munkáltatónak és munkavállalóknak egyaránt be kell tartani, ennek értelmében a **folyamatos képernyő előtti munkavégzést megszakító szünetek során képernyő előtti tevékenységet sem hivatali, sem magáncéllal nem lehet végezni.**"

Érthető ez, hiszen a munkavédelmi előírások mindenkor a dolgozók egészségét és biztonságát védik. Ez kötelező jellegű - akármilyen furcsa - még itt Bucsán is!

Várja a véleményeket.

Kláricz János polgármester: Ismét felhozódott ez a téma, és olyan képviselőtől, aki maga is vállalkozó volt, tehát nem igazán szerette volna, ha ilyen szempontból megkötik a munkaidejét, energiáját.

A köztisztviselők is a mai kornak megfelelő igényekkel rendelkeznek, és a tisztviselők is megnézik az oldalait, leveleiket.

A köztisztviselőknek nincs lehetősége arra, hogy hivatalos ügyeiket hivatali időben elintézzék, mivel ők akkor dolgoznak. Álláspontja szerint a polgármester nem állhat a dolgozók háta mögött ellenőrizni, hogy a munkaidő elejétől a végéig a pihenő időt kivéve, a munkaidő minden percét munkavégzéssel töltik e el. Mint polgármester megbízik a központi hivatalnál dolgozó köztisztviselőkben, tapasztalatból is tudja, mivel polgármesterré választása előtt hosszú ideig a hivatal köztisztviselője volt, hogy a dolgozók szakszerűen és becsületesen elvégzik a munkaköri feladataikat. A képviselő úr úgy gondolja, hogy ez így működik, vagy csak provokálni akar azzal, hogy ismételten felhozza a testületi ülésen? Véleménye szerint inkább provokáció, mert azzal nem ért egyet, hogy ez annyira általános dolog lenne, hogy ez annyira irritálná az embereket, mivel másfelől nem kapott ilyen jelzéseket. Sorozatosan csak Biró képviselő úrtól kap ilyen felvetéseket, ilyen megjegyzéseket, vélt vagy valós hivatkozásokkal bizonyos emberekre, választópolgárokra. Megkérte a képviselő urat, hogy ne próbálja a lakosságot a hivatalnokok ellen hangolni. Nem egyszerű a sorsuk, és a mindennapjuk, emberekkel kell bánni, nem úgy van már, mint 25 éve, hogy rangot jelent hivatalnoknak lenni. A hivatalnok azért van, hogy kiszolgálja a hozzája fordulókat. A körjegyző helyettes felé sem érkezett ilyen jellegű panasz, és jelzés sem írásban, sem szóban. Elismeri, hogy a Biró képviselő többször is jelezte már ezt a felvetését szóban, most írásban is, de érez e mögött némi provokációt, és azért sem tulajdonít ennek nagyobb jelentőséget. Ha ezt nem Biró képviselő úrtól, hanem másoktól hallaná lehet, hogy nagyobb figyelmet szentelne a dolognak. Lehet, hogy emiatt ismét újabb támadási felületet biztosít, de ezt büszkén vállalja, és nem hagyja, hogy a falu lakosságát a hivatalnokok ellen hangolja. A köztisztviselők is itt élnek a faluban, itt költik

el a pénzüket, lokálpatrióta emberekről van szó, kéri, hogy vegye figyelembe ezt a képviselő úr, és mellőzze az ilyen dolgokat. Tudomásul vette, hogy a képviselő úr benyújtotta jelzését problémaként, és írásban is fog rá reagálni, de ne számítson különösebb elmarasztalásra.

Biró Endre képviselő: Ezt tudja, hogy nem lesz és nem is volt elmarasztalás, kicsit félre is értette a polgármester úr, azért is adta be írásba az észrevételét, és nem percekbe akar belekötni.

Klárnicz János polgármester: A számítógéppel való munkavégzésre vonatkozóan van jogszabály, ezt majd a körjegyző helyettes ki fogja keresni. Lehet, hogy nem negyedóra a pihenő idő, hanem más, de biztosan van ilyen. Lehet ezt ezzel is magyarázni, de kéri a képviselő urat, hogy próbálja a problémát humánusan megközelíteni, és a hivatali dolgozókat próbálja megérteni. A képviselő úr fel-felveti ezt a problémát, sok esetben közhelyekkel jön, és ne képzelje a képviselő úr, hogy két ülés között nem folyik munka, csak a számítógépen folyó szabadidős tevékenység, mert most is ezt kommunikálja.

Biró Endre képviselő: Nem erről van szó, azért is írta le a kérdést, a köztisztviselő a szabadidejében bármit tehet, tovább ülhet a számítógép előtt, ehhez mit szólnak a többiek?

Klárnicz János polgármester: Majd szakembert hívnak a legközelebbi ülésre, ha úgy kívánja a képviselő úr. Az az érzése, hogy ez a „bármit tehet” kifejezés még fog valami mögöttes dolgot a későbbiekben szülni.

Klárnicz Jánosné polgármester: Azt próbálta a polgármester úr elmondani, hogy a köztisztviselők is emberek, és a köztisztviselőknek nem napi 8 óra sokszor a munkája. 20 éve dolgozik polgármesterként, de soha nem szólna azért a dolgozóknak, mert az internetes oldalán tartózkodnak. Ha ekkor szólna, akkor szólnia kellene akkor is, amikor a köztisztviselő nem tud hazamenni fél ötkor, vagy vasárnap is bemegy dolgozni, vagy ünnepnapon, mint március 15-én, mert a pályázatnak mennie kell.

Nagyon sokszor olyan dolgokkal keresik fel a lakosok a köztisztviselőket, ami nem kapcsolódik szorosan a munkakörükhöz, de bárkinek bármi gondja van, egy kis faluban az önkormányzattól kér segítséget. Ez számtalanszor előfordul, gondolja Bucsán is.

Ha valakinek eszébe jut, hogy 5-10 percre az agyát kikapcsolja és belenéz a facebook-ba, nincs gond. Ha a munkája el van végezve, ha nem is 8 órától fél ötig, hanem hétfőtől vasárnapig, és a jegyző, vagy a polgármester nem tapasztalja, hogy halmozódik a feladat, és a munkája nincs elvégezve, vagy a lakosok nem panaszkodnak nincsenek kiszolgálva, akkor nem lehet a dolgozót elmarasztalni. Ez emberség kérdése.

Biró Endre képviselő: Elmondta, hogy nem állítja, hogy a köztisztviselők munkája nincs elvégezve.

Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettes: Elmondta, hogy volt egy szervezetfejlesztési pályázata az önkormányzatnak és azt is vizsgálták, hogy milyen ügyintézési határidőt tartanak a köztisztviselők, és milyen feladataik vannak. Az eredménye az lett, hogy legtöbb 10 nap az ügyintézési határidő volt, de a leginkább az volt a jellemző, hogy egy hét alatt megszületett a kérelemre a döntés. Semmiképpen nem mondható, hogy a dolgozók elfecsérik az idejüket. Mindenképpen csak arról van szó, hogy 5 percre kikapcsolják a köztisztviselők az agyukat. Vannak olyan dolgozók, akik meg például elszívják addig egy szál cigarettát, és az a dolgozó, aki nem dohányzik, akkor annak még azaz öt perc

lehetősége sincs, vagy nem lenne. Ezzel nem támadja a dohányzókat sem, nekik az jelent kikapcsolódást, aki pedig nem dohányzik, az esetleg az internetes oldalát tekinti meg.

Klárnicz János polgármester: Azzal nem is próbálkozik, hogy van-e olyan statisztikája a Biró képviselő úrnak, hogy egy adott köztisztviselő mennyit tartózkodik az internetes oldalon. A mostani felszólalásából arra következtet, hogy esetleg még ez is benne van a dologban. A reakció terén is szeretne csak ennyiben maradni, és nem tovább menni. Szeretné, ha tudnának másról is beszélni, tudja azt, hogy a Biró képviselő úrban ennél jóval több van. Ne csak ez motiválja a képviselőket, hogy erről beszéljenek.

Biró Endre képviselő: Nem vonta kétségbe egyáltalán, hogy nem folyik munka. Nem kapott választ a kérdésére. Az, aki számítógéppel dolgozik, arra van egy törvény, hogy egy óra után jár 10 perc, és a 10 perc alatt valamit csináljon a dolgozó. Az se baj, ha facebookkozik, de ne úgy, hogy mindenki lássa, és ne úgy hogy másokat irritáljon. A rendeletben benne van a meghatározás.

Gurzóné Földi Erzsébet képviselő: Az internet az információszerzések legnagyobb tárháza és előfordul, hogy innen szerez napközben fontos információt a dolgozó.

Klárnicz János polgármester: Az is előfordulhat, hogy egész nap on-line kapcsolatban van a dolgozó a facebookkal, de az alkalmazás le van téve az asztalra, és közben határozatot gépel. Azonban nem szeretne ebbe belemenni, és ezért érzi ez provokációnak, ezt a képviselő úrnak nem kell elmondani, ezzel teljes mértékben tisztában van, mert egy digitális írástudó emberről van szó. Ezért érzi szurkálódásnak a hozzászólást.

Biró Endre képviselő: Elmondta, hogy írásban kért állásfoglalást az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségtől, és írásban kapott választ. Egy óra után a dolgozó álljon fel, cigarettázzon, sétáljon, tartson szünetet. Ne a szemét rontsa, ne az egészségét károsítsa, mert akkor beteg lesz, és táppénzre megy. Nem állította, hogy itt nem folyik munka.

Közben kisebb hangzavar, mert Juhász Sándor képviselő úr rákérdez, hogy a levélen megfelelő hiteles bélyegző van-e. Biró képviselő úr kikéri magának, hogy illetet kérdez Juhász képviselő Úr.

Klárnicz János polgármester: Biró képviselő úr elindít folyamatokat, és ilyen szituációkba kerülnek.

A dolgozók között ki fogják hirdetni, hogy a dolgozók óránként tartsanak munkaközi szünetet, és álljanak fel a számítógéptől. Megköszönte a jelzést, írásban fognak rá reagálni.

Juhász Sándor képviselő: Azt kellene a Biró képviselő úrnak jelezni, hogy ha valaki nem végzi el a munkáját.

Biró Endre képviselő: Arról van szó, hogy tudnia kell a Juhász képviselő úrnak, mint a mozgáskorlátozottak elnökének, hogy valamiért odakerültek az emberek. Betegállományba kerülnek az emberek, nem tudnak dolgozni, nem lesz a nyugdíjuk sem megfelelő.

Klárnicz János polgármester: Volna olyan kötelezettsége a munkáltatónak, hogy megfelelő szemüveget biztosít a dolgozóknak. Ez a másik oldal. Belemehetnének ebbe, de mint munkáltató sajnos nem tud arra a 45 percre sem megfelelő szemüveget biztosítani a dolgozóknak.

Biró Endre képviselő: Nem akarta a dolgozókat bántani elismeri, hogy sokat dolgoznak. Óránként álljanak fel a dolgozók, tartsanak szünetet, van törvényi előírás, próbálják betartani a jogszabályt.

Kláricz János polgármester: Mi lett volna, ha ezt mondja el a képviselő úr, röviden és lényegre törően. Van olyan jogszabály, amely arról szól, hogy a számítógép előtt dolgozók óránként tartsanak szünetet. Ehelyett több tíz embert sértet meg a színdarabbal, melyet mai ülésünkön előadott.

Megkérdezte, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel a kettes együttes ülésre vonatkozóan több napirendi pont és hozzászólás nem volt, az ülést 14,30 órakor bezárta.

Kmf.

Kláricz János
polgármester

Dr. Nagy Éva
megbízott körjegyző helyettes

Komroczkine Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető