

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.
223-23/2013. iktatószám

23. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. június 13-án (csütörtökön) délután 15,30 órakor megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Bucsa, Községháza nagyterme (Bucsa, Kossuth tér 6.)

Bucsa Község Önkormányzata részéről:

Jelen vannak: Kláricz János polgármester, Faluházi Sándor alpolgármester, Biró Endre, Juhász Sándor képviselők.

Távol maradt: Fenyődi Attila, Harmati Gyula képviselők

Meghívott: Dr. Nagy Éva jegyző

Kláricz János polgármester: Köszöntötte a megjelent képviselőket, Dr. Nagy Éva jegyzőt.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 7 főből 5 fő képviselő jelen van.
Ezzel az ülést megnyitotta.

Javasolja a meghívóban kiadott napirendi pontokat:

Napirendi pontok:

1./ „Bucsa Község szennyvízcsatornázása” című KEOP-1.2.0/09-11-2012-0009 azonosítószámú projekthez kapcsolódó költség-haszon elemzés módosításának előkészítése, és a projekttel megvalósuló, valamint a meglévő/üzemelő szennyvízközmű vagyoneértékelése, valamint a vagyoneértékelésre épülő Pótlási Terv készítése tárgyában indított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményéről

Előadó: Kláricz János polgármester

2./ Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. évi II. félévi Munkaterve

Előadó: Kláricz János polgármester

3./ Egyebek

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdése, kiegészítése?

Mivel kérdés és kiegészítés nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a napirendi pontokat a kiegészítésekkel együtt, elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

1. napirendi pont: „Bucsa Község szennyvízcsatornázása” című KEOP-1.2.0/09-11-2012-0009 azonosítószámú projekthez kapcsolódó költség-haszon elemzés módosításának előkészítése, és a projekttel megvalósuló, valamint a meglévő/üzemelő szennyvízközmű vagyonértékelése, valamint a vagyonértékelésre épülő Pótlási Terv készítése tárgyában indított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményéről

Klárnicz János polgármester: Előterjesztette az első napirendi pontot, a „Bucsa Község szennyvízcsatornázása” című KEOP-1.2.0/09-11-2012-0009 azonosítószámú projekthez kapcsolódó költség-haszon elemzés módosításának előkészítése, és a projekttel megvalósuló, valamint a meglévő/üzemelő szennyvízközmű vagyonértékelése, valamint a vagyonértékelésre épülő Pótlási Terv készítése tárgyában indított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményéről.

Elmondta, hogy már több alkalommal hallották a képviselők, hogy párhuzamosan folyik a munka annak érdekében, hogy a támogatási intenzitás növelése megvalósuljon. Ezzel kapcsolatosan a közbeszerzési eljárás lefolyt, az eljárás eredményes volt, az érvényes ajánlatot a Délvíz Zrt tette. Ez a cég lesz az, aki a terveket elkészíti, és a feladat elvégzése után a Támogató Szervezethez benyújtja.

A képviselők megkapták a Bíráló Bizottság jegyzőkönyvét, és szakvéleményét.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Faluházi Sándor alpolgármester: A pályázattal kapcsolatos költségek közül a saját erő költsége csökkenhet?

Klárnicz János polgármester: Ha ezek a tervek elkészülnek, akkor tudnak pontos számot arról, hogy az önerő összege mennyi lesz, az elnyert támogatás összege nem változik.

Augusztus végén, szeptember elején már pontos számokat kellene tudniuk. Párhuzamosan folyik a mérnöki szerződés elkészítése, aláírása. Erről a képviselőket folyamatosan tájékoztatni fogja.

Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a „Bucsa Község szennyvízcsatornázása” című KEOP-1.2.0/09-11-2012-0009 azonosítószámú projekthez kapcsolódó költség-haszon elemzés módosításának előkészítése, és a projekttel megvalósuló, valamint a meglévő/üzemelő szennyvízközmű vagyonértékelése, valamint a vagyonértékelésre épülő Pótlási Terv készítése tárgyában indított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményéről

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

69/2013. (VI.13.) Képviselő-testületi határozat

**„Bucsa Község szennyvízcsatornázása” című KEOP-1.2.0/09-11-2012-0009
azonosítószámú projekthez kapcsolódó költség-haszon elemzés módosításának
előkészítése, és a projekttel megvalósuló, valamint a meglévő/üzemelő szennyvízközmű
vagyoneértékelése, valamint a vagyoneértékelésre épülő Pótlási Terv készítése tárgyában
indított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményéről**
Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1./ az eljárást eredményesnek nyilvánítja.

2./ a Délvíz ZRT. (7754 Bóly, Alkotmány u. 57.) ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.

3./ az eljárás eredményeként a Délvíz ZRT. (7754 Bóly, Alkotmány u. 57.) ajánlattevőt az eljárás nyerteseként hirdeti ki és a szerződés a Délvíz ZRT-vel megkötendő.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

2. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. évi II. félévi Munkaterve

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a második napirendi pontot, a Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. évi II. félévi Munkatervét.

Az anyagot a képviselők írásban megkapták, abban részletesen megismerhetik a következő hónapokban tartandó testületi ülések tervezett napirendjeit.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Biró Endre képviselő: Megkérdezte, hogy miért nem lehet egyszerre minden rendeletet módosítani?

Dr. Nagy Éva jegyző: A rendeletek a jegyző részéről komolyabb előkészítési munkát igényelnek, és természetesen a jogalkotás folyamata is befolyásolja annak mechanizmusát.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte van-e még kérdés? Mivel több kérdés nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. évi II. félévi Munkatervét elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

70/2013.(VI.13.) Képviselő-testületi határozat

**Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. évi II. félévi Munkaterve**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi II. félévi Munkatervét a csatolt melléklet szerinti részletezéssel fogadja el.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

3. napirendi pont: Egyebek

Klárícz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, kinek van kérdése a bejelentések napirendi ponthoz.

Biró Endre képviselő: Érdeklődött a Bucsai Kábeltelevízió Kft ügyeivel kapcsolatosan.

Klárícz János polgármester: Az ügyvezető váltás bejegyzés előtt áll, a dokumentumok előkészítésre, és aláírásra kerültek. A követelés értékesítés is megtörtént 30 %-on.

Biró Endre képviselő: A Bucsai Kábeltelevízió Kft-t a NAV-nál a felszámolási listán látta.

Klárícz János polgármester: Valóban felszámolási listán van, és a Feudum Kft szeretne a kft-be tagi hitelt tenni, a követelésből adódóan. Ami ki lett számlázva teljes összeg, azután az áfát meg kellett fizetni. A Szűcs ügyvezető úr a tagi hitelét kivette a kft-ből. A tagi hitelre azért volt szükség, mert a kft foglalkoztatott személyeket, és a támogatás lehívásához folyamatosan megfelelő APEH igazolásra volt szükség. Később a kft bevallásába nem került bele a tízmillió forintos ki nem fizetett követelés áfája, ezért bírságot kapott a kft. Ebből a bírságból maradt még fenn valamennyi összeg, mert nagyobb részét a kft kitermelte és befizette. A mostani ügyvezetőnek ki kell dolgozni egy olyan üzleti modellt, hogy az idén eljusson odáig a kft, hogy adósság nélküli felszámolási eljárása lehessen, ebben az évben, vagy jövőre.

Biró Endre képviselő: Megkérdezte, hogy a BUCSA-NET Kft is felszámolás alatt van, van-e ennek ráhatása a bucsai lakosságra?

Klárícz János polgármester: A BUCSA-NET Kft-t megvásárolták, és előtte minden tulajdonát felvásárolták. Ha felszámolásra kerül a cég, ha nem, a bucsai lakosságot nem fogja negatívan érinteni.

Biró Endre képviselő: Megkérdezte, hogy az óvoda felújítása a BM pályázat kapcsán mikor valósul meg, mikor bontják az óvoda ablakait, és azok hova kerülnek? Szeretne a bontott ablakokból részesülni.

Klárícz János polgármester: A pályázat még elbírálás alatt van, és azok az ablakok lesznek cserélve, amelyek az előző ablakcsere felújításkor kimaradtak, nem lettek cserélve.

Biró Endre képviselő: Ha eladásra kerül az ablakokból, akkor szeretne vásárolni.

Klárícz János polgármester: Az előző felújításból kikerült ablakok be lettek depózva, illetve az üvegházhoz lettek felhasználva. A későbbiekben térjenek majd vissza erre, ha sor kerül a beruházásra. Valamilyen térítési díjat biztosan kell majd fizetni, bármit is adna el az önkormányzat.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek még kérdése?

Mivel a képviselőknek nem volt több kérdése, hozzászólása a maga részéről tett egy bejelentést.

Úgy gondolta, hogy minden képviselővel megfelelő a kommunikáció, mégis a Békés Megyei Kormányhivatal Törvényességi Főosztálya kereste fel az önkormányzatot egy ügyben, ami teljes mértékben jegyzői hatáskör, a „Végállomás” büfével kapcsolatosan, amelyet egy helyi önkormányzati képviselő indított el. Meg van a jogi szabályozása, hogy érintettségre való hivatkozással melyik jegyző végzi el a feladatot, az engedélyezési eljárással kapcsolatosan is a füzesgyarmati jegyző járt el.

Nem tudja, hogy mi az oka annak, hogy látszat kommunikáció zajlik. Nincs itt szükség erre. Ha a képviselőknek problémájuk van, mondják el, akár a polgármesternek, akár a jegyzőnek a szemébe, vagy legyen egy vita, de a képviselő-testületi ülések sem tükrözték, hogy lenne probléma. Nincs így értelme az egésznek. A Törvényességi Főosztály nem tesz mást, mint hatáskör hiányában visszaküldi az ügyet Bucsára. Még meg ráadásul úgy, hogy mindannyian tudják, hogy a jegyző asszony és a bucsai körzeti megbízott között családon belül régebben volt egy kisebb probléma. Ezt, amikor polgármester lett, a kapitányság vezetőjével meg is beszélte.

Az ügy, amelyet az egyik körzeti megbízott készített több helyen nem fedti a valóságot, valamint több mint egy éve hetente beszámolási kötelezettsége lenne a rendőrnek, egy Belügyminisztériumi utasítás alapján, melyet a körzeti megbízott nem tett meg. Alapvető lett volna, hogy a helyi vezetést a megbízott értesítse arról, hogy panasz van, és a helyi vezetés tudjon erről, hogy kezelni is legyen lehetősége a problémát. Nem az a helyes megoldás, hogy a Törvényességi Főosztályhoz kell fordulni. Ezúton tájékoztat mindenkit, hogy azért lehet alkoholt árulni, mert melegkonyhás a vendéglátó egység, és a jogszabály kivételt tesz ilyen esetekben. Azóta másik ilyen vendéglátó egység is megnyílt, természetesen azért, mert megfelel a feltételeknek.

Versenyhelyzet van a településen, ami azt jelenti, hogy lefelé mennek az árak. Viszont a lakosok kulturált körülmények között szeretnének szórakozni. Ha valakit egy hangos zene zavar, annak is meg van a maga fóruma, szólni kell a polgármesternek, vagy a jegyzőnek. Az azonban, hogy kreálnak egy ügyet, nincs értelme. Tisztában kell lenni azzal, hogy kinek milyen jogköre van, valamint azzal is tisztában kell lenni, hogy az nem törvénytelen, ha a jegyzőnek akármelyik rokona vállalkozásba kezd. Ezt ne gondolja senki, hogy ha valakinek ez nem tetszik, akkor bármilyen jogi fordulatot lehet az ügybe belevinni. Ide kell állni a problémával és el kell mondani.

Dr. Nagy Éva jegyző: Nem tetszését fejezte ki, hiszen a személyéről is szó van. Ebben az ügyben, mint jegyző meg lett kerülve, holott komolyan érintett, mint hatóság is, és mint magán ember is. A feljelentés több helyen aggályos és nem állja meg a helyét. Mint jegyző panasszal fog élni a Rendőrkapitányság felé, és majd kivizsgálják, hogy a körzeti megbízott megfelelően járt-e el, adott esetben mulasztott-e kötelezettségét, vagy sem. A vendéglátó egység másfél hónapja megnyitott, és senki nem tett jelzést, a körzeti megbízott sem, se a polgármester, se a jegyző felé. A képviselők tettek fel kérdéseket, és azok megválaszolásra is kerültek. Ha lett volna kérdés a körzeti megbízottak részéről, azt is megválaszolták volna ezzel a kérdéskörrel kapcsolatosan. A levelet teljes mellékleteivel kapta meg, amelyben magánlevelezések is vannak, és olyan megfogalmazott írások, amelyek sértőek a jegyző számára. Többek között a jegyző hivatali kötelessége teljesítése, vagy nem teljesítése, vagy hatásköre túllépése pengellérre van téve, tehát majdnem mint ténymegállapítás szerepelnek. A körzeti megbízott jelentésével szemben meg fogja tenni a panaszt, és a rendőrség majd megállapítja, hogy történt-e szabálytalanság. Mivel a Kormányhivatal Törvényességi Főosztályára is meg lett küldve a jelentés, ami így borzasztóan negatív számára.

Ezt a felvetést, problémát, mindent helyben meg tudtak volna beszélni, bizonyítékot szerezni, ha informálódtak volna, és nem került volna sor erre a mindenki számára kellemetlen helyzetre.

Klárnicz János polgármester: Ebben az ügyben az egyik kezdeményező egy képviselő. Megfogalmazásra került az is, hogy mi az az információ, ami már a birtokába jutott és cáfolja az álláspontját az ügyben. Ha úgy, mint település vezetőnek nem érkezik jelzés, akkor nem tud mit tenni. Megkérdezte a Törvényességi Felügyelet is, hogy a polgármester miért nem intézkedett az ügyben? Válaszként csak azt tudja mondani, hogy azért, mert a tudott róla, holott a képviselők tudták.

Dr. Nagy Éva jegyző: A levélben három erőszakos bűncselekményről írnak, ez sem állja meg a helyét. Nincsenek ilyen bűncselekmények.

Klárnicz János polgármester: Kéri a képviselőket, hogy mindenféleképpen kommunikáljanak, beszéljenek, érkezzon jelzés, eddig is megbeszéltek mindent a képviselőkkel, és ez így van helyén.

Juhász Sándor képviselő: Szeretne hozzájárulni a beszélgetéshez azzal, hogy elmondja, hogy a bejelentéshez az üzleti tervet ő küldte át a körzeti megbízottnak.

Klárnicz János polgármester: Erről van tudomásuk, hiszen az anyagból látszik, valamint a facebook beszélgetések is. A Törvényességi Főosztály mit tehetett volna mást, mint hogy az arra hatóságként kijelölt személyhez megküldte az egész anyagot.

Dr. Nagy Éva jegyző: Hivatkozás is van a beadványban arra vonatkozóan, hogy hogyan akar eljárni a jegyző, azzal a vendéglátó ipari egységgel szemben, amelyben érintett.

Úgy jár el, ahogyan az engedélyezési eljárásakor is eljár, azaz bejelentette érintettségét, és a kormányhivatal más eljáró hatóságot tűzött ki.

A mostani beadványnál is így tett, bejelentette érintettségét, és a Kormányhivatal majd másik eljáró hatóságot jelöl ki. A kormányhivatal is emlékezett arra, hogy az engedélyezési eljárásnál is érintett volt a jegyző. A hivatali kötelességét azonban nem szegte meg, és ennek a beadványnak a tartalma erre utal, és ez minősíthetetlen. Nap, mint nap igyekszik mindenkinek az igényeinek megfelelően és a jogszabályoknak megfelelően végezni a munkáját. Aki ezt a beadványt készítette, annak kellett volna, hogy szemtől szembe mondja el a problémáját. Nem így, ahogyan tette, hátulról és a felettesétől kapja meg a problémáról szóló levelet.

Faluházi Sándor alpolgármester: A többi képviselőre sem vet jó fényt az, hogy nincs oda írva a képviselő neve. Innentől kezdve bármelyik képviselő lehet, aki az ügyben közbenjár.

Klárnicz János polgármester: Nem tükrözték a képviselő-testületi ülések felszólalásai azt, hogy ilyen probléma lenne. Vagy valaki jobban szeretne lenni a körzeti megbízottal? Ne így tegye. Talán nem is gondolta a képviselő azt, hogy ebből az ügyből ez lesz. Mindenféleképpen jelezni fogja a körzeti megbízottnak is, és a kapitányságvezetőnek a történeteket. El fogja mondani, hogy feléje jelzés nem érkezett azzal kapcsolatosan, hogy probléma lenne. A Törvényességi Főosztály vezetője hívta fel telefonon, hogy miért került ez a téma a kormányhivatalhoz, miért nem kezelték helyben. Azért nem tett semmit, mert feléje jelzés nem érkezett. A település vezetőt nem lehet kitenni ilyen dolognak.

Dr. Nagy Éva jegyző: Nem fogja hagyni, sajnos ez azt a vonulatot fogja maga után vonni, hogy panasszal fog élni a rendőrség felé.

Klárnicz János polgármester: Azon képviselők elnézését kéri, akik nem érintettek az ügyben, és úgy gondolta, hogy ezen a fórumon beszélgessenek erről az ügyről. Jöjjenek a képviselők, beszéljék meg egymással ha probléma van. Ne járassák le a települést, és ne kerüljenek ilyen helyzetbe.

A Törvényességi Főosztály vezetője mit gondol most Bucsáról, információ hiányában van, hiszen nem tudhatja, hogy személyes konfliktusuk volt régebben.

Megköszönte, hogy meghallgatták.

Juhász Sándor képviselő: A rehabilitációs munkavégzéssel kapcsolatosan kérdezett.

Klárnicz János polgármester: Folyamatban van, a füzesgyarmati Ösvény Alapítványon keresztül, az elnökkel van egyezség. Szeptember 1-jére van ígérve, hogy létszámbővítés lesz, egyenlőre 15 fővel, de később lehet több főről is szó, de ez még a forrástól függ.

A munkával kapcsolatosan részleteket még nem tudnak, de mindenképpen könnyű, szerelősi fizikai munka lesz.

Bíró Endre képviselő: Megkérdezte, hogy mi a helyzet a zászlókkal, zászlótartókkal.

Klárnicz János polgármester: Elkészültek a zászlótartók, és megérkezett a székely zászló is.

A július 13-i lovasnapon, hogy átadásra kerülne a községháza felújított épülete, már feliratozva. A kormány megbízott úr vágná el az avató szalagot, illetve Fazekas Sándor is el tudna jönni Bucsára ezen alkalomból.

Dr. Serester Zoltán képviselő: Úgy emlékszik, hogy a bucsai címer is el volt helyezve a községházán, illetve javasolná, hogy helyezték el.

Klárnicz János polgármester: A címer annak idején három változatban készült el, és ezt választották. Több formában is készült, van egy fából készült dombormű is.

Úgy emlékszik, hogy Boros Béla tervezte a bucsai címert.

A Lovasnap 2013. július 13-án lesz, minden képviselőt szeretettel vár a rendezvényre.

Megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést 16,20 órakor bezárta.

Kmf.

Klárnicz János
polgármester

Dr. Nagy Éva
jegyző

Komroczkine Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető