

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.
624-23/2012. iktatószám

23. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének és Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. május 31-én (csütörtökön) délután 13,30 órakor megtartott együttes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Bucsa, Községháza nagyterme (Bucsa, Kossuth tér 6.)

Bucsa Község Önkormányzata részéről:

Jelen vannak: Kláricz János polgármester, Faluházi Sándor alpolgármester, Biró Endre, Fenyődi Attila, Harmati Gyula, Juhász Sándor képviselők.

Távól maradt: Dr. Serester Zoltán képviselő

Kertészsziget Község Képviselő-testülete részéről:

Jelen vannak: Gurzóné Földi Erzsébet alpolgármester, Mogyorósi István, Nagy István képviselők

Távól maradt: Kláricz Jánosné polgármester, Czakó László képviselő

Meghívott: Dr. Nagy Éva körjegyző, Koczka Istvánné iskola igazgató

Lakosok részéről 2 fő jelenlévő.

Kláricz János polgármester: Köszöntötte a megjelent alpolgármester asszonyt Gurzóné Földi Erzsébetet, valamint Bucsa és Kertészsziget települések képviselőit. Köszöntötte Dr. Nagy Éva körjegyzőt, valamint Koczka Istvánné iskola igazgatót, valamint a megjelent pedagógusokat.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 7 főből 6 fő képviselő jelen van.

Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 5 fő képviselőből 3 fő jelen van.

Ezzel az ülést megnyitotta, ismertette a napirendi pontot:

1./ A közös fenntartású Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda 2012/2013 tanévi óratömeg és feladatellátás megtárgyalása

Előadó: Kláricz János polgármester
Kláricz Jánosné polgármester

Klárnicz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, kiegészítése?
Mivel kérdés és kiegészítés nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselőket, aki elfogadja a meghívó szerinti napirendi pontot, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Gurzóné Földi Erzsébet alpolgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a napirendi pontot elfogadja.

Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

1. napirendi pont: A közös fenntartású Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda 2012/2013 tanévi óratömeg és feladatellátása megtárgyalása

Klárnicz János polgármester: Előterjesztette az első napirendi pontot, a Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda 2012/2013 tanévi óratömeg és feladatellátás megtárgyalását.

Elmondta, hogy az anyagot a Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, megkérdezte a bizottság elnökét, milyen véleményt alkotott a bizottság?

Harmati Gyula a KSK Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és döntése értelmében javasolja az iskola 2012/2013 tanévi óratömeg és feladatellátás elfogadását a képviselő-testület felé. A bizottsági ülésen a felmerült kérdésekre választ kaptak.

Klárnicz János polgármester: A képviselő-testületek az előző ülésen már tárgyalták ezt az anyagot, melyet vitára is bocsátott.

Koczka Istvánné iskola igazgató: A 2012/2013 tanévi óratömeget, és a különböző feladatokat, amelyeket az alapító okirat is tartalmaz, táblázatban mutattak ki, melyet a képviselők megkaptak. Az idei óratömeg 30 órával több, mint a tavalyi, mert kettő ötödik osztály indításával számoltak. A két ötödik osztály működtetéséhez 31 óra szükséges. Ez másfél pedagógus állást jelent, de az ötödik osztály nem egy tanítós rendszerű, ezért az ellátandó feladatokat túlórában szeretnék a pedagógusok ellátni.

Klárnicz János polgármester: Erre végeztek számításokat, és ez az óraszám többlet Bucsa esetében 1,2 millió forintot többlet költséget jelent, az idei gazdasági évben, Kertészsziget esetében az ez évben fennálló négy hónapra 125.000 Ft/hó kiadást jelent. Ennek a kiadásnak a forrását meg kell keresni a költségvetésben. Ha ezt az órakeretet elfogadják, akkor a szakos ellátottságon is javítani kell, de egy álláshirdetést is kezdeményezni kell, hátha lesz valaki a környéken aki óraadó tanárként vállalná a feladatot, és ha még sem lesz, csak utána jöhet szóba az, hogy túlórában oldják meg a feladatok ellátását. Szólnak érvek a túlóra mellett, mert a túlóra esetében ugyan nincsenek olyan járulékos költségek, mint ha álláshelyről beszélnek, mert nem kell szabadságot fizetni, ruhapénzt, csak a ledolgozott órát. Az igazgató asszonynak

ennek értelmében kell a következő tanévet meghirdetni. Ha mégis álláshely lesz, akkor ez az összeg pontosításra kerül, mert a mostani számítások a túlórában való ellátásra vannak kikalkulálva. Annak érdekében azonban mindent meg kell tenni, hogy a költségekre a fedezetet az önkormányzat megtalálja. A következő évben már nem az önkormányzat lesz a fenntartó, hanem az állam, és felelősségteljesen csak úgy járhatnak el, ha az iskolát úgy engedik útjára, hogy nem megszorításokkal kell folytatni a megkezdett évet, hanem minden biztosított lesz az iskola részére, ami jogszabályban elő van írva.

Kertészsziget Község Önkormányzata is mindent megtesz annak érdekében, hogy a jogszabályok adta kereteken belül a pedagógusok mindent megkaphassanak. Most mindenféleképpen csoportot kell bontaniuk, szinte már jogszabályt sértenének, ami szankciót von maga után, ha ezt nem tennék meg, és nem bontanának osztályt.

A képviselő-testület felé javasolja tehát az elhangzott előterjesztés szerinti határozat meghozatalát.

Biró Endre képviselő: A következő hozzászólását írásban szeretné adni, és kéri, hogy csatolják a jegyzőkönyvhöz.

„Tisztelt Képviselő-testület!

Furcsa dolgokra szeretném felhívni a figyelmet a Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottsággal kapcsolatban.

Először: Pofátlanságnak tartom, hogy a bizottsági gyűléseket munkaidőben tartják. Ugyanis így van két olyan személy is, aki egy azonos időpontban két helyről is kap fizetést. Még hozzá a magyar adófizetők pénzéből. Erre már felhívtam a figyelmet, de ennek ellenére már csak azért se változtatnak ezen, mert én kértem?

Másodszor: Pofátlanságnak tartom azt is, ha egy bizottsági gyűlés időpontjának meghatározásakor nem egyeztetnek az érintett féllel. Jelen esetben Koczka Istvánné iskolaigazgatóval. Ugyanis neki a kijelölt időpontban éppen órája volt, vagyis lett volna. Talán ez szándékos volt, hiszen, ha nem jelenik meg, akkor minden rosszat lehetne rá kiabálni? Nem tudom mit szőtt volna hozzá a bizottság, ha az igazgatónő elhozza magával a diákjait és itt tartja meg az órát a bizottsági gyűlés közben az óratömeg megtárgyalásával párhuzamosan?

Ez természetesen a bizottság elnökének a felelőssége. Ezek szerint Harmati Gyula bármit megtehet? Bármit, mert ő itt Bucsán az Atyaúrsten?

Bár ezt mások is igazolták, hiszen elmeséltem róla néhány dolgot barátaimnak, ismerőseimnek és ők is úgy reagáltak, hogy: Te Atyaúrsten!

Az igazgatónővel való kapcsolata is kérdőjeleket tár elénk. Ugyanis: A faluban azt beszélnek, hogy évekkel ezelőtt Harmati Gyula a diákjainak a pénzét nem úgy kezelte, ahogy kellett volna. Ezt vagy elhiszem, vagy nem! Beszéltem erről Harmati Gyulával is s ő azt mondta, hogy ebből semmi se igaz. Erre megint az előzőt tudom mondani: Vagy elhiszem vagy nem. Ennek eldöntése nem is az én, és nem is a mi feladatunk.

Egy viszont tény: Koczka Istvánné igazgatónő az előbb említett dolog miatt adott neki fegyelmet és bocsátotta el az iskolából. Ez tény! A kérdésem az, hogy most ezért a tettért szeretne elégtételt venni az igazgatónőn? Még az utolsó pillanatokban, hiszen néhány hónap múlva már nem az önkormányzat hatáskörében végzi majd munkáját? Véleményem szerint etikai szempontból az iskolaigazgatóval kapcsolatos dolgokban Harmati nem nyilatkozhatna. Ez vonatkozik a most meghirdetett iskolaigazgatói pályázatra is. Bár ez nem törvény, csak etikai elvárás. Persze etikusan viselkedni tudni is kell.

Most nyilván arra gondol mindenki, hogy támadni akarom Harmati Gyulát, ezt a szent embert. Távoll álljon tőlem. Egy Atyaúristent egyébként se lehet csak úgy semmibe venni. Éppen ezért javaslom a képviselőtestületnek, hogy terjesszük fel XVI. Benedek pápához a kérésünket a szentté avatására. Amíg a válasz a Szentszéktől megérkezik, állíthatnánk egy életnagyságú szobrot róla. Javasolnám a Repülőhíd melletti területet, hiszen ő ennek igencsak kiváló szakértője.

Mint a jövő nemzedékének formálója, kérjük fel őt egy előadássorozatra, a könyvtár épületében. Az előadássorozat címe ez lehetne: Miként ne alázzuk meg a könyvtárban dolgozó kollégánokat? Javasolnám segítőnek Harmati Gyulának Nagy Rolandot. Ők ketten ebben nagyon profik voltak az elmúlt évben? Az előadás alatt hangulati zenének Halász Judit dala, a Sehall-selát Dömötör című dal szólhatna.

Mint a fiatalság példaképe, a nevelésben is részt vehetne. Az iskolában, a diákokat oktathatná a helyes viselkedésre, az illemre. Témának ott lenne például, hogy miként viselkedjünk idősebb emberekkel, hogyan illik köszönni mindenkinek, hogy az utcán nem lehajtott fejjel, hanem az emberek szemébe nézve kell közlekedni, hogy ha egy helyiségbe belépek, akkor illik levenni a sapkát...stb. stb

A jövő nemzedéke sok mindenre fogékony, így lehetne a drogmentes, vagy az alkoholmentes életről is beszámolni.

Téma van bőven, lehet válogatni, hogy ez a szent ember még nagyobb népszerűsége tegyen szert.

Kérésem ezen felül még az lenne, hogy ha lehet, tartsuk be azokat az íratlan szabályokat, amelyek emberré tesznek bennünket.

Befejezésül hallgassuk meg Harmati Gyula kedvenc dalát Halász Judittól.”

zene – Sehall-selát Dömötör.

Klárnicz János polgármester: Nem kívánja vitára bocsátani az elhangzottakat, meghallgatták, írásban a jegyzőkönyvhöz csatolják. Ha az igazgató nőnek lenne problémája, véleménye szerint meg tudná magát védeni, ha bármilyen támadás érné. Az igazgató asszony a fenntartó részéről maximális támogatást kap. Majd az igazgató nő eldönti, hogy mennyire ért egyet az elhangzottakkal. Nem tolmácsolná a hallottakat

Gurzóné Földi Erzsébet alpolgármester: Mivel még az együttes ülés tart, így szeretné kérni, hogy ne az együttes ülésen hozzanak döntést a Biró képviselő úr felvetésével kapcsolatosan.

Biró Endre képviselő: Szerette volna, hogy a kertészszigeti képviselők is hallják a témát.

Klárnicz János polgármester: Ha van valamilyen felterjesztése a képviselő úrnak, azt majd a saját testületi ülésen tegye meg, és ott vennék fel napirendi pontként, és ott hoznának határozatot.

Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek kérdése, véleménye az iskola 2012/2013 tanévi óratömeg és feladatellátással kapcsolatosan?

Mivel több kérdés és vélemény nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a közös fenntartású Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda 2012/2013 tanévi óratömeg és feladatellátását.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

43/2012.(05.31.) Képviselő-testületi határozat

**A közös fenntartású Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola,
Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda 2012/2013 tanévi óratömeg és
feladatellátása megtárgyalása**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda 2012/2013 tanévi óratömeg és feladatellátást elfogadja.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

Gurzóné Földi Erzsébet alpolgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a közös fenntartású Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda 2012/2013 tanévi óratömeg és feladatellátását.

Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

28/2012.(05.31.) Képviselő-testületi határozat

**A közös fenntartású Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola,
Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda 2012/2013 tanévi óratömeg és
feladatellátása megtárgyalása**

Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda 2012/2013 tanévi óratömeg és feladatellátást elfogadja.

Felelős: Gurzóné Földi Erzsébet alpolgármester

Határidő: értelem szerint

Harmati Gyula képviselő: Írásban fog reagálni, és írásban kér majd elégtételt az elhangzott valótlanosságok kijavítására. Az igazgató nővel jó a kapcsolata, mindenben együtt tudnak dolgozni. A múltidéző tényként beállított dolgok nem igazak, és mivel nagy nyilvánosság előtt hangoztak el, jogi úton fogja bebizonyítani.

Biró Endre képviselő: Azért adja írásban be a gondolatokat, mert nem állít semmit, hiszen azt írja, hogy „vagy igaz, vagy nem”.

Kláricz János polgármester: Ismét egy kis teátrális előadást hallottak Biró úrtól, amit már megszoktak. Színesíti ez a képviselő-testület munkájának monotonitását.

Képviselőként konkrétabb, korrektebb munkára is lehetősége lenne a Biró képviselő úrnak.

Juhász Sándor képviselő: A Kulturális Bizottság ügyrendjében is benne van az is, hogy a bizottság véleményét ki kell kérni a nagyobb témákban.

Biró Endre képviselő: Az igazgató nővel nem egyeztettek arról, hogy mikor lesz az ülés. Az igazgató nőnek órája lett volna akkor, amikorra az ülés idejét tették. Illett volna vele egyeztetni. Lehetett volna délután is a bizottsági ülés. Tisztesség kérdése az, hogy nem munkaidőben kellene tartani ezeket az üléseket, hiszen akkor két helyről veszi fel a pénzt.

Ha valaki egy multi cégnél dolgozik, nem engedik ide bizottsági ülésre. Lehetne ezt szabályozni, és délutánra tenni az ülést.

Klárnicz János polgármester: Ennek is megvannak a jogszabályi keretei.

Amikor valaki a képviselőségre jelölteti magát, ezt biztosan átgondolja. Ha legközelebb lesz ilyen, előtte mérlegelje ezt a képviselő úr. Nincs ilyen kitétel, hogy munkaidő után vállalja valaki a képviselőséget.

Biró Endre képviselő: Szeretne itt lenni a bizottsági ülésen, mert véleménye szerint működhetne ez a bizottság teljes létszámmal is. De úgy gondolja, hogy direkt úgy csinálják, hogy kizárják belőle. Egy szavazat nem számít sokat, de szeretne itt lenni az üléseken.

Dr. Nagy Éva körjegyző: Benne van az önkormányzati törvényben is annak a szabályozása, hogy a munkáltató köteles biztosítani a dolgozójának a lehetőséget arra, hogy amennyiben képviselő, az üléseken részt vegyen.

Klárnicz János polgármester: Szeretné azzal lezárni az elhangzottakat, hogy a képviselő úr gondolkozzon el azon, hogy mi lehet az oka annak, hogy ha ki akarják hagyni a bizottsági munkából, akkor vajon miért akarják ezt tenni. A maga részéről ezt nem tudja, hogy mi lehet a konkrét oka, vagy van-e oka? Ne csak a másik oldaláról nézze a dolgot a képviselő úr.

Koczka Istvánné iskola igazgató: Nem szeret már visszafelé tekinteni, csak előre. Ami megtörtént, megtörtént. Azon az állásponton van, hogy nem kell mindenkit elítélni valamiért, meg kell próbálni együtt dolgozni. Valóban kicsit rosszul esett az, hogy április 25-én beadta az anyagot az önkormányzat felé, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg. A bizottságnak lett volna ideje megtárgyalni, nem tette, majd a testület elnapolta a döntést.

A keddi nap pedig azért „szerencsétlen” mert éppen akkor az egyszer van órája, és így helyettesítést kellett kérnie, túlórában, és az pénzbe kerül, vagy szívességi helyettesítést kér, arra hogy menjen be valaki helyette órára. Ez nem sokszor fordult még elő, csak egyszer.

Dr. Nagy Éva körjegyző: Az ülés időpontjával kapcsolatosan elmondta, hogy ezen a héten a hétfői nap munkaszüneti nap volt, kedden délután Ecsegfalván volt testületi ülés, szerdán Kertészszigetben, és ma vannak itt a képviselők. Adott volt a lehetőség, hogy kedden, szerdán, vagy csütörtökön délelőtt üljék a bizottsági ülést, de annak meg nem látták értelmét, hogy csütörtökön délelőtt megtartsák a bizottsági ülést, délután pedig a kettes együttes ülést is. Ezért került keddre az időpont, de ha nyilván jelzett volna az igazgató nő, mikor kiment az anyag, hogy tegyék át szerdára, annak nem lett volna akadálya. A két nap közül mindegy lett volna, de a délutáni időpont testületi ülések miatt mindennap foglalt volt. Nem lehetett már délutánra időzíteni az ülést. Három településen kell eleget tenni, és egyszerre egy délutánra nyilván csak egy települést tud elvállalni.

Biró Endre képviselő: Minden alkalommal így van.

Dr. Nagy Éva körjegyző: Nincs ez így minden alkalommal.

Klárnicz János polgármester: Most mondta az igazgató nő, hogy egyszer fordult elő. Megbeszéljük ezt még a saját testületi ülésünkön.

Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, és a kettes együttes ülésre vonatkozóan több napirendi pont sem volt, megköszönte az ülésen való szíves részvételt, és az ülést 13,30 perckor bezárta.

Kmf.

Kláricz János
polgármester

Dr. Nagy Éva
körjegyző

Komroczkiné Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető