

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.
624-24/2012. iktatószám

24. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. május 31-én (csütörtökön) délután 14,00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Bucsa, Községháza nagyterme (Bucsa, Kossuth tér 6.)

Bucsa Község Önkormányzata részéről:

Jelen vannak: Kláricz János polgármester, Faluházi Sándor alpolgármester, Biró Endre, Fenyődi Attila, Harmati Gyula, Juhász Sándor, Dr. Serester Zoltán képviselők.

Meghívott: Dr. Nagy Éva körjegyző, Szalai Zoltán rendőr alezredes, a szeghalmi rendőrkapitányság vezetője, Köleséri Zoltán és Ábrahám Péter körzeti megbízottak, Kovács Krisztián a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalmi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének Kirendeltség vezetője, Zsombok Krisztián, a Szeghalmi Hivatásos Tűzoltóság helyettes vezetője, Lévai Kálmán tűzoltó alezredes a Karcagi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vezetője, Sebők János a Karcagi Hivatásos Tűzoltóság vezetője, továbbá Kiss Andrásné főtanácsos gyámügyi munkatárs, Márki Tiborné a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat vezetője, Szalainé Milánkovics Éva védőnő, Koczka Istvánné a Bucsa Község Csatornamű Viziközmű Társulat elnöke.

Lakosok részéről nincs jelenlévő.

Kláricz János polgármester: Köszöntötte a megjelent képviselőket, a meghívott előadókat és vendégeket, valamint Dr. Nagy Éva körjegyzőt.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 7 főből 7 fő képviselő jelen van.

Ezzel az ülést megnyitotta, ismertette a napirendi pontokat:

Napirendi pontok:

1./ Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Kláricz János polgármester

2./ Beszámoló a közrend és közbiztonság helyzetéről Bucsa községben
Előadó: Kláricz János polgármester,
Szalai Zoltán a Szeghalmi Rendőrkapitányság vezetője

3./ Éves beszámoló jelentés a Karcag Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2011. évi tevékenységének értékeléséről Bucsa községet illetően
Előadó: Kláricz János polgármester,
Lévai Kálmán tű. alezredes a Karcagi Hivatásos Tűzoltóság vezetője

4./ Éves beszámoló jelentés a Szeghalom Város Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2011. évi tevékenységének értékeléséről Bucsa községet illetően

Előadó: Kláricz János polgármester,

Túri János t. alezredes a Szeghalom Városi Hivatásos Tűzoltóság vezetője

5./ Beszámoló a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalom Polgári Védelmi Kirendeltsége Bucsa községet érintő 2011. évi munkájáról

Előadó: Kláricz János polgármester,

Kovács Krisztián pv alezredes, kirendeltség vezető

6./ Beszámoló a 2011. évi gyámügyi és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Dr. Nagy Éva körjegyző, Kiss Andrásné főtanácsos

7./ Beszámoló a VÉBu Kft, a Bucsa Geotherm Kft, a Bucsai Kábeltelevízió Kft, és a BUCSA-ÉP Kft 2011. évi gazdálkodásáról

Előadó: Kláricz János polgármester

8./ Tájékoztató a Bucsa Község Csatornamű Víziközmű Társulat 2011. évi munkájáról

Előadó: Kláricz János polgármester, Koczka Istvánné elnök

9./ Rendeletalkotás a szociális igazgatásról és ellátásokról

Előadó: Kláricz János polgármester, Dr. Nagy Éva körjegyző

10./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat helyi szabályairól szóló rendelet módosítása

Előadó: Kláricz János polgármester, Dr. Nagy Éva körjegyző

11./ Döntés a tiltott, közösségellenes magatartásokról, valamint a tiltott, közösségellenes magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

Előadó: Kláricz János polgármester, Dr. Nagy Éva körjegyző

12./ Döntés a 308-as helyrajzi számon lévő ingatlan (Bucsa, Kossuth téren álló faház) önkormányzat általi elővásárlási jog lemondásáról

Előadó: Kláricz János polgármester

13./ Bejelentések

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi pontokkal kapcsolatosan?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

1./ napirendi pont: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kláricz János polgármester: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, amelyben tájékoztatást kapnak az elmúlt időszakban lejárt határidejű, végrehajtott határozatokról, azokról a lépésekről, amelyeket a képviselő-testület döntése értelmében a hivatal munkatársai, vagy megbízottjai elvégeztek.

Benyújtásra került a KEOP-1.2.0/09-11 konstrukcióra a „Bucsa Község szennyvízberuházása” pályázat, melyet az Energia Központ 2012. május 9-én befogadott, hiánypótlása fog következni.

Az önkormányzat elkészítette és benyújtotta az önhiki pályázatot, amely a hiánypótlási időszakon is túl van, hamarosan elbírálásra kerül.

Az önkormányzat kiírta a Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda intézmény iskola igazgatói állás pályázatot, amely az Oktatási és Kulturális Közlönyben is közzé lett téve.

Az együttes ülések döntése értelmében módosítva lett az iskola Alapító Okirata, és egységes szerkezete elkészült.

A betegszállítással kapcsolatosan 2012. május 23-án az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Észak-alföldi Területi Hivatalától (Szolnok) olyan értelmű válaszlevelet kapott az önkormányzat, hogy kéri a végleges döntésig a szíves türelmet.

Megkérdezte a képviselőket van valakinek kérdése, hozzászólása a lejárt határidejű határozatok végrehajtásával kapcsolatosan?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

44/2012.(05.31.) Képviselő-testületi határozat

Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást elfogadta.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

2./ napirendi pont: Beszámoló a közrend és közbiztonság helyzetéről Bucsa községben

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a második napirendi pontot, a beszámolót a közrend és közbiztonság helyzetéről Bucsa községben.

Köszöntötte az ülésen megjelent Szalai Zoltán alezredest, a szeghalmi Rendőrkapitányság vezetőjét, valamint Köleséri Zoltánt, és Ábrahám Pétert Bucsa községben szolgáló körzeti megbízottakat.

Először Szalai Zoltán alezredest kérte fel, hogy amennyiben az írásban benyújtott beszámolóval kapcsolatosan van kiegészítése, tegye meg.

Szalai Zoltán alezredest, a szeghalmi Rendőrkapitányság vezetője: Az írásban elkészült anyagot minden képviselő megkapta, melyről részleteiben is szeretne szólni, van benne néhány táblázat, amelybe érdemes belenézni. A beszámolóban olvasható, hogy az ország gazdasági helyzete romlott, és ebből adódóan országszerte emelkedett a bűncselekmények száma, Bucsán nem olyan nagymértékben, 27-ről 30-ra. Egyik ilyen bűncselekmény a „házasság, család, ifjúság” elleni bűncselekmény kategóriába tartozott, és családon belüli volt, és amely „látens” bűncselekmény volt. Az elmúlt időszakban a média visszhangja eredményeképpen a családsegítőknek kibővült a tevékenysége, és az iskola is nagyobb

odafigyelést nyújtott, így ezek együttesen olyan közös eredményt hoztak, hogy jobban oda tudtak figyelni a családokra, illetve a családtagok mertek szólni, ha probléma volt.

Összességében Bucsán a közbiztonság nem romlott.

A közlekedési helyzetről, amely a beszámoló 4. oldalán található, elmondható, hogy sajnos volt halálos baleset a községben. Ezeket az eseményeket az utak minősége is befolyásolta. Sajnos az út minősége észrevehetően romlik, végig fákkal van szegélyezve. Sajnos vannak, akik nem ismerik az utat, nem tudják hol veszélyesebb, így nem helyi lakosok szenvedték el a baleseteket, amelyekből egyik baleset egri, a másik pécsi lakosok sérelmére történt.

A 6. oldalon lévő táblázat a rendőri intézkedések alakulását részletezi, amelyből látszik, hogy a körzeti megbízott kollegák hatékonyan dolgoznak. A kiszabott bírságok nagy része az átutazó közlekedőket érintette, nem a helyi lakosokat, ami egyrészt a lakosság megítélésében is jobb színben tünteti fel a rendőröket, illetve az ide utazó bűnözőket erősebben visszatartja huzamosabb ideig.

Megköszönte az önkormányzat segítő munkáját, akár a felderítésekkel kapcsolatosan, akár olyan tekintetben, hogy anyagi, vagy tárgyi segítséget nyújtott az önkormányzat a rendőröknek. A helyi körzeti megbízottak már használják azt a technikát, amit az önkormányzattól kaptak.

Megköszönte a helyi polgárőröknek is a munkáját. Nemrég közgyűlést tartottak, és új elnököt választottak, további jó együttműködésre számítanak.

Köszönetet mond mind olyan egyesületnek, akikkel közösen dolgoztak.

Az itt lévő két rendőr a továbbiakban is el fogja látni a feladatait.

Ha további kérdés merül fel, arra szívesen válaszol.

Kláriicz János polgármester: Megköszönte a részletes tájékoztatást, miként is kell érteni a táblázatokba foglalt számok tartalmát.

Felmerült kérdésként a gondolatában, hogy az egészségügyi feltételek környékén, az egészségügyi felszerelés biztosításával kapcsolatosan mi a helyzet. Komoly bírságok lesznek, él-e még az a hír, hogy csak figyelmeztetést kapnak a közlekedők?

Szalai Zoltán rendőrkapitány: Az egészségügyi doboz a gépkocsi kötelező tartozéka, aminek szavatosnak kell lennie.

Ezt a rendőr ellenőrizheti. Az új szabálysértési törvény megemelte a szabálysértési összegeket. Valóban volt olyan, hogy 70-80 bírságot szabtak ki egy megyében, egymást követő napokon. Ez a szabálysértés egyszerűen mérhető a rendőrök számára, nem kell bizonyítani.

Nyilván az ott lakókban azt a gondolatot ébresztette ez, hogy fokozottan ellenőrzik az egészségügyi ládát. A jogszabály gyakorlatilag nem változott, továbbra is ugyanazt követeli meg, eddig is szankcionálható volt, csak a bírság összege változott meg. Arról is kaptak jelzést, hogy elfogytak az egészségügyi dobozok, és a kötszerek. Van egy türelmi idő, ami arra szól, hogy mindenki szerezz be az egészségügyi felszerelést.

Alapvetően a figyelmeztetés irányába tolódik ez, a közlekedés biztonságára nincs veszéllyel, még ha le is van járva a doboz tartalma jobb, mint ha nincs is ilyen felszerelés a járműben.

Kláriicz János polgármester: A bírságot megkaphatja bárki, és ne emelje fel a hangját emiatt, csak van egy átmeneti időszak, hogy mindenki beszerezhesse az egészségügyi dobozt.

Ábrahám Péter körzeti megbízott: A gyógyszertárakban van egészségügyi doboz.

Biró Endre képviselő: Az egészségügyi dobozzal, és annak tartalmával kapcsolatban, levélben fordult az ORFK-hoz.

Az a véleménye, hogy ha az egészségügyi doboz tartalmának szavatосnak kell lennie, mi a helyzet akkor, ha ellenőrzést kapna, és már útközben segítséget nyújtott pl. balesetnél, és hiány van a dobozban, tehát emiatt büntethető-e?

Nem az a cél, hogy elsősegélyt nyújtsanak, hanem az a cél, hogy büntessenek? És ha van egy régi doboz, amely nem steril, illetve egy új doboz, amiből hiányzik, akkor melyiket használja? Filmekben azt látják, hogy a piszkos ruhájukkal bekötik a sebet egymásnak, ami nem steril.

Szalai Zoltán rendőrkapitány: Ha kapott már választ az OFRK-tól, akkor nem részletezné a választ. Minden egyes esetet egyediként kell kezelni.

Biró Endre képviselő: Igen kapott választ. Balesetnél nehéz segítséget nyújtani annak, aki nem ért hozzá. Van olyan eset is, amikor jobb, ha a balesetet szenvedőt meg se mozdítják. Inkább szakember nyújtson segítséget, mint a laikus, abból nem lehet baj.

Faluházi Sándor alpolgármester: A helyzet megítélése adhat választ a kérdésben, nyilván segítséget kell nyújtani, ha a helyzet úgy kívánja.

Dr. Serester Zoltán képviselő: Az eseteknek megfelelően kell kezelni és segítséget nyújtani mindenkinek. 51 éve házi orvos, kb 200 közúti balesetnél nyújtott segítséget. Volt, amikor nem volt elég az orvosi táskája, és elővette a gépkocsija elsősegély dobozát. Nyilván amikor beért a községbe felújította a dobozt. Nincs az a rendőr, aki ne hinné el, hogy mi történt, ha elmondják neki. Nem kell tehát sarkítani, hiszen minden eset más és más.

Szalai Zoltán rendőrkapitány: Minden eset nyilván más, az elmondottakat a rendőr értékeli. Figyelmeztetéstől, a bírság kiszabásáig szankcionálhat a rendőr. Ha az elkövető a bírságot aláírja, azzal elismeri azt. Ha feljelentéssel él az illető, onnantól lehetőség van arra, hogy részletezzék mi történt, tanukat hozhat, bizonyíthat. A jogorvoslati része is meg van, törvényes az egész eljárás. Sarkítani nem kell. El kell mondani az ellenőrzést végző rendőrnek, hogy mi történt, és arra valamilyen döntés fog születni. Törvényesen, és emberségesen kell eljárni.

Biró Endre képviselő: Elfogadja ezt a választ.

Kláricz János polgármester: A közigazgatási bírságoknál általában a sebesség túllépése is ebbe a kategóriába tartozik és ez a szabálysértés csökkent?

Majdnem 50 %-ra csökkent a gyorsajtás?

Szalai Zoltán rendőrkapitány: Jogszabályok úgy változtak, hogy a szabálysértési törvényben megnevesített szabálysértések egy részét kiemelték, és áttették közigazgatási hatósági jogkörbe. Amiket súlyosabbnak ítélték. Azok a cselekmények, amelyeket súlyosabbnak ítélték, és áttettek ide, pl. a sebesség túllépésnél is van egy km határ, ameddig szabálysértést követ el, és bizonyos határ után viszont már közigazgatási jogsértést követ el. Itt nem kell mérlegelni, csak kiszabni a bírságot.

Azok a cselekmények, amelyeket súlyosabbnak ítélték, azokat áttették közigazgatási eljárásba, attól függ, hogy miről van szó, ez a biztonsági övtől, a sebesség túllépésétől, a kamionosoknál a pihenő idő be nem tartásáig nyúlóan – nem kell a rendőrnek mérlegelni az elkövetést, csak a bírságot kell kiszabnia. Az említett táblázatban ezeket kell érteni.

Faluházi Sándor alpolgármester: Csökkent a pozitív szonda is.

Kláricz János polgármester: Mindenképpen kevesebb az elkövetés, és ahhoz képest, hogy a körülmények hogy alakultak, nem romlott a közbiztonság. Hatékonyabbak az intézkedések, amelyek menet közben történtek, és a közbiztonság élhető környezetet tud biztosítani.

Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek kérdése, kiegészítése?

Mivel több kérdés nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a közrend és közbiztonság helyzetéről Bucsa községben című beszámolót elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

45/2012.(05.31.) Képviselő-testületi határozat

Beszámoló a közrend és közbiztonság helyzetéről Bucsa községben

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a közrend és közbiztonság helyzetéről szóló beszámolót Bucsa községben.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

Kláricz János polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy a 3. a 4. és az 5. napirendi pontot összevontan fogják tárgyalni, mert azok összefüggnek.

3./ napirendi pont: Éves beszámoló jelentés a Karcag Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2011. évi tevékenységének értékeléséről Bucsa községet illetően

Előadó: Kláricz János polgármester,

Lévai Kálmán tű. alezredes a Karcagi Hivatásos Tűzoltóság vezetője

4./ napirendi pont: Éves beszámoló jelentés a Szeghalom Város Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2011. évi tevékenységének értékeléséről Bucsa községet illetően

Előadó: Kláricz János polgármester,

5./ Beszámoló a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalom Polgári Védelmi Kirendeltsége Bucsa községet érintő 2011. évi munkájáról

Előadó: Kláricz János polgármester, Kovács Krisztián pv alezredes, kirendeltség vezető

Felkérte Kovács Krisztiánt, a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalmi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének vezetőjét szíveskedjen tájékoztatást tartani.

Kovács Krisztián kirendeltség vezető: Az új 2011. évi CXXVIII -as törvény a katasztrófavédelemről előírja, hogy a tűzoltó parancsnoknak a tűzoltóság munkájáról be kell számolni. Eddig meghívásra jöttek csak, ezek után kötelezően kell a beszámolót megtartaniuk.

Bucsa község esetében az az érdekes helyzet van, hogy a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz tartozik, illetékességből a Szeghalmi Katasztrófavédelmi Kirendeltséghez, de mivel Karcag városhoz van legközelebb a tűzoltósághoz, ezért mivel a működési terület távolságilag lett meghatározva a Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltség illetékességéhez tartozik.

Bemutatta Lévai Kálmán alezredes urat a Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjét, valamint Sebők János őrnagy urat, aki a Karcagi Hívatásos Tűzoltóság tűzoltó parancsnokát, és Zsombok Krisztiánt, aki a szeghalmi tűzoltóság parancsnok helyettese. Gyakorlatilag a parancsnoki beszámolót a tűzvédelmi helyzetről Sebők János úr tartja, a település polgári védelem szempontjából továbbra is Békés Megyéhez tartozik. Felkérte Zsombok Krisztiánt, hogy mondja el a változásokat.

Zsombok Krisztián a szeghalmi tűzoltóság parancsnok helyettese: 2000. január 1-jével alakultak meg a katasztrófavédelmi igazgatóságok, a polgárvédelem és a tűzoltóságok összevonásával. A tavaly szeptember 19-én elfogadták az új katasztrófavédelmi törvényt, amely 2012. január 1-jén lépett hatályba, innentől az önkormányzati tűzoltóságok megszűntek önkormányzati tűzoltóságok lenni, és államivá váltak. A katasztrófavédelem, mint szerv, mint gazdálkodó a felügyeletet továbbra is ellátja, és teljes mértékben megnőtt a hatósági jogköre. Országos illetékességű szerv lett, amelynek az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság a központi felügyeleti szerve. Területi szervei vannak, minden megyében a megyei igazgatóságok, és így területi illetékességgel rendelkeznek. Bucsa illetékességileg a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz tartozik, de működési területileg a Karcagi Igazgatósághoz. A megyei igazgatóságokon belül kirendeltségek jöttek létre, - a szeghalmi kirendeltség - amelyek általában két tűzoltóságot foglalnak magukba. A szeghalmi hivatásos tűzoltó parancsnokságot, és a szarvasi tűzoltó parancsnokságot, illetve a gyomai katasztrófavédelmi iroda, és a gyomai önkormányzati tűzoltóság a szarvasi tűzoltósághoz tartoznak. Az eddig tűzoltó parancsnokságok államivá váltak 2012. január 1-jével, és bekerültek egy-egy katasztrófavédelmi kirendeltség hatáskörébe. A kirendeltség látja el a szakmai felügyeletet. A tűzoltóságok megkapták a polgárvédelmi feladatokat, amik eddig voltak polgárvédelmi irodák, azok megszűntek, és azoknak a feladatait a tűzoltóság vette át. Itt került Bucsa képbe, hogy polgárvédelmi szempontból Szeghalomhoz tartozik. Változások történtek a katasztrófavédelmi törvényben is. Megváltozott a Helyi Védelmi Bizottságoknak a felépítése és a rendszere is. Két elnökhelyettese van a Helyi Védelmi Bizottságnak, egyiket a honvédelem delegálja, másikat pedig a katasztrófavédelem.

Minden településnek a megyei igazgató delegálja azt a személyt, aki a szakmai segítséget nyújt a védelmi bizottságban, és a település a védekezésben, és ezzel a felügyeletet is ellátja. A lakosoknak polgári védelmi kötelezettségük van, ebben is történt változás. Minden 18. életévét betöltött személy, illetve a mindenkori nyugdíjkorhatárt el nem érő személy polgárvédelmi kötelezettség alatt áll. A polgármester határozattal oszthatja be a polgárvédelmi feladatokra a személyeket. Kivételek is vannak: pl.: a terhes nő, a rokkant személyek, a gyermekét egyedül nevelő anya, stb., és mindent igazolni kell, ha valamilyen oknál fogva felmentésben részesülhet.

A katasztrófavédelmi törvény létrehozta a közbiztonsági referensnek az intézményét. Ami annyit jelent, hogy minden, az országban lévő települést veszélyeztetettség szerint be kell sorolni. Mostantól három osztályba lehet besorolni a településeket, 1-es, 2-es és 3-as, és az 1-es és a 2-es osztálynál kötelező közbiztonsági referenst kijelölni.

Bucsa a 3-as veszélyeztetettségű körbe lett sorolva, itt nem lenne kötelező a közbiztonsági referens, de a körjegyzőségnél azt írja elő a törvény, hogy ha az adott település polgármestere tud választani erre alkalmas személyt, akkor kijelölhet, ha nem, akkor a székhely település polgármestere jelölhet ki közbiztonsági referenst. A közbiztonsági referens intézménye azért jött létre, mivel minden településnek a honvédelméért a polgármester a felelős. Nem feltétlen minden polgármester ért ehhez, ezért jött létre a közbiztonsági referens intézménye, és hogy a polgármester munkáját segítse. Később képzésen fognak részt venni, és utána vizsgát is kell tenniük a referenseknek.

Fontos változás még a polgárvédelmi szempontból, hogy nem katonai eseményekre fordítják a hangsúlyt, hanem a veszélyhelyzetekre, időjárási katasztrófákra, egyéb katasztrófákra, ezek megelőzésére. Együttműködnek a vízügyesekkel, felmérték a csapadék elvezető rendszereket a településen, a javítások elvégzésére határidőt tűztek ki, jegyzőkönyvet vettek fel. Felmérték a gátakon a fasorok állapotát, sok olyan baleset történt, amelyek még vasúti közlekedést is akadályoztak, mert kidőltek. Ilyen esetek megelőzésére is nagy hangsúlyt fektettek. Bucsára annyira nem jellemző, hogy a vihar fákat csavarna ki. Ugyanígy a belvízelvezető árkok állapotára vonatkozóan tartanak ellenőrzést, hogy minél nagyobb mennyiségű csapadékot tudjanak elvezetni, még mielőtt a problémák jelentkeznének.

Klárnicz János polgármester: Elhangzott, hogy milyen szempontból történtek a településen bejárások, amelyek megelőznék a katasztrófa helyzetet. Kihez történne a jelzés, a tulajdonoshoz, üzemeltetőhöz vagy az önkormányzathoz? Hatóságilag történik ez, szankcióval járó dolog, illetve ki lesz felelősségre vonva? Ki viseli esetleg a költségeket, ha lennének? Mi szabályozza ezt, hogy jelzéssel élhetnek a katasztrófavédelem részéről. Az, hogy jelzés jön, hogy ki kell tisztítani egy árkot, az még megoldható, de vannak olyan munkálatok, amelyek nagyobb költségbe kerülnek.

Kovács Krisztián: Az előzetes felmérés arra az irányba indult, hogy tárják fel a hiányosságokat. Nyilvánvaló, hogy a belterületi csapadékvíz elvezető hálózat kezelése az önkormányzat feladata. Többnyire az önkormányzatok azonban úgy szoktak rendelkezni, hogy a lakosok felelnek a lakóingatlanuk előtt lévő árkok rendben és tisztán tartásáért. Elsősorban figyelemfelhívással szeretnének élni. Bucsán ezt tudják, hiszen elég komoly belvizek voltak, például 2010-es évben az augusztusi zápor. Nem is annyira a település csapadékvíz elvezető hálózatával volt gond akkor, hanem egy áramszünettel egyidejű hatalmas viharról, és a Sárretyi-csatorna visszaduzzasztó hatása nyilvánult meg. Mindenkinek a saját érdeke tehát, hogy figyelemmel legyen a csapadékelvezetésre. Elsősorban tehát figyelem felhívó szándékkal fognak jelezni, hogy mindenki a saját „háza” táján nézzen körül, és mindenkinek saját érdeke, hogy a hibát kijavítsa.

Klárnicz János polgármester: Hatóságilag is fel fognak lépni, lesz jogosultságuk, akár szankcionálhatnak is?

Kovács Krisztián: Egyenlőre ezzel nem kívánnak élni, a későbbiekben elképzelhető, hogy mint veszélyeztetést állapítanak meg.

Klárnicz János polgármester: A víz folyásánál a gravitáción múlik a dolog, és például ha több tulajdonosa van egy szakasznak, hatóságilag is fel tudnak lépni, ha például egy gazda nem hajlandó rendbe tenni az adott csatorna szakaszt.

Kovács Krisztián: A külterületi csatornák társulási tulajdonba vannak, tehát van gazdájuk, az állami tulajdonban lévő csatornák a vízügyek kezelésében vannak, tehát ezeknek is van gazdájuk, a belterületi csatornák pedig az önkormányzat tulajdonában vannak. A legnagyobb gond azonban a pénzhiány. A legnagyobb gondok nem is belterületen vannak, hanem a külterületeken. Körösladányban például nagyon nagy gondok voltak, végig kotorták a csatornákat, és 2 méteres szintkülönbségek voltak, el volt iszapolódva, és náddal be volt növe a csatorna. Olyan lassan folyt a víz, hogy napok teltek el, míg megmozdult a víz. Ugyanez a probléma volt Vésztőn is. Jelentős karbantartási munkálatokat kellett végezniük. A borzi szivattyú telepnél is három óra hosszába telik, mire megmozdul a víz, ha szivattyúznak.

Kláriicz János polgármester: Bucsa tekintetében a borzi szivattyútelepnél volt a legnagyobb probléma, hiszen a Sárréti csatorna keresztmetszete és vízhozama olyan, hogy hiába teljes kapacitással üzemeltetik a szivattyútelepet, nem tudja kihúzni a településről a vizet. Be lett tervezve a kotrás, de anyagi probléma miatt sajnos mégsem történt meg.

A legégetőbb tehát a Sárréti-csatorna állapota. A Sebesfoki csatornán pedig volt egy állandó szivattyúmű, de pályázat folytán mobil szivattyú teleppé alakították, és sok esetben ott szoktak problémák lenni.

Reménykednek, hogy a társulások meg tudnak majd maradni, és rendben tartják majd a csatornákat.

Kovács Krisztián: Az illetékességi területükön legnagyobb probléma a belvíz és az árvíz. Ha nem lennének gátak, még mindig mocsár lenne. Nem azon kell gondolkodni, hogy lesz-e eső, hanem azon, hogy mikor lesz.

A lakosság védelme érdekében teszik mindezt, bár a vízkár elhárítása vízügyi feladat. A társulásoknál a tavalyi évben megszűnt a tulajdonosi hozzájárulás, tehát a karbantartásokra kevesebb pénz jut. Bár a közfoglalkoztatás elég jelentős, és ez nagy segítség, de a vízügy is, a társulás is végzi a munkát.

Kláriicz János polgármester: Megköszönte a tájékoztatást, megkérte a Karcagi Tűzoltó-parancsnokságtól érkezett vendégeket, hogy szíveskedjenek a tájékoztatásukat megtartani.

Lévai Kálmán: Köszöntötte a képviselőket, elmondta, hogy az elmúlt évben még jómaga volt a tűzoltóparancsnok, és az írásos beszámolóban leírta, hogy milyen munkát végeztek a tavalyi évben Bucsa községet illetően. Bucsa község nem tartozik a veszélyes települések közé, néhány tüzeset, tarlótüz, káreset fordul elő. Azon túl elég veszélyes az az útszakasz, amely a községbe vezet, de ahhoz képest nem sok baleset fordult elő.

Az előtte szólók beszéltek arról a kettősségről, hogy Karcagról érkeznek tüzet oltani, viszont Szeghalomról érkeznek a tüzesetet vizsgálni.

Jelenleg tehát Karcag városhoz tartozik Bucsa község működési területileg, praktikusabb volna Bucsa községet teljes egészében átadni Karcagnak, de mivel megyehatárra esik a község, így csak a tűz eloltása a feladatuk, a tüzeset vizsgálata, a jogi részek nem tartoznak Karcaghoz.

Létrejött Karcagon is katasztrófavédelmi kirendeltség, így újra kellett szervezni a tűzoltóság vezetését is. Gyakorlatilag a tűzoltóságból a vezetés törzs felemelkedett a kirendeltség szintjére, és maradt egy úr, de arra törekedtek, hogy a legjobb szakemberek lássák el a tűzoltósági irányítási feladatokat is, a helyettes egy szolgálat parancsnok lett, aki megfelelő rutinnal rendelkezik.

Kiegészültek még egy harmadik munkatárssal, aki a műszaki biztonsági vonalat viszi. Karcagon jól megélték az átállást, sokrétűen képzett csapat van, és Tiszafüreddel kerültek társ kapcsolatba, mint Szeghalom Szarvassal, és még hozzájuk tartozik még Kunmadaras, Abádszalók, és Kisújszállás önkormányzati tűzoltósága. Nem mindenhol alakult ez ilyen jól, voltak akik munka nélkül maradtak.

A feladatot nagy létszámhoz szabták, és megpróbálják a feladatokat megfelelően ellátni. Akikkel közös a feladat azokkal közösen kell megoldani a problémákat, például amikor volt a nagy víz Bucsan, akkor is helyt álltak, és segítettek. Tragédia azoknak, akiket ez érintett. Aki partos helyen lakik, az könnyen van, de akinek a szobájában áll a víz, azokon segíteni kell, és ezért vannak, ezért dolgoznak. Igyekeznek tehát segítséget nyújtani a megoldások megtalálásában, és további jó együttműködést remélnék a katasztrófavédelemmel is. Ha ezt sikerül megtalálniuk, akkor sokkal kevesebb eseménye lesz a tűzoltóságnak. Megköszönte a figyelmet.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte, hogy van-e kérdés?

Sokszor a jogszabályok keretek közé szorítják az önkormányzatot, de ettől függetlenül meg kell oldani a problémákat, a feladat az adott, és rá kell mutatni, hogy hogyan lehet azt megoldani. Megköszönte a tájékoztatásokat.

Minden területileg és hatóságilag illetékes vonalról tájékoztatást kaptak. A mindennapi életben nem sok minden fog változni, az a fontos, hogy segítsék egymás munkáját.

Megkérte a képviselőket, hogy ha nincs több kérdés és hozzászólás fogadják el a tűzoltóságok, és a katasztrófavédelem tájékoztatását.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja az éves beszámoló jelenést Karcag, és Szeghalom Város Hivatásos Tűzoltóparancsnoksága 2011. évi tevékenységének értékeléséről Bucsa községet illetően.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

46/2012.(05.31.) Képviselő-testületi határozat

Éves beszámoló jelentés elfogadása a Karcag és Szeghalom Város Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2011. évi tevékenységének értékeléséről Bucsa községet illetően
Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az éves beszámoló jelentést Karcag és Szeghalom Város Hivatásos Tűzoltóparancsnoksága 2011. évi tevékenységének értékeléséről Bucsa községet illetően.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

Kláricz János polgármester: Kérte a Képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a Beszámolót a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalmi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 2011. évi munkájáról.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

47/2012.(05.31.) Képviselő-testületi határozat

Beszámoló a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalom Polgári Védelmi Kirendeltsége Bucsa községet érintő 2011. évi munkájáról
Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az éves beszámolót a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalom Polgári Védelmi Kirendeltsége Bucsa községet érintő 2011. évi munkájáról

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

Harmati Gyula képviselő távozik az ülésről, így a jelenlévő képviselők száma 7-ről 6-ra csökken, a szavazatok száma is 7-ről 6-ra csökken

6./ napirendi pont: Beszámoló a 2011. évi gyámügyi és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a hatodik napirendi pontot, a beszámoló elfogadását a 2011. évi gyámügyi és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról. Átadta a szót Dr. Nagy Éva körjegyzőnek.

Dr. Nagy Éva körjegyző: A gyámügyi és gyermekvédelmi beszámolót május 31. napjáig kell megtárgyalni és elfogadni, és erről tájékoztatni kell a Kormányhivatalt. A 2011. évben március hónapig a gyámügyi feladatokat jómaga látta el, és márciustól Kiss Andrásné végezte ezt a munkát és készítette el a képviselők részére is kiküldött anyagot.

Kiss Andrásné gyámügyi főtanácsos: Az írásban megküldött anyagot kiegészíteni nem kívánja, amennyiben kérdés és hozzászólás felvetődik szívesen válaszol a felvetett témára.

Dr. Nagy Éva körjegyző: Tájékoztatta a képviselőket, hogy a tavalyi évben nagyon sok problémát jelentett az, hogy bevezetésre került az igazolatlan hiánnyal kapcsolatos gyámügyi eljárás, amely kettős eljárás volt, mert a gyámügyi eljárás még egy szabálysértési eljárást is maga után vont. Nagyon sok ügy volt, lakosságszámot nézve nagyon nagy problémát jelentett a fiatalok körében.

Nagyon hamar el lehet érni a 10 óra igazolatlan hiánnyal, ami nem a tipikus „lógást” jelentette, hanem azt, hogy például akár még a szülő is tudott róla, hogy a gyerek hiányzott, mert fáj a feje, vagy gyomorrontása volt, de nem ment orvoshoz, így 6-7 óra már igazolatlan hamar összegyűlt, vagy ha nem vitte a testnevelés felszerelést is igazolatlan órát kapott a diák. Ezek fordultak elő a legtöbb esetben. Ha már volt egy 11 órás hiánnyal, már az is maga után vont egy figyelmeztetést, és ha még egyszer összegyűlt az igazolatlan órák száma, akkor már pénzbírságot kellett kiszabni. A vonzata az egész eljárásnak az iskoláztatási támogatás felfüggesztése volt, ami már anyagilag is érintette a családokat, akik amúgy is nehéz helyzetben vannak. Így már különösen komoly gondot okozott az, hogy nem rendelkezhetnek saját maguk ezzel az összeggel.

Ez volt a tavalyi év újszabályozási rendszere, de már az idén módosították is, és az a sajnálatos helyzet, hogy 16 év kor feletti tanuló esetében 50 óra igazolatlan hiánnyal után szüneteltetik az iskoláztatási támogatást. Nem kapják meg semmilyen formában, sem pénzben, sem természetben.

Ahol három gyerek is van, ott már komoly anyagi kiesést jelent ez az összeg. A szülők nem nagyon tudnak mit kezdeni, amikor a gyerek nem működik együtt velük.

Segítségükre voltak a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat munkatársai is, akik segítik a családokat, a gyerekek iskolába járását.

Ezekkel az eljárásokkal együtt járt a védelembe vételi eljárás is.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte, hogy a beszámolóban olvasható, hogy csökkent a HH-s tanulók létszáma az előző évhez képest. Változott a jogszabály, vagy a feltétel?

Kiss Andrásné gyámügyi főtanácsos: A hátrányos helyzetű gyerekek létszáma a rendszeres a gyermekvédelmi rendszerhez kötődik. A hátrányos helyzetű gyerek az a gyerek, akinek jövedelmi határai megfelel a jogszabályi feltételnek. Ezen kívül halmozottan hátrányos helyzetűek azok, akiknek a szüleinek csak 8 osztályos iskolai végzettsége van, és erről nyilatkozatot tesz.

Csökkent a gyereklétszám, és a gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek száma is.

Kláricz János polgármester: A feltételek nem változtak, inkább csak a jövedelem viszonyok változtak, és a gyerekek száma?

Kiss Andrásné gyámügyi főtanácsos: Csökkent a gyereklétszám, illetve a nagykorú gyermekvédelmi kedvezményezettek diák esetleg befejezte a tanulmányát.

Dr. Nagy Éva körjegyző: A demográfia is okozhatja a változást tehát, valamint egy nagykorú gyermek is lehet gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, ha tanul és megfelel a feltételeknek.

Kláricz János polgármester: A mostani óvodába feljövő csoportnál van egy krízislétszám, nagyon alacsony, 21 gyermeket jelent. Az következő év kicsit javuló tendenciát mutat.

Szalaiiné Milánkovics Éva védőnő: Jóval több gyermek születik ebben az évben, illetve már 9 gyermek megszületett, és még van 11 kismama.

Kláricz János polgármester: Az is látszik a kiskorú lakosság alakulásában, hogy ahogy csökken a gyereklétszám, a lakosság összetétele, az arányok kb ugyanazt a 20-23 %-os szintet hozzák. A pár százalékos csökkenés is elég komoly gondot jelent. Nem mondható nagy általánosságban, hogy előregszik a falu, és a fiatalok mennek el a községből, de az sem, hogy túl sok az elhalálozás. Arányban maradt a lakosság összetétele.

Ez küszöbön lévő probléma, sokszor beszéltek róla, hogy a gyereklétszám csökkenése olyan plusz problémát generál az iskola finanszírozása területén, amit nem lesz egyszerű dolog kezelni.

Faluházi Sándor alpolgármester: A gyermekvédelmi beszámoló nagyon részletes, még a következtetéseket is levonja. A grafikonok, táblázatok ki vannak elemezve.

Nagyon jó anyagot kaptak a képviselők. Egy rémisztő dolog van, a családok anyagi helyzete, mennyire sok hátrányos helyzetű gyermek van, illetve mennyire alacsony végzettségűek a szülők.

Kiss Andrásné gyámügyi főtanácsos: A hátrányos helyzetű gyermekeknek több mit fele halmozottan hátrányos helyzetű.

Szalaiiné Milánkovics Éva védőnő: Már olyan fiatalabb szülő nők is vannak, akik elvégezték az iskolát, és vállalták a gyermeket.

Kiss Andrásné gyámügyi főtanácsos: Az oktatási rendszer kitolódott, nem 14 éves korig van a tankötelezettség, hanem tovább, ezért egyre kevesebb lesz a halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, hiszen az iskola is kinevelte azt a réteget, akik ezután fognak még gyereket vállalni, és már nemcsak a 8 osztály lesz a végzettségük, szakmájuk van, és tanultak. Ez azért még évekbe fog kerülni, mire realizálódik.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte, hogy a védelembe vétel a tavalyi évhez képest hogyan alakult?

Márki Tiborné a gyermekjóléti szolgálat vezetője: A beszámoló tartalmaz olyan összehasonlító táblázatot, amely erre mutat rá. 2010. évhez viszonyítva csökkent az alapellátások száma, és a védelembe vételek száma. 2011. évben eredményesség miatt 25 gyermeknek szűnt meg a védelembe vétele. 2010 évhez viszonyítva jelentősen csökkent a közoktatási intézményekből érkezett tankötelezettség miatti jelzések száma, számszerűen 11 jelzéssel kevesebb érkezett.

2011. évben elég sok gyerek gondozásának lezárására sor került, és minimális volt azoknak a védelembe vételeknek a megszüntetése, ami a 18. életév betöltése miatt történt. Legtöbb esetben tehát az eredményesség volt a megszüntetés oka.

Az tapasztalható, hogy hosszú éveken át gondozott gyermeknél hiába való volt az éveken át való gondozás, ugyanúgy 18 éves kora után nem járt iskolába. Ilyen gyerekeknél nem váltotta be hozzá fűzött reményt a védelembe vétel.

A kamaszoknál leginkább a tankötelezettség mulasztása az, ami előfordul, illetve kialakult viselkedésbeli probléma is. Ezeknek a gyerekeknek rendszeres kezelésekre lenne szükségük, de sajnos a közlekedés, illetve a távolság miatt nem tudnak a családok elmenni pszichológushoz. Van pszichológus, de inkább felnőtteket fogad, illetve lecsökkentették havi 2 óra időtartamra a rendelést. Nagyon kevés ez az idő. Békés megyében vállalhatatlan az eljárás pszichológushoz.

Szalai Éva védőnő: Akinek tartós, és folyamatos rendszeres kezelésre van szüksége, azt nem tudják hova küldeni.

Márki Tiborné a gyermekjóléti szolgálat vezetője: Jó lenne megoldást találni erre a problémára. Van két olyan tanuló is, akinek rendszeres felülvizsgálatra kell járni Gyulára, és oda nem könnyű eljutni.

Szalai Éva védőnő: Keresni kellene akár térségi szinten, akár más megoldás szintjén a pszichológus szakembert.

Nap mint nap szembesülnek vele, hogy szüksége lenne a gyerekeknek valamilyen segítségre. Akár segítő beszélgetésre, akár mentálhigiéniai szakember bevonására nagy szükség lenne.

Koczka Istvánné iskola igazgató: Van olyan lehetőség, hogy térségi szinten iskola pszichológus hálózatot működtethetnek. A kistérségen belül kellene szólni, hogy tudnának-e ebben segítséget nyújtani. Bucsának nagyon nagy szüksége lenne ilyen szakemberre.

Klári János polgármester: Meg fogja kérdezni a kistérségnél, hogy nézzenek utána, hogy lehetséges-e így bevonni a rendszerbe valamilyen szakembert.

A beszámoló azért nagyon nagy eredményt mutat, a gyermekvédelem részéről jó munkát végeztek.

Márki Tiborné a gyermekjóléti szolgálat vezetője: A középiskolában sajnos nem jól kezelik a jelzéseket. Olyan későn szóltak, amikor már 50 óra igazolatlan hiányzása volt a tanulókat. Ha időben szólnak az iskolából eredményesebben tudják kezelni a helyzetet, és nem alakul ki nagyobb probléma.

Dr. Nagy Éva körjegyző: A rendszer is két részre osztja a jelzéseket, hiszen egyszer 10 óra után kell már jelezni, illetve 50 óra után. 10 óra után 50 óráig az a prevencióról szólna, a szülő felelősségét erősíti az ügyben. Viszont ha csak 50-60 óra után jeleznek, akkor már kénytelenek eljárni úgy, amit a törvény leír, az iskoláztatási támogatást felfüggesztik, és ebből a diák semmit nem vesz észre, a család viszont anyagilag annál inkább.

Márki Tiborné a gyermekjóléti szolgálat vezetője: A térségi intézményben volt arra példa, hogy a diákok áldásosnak tartották azt, hogy az eseti gondnok kapta kézhez az iskoláztatási támogatás, hiszen ki volt fizetve az ebédjük, illetve meg volt vásárolva a bérletük.

Volt egy család, akinek Gyomaendrődre kellett elmenni, ők megoldották kocsival, de mi lesz azokkal, akiknek megélhetési gondjaik vannak, nem jutnak el Gyomaendrődre.

Klárnicz János polgármester: Itt már a járási rendszer problémája merült fel. Amíg az átsorolásról nem döntenek, addig Gyomaendrődre kell menni.

Dr. Serester Zoltán képviselő: Nagyon sok családnak heti 5 ezer forint jut megélhetésre. Ennyi pénzért már egyik sofőr sem viszi el az utasokat, ilyen magas benzinárak mellett. Másképp odajutni lehetetlen, úgy hogy oda is jusson, haza is érjen.

Klárnicz János polgármester: Ez nem maradhat így, minden oldalról azt a visszajelzést kapták, hogy ez nem fog így maradni. Jelenleg az átmeneti rendelkezések miatt a szabálysértési eljárásokkal kapcsolatosan a járási hivatalokhoz került a szabálysértés, így Gyomaendrődre kell menni. Az informatikai jelentés is Gyomaendrőd felé kell rendezni. Most már a gyakorlati problémákat is le tudják írni.

Dr. Nagy Éva körjegyző: Megemlítette, hogy a járási besorolással kapcsolatosan írt levelükre érkezett válaszlevélben az állt, hogy a lakosok mindennapi életét nem fogja érinteni a változás.

Klárnicz János polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a 2011. évi gyámügyi és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

48/2012.(05.31.) Képviselő-testületi határozat

Beszámoló a 2011. évi gyámügyi és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2011. évi gyámügyi és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót.

Felelős: Klárnicz János polgármester

Dr. Nagy Éva körjegyző

Határidő: értelem szerint

7./ napirendi pont: Beszámoló a VÉBu Kft, a Bucsa Geotherm Kft, a Bucsai Kábeltelevízió Kft, és a BUCSA-ÉP Kft 2011. évi gazdálkodásáról

Klárnicz János polgármester: Előterjesztette a hetedik napirendi pontot a Beszámoló a VÉBu Kft, a Bucsa Geotherm Kft, a Bucsai Kábeltelevízió Kft, és a BUCSA-ÉP Kft 2011. évi gazdálkodásáról.

Dr. Puskás János, a VÉBu Kft, és a Bucsa Geotherm Kft ügyvezetője nem tud jelen lenni az ülésen, a felmerülő kérdésekre Zsombok Gyuláné tud választ adni, a Geotherm Kft tekintetében, a VÉBu Kft működését pedig értékelni tudja. A VÉBu Kft-nek és a Bucsa Geotherm Kft-nek volt már május 17-én közgyűlése. A VÉBu Kft-nél a közgyűlésen elhangzottak alapján módosításokat kellett eszközölni, melyet a könyvelő cég már azóta megoldott. Az anyag minden képviselő részére kiküldésre került.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: A Bucsa Geotherm Kft-vel kapcsolatosan ha kérdés van, megpróbál választ adni. A VÉBu Kft-nél történt változásokat a cégbíróságnak be kell jegyezni, mert úgy fog egyezni a kft működésével. A VÉBu Kft az elmúlt évben nem működött, tehát nullás a tevékenysége, most is -262 eFt mérleg szerinti eredménnyel zárt, értékesítésből származó bevétele nem volt a kft-nek. A kiegészítő melléklet, ami igazán még

részletezhető a beszámolót az is nagyon szűk szavú.

A Bucsa Geotherm Kft a mérleg fő összege a tavalyihoz képest nem változott, de az mindenképpen változás, hogy a követelése változott az előző évhez képest, mert a NAV-tól visszaigényelte azt az áfá-t ami a beruházás miatt bekerült. Követelése nagy összegű nincs, a mérleg szerinti eredménye -72 Ft, és értékesítésből származó bevétele sincs.

Klárnicz János polgármester: Az ügyvezető úrral való egyeztetést követően eljutottak arra az álláspontra, hogy az ügyvezető úr lépéseket kezd tenni abba az irányba, hogy a meglévő szerződéseken keresztül a RoBa Millennium Kft-től pályázatírásra kifizetett pénzeket a szerződésnek megfelelően vissza tudják tenni a kft-be.

Az ügyvezető úr sem vár tovább a támogatásra, ezen a területen az a teendő, hogy a kintlévőségeket kell visszahozni a kft-ben.

A VéBu Kft-vel kapcsolatosan már a helyzet, mert az önkormányzat 100 %-os tulajdonban lévő BUCSA-ÉP Kft van szerződéses viszonyban a kft-vel, 3.000.000 Ft összegben. Mind a két cég vezetője a Dr. Puskás János, és mind a két kft esetében ugyanezen az állásponton van.

A RoBa Millennium Kft-vel szemben meg kell tenni a felszólításokat. Remélik, hogy sikeres lesz. Amennyiben a felszólítások a határidőket követően nem vezetnek eredményre, úgy jogi úton nyílik lehetőség a befektetett összegek visszakérésére. Az ügyvezető úr lát némi esélyt arra, hogy jelezve a szerződéstől való elállást, visszakapja a kft a pénzt, ami az elkövetkezendő hónapokban fog kiderülni.

Pénzmozgás, értékesítés nem zajlott le egyik kft-ben sem az elmúlt évben. A Geotherm Kft-nél sikerült az áfát visszaigényelni, ami rögtön egy NAV felülvizsgálat követett. Számvitelileg minden rendben volt, az áfát kiutalták, a visszaigényelt összeget a tagi kölcsönök kielégítésére fogja a kft fordítani, de nem teljes mértékben, mert ha jogi lépésekre kerül a sor, akkor tartanának némi tőkét a kft-nél. A tavalyi évben pótbefizetés volt, és azokat fogja bizonyos arányban ebből a pénzből a kft visszafizetni. Reméli, hogy záros határidőn belül fognak tudni eredményt elérni a RoBa Millennium Kft ügyében is.

A VéBu Kft esetében nem közvetlenül, de s 100 %-os tulajdonát képező kft-jén keresztül elég nagy összegben érdekelt az önkormányzat.

A gazdálkodását tekintve mind a két cég megfelel olyan minimumoknak, hogy nem szükséges további lépést tenni a működéshez, a tavalyi pótbefizetések elegendőek voltak.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a VéBu Kft 2011. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

49/2012.(05.31.) Képviselő-testületi határozat

Beszámoló elfogadása a VéBu Kft 2011. évi gazdálkodásáról

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a VéBu Kft 2011. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót, amelyben a mérleg főösszege 673 eFt, a mérleg szerinti eredménye – 262 eFt, elfogadja.

Felelős: Klárnicz János polgármester

Határidő: azonnal

Klárnicz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e még kérdés a Bucsa Geotherm Kft 2011. évi működésével kapcsolatosan?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a Képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Bucsa Geotherm Kft 2011. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

50/2012.(05.31.) Képviselő-testületi határozat

Beszámoló elfogadása a Bucsa Geotherm Kft 2011. évi gazdálkodásáról

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bucsa Geotherm Kft 2011. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót, amelyben a mérleg főösszege 13.264 eFt, a mérleg szerinti eredmény - 72 eFt, elfogadja.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a Bucsai Kábeltelevízió Kft 2011. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló megtárgyalását.

Szűcs Gábor, a kft ügyvezetője el tudott jönni az ülésre. A képviselők az írásban készült beszámolót a kft működéséről megkapták.

Megkérdezte, Szűcs Gábor ügyvezetőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni a beszámolót.

Szűcs Gábor ügyvezető: Az írásban kiadott beszámolót kiegészíteni nem kívánja, a kft várja az értékesítésből még meg nem fizetett 10 millió forintot. Amikor a pénz megérkezik, akkor viszont szeretnék kérni a társ tulajdonos önkormányzatot, hogy beszéljék meg, hogy mi legyen a pénzzel. Egyenlőre azonban látni kellene, hogy a hatóságok mennyit szeretnének maguknak a hálózatból.

Kláricz János polgármester: A kábeltelevízió hálózat értékesítésének még egy 10 millió forintos része a banknál van letétben. Ennek az összegnek az a feltétele, hogy megkapja az önkormányzat, hogy a hálózat engedélyes legyen.

A Kábeltelevízió kft már túl van egy mérőföldkövön, és pert nyert, (a Gyopárosi Kábeltelevízió Kft-vel szemben) és ezután fogja az engedélyt megkapni a kft, és az engedély kiadása után fogja a kft a 10 millió forintot megkapni. A Szűcs úr szeretné befektetni a pénzt, 50-50 %-ban tulajdonosok, és majd a képviselő-testülettel és az ügyvezetővel meg fognak tudni egyezni. A kft-nek év közben a 10 millió forint áfá-ját is be kellett fizetni. Ezt Szűcs úr tagi kölcsönök formájában biztosította. A tavalyi évben fontos elem volt még az, hogy 7 főt tudott a kft foglalkoztatni a Munkaügyi Központtal megkötött megállapodás keretében. A foglalkoztatással kapcsolatos ügyekbe személyesen is belefolyt, segítséget nyújtott. Jelzés érkezett arra, hogy az oszlopsort (ami az önkormányzat tulajdona) a valamikori továbbértékesítéskor meg kívánják vásárolni. Ez az önkormányzatnál mint érték jelentkezik a beruházás kapcsán. Megköszönte a kft ügyvezetőjének munkáját.

Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a Bucsai Kábeltelevízió Kft 2011. évi beszámolójával kapcsolatosan?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Bucsai Kábeltelevízió Kft 2011. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

Bucsai Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

51/2012.(05.31.) Képviselő-testületi határozat

Beszámoló a Bucsai Kábeltelevízió Kft 2011. évi gazdálkodásáról

Bucsai Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bucsai Kábeltelevízió Kft 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót, amelyben a mérleg főösszege 9.950 eFt, a mérleg szerinti eredmény 6.079 eFt, elfogadja.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a BUCSA-ÉP Kft 2011. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót. Megkérte ifj. Gyarmati Imre ügyvezetőt, hogy szíveskedjen kiegészíteni az írásban kiadott beszámolót.

Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető: A BUCSA-ÉP Kft az önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társasága. 2010. év végén a már korábban is ismert és feltárt problémákat a tulajdonos erőteljes átszervezésekkel valósította meg, amelyek hosszú távon egy betartható fejlődést irányoztak meg, és ez már a 2011-es évben mutatkozott is. A nyereség a 2011-es évben 418 eFt eredmény lett. Ehhez az eredményhez kapcsolódóan hozzátenné, hogy ez nem lett volna ennyi ha nem érkezik a kft-hez egy jelentős állami támogatás, amelyet a kft a 2011-es évre be is tervezett. A kft díjai nem emelkedtek a 2010. évihez képest, tehát ugyanolyan áron dolgozott a kft.

A kft tevékenységi körei szűkültek, és bizonyos tevékenységi körökön belül a bevételek is csökkentek. Kevesebb megrendelések voltak, akár az időjárásnak köszönhetően, vagy a kialakult gazdasági válságnak köszönhetően is. A kft-nél két fő dolgozik, egy fő teljes munkaidőben van foglalkoztatva, a tehergépkocsivezető, aki komoly pályázat útján került felvételre, teljes munkaidőben napi 8 órás foglalkoztatásban.

További létszámcsökkentés már nem lehetséges, hiszen csak egy vezető van alkalmazva, megbízással, és egy személy, - aki a fő tevékenységet a közszolgáltatást végzi, azaz a hulladékgyűjtő járművet vezeti -.

A kft hitelei továbbra is élnek, amelyeket a kft tervszerűen tud tartani. Ez a tervszerű tartás sokba kerül a kft-nek, sajnos a hitelkeretet egyben vissza fizetni nem tudták. Sajnos olyan hiányosságok merültek fel a kft működésével kapcsolatosan, amelyeknek anyagi vonzatai voltak. Amikor a kft a konyhát működtette nem diktálták a gáz fogyasztását, és így 700.000 Ft-ot kellett a kft-nek kifizetnie. A kft a tartozást részletekben történő kiegyenlítésre kérte. A kukásautó műszaki állapota nem rossz, viszont sűrűn meghibásodik, nem ezekre az utakra való, de sajnos ez ilyen konstrukció, ezt kell üzemeltetni. Reméli később lesz lehetőség a cseréjére. A 2011-es évben az autó javíttatása 800.000 Ft és 1.000.000 Ft közé tehető. A kft-nek volt egy 2010. évről visszamaradt irodabérleti tartozása az önkormányzat felé, amely 500.000 Ft volt, ezt is rendezte a kft. 2011-es évben.

Letelt a kft tulajdonát képező traktor lízingje a 2011. év végén, és közel 600.000 Ft-ot kellett fizetni pluszban, így a traktor már teljesen a kft tulajdona lett.

A kft fő tevékenysége a szilárd hulladék gyűjtés és szállítás, valamint a folyékony hulladék gyűjtés és szállítás. A beszámolóban feltüntetésre került néhány olyan tevékenység, ami már megszűnt, és csak összehasonlítás képpen szerepel. Új tevékenység a rendezvény szervezés.

A kereskedelmi tevékenység bevétele a 2010-es évben 18.816.000 Ft volt, ez a horgász készlet értékesítéséből keletkezhetett, azonban ez 2011-es évben 258.492 Ft volt, amely a horgász cikkek értékesítéséből adódik, és a konyha átadásából származó készlet értékesítéséből.

A szilárd hulladék bevétele a 2011-es évben némi növekedést mutatott, ami egy kiszámlázott bevétel, nem egy realizált bevétel.

A folyékony hulladék elszállításából származó bevétel lényegesen csökkent a 2010. évihez képest. Ez azzal magyarázható, hogy a 2010. év nagyon csapadékos volt, és a négy vis maior esemény esetében a folyékony hulladék szállításából származó bevételét megemelte. Ezért volt kevesebb 2011 évben a bevétel a folyékony hulladék gyűjtéséből, mivel az időjárás is kevésbé volt csapadékos.

A napközis konyha üzemeltetése a kft számára 2010. év december 31. napjával megszűnt, ami bevétel adódott az a díjhátralékok befizetéséből keletkezett.

A kft az építőipari tevékenysége keretében egy életveszélyessé vált épületet lebontott, egyszerűsített foglalkoztatásban alkalmazott munkavállalókkal.

Egyéb szolgáltatásnál a 2011. évi bevétel a zöldhulladék szállításból tevődik össze. Sajnos ez a 2011-es évben kevesebb volt a 2010 évihez képest a megrendeléshez képest.

Az általános karbantartás tevékenység 2011. évben megszűnt, a horgásztó üzemeltetése, és a presszó üzemeltetése is. A tavalyi falunapon is volt bevétele a kft-nek, 167.000 Ft, erre volt némi beruházása hűtőre, és sátorra. Ez az összeg 70 %-ban rendezte a bekerülési költséget. Reméli, hogy az idén is lesz lehetősége a kft-nek a rendezvényen való részvételre, illetve egyéb rendezvények megszervezésére. Érdeklődött az iránt, hogy a kft-nek a rendezvény szervezés kapcsán bevétele származhatna.

A szilárd hulladék bevétele kapcsán a kft-nek nagyon magas a kintlévősége, továbbra is felszólítják a hátralékosokat, és többszöri felszólítás után az önkormányzati adóhatóság részére adják át behajtásra.

A behajthatatlan követeléseket fel kell tární, és megtenni a szükséges lépéseket, mert nagyon sok a kintlévőség van.

Összefoglalva elmondta, hogy a kft tevékenysége leszűkült, de ez egy továbbra is tartható fejlődést irányoz meg, ami költségghatékonyá teszi a gazdálkodást. A hulladékgazdálkodási törvényt módosították, és van lehetőség díjmelésre, ami már szükséges az üzemanyag árak miatt. A díjmeléssel kapcsolatos számításokat egy szakember fogja elvégezni, hogy a fejlődés és a fizetési kötelezettségek alátámasztottak legyenek. Az erről szóló elképzeléseket hamarosan a tulajdonos és a képviselők elé fogja terjeszteni. Ezzel a BUCSA-ÉP Kft 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót a képviselő-testület elé elfogadásra előterjeszti.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: A BUCSA-ÉP Kft 2011. évi beszámolója és az önkormányzat 2011. évi zárszámadása összhangban kell hogy legyen. Ezért felhívta az ügyvezető figyelmét néhány olyan, a kft mérlegében és beszámolójában kimutatott számszaki adatra, amelyek most nem egyeznek az önkormányzat zárszámadásában kimutatott adattal. Kérte, hogy ezeket a tételeket részleteiben vizsgálják felül, az összefüggéseket hozzák rendbe.

Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető: Egyeztetni fog a BUCSA-ÉP Kft könyveléséért felelős céggel, és az eltéréseket rendezni, a hiányosságokat pótolni fogják.

Biró Endre képviselő: Az önkormányzat és a BUCSA-ÉP Kft között megkötött „Opció Szerződés” átvizsgálását javasolta.

Kláriicz János polgármester: Az önkormányzat a 2011-es évben nem nyújtott a BUCSA-ÉP Kft részére tagi kölcsönt, tehát mindenféle anyagi segítség nélkül működött a társaság.

Fenyődi Attila képviselő távozott az ülésről, így a jelenlévő képviselők száma 6 főről 5 főre, a szavazatok száma is 6-ról 5-re csökkent.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a BUCSA-ÉP Kft 2011. évi gazdasági tevékenységével kapcsolatosan? Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a Képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a BUCSA-ÉP Kft 2011. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

52/2012.(05.31.) Képviselő-testületi határozat

Beszámoló a BUCSA-ÉP Kft 2011. évi gazdálkodásáról

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a BUCSA-ÉP Kft 2011. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót, amelyben a mérleg főösszege 10.036 eFt, a mérleg szerinti eredmény 418 eFt, elfogadja.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

Kláricz János polgármester 8. napirendi pontot, a tájékoztatót a Bucsa Község Csatornamű Víziközmű Társulat 2011. évi munkájáról a mai ülés napirendjéről leveszi, és egy későbbi időpontban tűzik napirendre.

9. napirendi pont: Rendeletalkotás a szociális igazgatásról és ellátásokról

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a kilencedik napirendi pontot, amely a rendeletalkotás a szociális igazgatásról és ellátásokról

Dr. Nagy Éva körjegyző: A szociális igazgatásról és ellátásokról szóló rendeletben van egy új támogatási forma, közüzemi szolgáltatások visszakötetésére, amely szerint szociális kölcsönt lehet megállapítani a bekerülési költség 50 %-áig, egyetlen feltétele van, hogy egy gyermekvédelmi támogatásban részesülő gyermek legyen a családban.

A rendelet összességében azokat a rendelkezéseket tartalmazza, amit eddig, de a szociális törvény rendelkezéseit nem kell ismételni benne, ezért azok kikerültek belőle.

Dr. Serester Zoltán képviselő: A szociális rendeletben megfogalmazott új támogatási forma nagyfokú empátiára utal.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, elfogadja a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló rendeletet.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és a tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2012 (VI.1.) önkormányzati rendelete
a szociális igazgatásról és ellátásokról**

Bucsa Község Önkormányzat képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Továbbiakban: Szt.) 10.§ (1), 45.§ (1)-(2) bekezdéseiben, 50.§ (3) bekezdésében, 58/B.§ (2) bekezdésében, és 92. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §
A rendelet célja**

E rendelet célja, hogy az Szt. rendelkezéseinek megfelelően meghatározza a Bucsa Község Önkormányzata által biztosított egyes szociális ellátások formáit, és a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit.

**2. §
A rendelet hatálya**

E rendelet hatálya kiterjed Bucsa községben lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező (tartózkodási hely esetében, életvitelszerűen a településen tartózkodó) személyekre.

**3. §
Általános rendelkezések**

Az e rendeletben meghatározott szociális feladat és hatásköröket gyakorló szervek:

(1) Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete átmeneti segély ügyben hatáskörének gyakorlását első fokon a polgármesterre ruházza át.

(2) A körjegyző gyakorolja:

- a) az alanyi, normatív és méltányossági közgyógyellátást
- b) az alap- és emelt összegű ápolási díjat
- c) időskorúak járadékát
- d) aktív korúak ellátását

(3) A Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermejjóléti Intézmény (5510 Dévaványa, Jéggyár u. 47.) vezetője dönt a szociális alapszolgáltatások igénybevételéről, és a személyi térítési díjak megállapításáról.

4. §

(1) Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete szociálpolitikai kerekasztalt működtet.

(2) A szociálpolitikai kerekasztal feladata:

- a) szociális szolgáltatástervezési koncepció véleményezése,

- b) a koncepcióban meghatározott feladatok végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérése,
- c) jelentősebb szociálpolitikai döntések véleményezése.

(3) A helyi szociálpolitikai kerekasztal tagjai:

- a) Bucsa-Ecsegfalva-Kertészsziget Önkormányzatainak körjegyzősége (Bucsa) részéről egy fő köztisztviselő, akit a körjegyző jelöl ki,
- b) Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény
 - a. székhely: 5510 Dévaványa, Jéggyár u. 47.
 - b. telephelyeinek: 5527 Bucsa, Kossuth utca 65., és Kossuth utca 63.
 - c. mindenkori koordinátora,
- c) Védőnői Szolgálat mindenkori védőnője,
- d) Bucsa Község II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda mindenkori gyermekvédelmi felelőse

5. §

Eljárási rendelkezések

(1) A szociális ellátások iránti kérelmeket a következők szerint kell benyújtani:

- a) a polgármester és a körjegyző hatáskörébe tartozó ügyekben a körjegyzőség (Bucsa) szociális ügyintézőjénél,
- b) a szociális alapszolgáltatások körébe tartozó ügyekben az intézmény vezetőjénél.

6. §

Bucsa Község Önkormányzata által nyújtott szociális ellátások

(1) Szociális rászorultságtól függő

- a) pénzbeli ellátások:
 - a.a) időskorúak járadéka
 - a.b) aktív korúak ellátása (rendszeres szociális segély, foglalkoztatást helyettesítő támogatás)
 - a.c) alanyi ápolási díj
 - a.d) normatív lakásfenntartási támogatás
 - a.e) átmeneti segély
- b) természetben nyújtott ellátások:
 - b.a) közgyógyellátási igazolvány
 - b.b) normatív lakásfenntartási támogatás, átmeneti segély (pl.: közüzemi díjak kifizetése, élelmiszer-tüzelőutalvány, tankönyvtámogatás, élelmiszer, tűzifa, gyógyszer, étkezési térítési díj kifizetése formájában)
 - b.c) köztemetés

(2) Szociális alapszolgáltatások:

- a) házi segítségnyújtás
- b) étkeztetés
- c) nappali ellátás (időskorúak és fogyatékosok)
- d) családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás
- e) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- f) támogató szolgáltatás

7. §

Rendszeres szociális segély

- (1) Bucsa Község Önkormányzat a rendszeres szociális segélyre jogosult személy részére az együttműködési kötelezettség teljesítésére a Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézménye (5510 Dévaványa, Jéggyár u. 47.) telephelyként működő Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálatot 5527 Bucsa, Kossuth utca 65. szám (továbbiakban együttműködésre kijelölt szerv) jelöli ki.
- (2) A rendszeres szociális segélyben részesülő a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként kötelesek együttműködni a (1) bekezdésben meghatározott együttműködésre kijelölt szervvel.
- (3) Az együttműködés keretén belül a rendszeres szociális segélyben részesülő személy köteles:
 - a) az együttműködésre kijelölt szervnél nyilvántartásba vetetni magát a jogosultságot megállapító határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül,
 - b) az együttműködésre kijelölt szervvel a beilleszkedést segítő programról írásban megállapodni,
 - c) teljesíteni a szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodó beilleszkedést segítő programban foglaltakat,
 - d) háromhavonta az együttműködésre kijelölt szervnél jelentkezni.
- (4) A beilleszkedést segítő programok:
 - a) foglalkoztathatóság javítása, álláskeresésre felkészítés érdekében,
 - a.a) képzettség erősítése, képzésbe juttatás,
 - a.b) kommunikációs és konfliktus kezelési készségek fejlesztése
 - b) egészségügyi-szociális-mentális állapotot javító egyéni tanácsadás
 - c) szociális problémák kezelése, családgondozás
 - d) más ellátásba juttatás:
 - d.a) nyugdíj, munkaképesség-csökkenés megállapításának előkészítése, ügyintézés segítése
 - d.b) információnyújtás a szociális támogatásokról, tanácsadás, ügyintézés segítése.
- (5) Az együttműködésre kijelölt szerv:
 - a) figyelemmel kíséri a (3) bekezdés a) pontja szerinti határidő betartását, és annak megszegése esetén megvizsgálja a mulasztás okát, továbbá a rendszeres szociális segélyre jogosult személyt a jogerős határozat alapján – a megjelenéskor – nyilvántartásba veszi,
 - b) tájékoztatja a rendszeres szociális segélyre jogosult személyt a beilleszkedést segítő program elkészítésének menetéről, a programok típusairól, az együttműködési eljárás szabályiról,
 - c) a nyilvántartásba vételtől számított hatvan napon belül a rendszeres szociális segélyre jogosult személy bevonásával kidolgozza az egyéni élethelyzethez igazodó beilleszkedést segítő programot, és arról a segélyben részesülő személlyel írásban megállapodást köt,
 - d) folyamatosan kapcsolatot tart a rendszeres szociális segélyre jogosult személlyel és háromhavonta személyes találkozás útján figyelemmel kíséri a beilleszkedést segítő programban foglaltak betartását,

- e) legalább évente írásos értékelést készít a beilleszkedést elősegítő program végrehajtásáról, és az éves értékelés megküldésével tájékoztatja a jegyzőt,
 - f) jelzi a jegyzőnek, ha a rendszeres szociális segélyre jogosult személy az együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget,
 - g) a kapcsolattartásról a családsegítésre meghatározott esetnaplót vezet.
- (6) A rendszeres szociális segélyben részesülő, egészségkárosodottnak nem minősülő személy együttműködési kötelezettségét megszegi, ha:
- a) az együttműködésre kijelölt szervnél nem veteti nyilvántartásba magát,
 - b) a beilleszkedést segítő programról az együttműködésre kijelölt szervvel, írásban nem állapodik meg és az abban foglaltakat nem teljesíti,
 - c) az együttműködésre kijelölt szervnél az előírt időpontban nem jelenik meg és távolmaradását nem igazolja.
- (7) Az együttműködésre kijelölt szerv az együttműködési kötelezettség megszegéséről a megszegést követő 15 napon belül írásban tájékoztatja a jegyzőt.

8. § Átmeneti segély

Az átmeneti segély lehet:

- a) rendkívüli (pénzbeli vagy természetbeni támogatás),
- b) pénzügyi tevékenységnek nem minősülő kamatmentes szociális kölcsön,
- c) jelzőrendszeres házi segítségnyújtást igénybe vevők támogatása.

9. § Rendkívüli átmeneti segély

- (1) A polgármester rendkívüli átmeneti segélyt állapíthat meg azoknak a személyeknek, akik létfenntartásukat veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe kerülnek, és családjukban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedül élő esetén másfélszeresét.
- (2) Különös méltánylást érdemlő esetben átmeneti segélyben részesíthető az a kérelmező is, aki az (1) bekezdésben foglalt jövedelemre vonatkozó feltételeknek nem felel meg, de a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150%-át, vagy egyedülálló esetében a 200 %-ot, és
- a) a nyugdíjfolyósító előtt folyamatban lévő eljárás miatt jövedelme elmaradt és más jövedelemmel nem rendelkezik, vagy
 - b) élethelyzetében „vis maior” (munkahely elvesztése, ingatlanját ért elemi csapás, árfolyam növekedés miatti lakáscélú törlesztő részletek megemelkedése, egészségi állapot romlása) esemény következett be.
- (3) A rendkívüli átmeneti segély pénzbeli, vagy természetbeni támogatásként nyújtható.
- (4) A pénzbeli támogatásként megállapított rendkívüli átmeneti segély kifizetése történhet:
- a) a jogosult részére,
 - b) a jogosult kérelmére, vagy a Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény telephely (Bucsa) mindenkori koordinátora javaslata alapján a családgondozó részére. A támogatás összegének felhasználásáról a családgondozó a felhasználást követő 8 napon belül számlával köteles elszámolni.

- (5) A polgármester a rendkívüli átmeneti segílyt természetbeni támogatásként állapítja meg az ügyfél kérelmére, vagy a családgondozó javaslatára.
- (6) Természetbeni támogatás esetén a jogosultság megállapítására az (1) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni és a természetbeni támogatás átadás-átvételét igazolni kell.

10. §

Pénzüntézeteti tevékenységnek nem minősülő kamatmentes szociális kölcsön

- (1) A polgármester pénzüntézeteti tevékenységnek nem minősülő kamatmentes szociális kölcsönt állapíthat meg
 - a) temetési költségre, vagy
 - b) közüzemi szolgáltatások visszakötésére.

11. §

Temetési költségre megállapított kamatmentes szociális kölcsön

- (1) A temetési költségre megállapított szociális kölcsönt legfeljebb egy hozzátartozó igényelheti. A szociális kölcsön összegéről 15 napon belül a hozzátartozó a temetési költségét bizonyító számlával köteles elszámolni.
- (2) A temetési költségre megállapított szociális kölcsön maximális összege 35.000 Ft lehet.
- (3) A temetési költségre megállapított szociális kölcsön legfeljebb egy évre adható, a kölcsönszerződés megkötésére a polgármester és a körjegyző jogosult.

12. §

Közüzemi szolgáltatások visszakötésére megállapított kamatmentes szociális kölcsön

- (1) Közüzemi szolgáltatások (áram-víz-gáz) visszakötésére abban az esetben adható a szociális kölcsön, ha a visszakötés a hálózat korszerűsítését, vagy a teljes cseréjének többletköltségét vonja maga után és a kérelmező családjában kiskorú gyermeket nevelnek és a gyermek (-ek) gyermekvédelmi kedvezményre jogosul (-tak).
- (2) A kölcsön maximális összege a visszakötés költségeinek 50 %-a lehet.
- (3) A kölcsön összege a szolgáltató részére kerül kifizetésre, a szolgáltatás visszaállítása után, amennyiben a kérelmező a költség ráeső részét megfizette.
- (4) A közüzemi szolgáltatások visszakötésére irányuló kérelemhez csatolni kell:
 - a) a költségeket alátámasztó, a szolgáltató által kiadott igazolást, vagy árajánlatot,
 - b) a kérelmező és a gyermek (-ek) lakcímgazolványának fénymásolatát,
 - c) gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításáról szóló határozat fénymásolatát, vagy igazolást.
- (5) Közüzemi szolgáltatások visszakötésére megállapított kölcsön legfeljebb egy évre adható, a kölcsönszerződés megkötésére a polgármester és a körjegyző jogosult.

13. §

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtást igénybe vevők támogatása

- (1) A polgármester a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás igénybevételéhez természetbeni támogatást nyújthat.
- (2) A támogatás összege az igénybe vevő havi térítési díjának 70 %-a.

- (3) A természetbeni ellátást a Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (Dévaványa) telephelyként működő Idősek klubjában (5527 Bucsa, Kossuth utca 63. szám) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást igénybe vevő személyre lehet megállapítani.
- (4) A támogatás megállapításához a szolgáltatást nyújtó intézmény havonta az ellátást igénybe vevő személyekről kimutatást küld, mellékelve a rászorultságot igazoló dokumentumokat,
- (5) A kimutatás alapján a polgármester egy határozatban rendelkezik a támogatás havi összegének megállapításáról és a szolgáltatást nyújtó intézmény részére a tárgyhót követő 5. napjáig történő utalásáról.

14. § Méltányossági közgyógyellátás

- (1) A körjegyző méltányossági közgyógyellátásra való jogosultságát állapítja meg annak a személynek, akinek
 - a) családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át nem haladja meg, egyedül élő esetén 200 %-át, továbbá
 - b) a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25 %-át eléri.

15. §

- (1) Az átmenteti segély iránt, az e rendelet 1. mellékletében szereplő kérelmet kell előterjeszteni.
- (2) A pénzintézeti tevékenységnek nem minősülő szociális kölcsön iránt az e rendelet 2. mellékletében szereplő kérelmet kell előterjeszteni.

16. §.

Záró rendelkezések

- (1) E rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet hatálybalépésével hatályát veszti a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 12/2007. (VI.30) számú, és a módosító 23/2008. (XII.23.) számú, a 2/2009. (III.30.) számú és a 12/2010. (V.27.) számú önkormányzati rendelet.

Bucsa, 2012. május 31.

Kláricz János
polgármester

Dr. Nagy Éva
körjegyző

Kihirdetve: Bucsa, 2012. június 1.

Dr. Nagy Éva
körjegyző

10./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat helyi szabályairól szóló rendelet módosítása

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a tizedik napirendi pontot, a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat helyi szabályairól szóló rendelet módosítását.

Átadta a szót Dr. Nagy Éva körjegyzőnek.

Dr. Nagy Éva körjegyző: Az előterjesztés a Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és többeknek ismerős a módosítás. A rendelet kiegészülne egy szakasszal, azzal, hogy jövedelemtől függetlenül támogatásban részesülnének azok a tanulók, akik árvák, vagy félárvák.

Kláricz János polgármester: Megköszönte a tájékoztatást. Megkérdezte van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, elfogadja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat helyi szabályainak módosítását, azzal, hogy az árva, vagy félárva tanulók jövedelemtől függetlenül támogatásban részesülnének.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és a tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2012.(VI.1.) önkormányzati rendelete a módosított Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat helyi szabályairól szóló 9/2011.(IV.20.) rendelet módosításáról

Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a többször módosított helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat helyi szabályozásáról szóló 9/2011.(IV.20.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) az alábbiakban módosítja:

1. §

(1) Az Ör. 7.§-a kiegészül egy (3) bekezdéssel:

„ (3) A Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság azokat a felsőoktatási intézményben tanulmányokat megkezdni kívánó, illetve folytató hallgatókat 5.000 Ft/hó ösztöndíjban részesíti, akik a pályázat benyújtásának időpontjában félárvának, vagy árvának minősülnek.

2. §

(1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Bucsa, 2012. május 31.

Kláricz János
polgármester

Dr. Nagy Éva
körjegyző

Kihirdetve: 2012. június 1.

Dr. Nagy Éva
körjegyző

11. napirendi pont: Döntés a tiltott, közösségellenes magatartásokról, valamint a tiltott, közösségellenes magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a tizenegyedik napirendi pontot, a döntést a tiltott, közösségellenes magatartásokról, valamint a tiltott, közösségellenes magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról. Átadta a szót Dr. Nagy Éva körjegyzőnek.

Dr. Nagy Éva körjegyző: Már a rendőrség beszámolójánál is említették, hogy 2012. április 15. napjától megszűnt a jegyző szabálysértési hatásköre, és átkerült a kormányhivatalhoz. A 2012. évi II. törvényben kötelezettségként van meghatározva, hogy az összes önkormányzati rendeletet, amelyben szabálysértési rendelkezés van, 2012. május 31-ig módosítani kell. Ebben a rendelet tervezetben a záró rendelkezések között találják meg a hatályon kívül helyezett rendeleteket. Ezzel egyetemben, hogy ne maradjanak magatartások szabályozatlanul, lehetőség van tiltott közösségellenes magatartások meghatározására, ezek a hármas szakaszban vannak csoportosítva, de már nem szabálysértésként, hanem tiltott közösségellenes magatartásként és nem szabálysértési eljárásban, hanem közigazgatási eljárásban, közigazgatási bírságolás útján szankcionálnák a tiltott közösségellenes magatartásokat.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, elfogadja a tiltott, közösségellenes magatartásokról, valamint a tiltott közösségellenes magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól szóló rendeletet.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és a tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Bucsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2012.(VI.1.) önkormányzati rendelete
A tiltott, közösségellenes magatartásokról, valamint a tiltott, közösségellenes
magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól**

Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (4) bekezdésében 143.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás, valamint a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254.§. (2) bekezdése

alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) a) pontjában biztosított jogkörével élve a következő rendeletet alkotja:

1.§ Általános rendelkezések

- (1) A rendelet hatálya kiterjed Bucsa Község közigazgatási területén megvalósuló, e rendeletben meghatározott magatartásokra.
- (2)) A rendelet hatálya kiterjed minden – e rendeletben meghatározott magatartást megvalósító – természetes és jogi személyre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre.
- (3) E rendelet alkalmazásában tiltott, közösségellenes magatartásnak az a társadalomra nem veszélyes magatartás minősül, amely nem szabálysértés vagy bűncselekmény, de a közösségi együttélés szabályaival ellentétes és azt Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete e rendeletben tiltott, közösségellenes magatartásnak minősít.

2.§ Eljárási szabályok

- (1) A tiltott, közösségellenes magatartásokkal kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárás lefolytatása a jegyző hatáskörébe tartozik.
- (2) Az eljárás lefolytatására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szabályait kell megfelelően alkalmazni.
- (3) A rendeletben meghatározott tiltott, közösségellenes magatartások elkövetőivel szemben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabásának van helye, amely bírság ismételten is kiszabható.
- (4) A hatóság a pénzbírság kiszabásának alkalmazását határozatlanban mellőzheti, amennyiben a kirívóan közösségellenes magatartás csekély súlyú és az elkövető az elkövetést megelőző egy évben nem követett el bármilyen – jogszabályban rögzített – közösségellenes magatartást.
- (5) Közigazgatási bírság kiszabásának mellőzése esetén is fel kell hívni az elkövetőt, hogy a jövőben tartózkodjon hasonló cselekmények elkövetésétől, tartsa be a jogszabályokat és a közösségi együttélés szabályait. Tájékoztatni kell ugyanakkor az ismételt elkövetés lehetséges jogkövetkezményéről.
- (6) A jogkövetkezmények alkalmazása során figyelemmel kell lenni az elkövető személyi körülményeire (jövedelmi, vagyoni helyzetére- amennyiben az erre vonatkozó tájékoztatásra azt önként igazolja az eljárás során), az elkövetett közösségellenes magatartás súlyára és arra, hogy az alkalmazott jogkövetkezménytől mennyiben várható visszatartó erő.
- (7) A közigazgatási bírság mértékének meghatározásakor érvényesíteni kell a fokozatosság elvét.

3.§ Tiltott közösségellenes magatartások

- (1) Tiltott, közösségellenes magatartást követ el, a települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezelésével, a kötelező köztisztasági közszolgáltatás igénybevételével kapcsolatosan, aki
 - a) Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2010.(IV.15.) önkormányzati rendeletének 4.§ (13) bekezdésében meghatározott bejelentési kötelezettségét elmulasztja,

- b) Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2010.(IV.15.) önkormányzati rendeletének 6.§ (7) bekezdésében meghatározott anyagokat a kommunális hulladéktartó edényekbe helyezi,
- c) Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2010.(IV.15.) önkormányzati rendeletének 7.§ (1) bekezdésében meghatározott közszolgáltatást önkéntesen nem vette igénybe, vagy
- d) a szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételére szolgáló tárolóedény tisztántartási és fertőtlenítési kötelezettségét elmulasztja,
- e) tárolóedény mellé – a szolgáltatótól vásárolt, jelzett zsák kivételével – hulladékot helyez ki,
- f) a közterületet beszennyezi, illetőleg a huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épületnek, lakásnak és lakás céljára használt más helyiségnek, továbbá tömegforgalom lebonyolítására szolgáló létesítménynek, valamint ingatlan előtti járdaszakaszának és műtárgyainak tisztántartására, vagy fertőtlenítésére vonatkozó szabályokat megszegi,
- g) folyékony hulladékot az ingatlanára vagy közterületre kiereszt.

(2) Tiltott, közösségellenes magatartást követ el, az állattartással kapcsolatosan, aki

- a) Bucsa Község Önkormányzatának 12/2005.(VI.07.) önkormányzati rendeletében meghatározott állattartási tilalom alatt levő területen állatot vagy állatokat tart,
- b) a település belterületén állatot legeltet, illetőleg a közterületre állatot kienged, futtat,
- c) közterületen trágyát tárol,
- d) a trágya kiszállítására, kiszórására, beforgatására vonatkozó szabályokat megszegi,
- e) közüzemi szolgáltató által üritett szemétszállító edénybe, kukába, konténerbe trágyát helyez,
- f) közcatornába, csapadékvíz-elvezető árokba, kútba, vagy felszíni vizekbe trágyalevet, trágyával szennyezett csapadékvizet helyez el, vagy enged bele,
- g) ebet póráz nélkül közterületen vezet,
- h) harapós vagy támadó természetű ebet szájkosárral nem lát el,
- i) ebet e rendeletben tiltott helyre bevisz, vagy beenged.

(3) Tiltott, közösségellenes magatartást követ el, a környezetvédelemmel, köztisztasággal, a köznyugalom és a közrend biztosításával, a közterület használat rendjével kapcsolatosan, aki

- a) Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2005.(VI.07.) önkormányzati rendeletének 3.§-12.§ -ban meghatározottakat megszegi, vagy az abban foglaltaknak nem tesz eleget.

(4) Tiltott, közösségellenes magatartást követ el, a fakivágással kapcsolatosan, aki

- a) közterületen lévő fát engedély nélkül kivág

(5) Tiltott, közösségellenes magatartást követ el az önkormányzat jelképeivel kapcsolatosan, aki:

- a) az önkormányzat jelképeit jogosulatlanul, az engedélytől eltérő vagy a közösséget sértő módon használja.

(6) Tiltott, közösségellenes magatartást követ el a temetővel és a temetkezés rendjével kapcsolatosan, aki:

- a) Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2007.(IX.28.) önkormányzati rendeletének 4.§-5.§ -ban meghatározottakat megszegi, vagy az abban foglaltaknak nem tesz eleget.

4.§ Záró rendelkezések

(3) A rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

(4) E rendelet hatálybalépésével hatályát veszti:

- a) Bucsa Község Önkormányzatának a települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezeléséről, a kötelező köztisztasági közszolgáltatás igénybeviteléről szóló 8/2010.(IV.15.) önkormányzati rendeletének, 8.§-a,
- b) Bucsa Község Önkormányzat Képviselő- testületének a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közszolgáltatásról, a település közigazgatási területén –ről szóló 5/2011. (IV.1.) önkormányzati rendeletének 11.§-a,
- c) Bucsa Község Önkormányzatának az állattartás rendjéről szóló 12/2005.(VI.07.) önkormányzati rendeletének 12. §, 13.§-a,
- d) Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének Bucsa közigazgatási területének környezetvédelméről, köztisztaságáról, a köznyugalom és a közrend biztosításáról, a közterület használat rendjéről szóló 13/2005.(VI.07.) sz. rendeletének 13.§-a,
- e) Bucsa Község Önkormányzatának az egyes helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 2/1998.(II.05.) önkormányzati rendeletének 8.§-a.

Bucsa, 2012. május 31.

Kláricz János
polgármester

Dr. Nagy Éva
körjegyző

Kihirdetve: Bucsa, 2012. június 1.

Dr. Nagy Éva
körjegyző

12./ napirendi pont: Döntés a 308-as helyrajzi számon lévő ingatlan (Bucsa, Kossuth téren álló faház) önkormányzat általi elővásárlási jog lemondásáról

Kláricz János polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy szükséges lenne egy döntésre a a bucsai 308-as helyrajzi számú (Bucsa, Kossuth tér) ingatlan ügyében.

A Képviselő-testület korábbi döntéseinek következményeként az ingatlan Hudákné Béres Irén tulajdonába került a földhivatali nyilvántartás alapján is.

A tulajdonos adás-vétel útján értékesítette az ingatlant, és ehhez az eljáráshoz szükséges, hogy az önkormányzat nyilatkozzon elővásárlási jogával kapcsolatosan.

Kérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a bucsai 308/A helyrajzi számú, Kossuth téren álló, Hudákné Béres Irén, Bucsa, Ady E. u. 1. szám alatti lakos tulajdonát képező ingatlan elővásárlási jogáról lemond, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

53/2012.(05.31.) Képviselő-testületi határozat

**Döntés a 308-as helyrajzi számon lévő ingatlan (Bucsa, Kossuth téren álló faház,
hatsz: 308/A) önkormányzat általi elővásárlási jog lemondásáról**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a bucsai 308/A helyrajzi számú, Kossuth téren álló, Hudákné Béres Irén, Bucsa, Ady E. u. 1. szám alatti lakos tulajdonát képező ingatlan elővásárlási jogáról lemond.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

Kláricz János polgármester: Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, megköszönte az ülésen való szíves részvételt, és az ülést 16,30 perckor bezárta.

Kmf.

Kláricz János
polgármester

Dr. Nagy Éva
körjegyző

Komroczkine Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető