

**Bucsa Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete**  
**Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.**  
624-26/2012. iktatószám

**26. sz.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. június 28-án (csütörtökön) délután 16,00 órakor megtartott nyilvános üléséről.**

Az ülés helye: Bucsa, Községháza nagyterme (Bucsa, Kossuth tér 6.)

Bucsa Község Önkormányzata részéről:

Jelen vannak: Kláricz János polgármester, Faluházi Sándor alpolgármester, Fenyődi Attila, Harmati Gyula, Juhász Sándor, Dr. Serester Zoltán képviselők.

Távol maradt: Biró Endre képviselő

Meghívott: Dr. Nagy Éva körjegyző

Lakosok részéről 1 fő van jelen.

Kláricz János polgármester: Köszöntötte a megjelent képviselőket, a meghívott előadókat és vendégeket, valamint Dr. Nagy Éva körjegyzőt.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 7 főből 6 fő képviselő jelen van.

Ezzel az ülést megnyitotta, ismertette a napirendi pontokat:

**Napirendi pontok:**

1./ Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Lovász István díj alapításáról, a támogatásról, és annak folyósításáról szóló rendeletének elfogadása

Előadó: Kláricz János polgármester

2./ Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének a többszörösen módosított 22/2008.(XII.23.) önkormányzati rendelet a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról

Előadó: Kláricz János polgármester

3./ Döntés az igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előadó: Kláricz János polgármester

4./ Bejelentések

Kláricz János polgármester: A kiadott napirendi pontokat szeretné kiegészíteni 4 új napirendi ponttal, melyek a következők.

4./ Hozzájárulás Megállapodás megkötéséhez Berényi Albert tulajdonjogát képező, a bucsai 308-as helyrajzi számon található épület bejegyzéséhez

Előadó: Kláricz János polgármester

5./ A 2006 évi belvív jogi szakvéleményezésével kapcsolatos ajánlatról szóló tájékoztatás

Előadó: Kláricz János polgármester

6./ Felhatalmazás kölcsönszerződés megkötésére a KÖVITE-PLUSZ Kft-vel a KEOP pályázat kapcsán

Előadó: Kláricz János polgármester

7./ Felhatalmazás kölcsönszerződés megkötésére az Agenda Hungary Kft-vel a KEOP pályázat kapcsán

Előadó: Kláricz János polgármester

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi pontokkal kapcsolatosan?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Bucsai Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Harmati Gyula napirend előtt elmondta, hogy a Bors községgel megkötött együttműködési megállapodás értelmében labdarúgó mérkőzés lesz július 21-én Bors községben. Július 29-én a Rozmaring Néptáncsoport lép fel a Bors községi falunapon.

A Bucsai Sportegyesület labdarúgó csapata ősztől a Megye II. osztályban folytatja szereplését.

### **1./ napirendi pont: Bucsai Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Lovász István díj alapításáról, a támogatásról, és annak folyósításáról szóló rendeletének elfogadása**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette az első napirendi pontot, Bucsai Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Lovász István díj alapításáról, a támogatásról, és annak folyósításáról szóló rendeletének elfogadását.

Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a Közművelődési Sport és Környezetvédelmi Bizottság a rendelet tervezetét tárgyalta.

Kérte Harmati Gyula elnököt, hogy szíveskedjen tájékoztatást adni a bizottság véleményéről.

Harmati Gyula elnök: Az elmúlt évben született meg egy beszélgetés során az az ötlet, hogy szeretnének egy olyan önkormányzati díjat létrehozni, amely a helyi tehetséges diákokat támogatja. A rendelet feltételrendszerét az önkormányzat dolgozta ki, tehát ez az önkormányzat saját rendelete.

Ez a rendelet lenne a harmadik pillére annak a diákokat támogató rendszernek, amelyben az önkormányzat részt vesz. Ismert az Arany János Tehetséggondozó Program, amely a középiskolában tanuló diákokat támogatja, a másik a felsőfokú tanintézményekben tanulókat támogató Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat.

Ez a rendszer vegyes rendszer lenne, beleértve a középiskolásokat, szakmunkásokat, gimnazistákat, és a főiskolán, vagy egyetemen tanulókat is, mert nekik is szól. Kiemelt szerepet szeretnének szánni a versenyeredményeknek. A támogatás egyösszegű lesz, minden

évben augusztus 20-án lenne az átadás, ünnepi műsor keretében. Egy keretösszeg van meghatározva a támogatásra, amely az idén 300.000 Ft. Ez az összeg nem szerepel a rendeletben, mert ez évenként változhat. Minimálisan egy tanulónak a keretösszeg 10 %-a, maximálisan 20 %-a ítéhető meg.

Köszöntet mondott Gyarmati Lászlónak, és Balogh Istvánnak, akik segítséget nyújtottak abban, hogy néhai Lovász István családjával felvegye a kapcsolatot.

A rendeletben szeretne egy módosítást javasolni, amely az lenne, hogy az egy főre eső jövedelem meghatározásánál a határ ne 200 %, hanem 250 % legyen.

Elkészült az egyszerűsített pályázati adatlap is, és a pályázatot július hónapban be lehet adni Kiss Andrásné főtanácsosnál a szociális irodán.

Klárnicz János polgármester: Egyetért, hiszen már az ötleteléskor is egyetértett azzal, hogy az önkormányzat egy úrt szeretett volna betölteni azzal, hogy azok a tehetséges gyerekek, akik éppen a szociális helyzetük miatt nem férnek bele más önkormányzati támogatásba, így őket is díjazni tudja az önkormányzat.

Véleménye szerint nagyban nem változtatja meg javasolt módosítás a rendeletet, tehát a 250 %-os jövedelemhatár javaslattal is egyetért.

Elmondta, hogy magánszemélyként ennek a díjnak az 50 %-át szeretné finanszírozni. Amikor meglesz a döntés, át fogja utalni az összeget az önkormányzat számlájára. Néhai Lovász István pedagógus tanította, volt szerencséje megismerni, úgy érzi, hogy tartozik ennyivel, ezzel is szeretné megkönnyíteni az önkormányzat nehéz anyagi helyzetét.

Harmati Gyula képviselő: Ez a gesztus önmagáért beszél.

A család szinte nem akarta elhinni, amikor megkeresték őket, és köszönik hogy a díj a Lovász István nevét kapta.

Faluházi Sándor alpolgármester: Üdvözöli és támogatja a rendeletet.

Klárnicz János polgármester: Megköszönte a hozzászólásokat. Először a módosító javaslatot kell elfogadni.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja, hogy a rendelet tervezetben a 3.§. (3) bekezdésben szereplő „(3) A pályázat elbírálása során szociálisan rászorulóknak minősül az a tanuló, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkorin öregségi nyugdíjminimum összegének 200 %-át” helyett 250 % legyen, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a javasolt módosítással egyhangúlag 6 igen szavazattal egyetértett.

Klárnicz János polgármester: Kérte, hogy a módosított rendeletet a képviselő-testület fogadja el.

Kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Lovász István díj alapításáról, a támogatásról, és annak folyósításáról szóló önkormányzati rendelet elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2012. (VI.29.)  
önkormányzati rendelete  
a Lovász István díj alapításáról, a támogatásról,  
és annak folyósításáról**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. (Gyvt.) 18. § (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Bucsa Község Önkormányzata a tehetséges bucsai tanulók tanulmányainak folytatása, a szakképesítés, az érettségi, a diploma megszerzésének elősegítése céljából „Lovász István díj” elnevezéssel díjat alapít.

(2) A díjjal járó pénzbeli támogatást nyilvános pályázat alapján lehet elnyerni.

2. §

(1) A díjban a magyarországi székhelyű felsőfokú oktatási intézmény (továbbiakban: felsőfok), valamint a magyarországi székhelyű középfokú nevelési-oktatási intézmény (továbbiakban: középfok) nappali tagozatán tanulmányokat folytató, kiemelkedő tanulmányi, szakmai, sport, kulturális eredményt elérő, bucsai állandó bejelentett lakcímmel rendelkező, tanuló/hallgató részesülhet.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott körülmények fennállása mellett a pályázati eljárásban előnyt jelent a szociális rászorultság

3. §

(1) Díjra jogosult az a középfokú tanulmányokat folytató tanuló aki:

- a) legalább jó tanulmányi eredményt ért el, az utolsó lezárt tanévben vagy,
- b) kimagasló eredményt ért el a sport, kultúra területén, vagy tanulmányi versenyen.

(2) Díjra jogosult az a felsőfokú tanulmányokat folytató hallgató aki:

- a) legalább jó tanulmányi eredményt ért el, az utolsó lezárt félévben vagy ,
- b) kimagasló eredményt ért el a sport, kultúra területén, vagy szakmai, tanulmányi versenyen.

(3) A pályázat elbírálása során szociálisan rászorulóknak minősül az a tanuló, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének 250 %-át, feltéve, hogy a vagyoni helyzet vizsgálata során az egy főre jutó vagyon értéke nem haladja meg a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben meghatározott értéket.

(4) A nem a szülővel élő nagykorú tanuló szociális rászorultságát a külön élő szülők jövedelme, vagyona figyelembe vételével kell vizsgálni.

(5) Családként a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 19. §-a szerinti közeli hozzátartozók vehetők figyelembe.

(6) A 18. életévüket be nem töltött pályázók esetében a családi és szociális körülményekről a szülők nyilatkozata szükséges.

(7) A tanulmányok folytatása alatt létesített bucsai lakóhely esetén abban az esetben részesíthető díjban a tanuló/hallgató, ha szüleivel, törvényes képviselőjével együtt költözött a településre és a szülőkkel, törvényes képviselővel, életvitelszerűen közös háztartásban együtt él.

#### 4.§

- (1) A díj évente egy alkalommal járó pénzbeli támogatás, amelyre az éves költségvetésben megállapított keretösszeg áll rendelkezésre. A pénzbeli támogatás összege évente a pályázók számától változhat, de minimum összege a keretösszeg 10 %-a, maximum összege pedig a keretösszeg 20%-a lehet.
- (2) A pályázatok elbírálására és a döntések meghozatalára a Kulturális Bizottság jogosult.

#### 5.§

- (1) A jogosultság megállapításához szükséges igazolások:
  - a) az együtt élők jövedelemigazolása a pályázat benyújtását megelőző utolsó havi nettó jövedelméről,
  - b) nyilatkozat a vagyoni helyzetről,
  - c) az utolsó lezárt tanév/félév iskolai bizonyítványának/index (leckekönyv) másolata,
  - d) igazolás tanulói/hallgatói jogviszony fennállásáról,
  - e) a tanulmányi, szakmai, kulturális és sport eredményeket alátámasztó oklevelek másolata.
- (2) A pályázatokat és a jogosultság megállapításához szükséges igazolásokat évente az iskolai tanév végétől július 31-ig lehet benyújtani a gyámügyi és gyermekvédelmi ügyintézőnél személyesen, vagy postai úton, az alábbi címen: Bucsa Község Önkormányzata 5527 Bucsa Kossuth tér 6.
- (3) A díjak átadása egy összegben, ünnepélyes keretek között történik, minden évben, augusztus 20. napján.
- (4) A díjban részesült tanuló/hallgató a pályázatával vállalja, hogy szeptember hónap 30. napjáig ismételten benyújtja a tanulói/hallgatói jogviszony fennállásáról szóló igazolását, alátámasztva ezzel, hogy megkezdte tanulmányait a következő tanévben.
- (5) Amennyiben a (4) bekezdésben meghatározott kötelezettségét a tanuló/hallgató elmulasztja, továbbá bizonyosságot nyer, hogy a pályázó úgy részesült támogatásban, hogy az általa közölt adatok, iratok nem a valóságnak megfelelőek, a pályázó a támogatást köteles az önkormányzat részére visszafizetni.

#### 6.§

##### Záró rendelkezések

- (1) A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Bucsa, 2012. június 28.

Kláricz János  
polgármester

Dr. Nagy Éva  
körjegyző

Kihirdetve: Bucsa, 2012. június 29.

Dr. Nagy Éva  
körjegyző

*Harmati Gyula képviselő távozik az ülésről, így a jelenlévő képviselők száma 7-ről 6-ra csökken, a szavazatok száma is 7-ről 6-ra csökken.*

**2. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének a többszörösen módosított 22/2008.(XII.23.) önkormányzati rendelet a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a második napirendi pontot, a Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének a többszörösen módosított 22/2008.(XII.23.) önkormányzati rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról. Átadta a szót Dr. Nagy Éva körjegyzőnek.

Dr. Nagy Éva körjegyző: A Szervezeti és Működési Szabályzatot azért kell módosítani, mert a Lovász István díj elbírálását a Kulturális Bizottság fogja végezni, alapvetően ez a hatáskör a testületet illetné meg, és mivel átruházott hatáskörként a bizottsághoz került a Szervezeti és Működési Szabályzatban is meg kell jeleníteni.

Egyéb jogszabályi változások is voltak, amelyek maguk után vonták az SZMSZ 2. mellékletének változtatását. A lakásfenntartási támogatás megállapítása még a polgármester hatáskörénél szerepelt, de ez már változott, így ezt is a helyére kellett tenni, mert már jegyzői hatáskör.

Kláricz János polgármester: Megköszönte a kiegészítést, és a rendelet tervezetét elfogadásra javasolta. Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Bucsa Község Önkormányzat Képviselő- testületének  
13/2012.(VI.29.) önkormányzati rendelete  
a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló  
22/2008.(XII.23.) számú rendelet módosításáról**

Bucsa Község Önkormányzata önállóan, demokratikus módon, a település lakossága, önszerveződő közösségei, társadalmi, gazdasági szervezetei hatékony együttműködésével, széleskörű nyilvánosságot biztosítva intézi a község közügyeit, gondoskodik a közszükségletek kielégítéséről, az életminőség javítása jelen és jövőbeni céljainak megvalósításáról.

Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosított 1990.évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 18.§. (1) bekezdésének felhatalmazása, továbbá az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése d) pontjában meghatározott feladatköre alapján a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló többször módosított 22/2008.(XII.23.)(Továbbiakban: SzMSz) önkormányzati rendeletet az alábbiak szerint módosítja:

**1.§**

(1) Az Ör. 2. melléklete helyébe, e rendelet 1 melléklete lép.

**2.§**

**Záró rendelkezések**

(1) A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Bucsa, 2012. június 28.

Kláricz János  
polgármester

Dr. Nagy Éva  
körjegyző

Kihirdetve:

Bucsa, 2012. június 29.

Dr. Nagy Éva  
körjegyző

1. sz. melléklet

### **A polgármesterre, a bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzéke**

#### 1. Polgármesterre átruházott hatáskör:

Bucsa Község Önkormányzatának a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló többször módosított 9/2012.(VI.01) sz. rendelete 3.§ (1) bekezdése alapján:

- (1) Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete átmeneti segély ügyben hatáskörének gyakorlását első fokon a polgármesterre ruházza át.

#### 2. Bizottságra átruházott hatáskör:

a) A Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság átruházott hatáskörként gyakorolja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat helyi szabályairól szóló 9/2011.(IV.20.) önkormányzati rendelet alapján:

- Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj önkormányzati részének megállapítását, felülvizsgálatát, a pályázatok rangsorolását, megszüntetését, valamint a jogosulatlan és rosszhiszemű igénybevétele esetén megtérítésre kötelezést.

b) A Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság átruházott hatáskörként gyakorolja a Lovász István díj alapításáról, a támogatásról, és annak folyósításáról szóló rendeletének szabályairól szóló 12/2012.(VI.29.) önkormányzati rendeletben számára meghatározott hatásköröket.

### **3. napirendi pont: Döntés az igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a harmadik napirendi pontot, a 2012. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet tervezetét.

Kérte Dr. Nagy Éva körjegyzőt, szíveskedjen szóban kiegészíteni a rendeletet. A nyári időszak az, ami lehetőséget biztosít arra, hogy valamennyi kötelező jellegű szabadságolást végre tudjanak hajtani. Mindig nagyon sok munka van, de más önkormányzatoknál is működik már ez, reméli, hogy így a nyári időszakban lesz lehetőség a köztisztviselőknek szabadságot kivenni.

Dr. Nagy Éva körjegyző: Gyakorlati okok vetették fel ennek a rendeletnek a megalkotásának a szükségességét. Már majdnem az év felénél tartanak, és több köztisztviselő van, aki még a

tavalyi szabadságából is tölt le, az ideit még el sem kezdte kivenni. Ez nem egy jó gyakorlat, sem a munkáltatóra nézve, sem a dolgozóra nézve. A munka sok, de meg lehet találni azt az egészséges egyensúlyt, amivel el lehet azt érni, hogy a munka is el legyen végezve, és a szabadság is ki legyen véve.

A kormányrendeletben meghatározott időszakot figyelembe véve, azon nem szűkítve készült el a rendelet. Ez egy öthetes időszakot ölel fel, ez idő alatt 10 munkanapra mindenkinek el kell menni szabadságra. A téli időszakban pedig 2 munkanapot érint, amit szintén le kell tölteni a dolgozóknak.

Van egy olyan oldala is a dolognak, hogy az igazgatási szünet elrendelésével ügyeleti rendszer működik. Az ügyfelek kérelmét el fogják venni, de nem feltétlenül tud minden ügytípust, és ügyet azonnal elintézni az ügyfél. Eddig is meg tudták oldani a köztisztviselők egymás helyettesítést, úgy gondolja, hogy most is így lesz, nem lesz fennakadás. Az ügyfél is köteles elfogadni, hogy ügyeleti rendszer lesz.

Kláriicz János polgármester: A munkáltatónak nincs lehetősége arra, hogy pénzben megváltsa a szabadságot. Kényszerhelyzetben is vannak, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel, és megalkossák az igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendeletet. Ki kell kapcsolódni, támogatja ezt a dolgot, az ügyintézési határidőket a jogszabály megszabja, de erre az ügyintézők ügyelni fogják, és kezelni fogják a helyzetet.

Ha sikerült áttanulmányozni a rendeletet, azt elfogadásra javasolja.

Kérte a képviselőket, van-e valakinek kérdése?

Mivel kérdés nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a 2012. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendeletet elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
14/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelete  
a 2012. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről**

Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a kormány ajánlását a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunka-végzésről szóló 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet 13.§-15.§-ban foglaltakra – az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

A rendelet hatálya kiterjed Bucsa-Ecsegfalva-Kertészsziget Önkormányzatainak Körjegyzősége Bucsai székhelyén dolgozó valamennyi köztisztviselőre, és Bucsa Község Önkormányzata munkavállalóira.

**2. §**

A 2012. évi munkarendben a nyári igazgatási szünet 2012. július 23. napjától augusztus 26.



napjáig tart.

### 3. §

A 2012. évi munkarendben a téli igazgatási szünet 2012. december 27. napjától 2012. december 31. napjáig tart.

### 4.§

Az igazgatási szünet időtartama alatt az ügyfélfogadás az alábbiak szerint történik:

- a) A nyári és a téli igazgatási szünetben is az ügyintézés ügyelet tartása mellett valósul meg.

### 5.§

(1) A nyári igazgatási szünet ideje alatt minden dolgozó köteles 10 nap rendes szabadságot kivenni.

(2) A téli igazgatási szünet ideje alatt minden dolgozó köteles 2 nap rendes szabadságot kivenni.

### *Záró rendelkezések*

### 6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet 2013. január 1. napján hatályát veszti.

Bucsa, 2012. június 28.

Kláricz János  
polgármester

Dr. Nagy Éva  
körjegyző

Kihirdetve: Bucsa, 2012. június 29.

Dr. Nagy Éva  
körjegyző

#### **4. napirendi pont: Hozzájárulás Megállapodás megkötéséhez Berényi Albert tulajdonjogát képező, a bucsai 308-as helyrajzi számon található épület bejegyzéséhez**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a negyedik napirendi pontot, a hozzájárulást Megállapodás megkötéséhez a Berényi Albert tulajdonjogát képező, a bucsai 308-as helyrajzi számon található épület bejegyzéséhez.

Az önkormányzat és Berényi Albert között folyamatban van egy megállapodás, egy egyezség. Az önkormányzat pénzügyi helyzete befolyásolja azt, hogy mikor fog az egyezség létrejönni. Azonban ugyanazt az eljárást lefolytatnák, mint a szomszédos ingatlan esetében, amely ugyancsak a Kossuth téren áll (volt Virágbolt Hudákné Béres Irén tulajdonában álló ingatlan). Az ingatlan bejegyzésre kerülne a területre. Ha az önkormányzat anyagi helyzete rendeződik, akkor az épületet az önkormányzat megvásárolná, és a tervek szerint a későbbiekben pályázat

útján üzlethelyiségekként lehetne kiadni, valamint a köztéri illemhely is ki lenne alakítva, mivel a központi autóbusz váró is ott van.

Ez a helyzet mindenféleképpen megoldásra vár. Az önhiki támogatás felhasználásáról most kapott levelet az önkormányzat, miszerint a támogatás összege felhasználható az adósságrendezésre. Eddig ez is kétséges volt, mire használható a megítélt közel 10 millió forint összeg. Tárgyalásba van a kormány megbízott úrral az önkormányzat tulajdonát képező Ady Endre utcai ingatlan adósságrendezésbe való bevonásával kapcsolatosan. A második körös önhiki fordulóig kellően fogják tudni kezelni a helyzetet, és azt követően egy nagyobb összeggel az ideai gazdálkodást helyre tudják tenni. Tárgyalási pozícióban vannak, de a munkálatokat attól el tudják végezni. Ennek az eljárásnak lesz valamennyi költsége, és mint a másik Kossuth téri ingatlan esetében az önkormányzat felvállalja az eljárást, és a bejegyzéssel kapcsolatos költségeket is viseli. Ha mégsem az önkormányzat lesz a későbbiekben a vevő, akkor Berényi Albert fogja ezt a költséget az önkormányzat irányában rendezni. Ezzel a döntéssel az önkormányzat a község központjának látképén változtatni nem akar, de egy korszerű épület együttesel szeretnének hozzájárulni a központ kihasználtságához, amiből még bevételt is tudnának eredményezni.

Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdés, hozzászólása?  
Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás megkötéséhez Berényi Albert tulajdonjogát képező, a bucsai 308-as helyrajzi számon található épület bejegyzéséhez

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **55/2012.(06.28.) Képviselő-testületi határozat**

##### **Hozzájárulás Megállapodás megkötéséhez Berényi Albert tulajdonjogát képező, a bucsai 308-as helyrajzi számon található épület bejegyzéséhez**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Kláricz János polgármestert, hogy a bucsai belterület 308-as helyrajzi számon található, Berényi Albert tulajdonát képező 32 m<sup>2</sup> nagyságú épület ingatlan-nyilvántartásban való bejegyzésével kapcsolatosan Megállapodást kössön.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

#### **5. napirendi pont: A 2006 évi belvíz jogi szakvéleményezésével kapcsolatos ajánlatról szóló tájékoztatás**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette az ötödik napirendi pontot, a 2006. évi belvíz jogi szakvéleményezésével kapcsolatos ajánlatról szóló tájékoztatást.

Egy másodfokú jogerős határozat alapján az önkormányzat irányába visszafizetési kötelezettség áll fenn, ami az idő előrehaladtával 90 millió forint. Két részletnek a törlesztése már megtörtént. Jelenleg még nem befolyásolta az összeg befizetése az önkormányzat működését. Ha minden így marad, akkor két és fél három hónapig biztosított az összeg finanszírozása, de azon dolgoznak, hogy ez ne így legyen. Minden egyes hónappal közelebb vannak ahhoz, hogy ezen a dolgon túl lesznek. Ezzel párhuzamosan mostanra kristályosodott ki egy budapesti jogással, és könyvvizsgálóval való átvizsgálás. Szóban sokat kommunikáltak. Sok esetben van feltárható dolog. Az, amit a kincstár jogkövetkezményként

levont, szinte minden esetben megállja a helyét. Szóban hasonlóan vélekedett, hogy per útján nem sok esélye lett volna az önkormányzatnak. Minden ügyet külön-külön szakvéleményeztek, amikben a kincstár hiányosságot tárt fel. Az összeg nem kevés, 2.860.000 Ft + áfa, de maga az ügy, és az önkormányzat ebből eredő kára sem kevés. A jogással egyeztetett, és a cél az, hogy végre tisztán lássanak, ha valahol, valamely ponton valaki hibázott, akkor az ellen az önkormányzat indítson eljárást. Mindenki lelkiismerete így lenne tiszta. Különböző elévülési idők vannak. A vizsgálatnak ez év végéig van létjogosultsága. A kihozott eredmények ismeretében dönthetne a testület, hogy miként lépne tovább. Amennyiben olyan jellegű eredmény születik, hogy valaki felelőssége feltételezhető, akkor a ciklust követően kell az öt évet számolni. A szereplőket figyelembe véve befolyással bírtak az ügy jelenlegi kimenetelére. Ez is egy jogi vita lenne, ha odáig eljutna a dolog. Ami ellene szól ennek a vizsgálatnak, az önkormányzat anyagi helyzete. Ami mellette szól, az az, hogy a 90 millió forint visszafizetését követően a polgármester és a képviselők „fejére fogják olvasni” azt, miért nem volt ennek az ügynek felelőse?

Összességében úgy gondolja, és ez nem lehet a személyes döntése, de javasolná, hogy ezt a vizsgálatot le kell folytatni, és annak a tükrében kell meghozni a döntést, hogy érdemes-e akármilyen keresettel élni a későbbiekben, vagy sem. Ez nem lenne kidobott pénz, mert egyik képviselő sem szakember, és nem jogász, vagy könyvelő, és nem tudja megítélni, hogy belemagyarozott dolgokról, vagy nem ilyenről van szó. Ha az a megállapítás jön ki belőle, hogy a törvényhozók is hibáztak, és különböző joghézagokon keresztül nem úgy jártak el, ahogyan eljártak, akkor tudomásul kell venni, ha személyi felelősség állapítható meg, akkor tovább kell lépni. A díjban bizonyos fokú jogi képviselő is benne van, azt az összeg tartalmazza. Kéri a képviselők szíves véleményét.

Fenyődi Attila képviselő: Véleményt nem tud nyilvánítani, abból lehetne, ha feldolgozták volna az egész anyagot, vagy elkészítik ügyenként. Mondott-e olyat a jogász, hogy mik lehetnének ennek az eljárásnak a folytatása, ki lehet a hibás? Tudnak-e ezzel valamit kezdeni, van-e anyagi háttér. Tologatják a dolgokat és az Államkincstár, mint állam az államban dönt. A feldolgozás után ki fog alakulni sok minden, ki lehet a felelős? Régen ki kellett volna nullázni már, mert ez már tényleg régi ügy, de attól függetlenül lehet keresni felelőst.

Faluházi Sándor alpolgármester: Az összeggel kapcsolatosan bizonyos fokú jogi képviselőre a későbbiekben is számolhatnak. De vajon meddig tarthat ez a jogi képviselő, és mi lesz az eredménye, költsége?

Klárnicz János polgármester: Ezzel kapcsolatosan az aggályait elmondta, és ez az ügy akkora, azt sem tudják, hogy mi lesz később. Bármikor elővehetik ezt az ügyet a későbbiekben. Mindent meg kell tenniük annak érdekében, hogy tisztán lássanak. Véleményük a képviselőknek is van, a hozzáértéstől, vagy szakmai rálátástól függően. Ha magától a „pallóstól” megmenekülnek, akkor ettől függetlenül ez az ügy ettől nincs letudva. Lesz olyan, akinek ez valahol fáj, de jogos, hiszen 90 millió forintot kellett az önkormányzatnak visszafizetnie. Ebben az ügyben úgy kell döntenie, hogy a későbbiekben elmondhassák, hogy mindent megtettek ebben az ügyben a tisztánlátás érdekében.

Azt is megérti, ha a képviselők azt mondják, hogy próbáljon meg a polgármester egy olcsóbb ügyvédet, vagy szakértőt keresni.

Juhász Sándor képviselő: Csak húzódik az ügy, és minél tovább húzódik, a járulékos költsége is csak pénzt húz ki az önkormányzat pénztárcájából. Valamilyen megoldást kell találni, hogy mindenki tisztán lásson. Nem lehet ennyi ideig húzni az ügyet, és csak lebeg az önkormányzat

felett a teher, rá kell szánni a pénzt, és tényleg olyan ügyvéd kell, aki pártatlan.

Dr. Serester Zoltán képviselő: Van-e valamilyen garancia arra, hogy az ügyvéd komoly, felelősségteljes munkát fog végezni?

Kláricz János polgármester: Szakmailag biztosan kompetens.

Fenyődi Attila képviselő: Ha az ügyvéd mögött van egy könyvvizsgáló is, akkor biztosan tisztázni lehet a dolgokat. Ha bíróságra kerül az ügy, ha nem, akkor is el lehet mondani, hogy ki volt a felelős, mi az igaz, mi a valótlan. Javasolja, hogy tisztázzák az ügyet, bár az összeg nem kevés, amiért felvállalják.

Kláricz János polgármester: Lehet arra is dönteni, hogy másik jogászt is megkérnek, hogy vizsgálja meg az ügyet. Ez az ügy jogosan érdekli az embereket. Nem akar senkit olyan helyzetbe hozni, hogy azt mondják, hogy nem léptek ebben az ügyben. Bár szakmailag senki nem tud véleményt alkotni, csak a szakemberek, rájuk kell bízni. De a szakemberek nem olcsóak. Ha ilyen szempontból egyetértenek a képviselők, és egy másik jogással is véleményeztetik az anyagot, és két ajánlatból döntenek, az sem érheti a képviselőket, hogy részre hajlóak voltak. Felkerítenek egy másik ügyvédet is, és a két ajánlatot egybevetik. Azt kell tudni, hogy nem jogászt nehéz keríteni, hanem könyvvizsgálót, aki ért hozzá, és államigazgatási szakértelemmel bír. Ebben az ajánlatban ez a nagyobb költség.

Dr. Serester Zoltán képviselő: Garancia van arra, hogy utólag nem kerül ez többre a végén, és esetleg feldagad több millió forintba a díj?

Kláricz János polgármester: A díj le lenne fixálva, részletesen letisztáznák a költségeket, ez mind eredménytől függő lenne. Ha úgy döntenek, hogy büntetőfeljelentés, akkor annak a megírása, képviselők, illetve ha úgy döntenek, hogy kártérítési per, annak a jogi képviselő is bele lenne foglalva. Ha ezeket latolgatják, az önkormányzatnak egyértelműen az anyagi kártérítés irányába kellene elmenni. Mint ahogy már sokszor elmondta, a közsférán belül az ilyen jellegű dolgok megítélése a szándékosság elvén alapszik, a szándékosságot bizonyítani szinte lehetetlen.

Összefoglalva, elmondta, hogy most nem hoznak döntést, de abban egyetértenek, hogy még egy jogászt megkérdeznék, és a két ajánlatot egybevetve döntenek.

Kérte, hogy a képviselők hatalmazzák fel arra, hogy a 2006. évi belvíz ügy jogi szakvéleményezésére független jogásztól szakvéleményt kérjen.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **56/2012.(06.28.) Képviselő-testületi határozat**

**A 2006 évi belvíz jogi szakvéleményezésével kapcsolatos ajánlatról szóló tájékoztatás**  
Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Kláricz János polgármestert, hogy a 2006 évi belvíz jogi szakvéleményezésével kapcsolatosan egy további független jogásztól árajánlatot kérjen.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: 2012. szeptember 30.

## **6. napirendi pont: Felhatalmazás kölcsönszerződés megkötésére a KÖVITE-PLUSZ Kft-vel a KEOP pályázat kapcsán**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a hatodik napirendi pontot, a felhatalmazást kölcsönszerződés megkötésére a KÖVITE-PLUSZ Kft-vel a KEOP pályázat kapcsán.

Elmondta, hogy ilyen jellegű kölcsönszerződést és engedményezési szerződést már kötöttek az AQUA-VITA Közmű Kft-vel, és az már működött, mert a kifizetési kérelmet is elfogadták, és a támogatás összeget is utalták.

A jogszabályi lehetőségeket figyelembe véve rövid idejű kamatmentes kölcsönadásról szól a szerződés. A KEOP pályázatban csak kiegyenlített számlákat lehet elszámolni, és mivel az önkormányzat egyébként is hitelkeretből működik, és jogilag teljes mértékben kivitelezhető ez a kölcsön, javasolja a kölcsönszerződés megkötését.

A kölcsönadó az önkormányzat részére átutalja az összeget, ebből a pénzből az önkormányzat ki tudja egyenlíteni a számlát, és le tudja igényelni a pályázati összeget. A kölcsönszerződéshez kapcsolódó engedményezési szerződés alapján a támogató szervezet a kölcsönadónak utalja a számla nettó összegét.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki felhatalmazza a polgármestert, a KEOP pályázattal kapcsolatos számlák kiegyenlítésére szolgáló kölcsönszerződés megkötésére a KÖVITE-PLUSZ Kft-vel.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **57/2012.(06.28.) Képviselő-testületi határozat**

#### **Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP program keretében „Bucsa Község szennyvízcsatornázása” címen KEOP-7.1.0/11-2011-0004 azonosítószámú pályázatával kapcsolatos kifizetések biztosítására megkötendő kölcsönszerződésről**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP program keretében „Bucsa Község szennyvízcsatornázása” címen KEOP-7.1.0/11-2011-0004 azonosítószámú pályázatával kapcsolatos kifizetések biztosítására az önkormányzat kölcsönszerződést kössön a KÖVITE-PLUSZ Kft-vel, 9.996.000 Ft nettó, 12.694.920 Ft bruttó összegre.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

## **7. napirendi pont: Felhatalmazás kölcsönszerződés megkötésére az Agenda Hungary Kft-vel a KEOP pályázat kapcsán**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a hetedik napirendi pontot, a felhatalmazást kölcsönszerződés megkötésére az Agenda Hungary Kft-vel a KEOP pályázat kapcsán.

Az előző döntéshez hasonlóan történne ez a kölcsönszerződés is, az Agenda Hungary Kft-vel 5. 558.000 Ft bruttó összeggel kötne az önkormányzat szerződést.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki felhatalmazza a polgármestert, a KEOP pályázattal kapcsolatos számlák kiegyenlítésére szolgáló kölcsönszerződés megkötésére az Agenda Hungary Kft-vel.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**58/2012.(06.28.) Képviselő-testületi határozat**

**Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP program keretében „Bucsa Község szennyvízcsatornázása” címen KEOP-7.1.0/11-2011-0004 azonosítószámú pályázatával kapcsolatos kifizetések biztosítására megkötendő kölcsönszerződésről**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP program keretében „Bucsa Község szennyvízcsatornázása” címen KEOP-7.1.0/11-2011-0004 azonosítószámú pályázatával kapcsolatos kifizetések biztosítására az önkormányzat kölcsönszerződést kössön az Agenda Hungary Kft-vel, 5.588.000 Ft bruttó összegre.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

**Bejelentések**

Kláricz János polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy az önhibáján kívül hátrányos helyzetű önkormányzatok támogatására benyújtott pályázaton az önkormányzat 9.546.000 Ft támogatást kapott. Kb. a tizedét kapta meg az önkormányzat a kért összegnek, bár első körben az igazat megvallva ezen összeg háromszorosára gondolt.

Az Ady Endre utcai ingatlant szeretné felajánlani az államnak a bekerülési költségen (mert számlával ezt tudja alátámasztani az önkormányzat) és pozitívan fogadta az ajánlatot a kormány megbízott úr. Tárgyalások vannak folyamatban, hogy miként, milyen formában mehetnek azok a dolgok, hogy családi nevelő otthon üzemeltetnének. Két főt kiképeznének erre a szolgáltatásra, és beindítanák az Ady Endre utcai ingatlanba ezt a szolgáltatást. Szeptemberben viszont újra beadnák a kérelmet az önhiki támogatásra.

Fenyődi Attila képviselő: Az épületeket más-más összegre értékelik fel, attól függően, hogy hol helyezkedik el, még a településen belül is. Egyetért tehát azzal, hogy a bekerülési költség összege legyen a tárgyalás alapja, ne a piaci érték.

Kláricz János polgármester: Az Ady Endre utcai ingatlan ideális arra a célra, amit megfogalmaztak, és szükséges is ez a szolgáltatás. Egy nagyobb közösségi tér van a lakásban, és több szoba. Nemcsak az önkormányzat jár jól, hanem az állam is. Van olyan helyzet, hogy ki kell helyezni a gyermeket gondozásba, nem intézménybe.

Ezt látja jó megoldásnak, nem pedig azt, hogy eladni az ingatlant.

Megkérdezte, hogy van-e még a képviselőknek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, megköszönte az ülésen való szíves részvételt, és az ülést 17,00 órakor bezárta.

Kmf.

Kláricz János  
polgármester

Dr. Nagy Éva  
körjegyző

Komroczkine Nagy Edit  
jegyzőkönyvvezető