

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottsága
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.
448-3/2011. iktatószám

3. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 2011. március 28-án (hétfőn) délután 15,00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Bucsa, Kossuth tér 6. Községháza nagyterme

Jelen vannak: Juhász Sándor elnök, Biró Endre, Fehér Lászlóné, Janóné Lengyel Magdolna tagok.

Távol maradt: Fenyődi Attila tag

Tanácskozási joggal meghívott: Kláricz János polgármester, Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettes

Juhász Sándor elnök: Köszöntötte megjelent polgármester urat, a megbízott körjegyzőt, és a Gazdasági Bizottság tagjait, valamint az alpolgármester urat.

Vendég: Faluházi Sándor alpolgármester

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Biró Endrét, a Gazdasági Bizottság tagját.

A napirendi pontokat kiegészíteni javasolta egy új 6. napirendi ponttal, majd azt követően nem változnának a napirendek, és sorrendben következéneek.

Ezzel az ülést megnyitotta, ismertette a napirendi pontot.

Napirendi pontok:

1./ Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP pályázat keretében lebonyolítandó szennyvízberuházás igénybejelentésének véleményezése

Előadó: Juhász Sándor elnök

2./ Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. évi Munkaterve tervezetének véleményezése

Előadó: Juhász Sándor elnök

3./ Bucsa Község Önkormányzatának a települési képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról, költségterítéséről szóló 2/2010.(II.11.) önkormányzati rendelet módosítása véleményezése

Előadó: Juhász Sándor elnök

4./ Bucsa Község Önkormányzatának a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelete megalkotása véleményezése

Előadó: Juhász Sándor elnök

5./ Felhatalmazás a szelektív hulladékgyűjtés közszolgáltatási szerződés megkötésére

Előadó: Juhász Sándor elnök

6./ (új) A települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezeléséről, a kötelező köztisztasági szolgáltatás igénybevételéről szóló 8/2010.(IV.15.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének módosításáról szóló rendelettervezetékének elfogadása

Előadó: Kláricz János polgármester

7./ Döntés a BUCSA-ÉP Kft üzleti hitelkártya érvényessége idejének meghosszabbításáról

Előadó Juhász Sándor elnök

8./ A bucsai 308-as helyrajzi számú közterületen lévő Virágbolt épület értékesítésével kapcsolatos döntés előkészítése, véleményezése

Előadó: Juhász Sándor elnök

9./ Bejelentések

Megkérdezte a bizottsági tagokat van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, kiegészítése?

Mivel kérdés és kiegészítés nem volt, kérte a bizottság tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki a meghívóban kiadott napirendi pontot elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

1. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP pályázat keretében lebonyolítandó szennyvízberuházás igénybejelentésének véleményezése

Juhász Sándor elnök: Előterjesztette az első napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP pályázat keretében lebonyolítandó szennyvízberuházás igénybejelentésének véleményezése

Kérte a polgármester urat szíveskedjen tájékoztatást adni napirenddel kapcsolatosan.

Kláricz János polgármester: Tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy az idei évben kétfordulós KEOP pályázat kerül kiírásra, 85 %-os támogatási intenzitással. A képviselők megkaptak egy táblázatot is, amelyben részletesen szerepelnek a beruházás költségei, és a saját erő költsége.

Az önkormányzat a pályázat benyújtása előtt egyeztetett a Békés Megyei Vízművek Zrt, mint későbbi lehetséges üzemeltető önerőben történő részvállalásáról, melyhez pozitívan álltak hozzá. A Vízművek felé annyira megnövekedett az igény a szennyvízberuházások terén az önkormányzatok részéről, hogy olyan konstrukciót terveznek, hogy a Magyar Nemzeti Bank által támogatott hitel mögé állnak, mint fedezet. A bankok számára ez kevesebb kockázatot jelent. A konstrukciója ki van dolgozva.

A döntést most a pályázat 5 és fél millió forint körüli önerejéről szól, a költségvetésből ez az összeg biztosítható, fejlesztési kiadásoknál tervezve is volt.

Ezzel az összeggel kapcsolatosan kérne kérdéseket. A táblázatban szereplő adatokról is

szívesen ad tájékoztatást.

Amiről most dönteni kell az a KEOP 7.1.0 szennyvízberuházás projekt benyújtásáról szóló döntés meghozatala.

Rövid tájékoztatást tartott a saját erő biztosításával kapcsolatos tárgyalásokról.

Faluházi Sándor alpolgármester: A táblázatból úgy látszik, hogy a jelenlegi elvi vízjogi engedélyezési tervek költségéből nem lehet elszámolni?

Klárnicz János polgármester: Nem lehet, de nem is jelentkezik kiadásként. Műszaki tervek elkészítésekor vizsgáljuk meg annak lehetőségét, hogy a már elkészült engedélyekből mit és milyen mértékben tudunk elszámolni. Előzetes információink szerint a költségek 2006-tól lesznek elszámolhatóak.

Janóné Lengyel Magdolna tag: Megkérdezte, hogy meddig érvényesek ezek a tervek?

Klárnicz János polgármester: Most hosszabbította meg az önkormányzat 2011. januárjában az elvi létesítési engedélyét a szennyvízhálózatnak, két évenként kell ezt megtenni. Ha teljesen új tervet készített volna az önkormányzat, nem biztos, hogy kész lett volna az idén, de mivel csak hosszabbításról volt szó, így ez rövidebb idő volt.

Faluházi Sándor alpolgármester: A táblázatban több mint 20 millió forint van feltüntetve a létesítési engedélyezési terv költségére. Ebbe már benne van az az előbb említett 9 millió forintos költség.

Klárnicz János polgármester: Igen, a táblázatban szereplő összegben már benne van az összes terv költség. Azokat az összegeket és tartalmazza, amit a pályázat engedélyez a tervezett bekötési létszámra keretösszegeket 4,5 millió forintokat, a tájékoztatást és a nyilvánosságot. A társulat létrehozására is van lehetőség elszámolni pénzt a pályázatban, és ez sem kevés pénz. A lakossággal való kommunikáció, ügyvédi költségek, közbeszerzést kell lefolytatni. A banktól is kapott tájékoztatást, hogy a lakás takarékkassza futamidejét megváltoztatták. Vagy rövid futamidőre 5 évre lehet kötni, vagy 10 év feletti futamidőre. Azt javasolták, hogy létezik 30 % állami támogatás a lakás takarékkasszára, viszont 10 éves futamidő esetén a lakástakarék kassza esetében a futamidő lejártával törlesztik a tőkét. A bank kiadja kamattámogatásra a pénzt, de a társulatnak tőkéje nem fogy a 8-9 év alatt, csak a kamatot törlesztik. Úgy változtak a jogszabályok, hogy 5 év után a 0,75 %-os kamat több mint 3 %-ra módosul. Az összes futamidőben több kamatot fizetnek ki, mint ha támogatott alapon kapnak valamilyen hitelt, és menetközben is fogy a tőke. Megkérdezte a banktól, hogy nem nagyobb fedezet az, hogy a lakás takarékkasszákat meg vannak kötve. A bank azonban olyan hitelt ajánlott, amely jobban kifizetődőbb. Ezzel a témával kapcsolatosan fog majd a képviselő-testület és lakosok tájékoztatására szakembert hívni.

Faluházi Sándor alpolgármester: Megkérdezte, hogy a későbbiekben milyen tanulmányokra lesz még szükség? Elvileg az elvi engedélyeztetéskor már készülni kellett tanulmányoknak.

Klárnicz János polgármester: A későbbiekben geodéziai, vagy földtani tanulmányokat lehetséges, hogy kell majd készíteni. A részletek később fognak kiderülni, ezek biztosan szükséges elemek lesznek. Akik ezt készíteni fogják, biztosan tudják, hogy miért és hogyan kell. Összességében még fognak majd erről beszélni.

Fehér Lászlóné tag: Megkérdezte, hogy ezzel a pályázat benyújtásra kerül?

Klárnicz János polgármester: Igen, azt jelenti, illetve két hét múlva, amikor jön levél arról, hogy a pályázatot befogadták, akkor még biztosabb.

Biró Endre tag: Sajnos ellenkampányt is észrevett, nem ő mondta, de neki mondták, hogy egy műszakis valahol kijelentette, hogy nem lesz ebből semmi. Ne mondják ezt, ne legyen ilyen.

Klárnicz János polgármester: Nem hiszi, hogy a műszaki osztályon ilyet mondanának. Biztos benne, hogy ezek a források nem a legjobbak. Azt javasolná, hogy a képviselő úr figyeljen oda, hogy honnan erednek ezek az információk, mert azonosítani fogják a képviselővel azt, amit mond, akkor is, ha nem ő mondja, de hangoztatja. Az emberek részéről jöhet ilyen visszajelzés, de 1995 óta van erre a beruházásra lehetőség, és most 2011 évet írnak és a községnek nincs még szennyvízcsatorna hálózata. Az emberek pesszimizmusa érthető, de ezen változtatni kell. Ehhez pedig elengedhetetlen az egységes kommunikáció.

Fehér Lászlóné tag: Sajnos nagyon magas a talajvíz is a községben, és nemcsak a szennyvíz gyűlik az aknában. Nagyon szükség lenne a szennyvízcsatorna hálózatra.

Juhász Sándor elnök: Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?
Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szavazzanak, aki elfogadja Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP pályázat keretében lebonyolítandó szennyvízberuházás igénybejelentését.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

7/2011.(03.28.) sz. Gazdasági Bizottsági határozat

Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP pályázat keretében lebonyolítandó szennyvízberuházás igénybejelentésének véleményezése

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP pályázat keretében lebonyolítandó szennyvízberuházás igénybejelentését.

Felelős: Juhász Sándor elnök

Határidő: értelem szerint

2. napirendi pont. Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. évi Munkaterve tervezetének véleményezése

Juhász Sándor elnök: Előterjesztette a második napirendi pontot Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. évi Munkaterve tervezetének véleményezését. A Bizottsági tagok az írásos előterjesztést megkapták. Kérte a bizottság tagjait, szíveskedjenek elmondani a véleményeiket.

Janóné Lengyel Magdolna tag: Észrevételezte, hogy az áprilisi ülés napirendjei között még nem szerepel a vállalkozókkal kapcsolatos felvetés, az utcai árusokkal kapcsolatosan.

Klárnicz János polgármester: Helyi rendeletünket szabályzó jogszabály módosításának

lehetőségeit még keressük. Igyekszünk a kialakult helyzetre megoldást találni, olyan megoldást, ami versenyhelyzetet teremt helyben üzlethelyiséggel rendelkező és nem rendelkező kereskedő között. Igyekszünk mihamarabb napirendre tűzni és megvitatni ezeket a lehetőségeket.

Fehér Lászlóné tag: A településrendezési terv elfogadásával kapcsolatos munkáról sincs tájékoztatás a napirendi pontok között.

Juhász Sándor elnök: Elmondta, hogy ezzel kapcsolatosan lesz még a munkacsoportnak összejövetele. Ezt követően készül az észrevételekről egy anyag, és ha ez elkészül utána kerül a képviselő-testület elé megtárgyalásra.

Faluházi Sándor alpolgármester: Megkérdezte, hogy a 2010. évi költségvetés előirányzat módosítását kell még elfogadni?

Kláricz János polgármester: Igen, a 2010. évi zárszámadás előtt a 2010. évi költségvetés előirányzatait a végrehajtás szerint kell módosítani, erre mindenképpen szükség van.

Megkérdezte a tagokat, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. évi Munkatervét.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

8/2011.(03.28.) sz. Képviselő-testületi határozat
Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. évi Munkaterve tervezetének véleményezése

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. évi Munkatervét.

Felelős: Juhász Sándor elnök

Határidő: értelem szerint

3. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzatának a települési képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról, költségtérítéséről szóló 2/2010.(II.11.) önkormányzati rendelet módosítása véleményezése

Juhász Sándor elnök: Előterjesztette a harmadik napirendi pontot, a Bucsa Község Önkormányzatának a települési képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról, költségtérítéséről szóló 2/2010.(II.11.) önkormányzati rendelet módosítása véleményezését.

Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettes: Tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy a Békés Megyei Kormányhivataltól érkezett törvényességi észrevétel miatt kerül sor a tiszteletdíj rendelet módosítására, a testület ezt a rendeletet már január hónapban tárgyalta. Az előterjesztésben részletesen felsorolták az okokat. Az alpolgármester tiszteletdíját ennek a rendeletnek nem kell tartalmazni, neki a megválasztásakor meg lett állapítva a tiszteletdíja.

A lényegesebb szerkesztési hibákon túl még az volt a fontos, hogy a 25.000 Ft tiszteletdíj mellett nem szerepelt, hogy ez az alapdíj.

A Kormányhivatal nagyon szigorú ellenőrzést, és határidőt is szab a rendeletekkel kapcsolatban.

Tartalmilag, összegekben azonban nincs változás.

Juhász Sándor elnök: Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a települési képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról, költségtérítéséről szóló rendeletet.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

9/2011.(03.28.) sz. Gazdasági Bizottsági határozat

Bucsa Község Önkormányzatának a települési képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról, költségtérítéséről szóló 2/2010.(II.11.) önkormányzati rendelet módosítása véleményezése

A Gazdasági Bizottság a települési képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról, költségtérítéséről szóló 2/2010.(II.11.) önkormányzati rendelet módosítását véleményezte és a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

Felelős: Juhász Sándor elnök

Határidő: azonnal

4. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzatának a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelete megalkotása véleményezése

Juhász Sándor elnök: Előterjesztette a negyedik napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzatának a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet véleményezését.

Kláriicz János polgármester: Elmondta, hogy a képviselő-testület és a község lakosai is hallottak már a szelektív hulladékgyűjtésről a közmeghallgatáson. Azóta több visszajelzés is érkezett, és a lakosok várják már a beindulást.

A képviselő-testületnek rendeletet is kell alkotnia, ezt tartalmazza az előterjesztés és fel kell hatalmazni a polgármestert, hogy a szelektív hulladék gyűjtésére szóló közszolgáltatási szerződést a Bio Sales céggel megkösse.

A Bio Sales cég egyedülinek számít a térségben, Dévaványa a székhelye. Füzesgyarmaton már működik a szolgáltatás, évente 5.- Ft-ot kell fizetnie az önkormányzatnak. Ez a szolgáltatás a remények szerint működni fog, és hamarosan el is jut minden lakoshoz az egységcsomag. Kéri a bizottság tagjait, hogy a csekély anyagi ráfordítással járó új szolgáltatást támogassák, hogy ezzel is tudjanak többet tenni a környezetért, és még megtakarítást is tudjanak remélni.

Szóbeli ígéretet kapott arra, hogy a cég iskolás szelektív hulladékgyűjtős programokat fog szervezni és támogatni.

Janóné Lengyel Magdolna tag: Megkérdezte, hogy a szilárd hulladék szállítás díja csökkenni fog?

Klárnicz János polgármester: A szilárd hulladék szállítás díja nem fog csökkenni, a BUCSA-ÉP Kft kiadásai fognak csökkenni. Egy következő napirendi pontban még visszatérnek erre. Ha működőképes lesz a rendszer, és tudnak megtakarításokat eredményezni, akkor azt próbálják meg az önkormányzat és a lakosok hasznára fordítani.

Juhász Sándor elnök: Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Faluházi Sándor alpolgármester: Véleménye nagyon hasznos ez a dolog, nagyon örül neki, hogy jelképes összegért kap a lakosság szolgáltatást. Ha csak annyi haszna lesz az önkormányzatnak, hogy a kft az önkormányzat felé lévő hiteleit hamarabb vissza tudja fizetni, az már kedvező.

Klárnicz János polgármester: Megemlítette, hogy a hat szelektív hulladékgyűjtő szigetet is fogja üríteni a Bio Sales cég. Ezek ürítése havonta a kft-nek kiadás csökkenést jelentett.

Juhász Sándor elnök: Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásával.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

10/2011.(03.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Bucsá Község Önkormányzatának a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelete megalkotása véleményezése

A Gazdasági Bizottság a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotását.

Felelős: Juhász Sándor elnök

Határidő: azonnal

5. napirendi pont: Felhatalmazás a szelektív hulladékgyűjtés közszolgáltatási szerződés megkötésére

Juhász Sándor elnök: Előterjesztette a következő napirendi pontot a szelektív hulladékgyűjtés közszolgáltatási szerződés megkötésére szóló felhatalmazást.

A felhatalmazás az előző napirendi pont elfogadásából következik. Megkérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért a polgármester felhatalmazásával a szelektív hulladékgyűjtés közszolgáltatási szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

11/2011.(03.28.) sz. Gazdasági Bizottsági határozat

Felhatalmazás a szelektív hulladékgyűjtés közszolgáltatási szerződés megkötésére

A Gazdasági Bizottság egyetért azzal, és a Képviselő-testület felé javasolja, hogy hatalmazza fel a polgármestert a szelektív hulladékgyűjtés közszolgáltatási szerződés megkötésére.

Felelős: Juhász Sándor elnök
Határidő: értelem szerint

Az ülésre érkezik Ifj. Gyarmati Imre a BUCSA-ÉP Kft ügyvezetője

6. napirendi pont: A települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezeléséről, a kötelező köztisztasági szolgáltatás igénybevételéről szóló 8/2010.(IV.15.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének módosításáról szóló rendelettervezeték elfogadása

Juhász Sándor elnök: Előterjesztett a hatodik napirendi pontot, a települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezeléséről, a kötelező köztisztasági szolgáltatás igénybevételéről szóló 8/2010.(IV.15.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének módosításáról szóló rendelettervezetet.

Kláricz János polgármester: A folyékony hulladék elszállításának díját javasolná, hogy 3.750.- Ft-ról 3.000 Ft-a csökkentse az önkormányzat, és erről alkosson rendeletet a képviselő-testület. Erről a BUCSA-ÉP Kft Felügyelő Bizottsága is hozott döntést. Megtálaták azt az összhangot, hogy a kft vállalásai ne kerüljenek veszélybe, és a kintlévőségeiket szeretnék rendezni.

A szelektív hulladékgyűjtés és a lízingdíj kifizetéséből adódó megtakarítás fedezetet nyújtana ennek a díjtételnek a kiesésére.

A kft táblázatba is foglalták, amely két dolgot tartalmaz. A kft bérleti díjat szándékozik fizetni arra, hogy az önkormányzat épületét, eszközeit és infrastruktúráját használja. Ez nagy szemlélet váltás, és kéri, hogy ezt értékeljék a képviselők. Cserébe az önkormányzat az intézményeinek végzett szennyvíz szippantás díjaként minimális összeget fizet.

A másik része a kimutatásnak az, hogy a 750 Ft-os csökkenés nem fog mérleg szerint bevétel csökkenést jelenteni. Ezzel egyenes arányban a havi kiadások is csökkenni fognak.

Ifj. Gyarmati Imre a BUCSA-ÉP Kft ügyvezetője: Elmondta, hogy a folyékony hulladék szállításért az államtól 1.200.000 Ft-ot fog kapni a kft. Féléves bontásban fog érkezni az önkormányzaton keresztül. Az tette ezt lehetővé, hogy a tavalyi évben 12.000 köbméteren felül volt a lakossági szennyvízszippantás. Az első félévben 600.000 Ft fog érkezni június 30-ig amit már előirányoztak a díjcsökkentéssel, összesen a díjba durva kalkulációval 422 Ft/fuvar költséget eredményez. A második része a kalkulációnak az, hogy a Bio Sales Bt-vel megkötött szerződéssel kapcsolatosan a szolgáltatás a szilárd hulladék gyűjtésébe hat, de teljes egészében nézve a kft működését, megtakarítás fog lenni. Havonta egy ürítéssel számoltak, de átlagosan 5-7 kg szelektív hulladék jön össze ingatlanonként, ami csökkenti a szilárd hulladék tömegét, kevesebbet kell szállítani és kevesebb ártalmatlanítási díjat kell fizetni a kft-nek.

Biró Endre tag: Megkérdezte, hogy nem lehet csökkenteni a szilárd hulladék gyűjtés és szállítás gyakoriságát? Nem gyűlik össze annyi szemét, csak félig van a kuka.

Kláricz János polgármester: A törvény ezt nem teszi lehetővé, heti egyszeri alkalommal kell szállítani.

Faluházi Sándor alpolgármester: A Bio Sales Bt gyűjtésével nemcsak az ártalmatlanítás díja lesz kevesebb, hanem a szemét Karcagra történő beszállításának költsége is.

Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető: A szolgáltatónak a rendelkezésre állás díját is meg kell fizetni azért, mert ha a szolgáltató megjelenik a ház előtt, akár ki van téve a kuka, akár nincs a díjat fizetni kell. Az üzemanyag díjak jelentősen nőni fognak, de a szilárd hulladék szállítás díja nem fog változni, marad ugyanazon az áron.

Kláricz János polgármester: A szennyvíz szippantás díja csökken, ezzel párhuzamosan remélik, hogy a lakosok a rendszeresen igénybe veszik a szolgáltatást, ugyanakkor az önkormányzat szigorúbban fogja ellenőrizni a folyékony hulladék kiengedése szabálysértőket. Olyan felvetése is lenne, hogy a közterületeken irányelveket szabhatna meg az önkormányzat, például az ereszcatornát ne lehessen a járda alatt kivezetni, vagy ha úgy van kivezelve legyen egy nyílás ahhoz ellenőrizhető az, hogy az esővíz távozik ott.

Biró Endre tag: Többször is észlelte, hogy túlfolyó van kialakítva egyeseknél, ami egyértelműen nem mindig az.

Juhász Sándor elnök: Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek hozzászólása?

Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető: Tájékoztatta a bizottsági tagokat, hogy a BUCSA-ÉP Kft-nél szigorúan költséghatékony gazdálkodás folyik. Az éves három millió forintból egy millió forint van, sok számlát ki tudtak egyenlíteni, a kukás autó pedig meghibásodott és a javítása, valamint a pótkerék rendbetétele közel 200 ezer forintos kiadás volt. A kft-nek volt egy peren kívüli megegyezése is, amely 250.000 Ft-ot jelentett. Mindent egybevéve közel 700 ezer forintos tétel, ami azt jelenti, hogy nagyon jól működik a kft az átszervezés óta.

Kláricz János polgármester: Megemlítette, hogy már az elbocsátáskor is merült fel az elbocsátott dolgozó részéről igény, de akkor ennél jóval magasabb összegről indult a dolog, 250.000 Ft kártérítés lett megítélve.

Janóné Lengyel Magdolna: A kft iparüzési adó tartozásáról kérdezett.

Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető: Az iparüzési adóval kapcsolatosan kérelemmel fordult a képviselő-testület felé, ott fognak vele találkozni a képviselők.

Kláricz János polgármester: A kft és az önkormányzat között létrejött Opció adásvételi szerződés szerint a 2009. évi iparüzési adó pénzügyileg rendezésre került, a kft tőketartozását rendezte, a kft vagyona az önkormányzat tulajdonába került. Sajnos az előző időszakban még bírsága is volt a kft-nek, ezt eléggé furcsállotta még a könyvvizsgáló is, hogy az önkormányzat a saját 100 %-os tulajdonú kft-jét még meg is bírságolta.

Most nagyon odafigyel a kft arra, hogy rendbe legyenek a pénzügyei. Reményeink szerint a BUCSA-ÉP Kft tagi hitelt visszafizetését a szerződésben foglaltak szerint fogja tudni teljesíteni.

Janóné Lengyel Magdolna tag: Megkérdezte, hogy a hulladékiszállítási díjat milyen arányban fizetik be a lakosok?

Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető: Elmondta, hogy a december hónapi díjat fizették be a lakosok a legkevesbé, kb 70 %-át, már a január, február hónapoknál közelíti 80-90 %-ban teljesítették.

A lakosok részéről vannak próbálkozások a nemfizetésre, de a kft próbál úgy állni ehhez, hogy ami a törvényi keretek között kérhető és jár, azt minden eszközt kihasználva szeretne érvényesíteni, hiszen ennek a kft-nek vannak tartozásai és azokat is szeretné rendezni.

Klárnicz János polgármester: Elmondta, hogy jó a kommunikáció a kft ügyvezetője és közöttük napi a kapcsolat, az ügyvezető jól látja a dolgokat, jó irányba halad a kft.

Mindezzel együtt támogatásra szeretné felkérni a bizottság tagjait.

Juhász Sándor elnök Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a napirenddel kapcsolatosan?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért a települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezeléséről, a kötelező köztisztasági szolgáltatás igénybevételéről szóló 8/2010.(IV.15.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének módosításáról szóló rendelettervezettel.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

12/2011.(03.28.) sz. Gazdasági Bizottsági határozat

A települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezeléséről, a kötelező köztisztasági szolgáltatás igénybevételéről szóló 8/2010.(IV.15.) önkormányzati rendelet

1. mellékletének módosításáról szóló rendelettervezetének elfogadása

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja „A települési kommunális jellegű szilárd és folyékony hulladék kezeléséről, a kötelező köztisztasági szolgáltatás igénybevételéről szóló 8/2010.(IV.15.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének módosításáról szóló rendelettervezetének elfogadását.

Felelős: Juhász Sándor elnök

Határidő: értelem szerint

7. napirendi pont: Döntés a BUCSA-ÉP Kft üzleti hitelkártya érvényessége idejének meghosszabbításáról

Juhász Sándor elnök: Előterjesztette a hetedik napirendi pontot, a BUCSA-ÉP Kft üzleti hitelkártya érvényessége idejének meghosszabbításáról.

Kérte Gyarmati Imre ügyvezetőt, szíveskedjen tájékoztatást adni.

Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető: Elmondta, hogy a BUCSA-ÉP Kft 2.250.000 Ft-os hitele van a hitelkártyán, amikor a kft-te átvette, akkor ez teljes mértékben ki is volt használva, jelenleg 1.800.000 Ft rajta a tartozás. Szintén a költséghatékony gazdálkodás eredményeképpen már történt feltöltés, de a kft-nek jelen pillanatban nincs annyi pénze, hogy egyösszegben visszafizesse a hitelt. Ezért lenne szükség a meghosszabbításra.

Klárnicz János polgármester: Az önkormányzatnak van egy 60 millióforintos hitelkerete, és a ezzel a folyószámla hitelkerettel és mint 100 %-os tulajdonos áll az önkormányzat fedezetként a 2.250.000 F-tos hitelkártya mögött. Az önkormányzat részéről is indokoltnak tartaná a kártya további fenntartását, remélhetőleg menet közben fog csökkenni ennek a terhe, de ha megszüntetnék akkor az önkormányzatnak kellene helytállnia. Jó ütemben halad a feltöltése, úgy gondolja, hogy nem ró akkora terhet, bár kamatterhet jelent, de hátha

eljutnak az idén vagy jövőre arra a szintre, hogy megszüntetik, de nem ez a prioritás. Jó ha rendelkezésre áll az összeg, ha fel van töltve akkor pedig nem kell plusz díjat fizetni érte.

Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető: Elmondta, hogy a különböző építési beruházásoknál tudná igénybe venni a hitelkártya összegét a kft, de jelenleg erre nincs lehetőség, talán alvállalkozó bevonásával.

Kláricz János polgármester: A társulás által fenntartott szociális intézmények, az Idősek Klubja, és a Gyermekjóléti Szolgálat felújításáról van szó, itt a kft is készült árajánlattal, de a bevont alvállalkozóval együtt sem tudják megfinanszírozni a felújítást.

Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető: Csak a nyílászárók kétmillió forintot tettek volna ki, és ennyi pénze nincs a kft-nek.

Juhász Sándor elnök: Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a BUCSA-ÉP Kft üzleti hitelkártya érvényessége idejének meghosszabbítását.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

13/2011.(03.28.) sz. Gazdasági Bizottsági határozat
Döntés a BUCSA-ÉP Kft üzleti hitelkártya érvényessége idejének meghosszabbításáról

A Gazdasági Bizottság a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a BUCSA-ÉP Kft üzleti hitelkártya érvényességi idejének meghosszabbítását.

Felelős: Juhász Sándor elnök

Határidő: értelem szerint

8. napirendi pont: A bucsai 308-as helyrajzi számú közterületen lévő Virágbolt épület értékesítésével kapcsolatos döntés előkészítése, véleményezése

Juhász Sándor elnök: Előterjesztette a nyolcadik napirendi pontot, a bucsai 308-as helyrajzi számú közterületen lévő Virágbolt épület értékesítésével kapcsolatos döntés előkészítése, véleményezését.

Kérte Kláricz János polgármester urat szíveskedjen tájékoztatást adni erről a napirendről.

Kláricz János polgármester: Elmondta, hogy a Hudákné Béres Irén tulajdonában álló virágboltról van szó. Régebben tett egy panaszt a Hudákné miszerint arra kapott engedélyt, hogy az általa épített ingatlan közterület használati engedély alapján nem ingatlanként, hanem ingóságként kerüljön bejegyzésre. Az egyik képviselő-testületeknek volt már hozzájáruló határozata is, megküldte az adás-vételt, ez a múlt. Volt egy olyan döntés, ami mint polgármester a személyét érintette, arról szólt, hogy helyben hagyta a képviselő-testület az adás-vételt. Azóta is érkezett már megkeresés mióta a mandátumát betölti, és a régi vásárló szándéka, illetve az adás-vétel fennáll. A mostani vevőnek azonban van egy félsze attól, hogy nem fogják tudni a kereskedelmi tevékenységet az üzletben. A pontos

megoldást még nem tudja, de tudja azt, hogy a vásárló (Jenei József) mit szeretne. Kereskedelmi tevékenységet szeretnének folytatni az üzletben, esetleg még ajándék tárgyak árusításával kibővíteni. A testületnek azt kell tudni eldönteni és érvekkel megmagyarázni, mi a terve a testületnek a közeljövőben. Az első döntés azért hiúsította meg az adásvételt, mert más volt tervezve a parkba. Most azonban az a helyzet áll fenn, hogy a virágbolt épülete megy tönkre, és majdnem a képviselő-testület jóvoltából, mert aki tudna vele mit kezdeni az nem folytat benne tevékenységet, aki meg szeretne vele kezdeni, az még nem tud hozzájutni. Amikor a Hudákné megkapta az engedélyeket nem tudta bejegyeztetni a térképre az ingatlant. A Hudákné Béres Irén az ingatlant szeretné eladni, de nem tudta bejegyeztetni. A testületnek ki kell nyilatkoznia, hogy szeretné rendezni ezt az ügyet. Ha akarja a testület rendezni, akkor az azzal jár, hogy bejegyeztetik a térképre. A másik nyilatkozat az, hogy nem fogja a testület akadályozni a vevő által folytatni kívánt tevékenységet. A használt ruha árusítást is lehet kulturált körülmények között folytatni. A bizottság véleményét is szeretné megkérdezni.

Juhász Sándor elnök: Véleménye szerint van egy építmény és ne hagyják hogy tönkremenjen, használják ki.

Klárnicz János polgármester: Volt olyan elképzelés, hogy a piacot a községben más helyre költöztetik. A maga részéről nincs ilyen terve.

Faluházi Sándor alpolgármester: A Juhász Sándor által elmondottakkal egyetért, ha már van egy ingatlan és a lehetőség megteremtődik arra, hogy lehet használni, és tisztázódik, hogy milyen tevékenység fog ott folyni, akkor a megfelelő feltételek mellett lehet ott folytatni kereskedelmi tevékenységet.

Klárnicz János polgármester: Úgy működik, hogy a működési engedélyt itt adja ki a jegyző. A használtruha üzlet működésére is szükségük van a lakosoknak.

Fehér Lászlóné tag: Ha nagyobb épületben folytathatja a tevékenységét, nagyobb lesz a forgalma is, több iparüzési adó fizet, ilyen szempontból is nézhetik.

Klárnicz János polgármester: Az épület megépítésekor az engedély elmozdíthatóként lett kiadva, de a kivitelezéskor fix létesítmény lett építve. A legtisztább épület az lenne, hogy ha az önkormányzaté lenne az épület.

Faluházi Sándor alpolgármester: Jelenleg is fizetnek érte bérleti díjat?

Klárnicz János polgármester: Igen fizetnek rá. Az előző testület olyan döntést is megfontolt, hogy bontsa el az épületet a Hudákné, holott akkor is két vevő volt rá.

Juhász Sándor elnök: Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt javasolta, hogy a Gazdasági Bizottság a képviselő-testület felé javasolja a bucsai 308-as helyrajzi számú közterületen lévő Virágbolt épület értékesítésével kapcsolatos előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

14/2011.(03.28.) sz. Gazdasági Bizottsági határozat

A bucsai 308-as helyrajzi számú közterületen lévő Virágbolt épület értékesítésével kapcsolatos döntés előkészítése, véleményezése

A Gazdasági Bizottság a képviselő-testület felé megtárgyalásra javasolja a bucsai 308-as helyrajzi számú közterületen lévő Virágbolt épület értékesítésével kapcsolatos előterjesztést.

Felelős: Juhász Sándor elnök

Határidő: értelem szerint

Juhász Sándor elnök: Elmondta, hogy a temetőben van olyan sír, ami annyira össze van borulva, hogy azt a látvány miatt is helyre kellene állítani, amihez csak néhány téglát és kézi erő kellene. Szívesen kimegy, és megmutatja, hogy hol van ez a sír, és szívesen segít is, hogy a temetőt látogatók ne legyenek kitéve ilyen sírlátványoknak.

Klárnicz János polgármester: Megköszöni az észrevételt, és meg fogják tenni az intézkedést a műszakisokkal.

Biró Endre tag: Ugyancsak a temetőről szólt. Javasolta, hogy a két kriptát helyén emlékhelyet lehetne létrehozni. Lenne erre terve, ha szóba kerülne, és így döntene a testület, akkor szívesen segítene. Arra gondolt, hogy egyik cél az lenne, hogy az is odamehessen, akinek a hozzátartozója nem itt van eltemetve, de mégis a halottak napján el tudja helyezni a kegyelet virágait.

Másik kérdése az adóval kapcsolatos, és a „hangos beszélős” autóval. Vasárnapi napon jár a tollfelvásárló. Nem hiszi, hogy annak az a szándéka, mert azon soha nem látható, hogy tollat vásárolt volna fel. Ennek mindenképpen utána kellene nézni, és a vasárnapi napon nem szabadna megengedni, hogy járja a falut.

Klárnicz János polgármester: Lehet szólni a rendőrnek, de ha itthon vannak és észre is veszik, akkor el szokták küldeni. Más szabálytalanságra is oda szoktak figyelni, és intézkednek.

Biró Endre tag: Megkérdezte, hogy a közfoglalkoztatott személyek részesülnek-e balesetvédelmi oktatásban? Megkérdezte, hogy miért nincs rajtuk láthatósági mellény?

Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető: A közfoglalkoztatottak részesülnek munkavédelmi oktatásban, és ha út mentén dolgoznak a munkások akkor kell láthatósági mellényt hordaniuk. A mellény oda van nekik adva.

Klárnicz János polgármester: A munkásoknak azért kell hordaniuk a láthatósági mellényt, hogy ha közterületen, út mellett dolgoznak, akkor láthatóak legyenek, gondolja, hogy a képviselő úr nem arra gondol, hogy legyenek a mellények megszámozni. Bár ha felveti ezt a képviselő úr, a maga részéről nem fogja megszavazni.

Biró Endre tag: Az a véleménye, hogy ha valaki fizetést kap, azért dolgozzon meg. Akár mit dolgoznak, árkot tisztítanak, vagy fát ültetnek, használják ki a munkaidőt.

Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető: A közfoglalkoztatottak nagyon kevés bérért dolgoznak, de amit véghez visznek az rendben van.

Klárnicz János polgármester: Elmondta, hogy az OFA-hoz „Közfoglalkoztatás szervező” foglalkoztatására adott be pályázatot az önkormányzat. Bár azt mondták, hogy ahol van ilyen munkaerő, ott foglalkoztatni kell, ahol meg újra kérnek támogatást, azt nagyon meg kell indokolni. Indoklasként azt írta, hogy a munkaóra lecsökkent, a munka mennyisége nem csökkent, és semmivel nem fognak lemaradni, időarányosan a tavalyi közfoglalkoztatási tervtől és eredménytől.

Juhász Sándor elnök: Felvetette, hogy Nagy Ferenc bucsai lakos egy körösladányi vállalkozó által ajánlott urnafalat javasolna megépíteni a temetőben.

Klárnicz János polgármester: Az urnafalat a körösladányi vállalkozó kivitelezné és az arra alkalmas helyre a temetőben elhelyezné, és úgy kerülne kifizetésre az urnafal költsége, ahogy a lakosok befizetéséből származó bevételből összejönne.

Megmutatta a képviselőknek képet azt az urnafalról, amelyet a körösladányi vállalkozó ajánlott. A képviselők megtekintették és kedvezően fogadták. A bizottsági tagok rövid megbeszélést tartottak az urnafal helyének kijelöléséről.

Biró Endre tag: A temető karbantartásával kapcsolatosan szólt. Vannak olyan helyek, amelyeket már nem gondolnak. Azokat a helyeket javasolja rendbe tenni.

A Family Frost-os árusító autóval kapcsolatosan szólt. Megkérdezte, hogy van-e már előrelépés ezügyben.

Klárnicz János polgármester: Elmondta, hogy az önkormányzat iparüzési adó rendeletét kell majd szinkronba hozni a törvénnyel, mert oda kell megfizetni az adót, ahol a bevételi forrás keletkezik. A képviselő-testület meghatározhatja, hogy alkalmanként mennyi iparüzési adót fizessen a kolompolás autó. Ez az autó a vásárlás alkalmával nem ad számlát, nem fizet iparüzési adót az önkormányzatnak. Ezt a problémát több oldalról is kezelni kell. Nem az a cél, hogy kiűzzék az autót a községből, hanem az, hogy versenyhelyzetet teremtsenek. Azonos költségeket és piaci körülményeket kell teremteni. Keressük ennek lehetőségét, de egyértelműen fogalmaz és keretek közé szorít bennünket a jogalkotó.

Elmondta, hogy a Jóléti horgászto díjaival kapcsolatosan hozni fog a képviselő-testület egy határozatot, napijegyek és a halárak vonatkozásában.

Megkérdezte a Gazdasági Bizottsági tagokat, hogy a Munkaszervezet hol tart a munkában, akik a község rendezési tervét vizsgálták.

Biró Endre tag: Véleménye szerint kellett volna egy irányelv, hogy mi szerint végezzék a munkát, mit nézzenek.

Klárnicz János polgármester: A Munkaszervezetnek egy olyan jellegű jegyzőkönyvet, megállapítást kellene hoznia, amely egyértelműen meg fogja állapítani azt, hogy a későbbiekben a Településrendezési Tervvel kapcsolatos kiadások nem a mostani képviselő-testület hiányosságaiból adódnak.

A levelezéseket kigyűjtötték, maga a pályázat 2003-2004-2005 évre vonatkozott. Az ERBO-PLAN Kft készítette a terveket. A szegedi Főépítész Hivatal a terveket módosításra javasolta néhány pontban. Ez viszonylag normális, nem az a cél, hogy megakadályozzák a

terv elfogadását, hanem az, hogy a törvénynek megfeleljen a terv. Később a rendezési tervben szereplő változásokat a külterületi földtulajdonosokkal is egyeztetették.

Azt kellene megtalálni, hogy a levelezések folyamán, a tervező cég és az önkormányzat között, és a főépítési hivatal között hol történt meg az a visszafordíthatatlan folyamat, amely után már a rendezési tervet nem lehetett elfogadtatni.

Biró Endre tag: Javasolta, hogy egyvalaki nézze át, aki ért hozzá.

A Gazdasági Bizottság tagjai rövid megbeszélést tartottak, többen egyszerre fejtették ki véleményüket, amely a hangzavar miatt nem jegyzőkönyvezhető.

Klárnicz János polgármester: Lehet, hogy nem volt teljesen egyértelmű, hogy mit is kellett volna vizsgálni a község rendezési tervével kapcsolatosan.

A Munkaszervezetnek az lett volna a feladata, hogy megtalálja azt a pontot, hogy van az az időszak amikor már nem kellett volna több módosítást végezni a rendezési terven, hanem végre el kellett volna fogadtatni.

Abból adódóan nincs probléma, ha a Munkaszervezet nem ad még számot a lefolytatott munkáról, és még egy hónap határidőt kérnek.

A Munkaszervezet következő ülésén részt vesz, és a Munkaszervezetnek részletes tájékoztatást ad a Rendezési terv szakaszairól.

Juhász Sándor elnök: Mivel több napirendi pont nem volt megköszöntve a részvételt, és a Gazdasági Bizottság nyilvános ülését 17,00 órakor bezárta.

Kmf.

Juhász Sándor
a Gazdasági Bizottság elnöke

Biró Endre
a Gazdasági Bizottság tagja

Dr. Nagy Éva
megbízott körjegyző helyettes

Komroczkiné Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető