

**Bucsa Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete**  
**Gazdasági Bizottsága**  
**Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.**  
910-3/2012. iktatószám

**3. sz.**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 2012. március 28-án (szerdán) délután 16,00 órakor megtartott nyilvános üléséről.**

Az ülés helye: Bucsa, Kossuth tér 6. Községháza nagyterme

Jelen vannak: Juhász Sándor elnök, Fenyődi Attila, Fehér Lászlóné, Janóné Lengyel Magdolna tagok.

Távol maradt: Biró Endre tag

Tanácskozási joggal meghívott: Kláricz János polgármester, Dr. Nagy Éva körjegyző, Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs, Balázs Ferencné pénzügyi főelőadó, Faluházi Sándor alpolgármester

Juhász Sándor elnök: Köszöntötte a megjelent polgármester urat, Dr. Nagy Éva körjegyzőt, Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatársat, Balázs Ferencné pénzügyi főelőadót, valamint a Gazdasági Bizottság tagjait, és az alpolgármester urat.

Megállapította, hogy a nyilvános ülés határozatképes, mivel 5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Janóné Lengyel Magdolna a Gazdasági Bizottság tagját.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja Janóné Lengyel Magdolnát jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Janóné Lengyel Magdolnát jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

Ezzel a nyilvános ülést megnyitotta, ismertette a napirendi pontot:

### **Napirendi pontok:**

1./ Bucsa Község Önkormányzat 2011. évi költségvetése zárszámadásának elfogadása

Előadó: Juhász Sándor elnök

2./ Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat által biztosított gyermekétkeztetésért valamint a munkahelyi étkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 11/2011.(IV.20.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Juhász Sándor elnök

3/ Döntés az önhibáján kívül hátrányos helyzetű önkormányzat támogatására szóló pályázat benyújtásáról

Előadó: Juhász Sándor elnök

4./ Javaslat a mezőöri szolgálat létrehozására és működtetésére

Előadó: Juhász Sándor elnök

5./ Bucsa Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Juhász Sándor elnök

6./ Döntés a nem lakás célú helyiségek használati díjáról

Előadó: Juhász Sándor elnök

7./ Egyéb

Juhász Sándor elnök: Kérte a bizottság tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki a meghívóban kiadott napirendi pontokat elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

### **1. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat 2011. évi költségvetése zárszámadásának elfogadása**

Juhász Sándor elnök: Előterjesztette az első napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzat 2011 évi költségvetése zárszámadásának elfogadását, illetve véleményezését, és javaslatát a képviselő-testület felé.

Elmondta, hogy az anyagot a bizottsági tagok írásban megkapták.

Megkérdezte a bizottság tagjait, kinek van kérdése, hozzászólása?

Kláricz János polgármester: Az önkormányzat az elmúlt napokban nyújtotta be a Magyar Államkincstár felé azokat az adatszolgáltatásokat, amelyek a zárszámadással kapcsolatosak. Mivel az önkormányzatnak a Magyar Államkincstár felé kettő határozatban foglalt visszafizetési kötelezettsége is van, és annak inkasszálsági ideje is a következő hetekre időzített, így a visszafizetéssel kapcsolatosan az önkormányzat önhiki pályázatot kíván beadni, amely pályázat beadásához szükség van a képviselő-testület által elfogadott az önkormányzat zárszámadási rendeletére.

A pénzügyi munkatársak most azt az anyagot terjesztik a Gazdasági Bizottság elé, ami a Magyar Államkincstár felé történt adatszolgáltatással megegyező. Ebből az anyagból a pénzügyi munkatársak egy kisebb leválogatott formát szoktak a képviselő-testület elé elkészíteni. A pénzügyes munkatársak minden felmerülő kérdésre választ tudnak adni.

Az elkészült anyagot Dr. Kalász Imre könyvvizsgáló is megvizsgálta, és elkészítette az ellenjegyzést.

Az elkészült anyagban az iskola külön fejezetként szerepel, már azért is, mert az állam hamarosan átveszi a fenntartást.

Az anyagban a napközi konyha működése is már egész éves feldolgozott adatokat mutat. Megkérdezte a jelenlévőket kinek van kérdése, véleménye?

Fenyődi Attila tag: A részletes anyag részletes tájékoztatást ad az önkormányzat 2011. évi költségvetésének zárszámadásáról. A pénzügyesek munkájához gratulál.

Fehér Lászlóné tag: Nagyon nagy anyagot tarthatnak a kezükben, és mivel szinte havonta is tájékoztatást kaptak a bizottsági tagok az önkormányzat 2011. évi költségvetésének teljesítéséről, így az anyagban foglaltak nem ismeretlenek.

Kláricz János polgármester: Az önhiki pályázat benyújtásához szükség van a pénzügyi kimutatásokra, és a megfelelő szakmai alátámasztásra. Az anyagban minden részletesen szerepel.

Juhász Sándor elnök: Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki Bucsa Község Önkormányzat 2011 évi költségvetése zárszámadását a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **12/2012.(03.28.) Gazdasági Bizottsági határozat**

##### **Bucsa Község Önkormányzat 2011. évi költségvetése zárszámadásának elfogadása**

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja Bucsa Község Önkormányzat 2011. évi költségvetése zárszámadását.

Felelős: Juhász Sándor elnök

Határidő: értelem szerint

#### **2. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat által biztosított gyermekétkeztetésért valamint a munkahelyi étkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 11/2011.(IV.20.) önkormányzati rendelet módosítása**

Juhász Sándor elnök: Előterjesztette a második napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat által biztosított gyermekétkeztetésért valamint a munkahelyi étkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 11/2011.(IV.20.) önkormányzati rendelet módosítását. A bizottsági tagok az előterjesztést írásban megkapták. Az áfa változása és az üzemanyag változása magasabb térítési díjak megállapítását eredményezte.

*Megérkezett Biró Endre bizottsági tag, így a jelenlévő bizottsági tagok száma 4 főről 5 főre emelkedett, a szavazatok száma is 4-ről 5-re nőtt.*

Kláriicz János polgármester: Az önkormányzat tavaly már egész évben működtette a konyhát, és így tiszta képet kapott arról, hogy milyen költségekkel tudja tartani a kiadásokat.

A térítési díjakat a tavalyi évben még a BUCSA-ÉP Kft által javasolt díjakkal működtették, de most már az egész évet lefedő, és látható költségekkel számoltak.

Az emelés nem jelentős, inkább azt tűzte ki célul az önkormányzat, hogy infláció mértékű legyen az emelés, és ezzel kalkuláltak, ami összesen 3,9 %-os növekedést eredményez a díjakban. A vendégebédnél valamivel magasabb az emelés. Ha a rendelet elfogadásra kerül, akkor már ezzel az emelt összeggel fog az önkormányzat számlázni.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: Javasolja továbbá, hogy az óvodai étkeztetésnél legyen külön feltüntetve a táblázatban csak az ebéd díja, ami tájékoztatásul szolgálna.

Kérte, hogy rendelet tervezetben a szociális törvény előírásait figyelembe véve, a szociális étkeztetésnél a térítési díj mértékét kerekítsék fel 627.- Ft-ról 630.- Ft-ra.

Juhász Sándor elnök: Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat által biztosított gyermekétkeztetésért valamint a munkahelyi étkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 11/2011.(IV.20.) önkormányzati rendelet módosítását a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **13/2012.(03.28.) Gazdasági Bizottsági határozat**

#### **Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat által biztosított gyermekétkeztetésért valamint a munkahelyi étkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 11/2011.(IV.20.) önkormányzati rendelet módosítása**

A Gazdasági Bizottság Bucsa Község Önkormányzat Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat által biztosított gyermekétkeztetésért valamint a munkahelyi étkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló 11/2011.(IV.20.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglalt részletezéssel a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

Felelős: Juhász Sándor elnök

Határidő: azonnal

### **3. napirendi pont: Döntés az önhibáján kívül hátrányos helyzetű önkormányzat támogatására szóló pályázat benyújtásáról**

Juhász Sándor elnök: Előterjesztette a harmadik napirendi pontot, amely a döntés az önhibáján kívül hátrányos helyzetű önkormányzat támogatására szóló pályázat benyújtásáról

Klárnicz János polgármester: Az önkormányzatnak van már a Belügyminisztériumhoz benyújtva egy soron kívüli önhiki pályázata, de március 1-jével megjelent a kormányrendelet amely tartalmazza a kötelező mellékleteket, és tartalmi elemeket, így ennek a pályázati kiírásnak eleget téve kell meghoznia a testületnek a kötelező mellékletet képező formai határozatot.

Az önkormányzat azt a visszajelzést kapta, hogy a szakmai anyag benyújtása után, annak birtokában fognak tudni dönteni az önkormányzat kéréséről, amely a Magyar Államkincstár által két határozatban foglalt visszafizetési kötelezettségről szól, összesen 55.715.000 Ft tőkéről, és kamatairól.

Az önkormányzat továbbá azt kéri, hogy a kamatokat engedjék el, hivatkozva a régi támogatási rendeletre, illetve a tőke megfizetésére az önkormányzat részletfizetési kedvezményt kér addig, amíg az önhiki pályázat eredménye ismert lesz.

Sajnos egy évre már nem kaphat az önkormányzat részletfizetést, csak a fennálló gazdasági év 9 hónapjára, amely részletek összege a mostani számítások szerint kb. 6 millió forint lesz. A várható két, vagy három havi törlesztési idő alatt remélik, hogy döntés fog születni az önhiki pályázatban. Így elkerülheti az önkormányzat azt, hogy a fizetéseképtelenség állapotába kerüljön.

Az idei önhiki pályázatot tartalmazó rendeletben szerepel olyan feltétel, amely azokat a bírálati eseteket nevesíti, hogy fennálló közigazgatási végzéssel vagy bírósági döntés alapján visszafizetésre kötelezett önkormányzatokat kiemelten kezeli a pályázat.

A Bucsai Hírekben megjelent egy cikk arról, hogy csődeljárásról van szó, és Dr. Mile Sándor nyílt levelében jelzi, hogy nem csődeljárás, hanem adósságrendezésről a helyes kifejezés. Bár ezzel egyet ért, de a levélben sok mással nem ért egyet, sőt kategorikusan elutasítja. Hamarosan meg fogják kapni a levelet a lakosok is, most terjeszti a doktor úr, illetve tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy hamarosan válaszolni is fog a Dr. Mile Sándor hozzá intézett levelére. A holnapi testületi ülésen a képviselők fogják először hallani a válasz levél tartalmát. Azonban szeretné leszögezni, hogy nem kíván ilyen presztízis csatározásokban részt venni. Jelenleg érték olyan vádak, és kritikák, hogy nem is érti, hogy hogyan engedheti meg ezt magának a doktor úr. Nem is tudja, hogy hogyan ítéli így meg Dr. Mile Sándor. A választ azonban ugyanolyan szórólapként való közzététellel szeretné a lakosokhoz eljuttatni, mint ahogyan azt a doktor úr is tette.

Visszatérve a napirendre a mostani határozat azt segíti elő, hogy a rendelet alapján előírt összes mellékletet az önkormányzat be tudja nyújtani.

Fenyődi Attila tag: Megkérdezte, hogy mi lehet a legrosszabb eset, és mi a legjobb eset a kialakult helyzetben?

Klárnicz János polgármester: A legrosszabb eset az lehet, hogy ezzel összeggel kapcsolatosan az önkormányzat számláját inkasszálják, és adósságrendezési eljárást kell lefolytatni.

Fenyődi Attila tag: Ha a kamatot elengedik, akkor a fennmaradó tőke összegét részletekben fizetné meg az önkormányzat?

Klárnicz János polgármester: Jelenleg 9 hónap az, amire jogszabályi keretek között részletfizetési kedvezményt kaphat az önkormányzat, és ha megkapják az önhiki támogatást nyilván azzal az összeggel csökkeni fog a visszafizetési kötelezettség, amit időarányosan az önkormányzat már teljesíteni fog. Az önhiki pályázat benyújtása, és a rendkívüli önhiki pályázat benyújtása is azért volt nagyon fontos, mert az önkormányzat nem áll olyan anyagi

helyzetbe, hogy akár havi 6 millió forintot ki tudjon fizetni havonta. Az önkormányzat nem alkalmas már ilyen összeg visszafizetésére, és nem terhelhető már. Azt sem javasolja, hogy perbe kezdjenek, mert azt az eredményt már nem érhetnék el, hogy ezt a pénzt ne kelljen visszafizetni. Úgy gondolja, hogy Dr. Mile Sándor is tisztában van ezzel. Az eddigi megnyert per a MÁK ellen magát a pályázat lehívását vétőzte meg, azért kellett volna visszafizetni a 86 millió forintot, mert a bizottság újraosztotta a pénzt, és ezt már jogszabály ellenesnek ítélték.

2011. évben azonban egy olyan vizsgálat érkezett az önkormányzathoz elévülési időn belül, ami a megítélt és kiadott támogatások felhasználását vizsgálta. A jegyző szerepe fontos ebben a történetben, hogy a károsultaknak el kell számolni a támogatásként megkapott összeggel. A 2007. évi beszámolóban már van egy tétel, ami szerint 16 millió forint esetében ki sem fizette az önkormányzat a támogatást és vissza sem fizette az államháztartás felé, és van a másik része a 29 millió forintnak, ami ki lett fizetve a károsultaknak, de azzal a lakosok nem számoltak el. Tudni kell, hogy az önkormányzat egy köztes szerepet töltött be, és a lebonyolításban vesz részt, így az önkormányzaton számon kérhető tétel ez, még ha a nem is teljes mértékben az önkormányzatot lehetne elmarasztalni.

Később azonban meg kell tenni azokat a jogos lépéseket, hogy akik nem számoltak el az önkormányzat felé, azok felé eljárást kell indítani, hogy az el nem számolt pénzt visszatérítsék.

Sajnos Dr. Magyar László jegyző annak idején elfogadta, aláírásával jegyzőkönyvben rögzítve a 2007. évi beszámolóban a 29 millió forint hiányos elszámolását. Nyilván így nem lehet már elkezdni pereskedni emiatt sem.

Úgy gondolja, hogy ezzel kapcsolatosan mindent tisztázni kell, aminek a vizsgálata is folyamatban van, és át fognak mindent nézni.

Az Ady Endre utcai ház még mindig az önkormányzat tulajdonában van. A rendelet és az elszámolásról rendelkező jogszabály szerint jogi minimum az, hogy a károsult tulajdonában kellene lenni az ingatlanoknak. Már a lehíváskor vizsgálatok maradtak el, és a leigényléskor sem volt a károsult tulajdonában a saját lakása.

Biró Endre tag: Megkérdezte, hogy a lakosság mennyi összeget nem fizetett vissza?

Kláricz János polgármester: A lakosok kb. 13 millió forinttal nem számoltak el.

Biró Endre képviselő: Tud olyan esetet, amikor a lakos nem is kapott a kezébe pénzt, mégis visszafizetésre kötelezték.

Kláricz János polgármester: Van egy több mint 3 millió forintos tétel, amelyet a BUCSA-ÉP Kft számlával számolt el az önkormányzat részére, így az önkormányzat sem tudott elszámolni ezzel a tétellel. Mivel csak teljesítés igazolást csatoltak, ezt a Magyar Államkincstár nem fogadta el, csak a számlát fogadta volna el. Azonban kér mindenkit, hogy ebben az ügyben csak a szakértők által előállított dokumentumokból induljanak csak ki, vonjanak le bármilyen következtetést.

Már nem az egész ügyet fogják vizsgálni, csak a felhasználást és az elszámolást, valamint a visszafizetésre kötelezett tételeket. Ez később a képviselő-testület elé fog majd kerülni tájékoztatás végett.

Nem is érti, hogy miért nem számlázták le a tételeket, illetve miért nem nyújtotta be a BUCSA-ÉP Kft az önkormányzat felé a számlákat, amelyeket egyébként a lakosok részére elkészített. Majd a szakemberek, akik ezzel foglalkoznak le fogják írni a tapasztalataikat.

Fenyődi Attila tag: Az Ady Endre utcai ház megépítése nem is volt tervben. Több mint 600 igénylés érkezett a lakosok részéről. Amikor a lakosok mint belvízkárosultak megtudták, hogy biztosítással kell rendelkezniük sokan visszamondták a támogatást. Akkor jött az újraosztás gondolata, így lett a másik lakás is megépítve és az Ady Endre utcai ház is. Amit nem igazoltak számlával összeget, az egy olyan tétel is volt, hogy a 2000 évi belvív hitellel tartozó lakosok kaptak támogatást, de kézhez nem kapták az egész támogatást, mert az előző belvív hitelt kinullázták belőle.

Klárnicz János polgármester: Annyival egészítené ki képviselő úr hozzászólását, hogy miért is kellett újraosztani, felteszi a kérdést, hogy miért volt annyira fontos ezt az összeget újraosztani? Nem hiszi, hogy azért, mert a pénz az önkormányzat számláján volt, és hogy vissza tudta volna fizetni az önkormányzat, vagy azért, hogy az embereknek több maradjon itt. Nem, nem gondolja, hogy ez volt az oka. Azért, mert az önkormányzat már akkor is kényszerhelyzetben volt az elgondolása szerint, és nem tudta volna eszközölni az összegek kiutalását, és nem tudott volna a Magyar Államkincstár felé sem elszámolni. Az akkori bankszámla kivonatokat ezt biztosan be tudnák bizonyítani, hogy a 108 millió forint nem áll rendelkezésre.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: A belvízpénzzel kapcsolatosan az érkezésétől számítva a kifizetéseken keresztül végig kimutatással rendelkezik, bármikor meg tudja mutatni.

Fehér Lászlóné tag: A lakosok azonban nem csak a biztosítás miatt mondták vissza a támogatást, hanem azért mert volt olyan lakos, aki 20 ezer forintot kapott, mert annyit állapított meg a bizottság, és akkor még úgy volt, hogy arra vonatkozóan is 10 éves jelzálogjogot jegyeztek volna be.

Fenyődi Attila tag: Egyetért, valóban ezt még említenie kellett volna.

(Többen is egyetértésüket fejezték ki.)

Klárnicz János polgármester: Kiegészítette még azzal, hogy később a jelzálogjog bejegyzést visszavonták, így csalódtak azok, akik valóban ez miatt mondták vissza a támogatás összegét, akik kaptak azoknak sem került rá a jelzálogjog.

Fenyegetőzhet bárki, nem fog attól eltántorodni, hogy az egész belvízügynek a kezelése ahogyan elindult kényszerpályán kezelték, azért mert nem volt jelen a 108 millió forint az önkormányzat számláján, és azért is kellett a Kft részére is év végén 45 millió forintot átutalni, majd visszautalni. Továbbra is az a véleménye aki ezt nem látja be, hogy ebben hibázott, és nem is próbálta az évek alatt felszínre hozni mindenféle mondvacsinált okok miatt, azt nem minősíti.

Fenyődi Attila tag: Alakult egy „Ad hoc Bizottság”, amely bizottság munkájában részt vett, megkérdezték a munkatársakat, a lakosokat, ezek le vannak jegyezve, hogy hogyan működött a belvív támogatás.

Klárnicz János polgármester: A bizottság is kész tények elé lett állítva, az akkori jegyző asszony készített egy táblázatot a felosztásról. Ezzel a táblázattal jómaga is dolgozott, annak a függvényekkel való ellátása volt a feladata. Véleménye szerint látta ezt mindenki, de most is

azt mondja, hogy a belvízpénz kezelésével kapcsolatos felelős az akkori vezetőség volt.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: A 2007. évi zárszámadás elkészítésekor a kincstárnál szembesültek arról, hogy akarják-e módosítani a jegyző által tett nyilatkozatot, mivel a jegyző lenyilatkozta az önkormányzat 29 millió forintos visszafizetési kötelezettségét.

Klárnicz János polgármester: Elkalandoztak egy kicsit az önhibáján kívül hátrányos helyzetű települések támogatása napirendtől.

A Dr. Mile Sándor levelét a napokban kapta meg, a képviselők is hamarosan megkapják a postaládájukba. De nem fogja eltérni az abban megfogalmazottakat. Nem fog tényeken vitázni, muszály rá reagálni és olyan szinten megsértette, és megbántotta, hogy válaszolni fog. Nem egy esetben próbálta kiemelni, hogy nem egy személy ezért a felelős, de nem hivatott ebben dönteni, majd a szakértők fogják ezt megtenni.

Janóné Lengyel Magdolna tag: Megkérdezte, hogy egyelőre nem fenyeget az, hogy zárolják az önkormányzat számláját?

Klárnicz János polgármester: A bérek és segélyek időben ki lesznek fizetve.

Ha úgy alakul a dolog, hogy adósságrendezési eljárásban kell kezelni, akkor a helyzetet abban kell kezelni. Nem lehet, hogy éveken keresztül fél a vezetés, és minden alkalmazott attól retteg, hogy mikor jön elő ez a dolog, ezt nem lehet tovább csinálni. Négy éve ez az önkormányzat feje felett lebeg. Nem mindenki olyan mentalitású, hogy „beleáll” a témába, harcol és pereskedik, ami becsülendő egy pontig.

De hogy így dolgozzanak több éven át, és még egymás közt is vitázzanak, ezt nem tartja helyesnek.

Ha úgy alakulna, hogy adósságrendezési eljárást kellene indítani, akkor azt az önkormányzat önmagának rendelné el, mert nem külsősnek tartozik az önkormányzat hanem államháztartáson belüli tartozása van. Az önkormányzatnak nincs külsős követelése. Az önkormányzat minden bért, segély kifizetett, szállítókat kifizetett, egyetlen egy tétel van, a költségvetésben ami visszafizetésre kötelez, de ez államháztartáson belüli. Ismeretei szerint nem volt még olyanra példa, hogy az önkormányzat, mint állam az államban ne kerüljön ki ebből a helyzetből. Bízok a rendszerben. Még annyit el szeretne mondani, hogy volt rá példa, hogy az önkormányzat számlája ellen inkasszót indítottak, az előző vezetés ideje alatt. Azért használja ezt a szót, mert kihangsúlyozza, hogy az előző vezetés alatt nem a képviselő-testületet érti, mert a napi ügyekért nem a képviselő-testület, hanem a polgármester és a jegyző a felelős. Volt rá példa tehát, hogy egyik napról a másikra nulla volt az önkormányzat számlája. Elindították az inkasszót, sajnos az előző vezetésnek sikerült figyelmen kívül hagynia ezt és be is következett az inkasszállás. A munkatársakkal együtt hónapok óta azon dolgozik, hogy ne következzen be az inkasszállás.

Akkor születtek azok a döntések, hogy hosszú lejáratú hitelt kellett felvenni, vagy akkor vagy kicsit később, más dolgok kezelésére, illetve a hitelkeret emeléséről kellett gondoskodni, nyilván azért, hogy az adósságrendezési eljárás elkerülhető legyen. Jelenleg nem érzi úgy, hogy mindenképpen el kell kerülni az adósságrendezési eljárást. Mert ha csak úgy rendezhető, akkor adósságrendezéssel kell kezelni, mert az a megoldás. Ha itt lenne egy csődbiztos, ő is azokat a kiadásokat hagyná jóvá, amelyet az önkormányzat most is jóváhagy, bár a fejlesztések biztosan hátrányba kerülnének.

Juhász Sándor elnök: Kérte a bizottság tagjait, térjenek vissza a napirendhez.



Megkérdezte van-e még valakinek kérdése, hozzászólása az önhibáján kívül hátrányos helyzetű települések támogatására benyújtandó pályázat benyújtásával kapcsolatosan.

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki az képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az önhibáján kívül hátrányos helyzetű önkormányzat támogatására szóló pályázat benyújtásáról szóló határozat meghozatalát.

A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **14/2012.(03.28.) Gazdasági Bizottsági határozat**

##### **Döntés az önhibáján kívül hátrányos helyzetű önkormányzat támogatására szóló pályázat benyújtásáról**

A Gazdasági Bizottság a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az önhibáján kívül hátrányos helyzetű önkormányzatok támogatására szóló pályázat benyújtásával kapcsolatos döntés meghozatalát.

Felelős: Juhász Sándor elnök

Határidő: azonnal

#### **4. napirendi pont: Javaslat a mezőőri szolgálat létrehozására és működtetésére**

Juhász Sándor elnök: Előterjesztette a negyedik napirendi pontot, a javaslatot a mezőőri szolgálat létrehozására és működtetésére.

Kérte a polgármester urat, hogy egészítse ki a napirendet.

Klárnicz János polgármester: A mezőőri szolgálat létrehozásának lehetőségét próbálták körbejárni, és megbeszélni. A községben a legnagyobb földterület (több mint 2500 hektár) képviselőjével Szabó Gyulával a Bucsai Agrár Kft vezetőjével tárgyalt, akivel arról beszéltek, hogy magára a mezőőrségre, a vagyonvédelemre a gazdák nem tartanának igényt. A terület nem elaprózódott, ők a felügyeletet, vagyonvédelmet tudják maguknak biztosítani. Ezt nem hagyhatják figyelmen kívül. Azonban tájékoztatta arról az ügyvezetőt, hogy nem csak mezőőri szolgálatot, hanem olyan felügyeletet szeretne az önkormányzat, hogy a külterületi csatornák, mint vagyonelemek milyen állapotban vannak. Szeretné, hogy ha ebben a témában később még folytatnának beszélgetéseket.

Maga a jogszabály sem engedi azt, hogy csak az önkormányzat tartsa fenn a szolgálatot, a területre kivetítve a terület tulajdonosok is hozzájárulást kell hogy fizessenek. A gazdák kategorikusan kijelentették, akiket most Szabó Gyula úr képvisel, ezzel oly annyira nem értenek egyet, hogy ezt nem is fizetnék ki.

Ezt azonban ha az önkormányzat kivetné, be is hajthatná. Javasolja, hogy tárgyalják újra a témát, próbálják meg meggyőzni a gazdákat, hogy erre áldozni kell, szükséges, mi az amit erre tudnának áldozni.

Akár földtulajdonosi fórummal, akár kérdőívekkel, de a témával szeretne még foglalkozni.

Vannak itt hátsó ötletelések is, vagy információk ami miatt elzárkóznak a gazdák, így most javasolja, hogy ezt a témát egyenlőre tegyék félre, és szélesebb körbe vonják be a gazdákat, és beszéljék meg később újra.

Biró Endre tag: Ha a gazdák annyira nem akarják, az önkormányzat miért ragaszkodik ennyire hozzá, hogy legyen mezőőrség? Mennyire eredményes a mezőőr munkája.

Klárnicz János polgármester: Az eredményét akkor tudnák meg, ha már elkészítene egy féléves beszámolót a mezőőr, arról, hogy mennyi károkozást előzött meg, vagy szüntetett meg.

Biró Endre tag: Amikor jelezte, hogy átvágták a gátat, az volt a válasz, hogy menjen a bíróságra. Akkor nem aggódott a polgármester.

Dr. Nagy Éva körjegyző: Akkor a vizet engedték le a földterületről, azért vágták át. Az pedig természetes, hogy a magasabb területről a mélyebben fekvő felé lehetett csak leengedni, aminek következményeként egyébként Bíró úr is köszönheti, hogy lement a földjéről a víz.

Klárnicz János polgármester: A jelzés után megnézte a területet, és nem igazán értette, hogy mi volt azzal a probléma?

Biró Endre tag: Át volt vágva a gát, és ez szabálytalan, ha nagyobb víz jön át tud vágni a gáton.

Fehér Lászlóné tag: Nem gondolja, hogy a mezőőrnek az is feladata lenne, hogy ilyenben eljárjon, de ellenőrzi.

Klárnicz János polgármester: Arra gondolt, hogy a mezőőr a műtárgyak állapotáról tájékoztatást ad, illetve arról, hogy a víz elfolyás megfelelő-e? Szabó Gyula ügyvezető elmondta, hogy jelenleg napi szinten van adatuk arról, hogy mi a helyzet, mert napi szinten járják a határt, és erről információval tudnak szolgálni. Fontosnak tartja a mezőőri szolgálatot, de nem gondolja, hogy ennek erőszaknak kellene lenni. Egy folyamatosan referáló személy lenne az önkormányzat felé. Elsősorban egy munkahely lenne.

Biró Endre tag: Ha a külterületen egy kis házát ledózerolnak, vagy bármi történik, és a mezőőr nem veszi észre, akkor kinek kell szólni?

Fehér Lászlóné tag: Véleménye szerint ezt jelenti a munkaadójának a mezőőr.

Klárnicz János polgármester: Egyenlőre még nem beszélne a munkaköréről, és részletekről.

Fehér Lászlóné tag: Nem arról van szó, hogy a mezőőr konkrétan ott áll és véd.

Ha a gazdákat arra kötelezi az önkormányzat, hogy a gazdáknak hozzájárulást kell fizetni, akkor jogos elvárás lesz a gazdák részéről, hogy ne csak az állami tulajdonú földet, fát, erdőt nézze a mezőőr, hanem a magántulajdont is.

Nyilván ez egy bizalmi állás. Attól is függ ki fogja irányítani, ki fogja beszámoltatni.

Települési szinten nem volt még mezőőr foglalkoztatva.

Biró Endre tag: Ha a mezőőr látja, hogy valahol vágtak ki fát, akkor mi történik?

Fenyődi Attila tag: A rendőrök elfogják, elveszik tőle a fát.

Biró Endre tag: Nem lesz akkor hasznos a munkája, egy ember nem ér semmit.

Fehér Lászlóné tag: Több embert viszont nem tudnak megfizetni, arra nincs pénz. A külterületi földek nagysága több ezer hektár, nem lehet ott mindig mindenhol, egy ember.

Biró Endre tag: Nem tartja jónak azt, hogy még kár is érheti a gazdát, és még fizessen is hozzájárulást a mezőőrségre.

Fehér Lászlóné tag: Jó példa erre az, hogy a 10 hektár feletti földtulajdonos gazdákat kötelezik arra, hogy fizessenek be a kárenyhítési alapba, és ezt sem kérdezték, csak kivetették.

Biró Endre tag: Akkor miért akar még többet vállalni?

Fehér Lászlóné tag: Nem mondott semmi ilyet. A nagyobb gazdákat össze kell hívni, meg kell ezt még beszélni.

Klárnicz János polgármester: Úgy látja Biró Endre bizottsági tag nem jól értelmezi az elhangzottakat, mert éppen arról van szó, hogy a maga részéről sem akarja erőltetni a mezőőri szolgálat létrehozását addig, amíg a gazdák többsége együttesen nem akarja.

Szeretne még beszélni a gazdákkal, és most is hallja, illetve Fehér Lászlóné tag hozzászólásaiból merítve milyen elvárásai lennének a gazdáknak a szolgálat beindítása és működése kapcsán.

Kéri Biró képviselő urat, hogy értelmezze már jól a témát.

Juhász Sándor elnök: Az elhangzott hozzászólásokból, és a Polgármester úr javaslatából összesítve kéri, hogy vegye le a bizottság ezt a témát a napirendről.

Kéri a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért a mezőőri szolgálat létrehozásával és működtetésével kapcsolatos napirend levételével.

A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **15/2012.(03.28.) Gazdasági Bizottsági határozat**

##### **Javaslat a mezőőri szolgálat létrehozására és működtetésére vonatkozó napirend levételéről**

A Gazdasági Bizottság javasolja a képviselő-testület felé levenni a napirendről a mezőőri szolgálat létrehozására és működtetésére vonatkozó napirendet.

Felelős: Juhász Sándor elnök

Határidő: azonnal

##### **5. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

Juhász Sándor elnök: Előterjesztette az ötödik napirendi pontot Bucsa Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását.

Kérte Dr. Nagy Éva körjegyzőt szíveskedjen kiegészíteni az írásos előterjesztést.

Dr. Nagy Éva körjegyző: Elmondta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatban a

szakfeladatokat részletező melléklet módosult, volt amit összevontak, ezeket a kincstár már el is végezte, és kiadta hivatalból az önkormányzat törzskönyvi kivonatát.  
Ezt le kell követni a Szervezeti és Működési Szabályzatban is.

Juhász Sándor elnök: Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendel el.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításával egyetért.

A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **16/2012.(03.28.) Gazdasági Bizottsági határozat**

#### **Bucsa Község Önkormányzata**

#### **Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

A Gazdasági Bizottság a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja Bucsa Község Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát, amelyben a szakfeladat rend melléklet változik.

Felelős: Juhász Sándor elnök

Határidő: azonnal

### **6. napirendi pont: Döntés a nem lakás célú helyiségek használati díjáról**

Juhász Sándor elnök: Előterjesztette a nem lakás célú helyiségek használati díjáról szóló napirendet.

Dr. Nagy Éva körjegyző: Ez a napirendi pont volt már rendeleti formában a bizottság előtt, de a lakástörvény rendelkezéseibe való ütközés végett, mivel a törvény kimondja, hogy a helyiségbér mértékét az önkormányzat rendeletében nem szabályozhatja, a lakásrendelet azon részét hatályon kívül kellett helyezni.

A javaslat lényegében most is ugyanaz, mint ami az előzőekben megállapított rendeletben foglaltak szerint volt. Az írásban kiadott előterjesztés tartalmazza a tételeket.

1.) Egy helyiség alkalmoszerű használata esetén: 3.000.-Ft/óra+ rezsi.

A helyiség bérbevételének minimális ideje 3 óra.

2.) Egész épület használata esetén 25.000.-Ft/nap + rezsi.

A díjak az Áfá-t nem tartalmazzák.

Juhász Sándor elnök: Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendel el.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a nem lakás célú helyiségek használati díjáról szóló határozatot.

A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

## **17/2012.(03.28.) Gazdasági Bizottsági határozat**

### **Döntés a nem lakás célú helyiségek használati díjáról**

A Gazdasági Bizottság a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a nem lakás célú helyiségek használati díjáról szóló határozati javaslatot.

1.) Egy helyiség alkalomszerű használata esetén: 3.000.-Ft/óra+ rezszi.

A helyiség bérbevételének minimális ideje 3 óra.

2.) Egész épület használata esetén 25.000.-Ft/nap + rezszi.

A díjak az Áfá-t nem tartalmazzák.

Felelős: Juhász Sándor elnök

Határidő: azonnal

7. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP program keretében „Bucsa Község szennyvízcsatornázása” címen KEOP-7.1.0/11-2011-0004 azonosítószámú pályázatával kapcsolatos kifizetések biztosítására megkötendő kölcsönszerződésről

Juhász Sándor elnök: Előterjesztette a negyedik napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP program keretében „Bucsa Község szennyvízcsatornázása” címen KEOP-7.1.0/11-2011-0004 azonosítószámú pályázatával kapcsolatos kifizetések biztosítására megkötendő kölcsönszerződésről.

Kérte, hogy ez a napirend kerüljön felvételre a napirendi pontok közé.

Kérte Kláricz János polgármestert, hogy szíveskedjen tájékoztatást adni a napirendről.

Kláricz János polgármester: Mint Önök előtt ismeretes, Bucsa Község Önkormányzata a KEOP program keretében „Bucsa Község szennyvízcsatornázása” címen KEOP-7.1.0/11-2011-0004 azonosítószámon benyújtott pályázata nettó 30 600 000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásban részesült. A támogatás lehívásának feltételeit rögzítő Támogatási Szerződés aláírására sor került, az önkormányzat által biztosítandó önrész rendelkezésre áll.

Amennyiben a kifizetések egyenletesen oszlanának el a projekt-előkészítő szakaszban akkor megoldható volna a finanszírozás a támogatási előlegből és a szállítói számlák forgalmi adójának folyamatos visszaigényléséből. Sajnos a támogatási rendszer szabályai mindezt meggátolták, mivel úgynevezett konzultációs pontokhoz köti az egyes tevékenységek számláinak kifizetését. Emiatt jelentős szállítói számlák kiegyenlítését kellene megoldani rövid időintervallumon belül, így nincs lehetőség a támogatási előleg valamint a visszaigénylendő ÁFA finanszírozásba való optimális bevonására.

Ez a probléma először a tervező első részszámlájának kifizetése során merül fel. A projektemhez kapcsolódó támogatás csak utófinanszírozás formájában hívható le, tehát a bruttó számlaérték kiegyenlítése esetén nyújtható be kifizetési kérelem. A számla nettó 12 240 000 Ft + ÁFA, azaz 15 300 000 Ft összegű.

A probléma a második alkalommal az MT + CBA készítő számlájának kiállításakor jelentkezik, amely nettó 4 400 000 + ÁFA, azaz 5 588 000 Ft összeg.

A számlák kifizetése és a kapcsolódó támogatás lehívása – az önkormányzat lehetőségeit számba véve – a teljes összeget vagy annak egy részét átmenetileg megfinanszírozni hajlandó vállalkozókkal megköthető kölcsönszerződés által biztosítható. Jelen körülmények között nincs más alternatíva, mely hasonló kondíciók mellett gyors forráshoz jutást tenne lehetővé.

A kölcsön visszafizetésére a kifizetésre kerülő számlák ÁFA tartalmának visszaigénylése, a számlák nettó értékének 85 %-át kitevő KEOP támogatás, valamint az együttesen a nettó számlaérték 15 %-át kitevő – jelenleg a projekt más költségeinek finanszírozásában lekötött – önkormányzati önerő és megítélt EU Önerőalap támogatás lehívása fedezetet biztosít.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért a Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP program keretében „Bucsa Község szennyvízcsatornázása” címen KEOP-7.1.0/11-2011-0004 azonosítószámú pályázatával kapcsolatos kifizetések biztosítására megkötendő kölcsönszerződéssel.

A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**18/2012.(03.28.) Gazdasági Bizottsági határozat**

**Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP program keretében „Bucsa Község szennyvízcsatornázása” címen KEOP-7.1.0/11-2011-0004 azonosítószámú pályázatával kapcsolatos kifizetések biztosítására megkötendő kölcsönszerződésről**

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja Bucsa Község Önkormányzatának a KEOP program keretében „Bucsa Község szennyvízcsatornázása” címen KEOP-7.1.0/11-2011-0004 azonosítószámú pályázatával kapcsolatos kifizetések biztosítására megkötendő kölcsönszerződést.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.

Felelős: Juhász Sándor elnök

Határidő: értelem szerint

Juhász Sándor elnök: Mivel több napirend nem volt, megköszönte a tagok szíves részvételét, és a Gazdasági Bizottság nyilvános ülését 17,30 órakor bezárta.

Kmf.

Juhász Sándor  
a Gazdasági Bizottság elnöke

Janóné Lengyel Magdolna  
a Gazdasági Bizottság tagja

Dr. Nagy Éva  
körijegyző

Komroczkíné Nagy Edit  
jegyzőkönyvvezető