

**Bucsa Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete**  
**Gazdasági Bizottsága**  
**Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.**  
531-3/2017. iktatószám

**3. sz.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2017. március 27-én(hétfőn) délután 16,00 órakor megtartott nyilvános üléséről**

Az ülés helye: Bucsa, Kossuth tér 6. Községháza nagyterme

Jelen vannak: Földesi Györgyné elnök, Fehér Lászlóné, Polyák Jánosné tagok

Távol maradt: Faluházi Sándor, Mogyorósi Anikó tagok

Tanácskozási joggal meghívott: Pap-Szabó Katalin jegyző, Kláricz János polgármester, Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs

Földesi Györgyné elnök: Köszöntötte a Gazdasági Bizottság megjelent tagjait, Pap-Szabó Katalin jegyző asszonyt, Kláricz János polgármester urat, és Balázs Ferencné pénzügyi munkatársat.

Megállapította, hogy a Gazdasági Bizottság nyilvános ülése határozatképes, mivel 5 fő bizottsági tagból 3 fő jelen van, döntésben résztvevők száma 3 fő.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Komroczkíné Nagy Editet.  
A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Fehér Lászlóné bizottsági tagot.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, aki elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Fehér Lászlóné bizottsági tagot, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 3 tagja 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Fehér Lászlóné tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a napirendi pontokat, amelyeket javasolt kiegészíteni a Bejelentések napirendi pontokon belül a Bucsa Sport Egyesület részére nyújtandó kölcsön napirenddel.

Napirendi pontok:

1. A helyi adóztatás folyamatának ellenőrzéséről szóló jelentés véleményezése  
Előadó: Földesi Györgyné a Bizottság elnöke  
Pap-Szabó Katalin jegyző
2. Tájékoztatás a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás által fenntartott és működtetett Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermejjóléti Intézmény 2017. évi költségvetéséről

Előadó: Földesi Györgyné a Bizottság elnöke  
Kláricz János polgármester

3. A házi segítségnyújtás feladat ellátásával kapcsolatos döntésvéleményezése

Előadó: Földesi Györgyné – Bizottság elnöke  
Kláricz János polgármester

4. A bucsai 1801 helyrajzi számú zárt kert besorolású ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés előkészítése

Előadó: Kláricz János polgármester

5. Bejelentések

Kláricz János polgármester: Kérte az elnök asszonyt, hogy szíveskedjen felvenni napirendre a Bucsa Sport Egyesület részére nyújtandó kölcsönről szóló napirendet, amely a képviselő-testületi ülésen is napirend lesz március 30-án.

Földesi Györgyné elnök: A kérésre javasolta, hogy az 5. napirendi pont a Bucsa Sport Egyesület részére nyújtandó kölcsön véleményezése legyen, a Bejelentések pedig a 6./ napirendi pont lesz.

Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e valakinek más javaslata a napirendi pontokat illetően?

Mivel más javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 3 tagja 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

**1. napirendi pont: A helyi adóztatás folyamatának ellenőrzéséről szóló jelentés véleményezése**

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette az első napirendi pontot, a helyi adóztatás folyamatának ellenőrzéséről szóló jelentés véleményezését.

Elmondta, hogy az anyagot mindenki megkapta Cs.A.Cs. Könyvvizsgáló és Informatikai Szolgáltató Zrt-től, Kérte a bizottság tagjainak véleményezését.

Polyák Jánosné tag: Az ellenőrzés külön említi a mezőgazdasági őstermelőket a hibás iparüzési bevallások miatt. Megkérdezte, hogy a hibák ki lettek javítva, vagy fel lettek-e szólítva?

Pap-Szabó Katalin jegyző: Az őstermelők lehetőséget kaptak az önellenőrzésre. Ha megteszik 2017 május 31-ig a 2016 évi bevallásokat, ezt követően kerülne sor a korrekcióra.

Polyák Jánosné tag: Megkérdezte, hogy a mozgóárusok is részesei voltak az ellenőrzésnek?

Pap-Szabó Katalin jegyző: Az ellenőrzés átfogó ellenőrzés volt, nem említ velük kapcsolatosan észrevételt.

Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs: A mozgóárusok már év elején befizetik a számukra megállapított közterület használati díjat. Ezek az árusok az egyszeri befizetést választották, ami 95.000.- Ft/év.

Polyák Jánosné tag: Olyan árusokra gondol, akik alkalmanként jelennek meg a faluban, róluk mit lehet tudni, ők jelentkeznek az önkormányzatnál?

Pap-Szabó Katalin jegyző: Kötelesek lennének bejelentést tenni.

Polyák Jánosné tag: Volt már olyan tapasztalata, hogy gyanúsnak tűnt az árusítás, ilyen esetben volt már olyan is, hogy tett egy bejelentést telefonon az önkormányzathoz.

Kláricz János polgármester:Ha ilyen árusítást tapasztalnak mindenképpen jelezni kell.

Polyák Jánosné tag: Az tehát a rend, hogy először ide az önkormányzathoz kell bejelenteni az árusítást a vállalkozónak, azért is kérdezte, mert azokat nem szeretné kellemetlen helyzetbe hozni, akik legálisan árusítanak, de irreális esetet is tapasztalt már, amikor dobozos autóból fát árultak. Ilyenkor érdemes ennek utánanézni.

Fehér Lászlóné tag: A belső ellenőrzési jelentésből azt a megállapítást jegyezte fel, hogy a belső ellenőr a magánszemélyek kommunális adójának összegét emelni javasolja. Megkérdezte, hogy miért javasolja ezt a belső ellenőr, és van-e ilyen szándéka az önkormányzatnak?

Pap-Szabó Katalin jegyző: A magánszemélyek kommunális adója 1997 év óta 3.000 Ft. Azért is van szándék az emelésre, mert az 5.000.- Ft alatti kintlévőséget nem lehet behajtani, az elévülési idő viszont lecsökkent négy évre. Sok esetben olyan kicsi a kintlévőség, hogy nem lehet behajtani, de ez a sok kicsi sokra megy, és jelentős összeget képvisel. Másrészt az önkormányzatnak nincs sok bevételi forrása, ezért érdemes azon gondolkodni, hogy emelni szükséges a kommunális adó összegét, 2018. január 1-jével. Meglévő adók esetén csak így lehet emelni, új adót bármikor be lehet vezetni. A 3.000.- Ft nem magas összeg, sok településen már az 5.000.- Ft is egy lélektani határ. Ilyen szinten a kintlévőség kezelés már nem tartható, az elévülés erre próbál rámutatni.

Földesi Györgyné elnök: Megjegyezte, hogy három féle adó van a településen, a gépjárműadó, aminek a 40 %-a marad az önkormányzatnál, a magánszemélyek kommunális adója, és az iparüzési adó.

A gépjármű adó adott, a magánszemélyek kommunális adójának felülvizsgálatát javasolja, ha már csak az inflációval módosítottuk volna, akkor is értékállóbb lenne, hiszen húsz éve 3.000 Ft. Az iparüzési adóval kapcsolatosan az a véleménye, hogy „laza” a lakosok adózási fegyelme, mindenképpen lépéseket kell tenni, örül, hogy a belső ellenőr ezt feltárta.

Megkérdezte a jegyzőt, hogy az adóügyi ügyintéző el tudja-e látni a feladatát, vagy esetleg kell segítség a számára? Nemcsak lekönyveli az befizetéseket, hanem figyelemmel is tudja kíséni a kintlévőségeket? Sok a majdnem lejárt adótartozás is, amit soha nem lehet utána behajtani.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Ha még lenne egy dolgozó mellette, akkor is lenne feladat, a klasszikus irodai munkákra, ha volt rá lehetőség, akkor kapott segítséget.

Most az őstermelők iparüzési adójának felülvizsgálata is meg fogja emelni a munkáját. Alapvetően az adóügyi munkatárs jól végzi a feladatát.

Földesi Györgyné elnök: Nem merült fel, hogy nem jól végzi, csak arra akart utalni, hogy a jegyző asszony feladata azt a lehetőséget megkeresni, amivel segítséget tud nyújtani a munkába.

Polyák Jánosné tag: A kommunális adónál említették, hogy emelésre kerülhet az összeg. Megkérdezte, hogy mi a helyzet azokkal a területekkel, amelyekről már beszéltek, hogy nem megközelíthetőek.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Amikor ebben az évben előkészítik a helyi adó emelésével kapcsolatos előterjesztést, javasolni fogja, hogy ezekre a területekre mentességet állapítsanak meg, mert az a szabály, hogy csak olyan területet lehet adóztatni, ami megközelíthető. Arról is beszéltek, hogy összenyitnák azokat a telkeket, és átminősítenék.

Polyák Jánosné tag: Ezek a területek belterületben vannak, hiába ajánlják fel megvételre, senki nem akar rá adót fizetni. Kérdezték az ottani tulajdonosok, hogy mi a helyzet, ha az oda szóló adót befizetik?

Pap-Szabó Katalin jegyző: Az marad az önkormányzatnál, mint befizetés, mivel ha mentesség lesz megállapítva, akkor is csak 2018. január 1-jétől.

Kláricz János polgármester: Annak a lehetőségét is mérlegelték a tulajdonosokkal, hogy a saját területükből adnának-e az útba, hogy magát a megközelíthetőséget biztosítani tudják, majd magát az átminősítéseket is megbeszelnék. A tulajdonosváltások is gondot okoznak. Szokásjog alapján ott volt út, de bejegyzett útként nyilvántartott terület sosem volt. Folyamatban van ezeknek a telkeknek az adóztatásával kapcsolatos intézkedés.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte, a bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki javasolja a helyi adóztatás folyamatának ellenőrzéséről szóló jelentést a képviselő-testület felé elfogadásra.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 3 tagja 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **5/2017.(III.27.) Gazdasági Bizottsági határozat**

##### **A helyi adóztatás folyamatának ellenőrzéséről szóló jelentés véleményezése**

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a helyi adóztatás folyamatának ellenőrzéséről készült belső ellenőrzési jelentést.

Felelős: Földesi Györgyné elnök

Pap-Szabó Katalin jegyző

Határidő: folyamatos

#### **2. napirendi pont: Tájékoztatás a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás által fenntartott és működtetett Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermejjóléti Intézmény 2017. évi költségvetéséről**

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a második napirendi pontot, a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás által fenntartott és működtetett Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermejjóléti Intézmény 2017. évi költségvetéséről szóló tájékoztatást.

A bizottság tagjai megkapták a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás 2017. március 1-jén a 9/2017.(III.01.) számú Társulási Tanácsi határozattal elfogadott a Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény 2017. évi költségvetését.

Megjegyezte, hogy az anyaghoz tartozó táblázat nem értelmezhető, ennek a táblázatnak a magyarázata lett volna szükséges.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Az előterjesztésben szereplő kimutatást az intézményvezető készítette. Mivel van olyan település ahol nincs ilyen szolgáltatás, arányosítania is kellett. Elméletileg az a hiány, amit be kellett tervezni két dolog miatt adódott. A házisegység nyújtáson keletkezett mínuszt kell valamilyen szinten önkormányzati támogatásból biztosítani, és a 2017. január 1-jén bekövetkezett jogszabályi változások a garantált bérminimum és a minimálbér emelés 21 millió forintos hiányt eredményezett az intézmény költségvetésében. Ezzel szemben fenntartói támogatást kellett beállítani a költségvetési egyensúly biztosításához.

Bucsa Község Önkormányzatának március 31-i határnappal 1.175.704 Ft-ot irányoztak elő, ezt a társulási tanács ülés is elfogadta, és mely összeget az önkormányzat a REKI pályázat keretében szeretné megigényelni.

Ez olyan összeg, amelyet ha nem utal át Bucsa Község Önkormányzata, akkor nem fog működésbeli akadályt jelenteni az intézménynek.

Klárnicz János polgármester: Ez a hiány időrendileg a bérek teljesítésénél fog majd jelentkezni a második negyedév után.

Megjegyezte, hogy míg ez a napirendi pont az intézmény idei év költségvetésének a pénzügyi hiányának a kezelését jelenti, a következő napirendi pont pedig a jövőbeni működést vetíti előre.

Polyák Jánosné tag: Megkérdezte, ha itt most a bizottság elfogadja a határozati javaslatot, van rá lehetőség, hogy nem fizeti ki az önkormányzat az összeget? Továbbá mi lesz a helyzet, ha az önkormányzat nem kapja meg a REKI támogatást?

Pap-Szabó Katalin jegyző: Az önkormányzatnak a szándékot vállalnia kell, arra vonatkozóan, hogy kifizeti a támogatást.

Ha hatvan napon túli kifizetetlen tartozás lesz, akkor lehet benyújtani rendkívüli támogatás igénylése pályázati forrásra.

Klárnicz János polgármester: Az ilyen kifizetetlen számlákat prioritásként szoktak kezelni.

Polyák Jánosné tag: Ha nem kapja meg az önkormányzat a támogatást, akkor lesz rá forrás a költségvetésben? És mi történik akkor, ha nem szavazza meg a bizottság?

Klárnicz János polgármester: Mindenképpen ki kell majd fizetni, bíznak benne, hogy megkapják ezt az igényt a pályázat keretében. Viszont nem lennének előbbre, ha nem szavaznák meg a határozati javaslatot.

A szociális intézménnyel olyan volt az együttműködés az elmúlt tíz év során, hogy nem igényeltek az önkormányzattól plusz támogatást a működéshez. Tavalyi évben már volt egy támogatási kérelem év végén, az ellátotti létszám miatt. Az egyház magasabb keretfinanszírozása miatt ezek az önkormányzati kötelezően ellátandó feladatok alulfinanszírozottak voltak.

Eddig a szociális intézményben ezen feladatok ellátása nem igényelt pótlást, most viszont a magasabb bérek miatt, és mivel meg van szabva az, hogy mennyit láthatnak el, az ellátottakra kapott finanszírozás nem elegendő, tehát a normatíva nem fedezi a béreket.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Annyival kiegészítené, hogy míg az egyháznaknál annyival magasabb a normatíva, hogy plusz 27.000 Ft-ot jelent az egy ellátottra kapott összeg, addig ez a szociális intézménynél mínusz 40.000 Ft-ot jelent a finanszírozás. Ha ez most nem társult intézmény lenne, hanem itt a családsegítőben látnák el a feladatot, akkor is el kellene látni, az hogy nincs elegendő forrás rá, az már más kérdés.

Földesi Györgyné elnök: Az a zavaró benne, hogy abszolút bizalmat feltételez a döntés, mert a bizottság nem látja a működését a kistérségi társuláson belül ennek az intézménynek. Így el kell fogadni, hogy a térségi polgármesterek jól döntenek. A bizottság nagyon kevés információt lát.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Alapvetően a számításokat, és az intézményvezetőjének az elkészített anyagát bármikor a bizottság rendelkezésére bocsátja.

Földesi Györgyné elnök: Megköszönte a kiegészítést.

Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte, a bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadásra javasolja a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás felé történő 1.175.704 Ft fenntartói támogatás megfizetését, annak Bucsa Község Önkormányzata 2017. évi költségvetésébe történő beépítését.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 3 tagja 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **6/2017.(III.27.) Gazdasági Bizottsági határozat**

#### **Tájékoztatás a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás által fenntartott és működtetett Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermejjóléti Intézmény 2017. évi költségvetéséről**

A Gazdasági Bizottság megtárgyalta és a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja atelepülésre eső 1.175.704 Ft Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás felé történő fenntartói támogatás megfizetését, annak Bucsa Község Önkormányzata 2017. évi költségvetésébe történő beépítését.

Felelős: Földesi Györgyné elnök

Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

#### **3. napirendi pont: A házi segítségnyújtás feladat ellátásával kapcsolatos döntés véleményezése**

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a harmadik napirendi pontot, a házi segítségnyújtás feladat ellátásával kapcsolatos döntés véleményezését.

A bizottság tagjai az anyagot megkapták, a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás 2017. március 1-jén megtartott Társulási Tanácsi ülésén meghozott 7/2017.(III.01.) TT határozatot.

Megkérdezte, hogy milyen feladatok tartoznak a házi segítségnyújtásba?

A határozati javaslatban már az az előkészített döntés olvasható, ami az egyházhoz való csatlakozást jelenti.

Pap-Szabó Katalin jegyző: A társulási tanács döntésében is benne van, hogy egy kormányzati funkción van ugyan nyilvántartva, de két feladatot jelent, a szociális gondozást, és a személyes segítséget, a klasszikus segítségnyújtást (ebédhordás, takarítás, csekkek befizetése, bevásárlás, stb...).

Az intézménynek gondozottként a feladat ellátása 40.000 Ft-ot jelent, míg az egyháznál ez 27.000 Ft-ba kerül.

Ez az egyik érv, a másik pedig az, hogy magasabb normatíva mellett az ellátottak egy magasabb szintű szolgáltatáshoz fognak hozzájutni.

Klárnicz János polgármester: Az egyháznál a gondozásnak nincs díja.

Földesi Györgyné elnök: Ez nagyon pozitív dolog, mintha terelve lenne a feladat ellátásának iránya az egyház felé.

Pap-Szabó Katalin jegyző: A működési engedély módosítása most van folyamatban, de nem egyszerű, miniszteri döntés szükséges ahhoz, hogy az engedélyezett létszámkeretet növelni lehessen. Mindenféle szándéknyilatkozat és együttes nyilatkozat szükséges hozzá. Most 11 településnek kell egyforma szándékkal rendelkezni. Nagyon bonyodalmas feladat. Ettől függetlenül az utolsó ülésen még egyforma volt a szándék.

Polyák Jánosné tag: Hogyan tudják megoldani, hogy helyben megkapják a gondozottak a segítségnyújtást.

Klárnicz János polgármester: Az alkalmazottakat átveszi az egyház, vagy vesz fel alkalmazottakat, de biztosítja az ellátást.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Az egyházaknál nagyon szigorúan veszik az egyházmegyét, Bucsá község Karcaghoz tartozik, de ezt rugalmasan meg fogják oldani, át fogják venni az alkalmazotti létszámot, és biztosítják az ellátást.

Klárnicz János polgármester: Együttesen az az alapelv, hogy ezzel az ellátotti létszámmal már kalkuláltak, és még így is pénzügyileg tartható lesz számukra a feladat ellátása.

Pap-Szabó Katalin jegyző: A társulásban fenntartott intézmény esetén 270 ellátott átvételét jelentené az egyház fenntartásába, a normatívából kiszámolva.

Polyák Jánosné tag: Miért kell Sarkadhoz tartozni Bucsának?

Pap-Szabó Katalin jegyző: A települések nagy része a Békési Egyházmegyéhez tartozik, az egyház szociális intézménye Sarkadon van. Beszélhetek volna a katolikus egyházzal is, de nekik nincs ilyen kiépített intézményük.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte, a bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadásra javasolja a Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézményházi segítségnyújtás feladatát átadni a Sarkad Belváros Református Egyházközség által fenntartott Református Szociális Gondozási Központnak.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 3 tagja 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **7/2017.(III.27.) Gazdasági Bizottsági határozat**

##### **A házi segítségnyújtás feladat ellátásával kapcsolatos döntés véleményezése**

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé javasolja, hogy a Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény házi segítségnyújtás feladatát átadni a Sarkad Belváros Református Egyházközség által fenntartott Református Szociális Gondozási Központnak.

Felelős: Földesi Györgyné elnök

Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

#### **4. napirendi pont: A bucsai 1801 helyrajzi számú zárt kert besorolású ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés előkészítése**

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a negyedik napirendi pontot, a bucsai 1801 helyrajzi számú zárt kert besorolású ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntést előkészítését.

A Gazdasági Bizottság tagjai megkapták az 1801 helyrajzi számú, zártkert besorolású ingatlan értékbecslését, határozati javaslatát.

Kláricz János polgármester: Az ingatlan megvásárlásával kapcsolatosan tárgyalt már a Gazdasági Bizottság és a testület is, akkor pénzügyi gondok miatt lekerült a napirendről. Azóta úgy alakult, hogy a közmunkaprogramba beépítésre került, és a mezőgazdasági programon belül a Belügyminisztérium 100 %-ban megfinanszírozza ennek az ingatlan a megvásárlását. A területen ugyanaz a cél mint eddig, az értékbecslésnek megfelelő értéken történő megvásárlás után egy vegyes gyümölcs kertet szeretnének ott kialakítani.

Földesi Györgyné elnök: Számba vette a terület megvásárlásának előnyeit, és hátrányait. Előnyöket egyenlőre nem talált. Hátrány az, hogy a terület osztatlan közös tulajdonban van, hátrány az is, hogy termelésre nem alkalmas.

A kormány csökkenteni fogja közmunkaprogram létszámát, napirenden van, hogy három éven belül 12 hónapot lehet valaki közmunkás. Tehát úgy látszik, hogy a kormány is belátja azt, hogy a közmunka program nem érte el a célját. Ma már munkaerő hiány van az országban, inkább a gazdaságot kívánja a Kormány támogatni, azt, hogy a munkaerő a gazdasági szférába menjen vissza.

Mi szükség van erre a területre?

Nem látja azt, hogy szükség lenne erre a területre, a 16 hektáros önkormányzati területen is megindult a fásítást.

Az is egy kicsit zavaró, hogy a napirendet be lett csempészve ide (sunyin).

Ezt a gondolkodást már egyszer elvetette a Gazdasági Bizottság is, és a Képviselő-testület is.

Amikor ezt tárgyalták akkor 1.500.000 Ft lett volna vételár.

Mint a Gazdasági Bizottság elnöke nem javasolja a terület megvásárlását.

Fehér Lászlóné tag: A Gazdasági Bizottság elnöke szinte mindent elmondott, ugyanaz a véleménye. Nagyon biztosra ment a dolog, mert a területet ott már tisztogatják, dolgoznak az emberek. Ha mégis megvásárolják a telket, véleménye szerint is alkalmatlan a gyümölcsfa termelésre, valamint az lenne a kérdése, hogy mi lesz utána, ki ápolja a növényeket, ha már nem



lesz közmunkás? Nagyon sok munka lesz, és sok év telik el, míg termőre fog fordulni a gyümölcsös. Az előző tárgyaláskor másfél millió forint volt a vételár előirányozva. Megkérdezte, hogy teljes mértékben megfinanszírozza a Belügyminisztérium a telek vételárát, vagy valamilyen százalékban?

Klárnicz János polgármester: A Belügyminisztérium 100 %-osan finanszírozza az értékbecslés szerinti összegben meghatározott árat, valamint 500 facsemetének az árát is megadja.

Fehér Lászlóné tag: Az is aggodalmas, hogy osztatlan közös tulajdonban van.

Földesi Györgyné elnök: Abból a szempontból közelítené meg a vásárlást, hogy nincs rá szüksége az önkormányzatnak.

Polyák Jánosné tag: Nagyon nehéz nemet mondani valamire, amit ingyen megkap az önkormányzat, ingyen lesz a telek és megkapja a gyümölcsfát is.

A működtetésnek azonban költsége lesz, az a kérdés, hogy hogyan fogják működtetni. Ha valamibe belevág az önkormányzat meg kell nézni, hogy mi az, amit a terület termelni képes, és abból a terület mennyi bevételt hoz, fent lehet-e abból tartani? Mindig vállalkozó szemmel kell nézni. A területet ingyen kapják, van egy esély arra, hogy egy „gyümölcsöző” gyümölcsös lesz belőle? Van-e erre számítás, hogy mennyi idő alatt fog termőre fordulni a terület, és mennyi lesz a haszon, amit a terület hoz?

Addig amíg van a közmunkaprogram, addig az pozitívum, hogy egy rendezett terület lesz a falu határában, és tudnak értelmes feladatot adni a közmunkásoknak. Az a kérdés, hogy ez meddig tart, ha vége lesz a közmunkaprogramnak, mi lesz akkor? Hány ember kell ahhoz, hogy egy ilyen gyümölcsöst működtessenek? Az jó, hogy most feladatot tudnak adni a közmunkásoknak, de mi lesz utána?

Klárnicz János polgármester: Először is magát a sunyiságot szeretné visszautasítani.

Földesi Györgyné elnök: Visszaveszem. De, hogy már javában dolgoznak a közmunkások, holott semmiről nem született döntés, az sunyiság.

Klárnicz János polgármester: Az volt az információja arról a bizottsági ülésről, amikor már egyszer tárgyalták ennek a területnek a megvásárlását, hogy erre az önkormányzat, - az amúgy is nehéz anyagi helyzete miatt - ne áldozzon forrást. Most egészen más indokokat hall.

Akkor sem rejtette „véka alá”, hogy az az elképzelése, hogy annak a területnek a kezelését nagyon fontosnak tartja, ez az a terület az, amit először meglát az községbe érkező, vagy átutazó, ez terület a község bejáratánál fekszik.

Eddig is gyümölcsösként volt hasznosítva, amióta a tulajdonosa elhalálozott a terület teljes mértékben elvadult.

A terület megvásárlásával kapcsolatosan a forráshiány indokot tartotta szem előtt, és mivel a közmunka mezőgazdasági programjában adódott a terület megvásárlására lehetőség, felvette a kapcsolatot a Belügyminisztériummal, ahonnan a vásárlásra pozitív visszajelzés jött, a vétel a meglévő értékbecslés alapján beépítésre került, a facsemetékkal egyetembe.

Az, hogy ez a terület nem kerül az önkormányzatnak pénzüsszegbe, ezt mindenki el tudja könyvelni pozitívumként.

A terület későbbi hasznosításával kapcsolatosan szeretné elmondani, hogy mindig is lesz közfoglalkoztatási program, csak nem ekkora mértékben, nem ekkora létszámban. Nem lehet tudni, hogy ilyen létszámban.

Ezzel egyetemben egy másik területen is elindult egy gyümölcsös telepítése, főként gazdasági céllal, három hektáron, 5500 facsemetével. Arra a területre vonatkozóan a Belügyminisztériumnak olyan feltétele volt, hogy egy szociális szövetkezet létrehozását célozza. A három-négy éven belül oda telepített fák termőre fordulnak.

Amennyiben ennek a területnek kellő gazdasági potenciája van ahhoz, hogy a termelt jövedelemből álláshelyeket tudjon adni, akkor fogja szorgalmazni a Belügyminisztérium, hogy ezeket a területeket egy szociális szövetkezet keretében kezdjék művelni. A Belügyminisztérium az ilyen jellegű programokat támogatja, amelyben lát olyan jellegű potenciát, amiben hosszú távon lát munkát adni. Ilyen a kendertermesztés is, és a gyümölcsös is.

Nem fél attól, hogy a vegyes gyümölcsös ne lenne eredményes, első sorban a gyermekétkeztetésre szeretnék felhasználni.

Az, hogy közel egy hektáros területről beszélnek az nem jelenthet akkora plusz terhet, hogy ne tudja annak a területnek a kezelését megoldani. Azt, hogy szakmailag magának a gyümölcsösnek a kezelése hogyan fog megoldódni, azt gondolja, hogy többen vannak a községben, akik gyümölcsstermesztéssel foglalkoznak, nem feltétlen ilyen volumenekben, de nagyon jó szakmai tapasztalattal bírnak, és biztosan kap az önkormányzat tőlük segítséget.

A másik, a 16 hektáros területen egy lugasos megoldásos gyümölcsstermesztést terveznek, oda biztosan kell képezni szakembert. Vélhetően még másfél évig ilyen magas lesz a közfoglalkoztatási létszám, a Belügyminisztériumot is úgy tájékoztatta, hogy két év alatt szeretne az önkormányzat 10 000 facsemete számot elérni, és erre építeni a foglalkoztatást.

Polyák Jánosné tag: A szóban forgó ingatlan egy része nagyon vízállásos, megvizsgálták azt, hogy alkalmas ez a terület gyümölcsfa termesztésre?

Klárnicz János polgármester: A NÉBIH azt a területet megvizsgálta, és hat fajta gyümölcsfaját jelölt ki erre a területre őshonos fajtaikat. Az önkormányzat azonban nem a NÉBIH programjában gondolkodik, hanem helyi alanyra nevelt gyümölcsfákat szeretne.

Polyák Jánosné tag: Annak a látszatát szeretné elkerülni, hogy vesz az önkormányzat egy ingatlant gyümölcsfa telepítésre, ami nem alkalmas, de most hallja, hogy van egy szakmai anyag, ami arról szól, hogy 500 db gyümölcsfát el tud az önkormányzat ültetni, úgy, hogy az hosszú távon érték lesz. Rendben, hogy megkapja az önkormányzat a gyümölcsfát, de ha a vízállás miatt kipusztul, továbbra is gondozatlan terület lesz.

Klárnicz János polgármester: Olyan kockázatokat elemeznek előre, amiket maga a finanszírozó nem kért.

Polyák Jánosné tag: Az önkormányzatnak később is feladata lesz azt a területet kezelni, ahol van valami értékteremtő, könnyebb kezelni, mint ahol csak nád jön föl, vagy csak gazból áll a terület.

Klárnicz János polgármester: Azon a részen a zártkerteknek több mint fele gyümölcsösként van hasznosítva.

Az ottani területeknek mindegyiknek a felső része magasabban fekszik, az alsó része mélyebben, de nem gondolja, hogy az alsó mélyebben fekvő részbe is kellene gyümölcsfát ültetni.

Az ötszáz csemete számmal kapcsolatosan szeretné elmondani, hogy a NÉBIH ugyanilyen csemeteszámot írt elő, arra a területre, azt mondták, hogy az a terület ilyen csemeteszámmal

szakmailag kellően átgondoltan beültethető. De nem ennek a programnak a keretében kezdett el az önkormányzat telepíteni.

Nyolc fajta gyümölcsfát lehetett volna ültetni, és nem főként a termelési intenzitásra lett volna előtérbe helyezve, hanem az őshonos fák ültetésére.

Azzal talán mindenki egyetért, hogy ott megszűnik a gázos állapot, és ez a településnek a javát szolgálja.

Földesi Györgyné elnök: Ez az indok azonban nem elég, ha Karcag felől jönnek is nagyon sok gázos porta van, vagy életveszélyes ház. Nem tartja elég érdeknek azt, hogy szép lesz ott a terület.

Klárnicz János polgármester: Nem gondolta, hogy ennek a területnek a megvásárlása még akkor is egyfajta vitát vált ki, amikor a pénzügyi fedezet is meg van rá.

Polyák Jánosné tag: Úgy gondolja, a meghoznak egy döntést, akkor meg kell vizsgálni, hogy ha mik lesznek az előnyei és a hátrányai. Ha már csak annyi előnye lesz ennek a területnek, hogy értelmes munkát ad az embereknek, az jó, csak nehogy a visszájára csapjon. Mi lesz, ha már nem tudják közmunkaprogramban ellátni, akkor van-e megoldási javaslat arra, hogy mi lesz ezzel a területtel? Ha már önkormányzati terület lesz, akkor kell vele foglalkozni.

Klárnicz János polgármester: A terület karbantartására biztosan lesz az önkormányzatnak kapacitása. Az osztatlan közös tulajdon is megszüntethető, azaz ki lehet méretetni a területet, ha már az tulajdonukba kerül, illetve állami támogatást is kaphat rá az önkormányzat, mint gyümölcsösre.

Polyák Jánosné tag: Csak a kételyeit vetette fel, a területnek a tulajdonjogát jónak tartja, csak nehogy később az problémát jelentsen, vizsgálják felül, amikor már a közmunkaprogramban nem tudják mi lesz a sorsa?

Klárnicz János polgármester: Véleménye szerint túlaggódják a bizottsági tagok.

Földesi Györgyné elnök: Nincs miről beszélni, amikor már ott folynak a munkálatok, tehát az ügy lefutott.

Klárnicz János polgármester: Ha olyan döntés születik itt, hogy támogatható, és a testület is megtárgyalja, a döntés megszületik, ha viszont le lesz szavazva, akkor rendbetett az önkormányzat egy területet, ami nagyon gázos, rendezetlen volt.

Ha úgy szavaznak, hogy ne vásárolják meg, akkor ennyivel kevesebb teljesül a közmunkaprogramból.

Polyák Jánosné tag: Nem mondta, azt, hogy ne vásárolják meg.

Földesi Györgyné elnök: Az, hogy szép lesz a terület nem elég indok. Mindenhol, az utcákban, a házak előtt, pl. a Bocskai utcában is metszési hulladék van az út szélén, az nem csúnya? Miért nem szállítjuk el hetek óta?

Klárnicz János polgármester: Próbált minden információt elmondani, a forrást megtalálni, nem esik egy kicsit jól, hogy megtett minden kedvező lépést mégis kifogásolják a terület megvásárlását.

Fehér Lászlóné tag: Nem magával a területtel van probléma, hanem az elvekkkel, most kész tények vannak, már ott dolgoznak, pedig egyszer már tárgyalták, és akkor nem szavazták meg, ennek ellenére most mégis behozták napirendre.

Polyák Jánosné tag: Javasolja, ha van egy ilyen lehetőség, akkor élvezzék ennek az előnyét, ha átfordul a másik irányba, akkor legyen ez mobil vagyon, és ne működtessék. Javasolja, hogy vásárolják meg, mivel meg van rá a fedezet is, értelmes munkát tudnak adni a közmunkásoknak.

Kláricz János polgármester: Reméli, hogy 5-10 év múlva meg lesznek elégedve a területtel kapcsolatosan.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte, hogy van-e még hozzászólása valakinek?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a Gazdasági Bizottság tagjai kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a bucsai 1801 helyrajzi számú zártkert ingatlan Mezőgazdasági START Mintaprogramjában történő vásárlását, melyet a Belügyminisztérium 100 %-ban finanszíroz.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 3 tagja 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **8/2017.(III.27.) Gazdasági Bizottsági határozat**

##### **A bucsai 1801 helyrajzi számú zárt kert besorolású ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés előkészítése**

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a bucsai 1801 helyrajzi számú zártkert ingatlan Mezőgazdasági START Mintaprogramjában történő vásárlását, melyet a Belügyminisztérium 100 %-ban finanszíroz.

Felelős: Földesi Györgyné elnök

Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

#### **6. napirendi pont: A Bucsai Sport Egyesület részére nyújtandó kölcsön véleményezése**

Földesi Györgyné elnök: Hatodik napirendi pontként az ülésen napirendre felvett és megkapott anyagot szeretné előterjeszteni, a Bucsai Sport Egyesület részére nyújtandó kölcsön véleményezését.

A Bucsai Sport Egyesület azzal a kéressel fordul Bucsai Község Önkormányzatához, hogy TAO-s pályázata önerejéhez 3.500.000.-Ft azaz, hárommillió-ötszázezer forint visszatérítendő támogatás nyújtását kérje.

A Bucsai Sport Egyesület vállalja, hogy a sportfejlesztési program megvalósítását követően legkésőbb 2017. szeptember 30. napjáig megfizeti az önkormányzat számára a kölcsönkapott összeget.

Kérné a bizottság tagjainak véleményét.

Kláricz János polgármester: A Bucsai Sport Egyesület minden évben nyújt be pályázatot TAO-os támogatásra, 10 millió forintos értékhatárra.

Az idei évben jut el az egyesület arra a pontra, hogy a sportpálya körbekerítése megtörténjen a labdafogó háló részénél is, valamint egy használt mikrobuszt vásároljon, ami az egyesület mobilitását fogja biztosítani. Az elmúlt három évben a sportegyesület két B1-es jogosítvány szerzését finanszírozta meg, azért, hogy minél jobban tudják tehermentesíteni az önkormányzati sofőröket.

Csak kiegészítésként szeretné elmondani, hogy a Bucsa Sport Egyesület rendelkezik labdarúgó szakosztállyal, karate szakosztállyal, túra szakosztállyal, van egy újsz csoport is, és egy pingpong csoport, valamint van darts szakosztály.

Az idén lehetséges, hogy ketté kell választani az egyesületet le kell választani a versenysportokat egy külön egyesületbe, az egyéb szabadidős tevékenységeket újabb egyesületbe kell tömöríteni, mivel a TAO miatt az egyéb nemzeti civil támogatásokból ki vannak zárva. Az olyan jellegű tevékenységeket, ami nem versenysport csak az egyesület egyéb támogatásaiból tudják finanszírozni.

Földesi Györgyné elnök: Megköszönte a kiegészítést.

Megkérdezte, hogy az önkormányzat honnan tudja finanszírozni az összeget?

A tavalyi évben is ez az összeg az egyesületnél volt.

Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs: Meg kell keresni a módját, nincs betervezve, az önkormányzat a pályázati önerő van tervezve. Attól is függ, hogyan teljesül az ingatlan eladás.

Polyák Jánosné tag: Véleménye szerint nagyon jó, hogy az egyesület létrejött, hátrány, hogy kis településen élnek. A sport nagyon jó közösségépítő. Támogatni kell ezt a szerveződést, a szavazata az, hogy adjon az önkormányzat kölcsön, működjön ez az egyesület, örömmel látja, hogy egyre több minden van, a kicsi gyerekektől az idős nyugdíjas pedagógusig megmozgatja a lakosokat.

Klárnicz János polgármester: A tavalyi évben sem külön betervezett költség soron volt, az önkormányzat tudott úgy gazdálkodni, hogy nem okozott gondot.

Földesi Györgyné elnök: Az egyesületi beszámoló is fog szólni a pályázatokról.

Klárnicz János polgármester: Az egyesületnek a TAO támogatást a MLSZ nyújtja.

Fehér Lászlóné tag: Ha van rá mód és lehetőség akkor javasolja, hogy kapja meg a kölcsönt az egyesület, nagyon jó közösségformáló az egyesület. Hallja és látja, hogy jól működnek.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja, hogy Bucsa Község Önkormányzat 3.500.000 Ft visszatérítendő támogatást nyújtson a Bucsa Sport Egyesület részére.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 3 tagja 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **9/2017. (III.27.) Gazdasági Bizottsági határozat**

#### **A Bucsa Sport Egyesület részére nyújtandó kölcsön véleményezése**

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület fel elfogadásra javasolja a Bucsa Sport Egyesület és Bucsa Község Önkormányzata között létrejövő „Együttműködési megállapodás”-t, melynek értelmében Bucsa Község Önkormányzata 3.500.000.- Ft azaz, hárommillió-ötszázezer forint visszatérítendő támogatást nyújt a Bucsa Sport Egyesület számára, abból a célból, hogy az egyesület a Magyar Labdarúgó Szövetség finanszírozásában megvalósuló TAO-s sportfejlesztési programot megvalósíthassa.

Felelős: Földesi Györgyné elnök

Határidő: értelem szerint

#### 7./ Bejelentések

Földesi Györgyné elnök: A Bejelentések napirendi pontban kéri a hozzászólásokat.

Kláricz János polgármester: A március 30-i testületi ülésre kiküldött anyagban előterjesztés van a mezei őrszolgálat létrehozására, amit javasolni fog, hogy kerüljön le a napirendről.

Az hozzá tartozik az igazsághoz, hogy nem az önkormányzat részéről vetődött fel a mezei őrszolgálat újbóli gondolata. Erről a témáról szeretné is levenni a kezét.

Polyák Jánosné tag: Nemrég volt tárgyalva a mezőőri szolgálat előterjesztés.

Fehér Lászlóné tag: Mások lettek a meglátások és az érdekek.

Polyák Jánosné tag: Most újra felmerült, hogy legyen mezőőri járulék. Amikor 2016. december 8-án volt a gazdafórum, akkor mindenkinek az volt a véleménye, hogy nem szeretnék, hogy bevezessék.

Földesi Györgyné elnök: Mi változott azóta?

Kláricz János polgármester: A vadásztársaság részéről érkezett egy ajánlattétel, a múlt héten, de mára már nem él ez az ajánlat. Azt mondták teljesen elhatárolódnak.

Az volt az ajánlat, hogy a dologi kiadások terén helyt áll a vadásztársaság, és egy fő mezőőrre volt elkészítve a költség, 300,- Ft, 400,- Ft, és 1.000.- Ft járulékösszegekkel.

Földesi Györgyné elnök: Összehasonlította a két anyagot, azt látta, hogy közelítenek az álláspontok.

Kláricz János polgármester: Még mielőtt képviselő-testület elé kerülhetett volna, még azelőtt elvetődött.

Földesi Györgyné elnök: Egy rendkívüli Gazdasági Bizottsági ülés megtartására szeretne javaslatot tenni, néhány témában.

Szeretné, ha bizottság tájékoztatást kapna a beadott pályázatokkal kapcsolatosan, vagy ha már van a nyertes pályázatokról.

Tájékoztatást szeretne hallani a 2017. évi közmunkaprogram tervéről, olyan megbontásban, hogy feladat, munkabér, és dologi kiadás.

Tájékoztatást szeretne hallani a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft megszüntetéséről.

Mindenképpen kell, hogy a bizottság is kapjon ezekről tájékoztatást.

Fehér Lászlóné tag: Ezeket csak tájékoztatásként szeretné az elnök asszony, vagy továbbvinné a testületi ülésre?

Földesi Györgyné elnök: A bizottság tagjai részére szeretné a tájékoztatásokat.

Megkérdezte, hogy a tiszteletdíjakat módosították, valamint a polgármester és az alpolgármester illetményét is, e két utóbbit 2017. január 1-jétől.

A tiszteletdíjakat miért március 1-jétől kapta emelt összegben az 5 képviselő?

Pap-Szabó Katalin jegyző: A tiszteletdíj rendeletet úgy fogadta el a testület, hogy március 1-jétől lép hatályba, elfogadott költségvetést követően. Tervezéskor is így kalkuláltak.

Az pedig elkerülte a figyelmét, hogy az előterjesztésben a rendelettervezetben a január 1-jei hatálybalépés dátuma maradt.

Kláricz János polgármester: A tervezéskor is így kalkuláltak, 10 hónapra terveztek a magasabb összegekkel.

Földesi Györgyné elnök: Megköszönte a kiegészítéseket.

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több napirend, kérdés és hozzászólás a Gazdasági Bizottság tagjai részéről nem volt, az ülést 17,30 órakor bezárta.

kmf.

Földesi Györgyné  
Gazdasági Bizottság elnöke

Fehér Lászlóné  
jegyzőkönyv hitelesítő  
a Gazdasági Bizottság tagja

Pap-Szabó Katalin  
jegyző

Komroczkíné Nagy Edit  
jegyzőkönyvvezető