

**Bucsa Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete**  
**Gazdasági Bizottsága**  
**Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.**  
911-4/2013. iktatószám

**4. sz.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 2013. április 29-én (hétfőn) délelőtt 10,00 órakor megtartott nyilvános üléséről**

Az ülés helye: Bucsa, Kossuth tér 6. Községháza nagyterme

Jelen vannak: Biró Endre elnök, Fehér Lászlóné, Juhász Sándor, Janóné Lengyel Magdolna tagok

Távol maradt: Fenyődi Attila tag

Tanácskozási joggal meghívott: Kláricz János polgármester, Dr. Nagy Éva jegyző, Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs, Balázs Ferencné pénzügyi főmunkatárs

Biró Endre elnök: Köszöntötte a Gazdasági Bizottság megjelent tagjait, a jegyzőt, Zsombok Gyuláné és Balázs Ferencné pénzügyi főmunkatársakat  
Megállapította, hogy a nyilvános ülés határozatképes, mivel 5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Juhász Sándor tagot.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, aki elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Juhász Sándort, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül Juhász Sándort jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

Ismertette a napirendi pontokat, és javasolta azok elfogadását.

Napirendi pontok:

1./ Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi zárszámadásáról szóló rendeletének véleményezése

Előadó: Kláricz János polgármester

2./ Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi költségvetése pénzmaradványának véleményezése

Előadó: Kláricz János polgármester

3./ A 8/2013.(III.29.) BM rendelet szerinti, a Bucsa Község Napközi Otthonos Óvoda felújítása pályázat benyújtásához szükséges önerőről szóló döntés meghozatala véleményezése

Előadó: Kláricz János polgármester

#### 4./ Ügyvédi Megbízási szerződés véleményezése

Előadó: Kláricz János polgármester

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

#### **1. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi zárszámadásáról szóló rendeletének véleményezése**

Biró Endre elnök: Előterjesztette az első napirendi pontot, a Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi zárszámadásáról szóló rendeletének véleményezését.

Megkérte Kláricz János polgármestert, hogy szíveskedjen szóbeli kiegészítést tenni az önkormányzat 2012 évi zárszámadásához.

Kláricz János polgármester: Tájékoztatta a Gazdasági Bizottság tagjait, hogy az önkormányzat 2012 évi zárszámadási táblázataihoz készült egy szöveges értékelés is. Megkérdezte a tagokat, hogy érthető-e a szöveges indoklás?

Mindenképpen kiemelendő, hogy az önkormányzat 2012 évi pénzmaradványa pályázatokból adódik, és kötelezettséggel terhelt. A szabad pénzmaradvány pedig az idei évi inkasszóra nyújtott fedezetet, amely a sokszor emlegetett belvív adósság kapcsán keletkezett kamat különbség. Volt egy kisebb vita, vagy egyeztetés a Magyar Államkincstárral, hiszen a kincstár által elkészített határozat, amelyben meghatározták a kamat összegét ennél kisebb összeg volt, de januárban felülvizsgálta a kincstár a számítást, és több mint 11 millió forint kamatkülönbséget még leemeltek.

Maga a zárszámadási anyag kimondottan úgy van előkészítve, hogy látszódn az említett összeg a forráshiány része. Az idén is tervezi az önkormányzat az ÖNHIKI pályázaton való részvételt, így a költségvetés is rámutat arra, hogy ez az összeg forráshiányként jelentkezett és jelentkezik is. Megkérdezte a képviselőket, hogy ha a főbb számokat áttekintették, azután van-e kérdésük?

Az önkormányzattól mind működtetés, mind szakmai irányítás tekintetében elkerült az iskolai oktatás, csak az óvodai nevelés maradt, így a mérlegfőösszeg is csökkent.

A pénzügyi részen két fő van foglalkoztatva, iszonyú tempóban, és szinte az egyik fő dolgozót teljes egészében lefoglalják a különböző adatszolgáltatási kötelezettségek. Időnként tarthatatlan állapot alakul ki, nem tudnak előre munkát tervezni. Több alkalommal került az a zárszámadási tábla is felnyitásra, ami már lezárt állapotban volt, és még-még módosítást igényelt, és nem is apró módosításokat, hanem nagyobb volumenűt. Sajnos információ hiányban van az önkormányzat, és nagyon nagy az elvárás a pénzügyi teljesítés terén is, így az önkormányzatok kiszolgáltatott állapotban vannak. Az elmúlt két hónapban az önkormányzatot megillető normatívából a tizenmillió finanszírozás helyett az önkormányzat 700 000 Ft finanszírozást kapott. A gazdálkodás úgy áll, hogy minden tartalékot felemésztettek. Az információ hiány oda vezet, hogy nem volt arról tudomásuk, hogy módosították a költségvetési törvényt, és az ÖNHIKI pályázat április 30-i kiírási kötelmét kivették a törvényből, és nem lehet tudni, hogy mikorra lesz kiírva. A kincstár a korábbi években minden ilyen változásról időben, írásban értesítette az önkormányzatot.

Nem tudnak tervezni, az ÖNHIKI pályázat várható sikerességéig átmeneti likvidhitel

biztosítását a stabilitási törvénynek megfelelően módosítottak, év végéig lehet ilyen hitelt felvenni, de a kezdő dátumát is behatárolta a kormány, és csak június hónaptól lehet ilyen hitelt felvenni. Sajnos egy 6-8 millió forintos hitel felvételére szüksége lenne az önkormányzatnak, hogy ne kerüljenek veszélybe a bérek, és a segélyek kifizetései.

Bár szorosan nem tartozik a zárszámadáshoz, mégis gazdálkodási problémáról van szó, ezért mondja el, hogy az önkormányzat számlavezető bankja változása után reménykedne abban az önkormányzat, hogy a Szeghalom és Vidéke Takarékszövetkezet folyószámla hitelkeretet fog biztosítani.

Sajnos a pénzügyes munkatársaknak is felemészti az energiájukat, hogy nem tudnak előre tervezni. A kormány részéről volt egy bejelentés, hogy 2,1 %-os az országos hiány lesz, de talán úgy érezhetik, hogy most dolgoznak azon, hogy valóban ennyi legyen ez a hiány. Több százmillió forintos adósságot átvállalt a kormány, és szinte hihetetlen, hogy még ennek ellenére is a hiány mutatószáma ilyen.

Sajnos nehéz követni a mindennapi újabb, és újabb gazdasági változásokat.

Megszabadult az önkormányzat a tavalyi évben az adósságaitól, úgy látszott, hogy a finanszírozás elegendő lesz a kötelező feladatokra, és olyan helyzetbe került az önkormányzat, hogy két hónapja nem kap elegendő finanszírozást. Sajnos máshol is hasonlóan érzik ezt meg, kisebb településeken, hónapról hónapra fillérekből kell gazdálkodni. Ha pedig érdeklődik a Magyar Államkincstárnál azt a választ kapják, hogy nem adhatnak ki információt, nincs rá felhatalmazásuk. Reménykedik, hogy visszakerül az önkormányzat egy működőképesebb helyzetbe.

Sajnos a pénzügyi terület egy személy hiánnyal dolgozik, mivel a csoportvezetőt a pénzügyi változásoknak a napi figyelemmel követése szinte teljesen leköti, amely teljes odafigyelést igényel.

Elmondta, hogy a mérleg főösszeg 777147 eFt, a teljesített kiadások összege 718856 eFt-ban került meghatározásra.

A zárszámadás elfogadásának határideje 2013. április 30. A költségvetési koncepció elkészítésének is határideje volt április 30, de ezt a határidőt kitölték 2013. október 30-ra.

Dr. Kalász Imre független könyvvizsgáló megküldte a jelentését, aki a délutáni ülésen jelen is lesz, a felvetésre kerülő kérdésekre válaszolni tud.

Biró Endre elnök: Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi zárszámadását.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

**3/2013.(04.29.) Gazdasági Bizottsági határozat**  
**Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi zárszámadásáról szóló rendeletének véleményezése**

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi zárszámadásáról szóló pénzügyi beszámolóját.

Felelős: Biró Endre elnök

Határidő: azonnal

## **2. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi költségvetése pénzmaradványának véleményezése**

Biró Endre elnök: Előterjesztette a második napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi költségvetése pénzmaradványának véleményezését.

Kláricz János polgármester: Az önkormányzat pénzmaradványa egy táblázatban került kimutatásra. A pénzmaradvány a futó beruházások finanszírozására jött át a tavalyi évre. Az összege is azokra tekintettel lett kialakítva. Az év közbeni központi bérutalások következtében finanszírozás visszavonások történtek. Sajnos ezzel olyan helyzetbe kerültek az önkormányzatok, hogy anyagi gondjaik lettek.

Biró Endre elnök: Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése? Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a pénzmaradvány elfogadását. Kérte a bizottság tagjait kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

### **4/2013.(04.29.) Gazdasági Bizottsági határozat Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi költségvetése pénzmaradványának véleményezése**

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja Bucsa Község Önkormányzat 2012 évi költségvetése pénzmaradványát.

Felelős: Biró Endre elnök

Határidő: azonnal

## **3. napirendi pont: A 8/2013.(III.29.) BM rendelet szerinti, a Bucsa Község Napközi Otthonos Óvoda felújítása pályázat benyújtásához szükséges önerőről szóló döntés meghozatala véleményezése**

Biró Endre elnök: Előterjesztette a harmadik napirendi pontot, a 8/2013.(III.29.) BM rendelet szerinti, a Bucsa Község Napközi Otthonos Óvoda felújítása pályázat benyújtásához szükséges önerőről szóló döntés meghozatala véleményezését.

Kérte Kláricz János polgármester urat szíveskedjen tájékoztatást adni a pályázatról.

Kláricz János polgármester: A település fejlődése fontos, a lehető legtöbb pályázati lehetőséget meg kell ragadni. Elsősorban azokat a kötelező feladatokat érintő ingatlanokat kell és érdemes felújítani, amelyek a közösségi célokat szolgálják. Erről szól a 8/2013.(III.29.) BM rendelet, amely szerint három csoportban írt ki a Belügyminisztérium támogatást. Mivel az önkormányzat 2012. évben adósság konszolidációban részesült, ezért az önerő összege 10 %. Egy pályázó esetén 30 millió forintban van meghatározva a határösszeg. A kör, ami betérjesztésre került, az az óvoda épületének feljavítása, költséghatékonyabbá tétele, tetőjavítása, héjazatcsere, szigetelés, Kertészszigetben nyílászáró csere.

A pályázó Bucsa Község Önkormányzata lehet mind a két tagintézményre. Javasolja, hogy az önkormányzat nyújtson be pályázatot a Bucsa Község Napközi Otthonos Óvoda bucsai tagintézmények és kertészszigeti Tagintézményének felújítására.

A BM rendelet másik két célterületet az egyik a sport, infrastruktúra fejlesztést ír elő, de mivel ezen a területen elmúlt évben volt pályázata az önkormányzatnak, így arra nem pályázhatott volna. A harmadik célterület pedig a kamerarendszer bővítése lehetett volna. Javasolja, hogy a bizottság támogassa a kötelezően ellátandó feladat fejlesztésére szóló pályázat benyújtását. Véleménye szerint jó a konstrukció, 10 %-os az önerő, a támogatási szerződés megkötése után valószínű, hogy a támogatást is leutalják az önkormányzat részére. Elkészültek a költségvetések is. Reméli, hogy ilyen jó pályázati lehetőséget nem szalaszt el az önkormányzat és a képviselők is egyetértenek azzal, hogy szépen rendbe tegyék az óvodát, és ezzel a felújítással az épület akár kategóriát is fog tudni váltani a jelenleginél energiahatékonyabb lesz.

Javasolja, hogy a Gazdasági Bizottság is támogassa a pályázat benyújtását.

Biró Endre elnök: Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a képviselő-testület felé is elfogadásra javasolja a 8/2013.(III.29.) BM rendelet szerinti, a Bucsa Község Napközi Otthonos Óvoda felújítása pályázat benyújtását.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

#### **5/2013.(04.29.) Gazdasági Bizottsági határozat**

#### **A 8/2013.(III.29.) BM rendelet szerinti, a Bucsa Község Napközi Otthonos Óvoda felújítása pályázat benyújtásához szükséges önerőről szóló döntés meghozatala véleményezése**

A Gazdasági Bizottság a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a a 8/2013.(III.29.) BM rendelet szerinti, a Bucsa Község Napközi Otthonos Óvoda felújítása pályázat benyújtását.

Felelős: Biró Endre elnök

Határidő: azonnal

#### **4. napirendi pont: Ügyvédi Megbízási szerződés véleményezése**

Biró Endre elnök: Előterjesztette a negyedik napirendi pontot, az ügyvédi Megbízási Szerződés véleményezését.

Kérte Kláricz János polgármester, szíveskedjen kiegészíteni a napirendet.

Kláricz János polgármester: Egy olyan anyagot kell elkészíteni az ügyvédnek, ami nem személyeskedve, hanem feladatkörében meghatározva tartalmazza azt, hogy milyen tevékenységet végeztek. Azt is megvizsgálja az ügyvéd, ha feladatkörében elkövetett bármilyen hiányosság állapítható meg. Tudomása szerint ilyenkor maximum 6 hónapi bére erejéig vonható felelősségre. Minden attól függ, hogy a nyomozat mire fog jutni.

Elég sokszor tárgyaltak már erről a szerződésről, eredménytelenség esetében nem gondolja, hogy fizetni kellene az önkormányzatnak. Abba az esetben lehet itt bármiről szó, ha a kártérítés bármilyen szinten is fedezetéül tud szolgálni. Az eddigi munkája mindenféleképpen egy 150.000 Ft, ami honorálásra kerülne. A későbbiekben a nyomozó hatóságoktól függ, hogy rendelnek-e el nyomozást, vagy sem. Az előterjesztett anyagot javasolja elfogadásra. A mostani vezetés részéről az a cselekedet, amivel az ügyet a legteljesebb körűen kívánják feltárni, az ezzel a lépéssel megtörténik. Ha nem bizonyítható a cselekedetnek a községkörében tevékenykedő választott polgármesternek, vagy a jegyzőnek a felelősségében a szándékosság nem bizonyítható, akkor a keretszámok, amiben felelősségre vonhatóak, tehát a bérük 6 %-ában. Hárommillió forintot nagyon soknak tartott volna ennek a vizsgálatnak az elvégzésére.

Arra, hogy a lehető legtöbb mindent feltárjanak és egy hadjáratot indítsanak el, arra a hárommillió forint nagyon sok lett volna. Az ügyben történt így is ügyvédi kifizetés. A későbbiek folyamán fog sok mindenre fény derülni.

Javaslat, hogy a tervezet, amely a bizottsági tagok elé került, már támogatható, minimálisra vannak benne a fizetségek kalkulálva. Az ügyvéd is ismeri az önkormányzat anyagi helyzetét, tudja, hogy nehéz pénzügyi helyzetben van az önkormányzat.

Biró Endre elnök: Ha látta már az ügyvéd az iratokat, azokból lehet-e tudni mi várható és mi a véleménye?

Klárnicz János polgármester: A szándékosság bizonyítása az, ami kulcsfontosságú lehet az ügyben. Ha a szerződéskötéskor valamilyen olyan körülmény bizonyíthatóan felmerült mint például a pénzügyi forrás hiánya, amely szándékosságra utalhat, tehát miért kellett olyan szerződéseket módosítani, aminek nem volt anyagi háttere, akkor számíthatnak arra, hogy polgári peres eljárás keretében bizonyos összegig a felelősök esetében pénzügyi felelősségre vonás is lehet. Már elmondta, hogy az értelmezése, és javaslata is az volt, hogy ekkora összegű kártérítés biztosan nem fog megvalósulni. A felépített ingatlanvagyon az önkormányzat tulajdonában van, és rendelkezésére áll. A pénzmozgás bizonyos ügyekben megtörtént, ami érdekesebb rész a bírósági döntés alapján történő visszaigénylés és lehívás, illetve, hogy az újraosztást mi indokolta.

Az újraosztás mögött az állt, hogy minél több károsult, minél jobban járjon, mert ez egy szociálisan fogható indok volt. De ha az újraosztás mögött az áll, hogy akkor abban a pillanatban a pénzügyi fedezet nem állt rendelkezésre, akkor lehet a szándékossági vonalon elindulni, és akár a bűncselekmény megállapításáig is eljuthatnak. A pénzügyi vonalon ne gondoljanak arra, hogy több tízmillió forintot hozhat az önkormányzatnak, mert ez az ügy hivatali jogkörében elkövetett ügy lehet. Ezek nem olyan jellegű bűncselekménynek minősülnek. Hosszas tortúra, szívesebben kímélné meg az önkormányzatot ettől, de a lelkiismeretük így mindenképpen tiszta lehet akkor, ha lefolytatódik a vizsgálat. Megállapíthatják azt is, hogy az ügy elévült, vagy nem évült el. Ez is nagyon fontos. Most van azaz időszak, amikor még nem késték el ezeknek a cselekményeknek a területén.

A tavalyi évben nem indíthattak volna eljárást, mert nem tudták, hogy a támogatás visszafizetése milyen pénzügyi teljesítési keretből jön létre. Ha adóssághkonszolidációból lett volna visszafizetve a pénz, nem lett volna károsult. Mivel ÖNHKI pályázatból került megtérítésre az összeg, így léphetnek ebbe az ügybe. Nagyon hosszú procedúra előtt állnak, de javasolja, hogy a Gazdasági Bizottság is javasolja a képviselő-testület felé az ügyvédi Megbízási szerződés megkötését.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki javasolja, hogy a képviselő-testület felé az Ügyvédi Megbízási Szerződés megkötését.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**6/2013.(04.29.) Gazdasági Bizottsági határozat**  
**Ügyvédi Megbízási szerződés véleményezése**

A Gazdasági Bizottság a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az Ügyvédi Megbízási Szerződést.

Felelős: Biró Endre elnök

Határidő: értelem szerint

Biró Endre elnök: Megköszönte a tagok szíves részvételét, és a Gazdasági Bizottság nyilvános ülését 10,45 órakor bezárta.

Kmf.

Biró Endre  
a Gazdasági Bizottság elnöke

Juhász Sándor  
jegyzőkönyv hitelesítő  
a Gazdasági Bizottság tagja

Dr. Nagy Éva  
jegyző

Komroczkiné Nagy Edit  
jegyzőkönyvvezető