

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.
713-4/2016. iktatószám

4. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. március 3-án (csütörtökön) délelőtt 8,30 órakor megtartott soron kívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Bucsa, Községháza nagyterme (Bucsa, Kossuth tér 6.)

Jelen vannak: Kláricz János polgármester, Fenyődi Attila Béla alpolgármester, Faluházi Sándor Attila, Földesi Györgyné, Harmati Gyula, Juhász Sándor, Mogyorósi Anikó képviselők.

Meghívott: Pap-Szabó Katalin jegyző

Kláricz János polgármester: Köszöntötte a megjelent képviselőket, Pap-Szabó Katalin jegyzőt.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 7 főből 7 fő képviselő jelen van.

Ezzel az ülést megnyitotta. Ismertette a napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

1./ Bucsa Község Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának elfogadása
Előadó: Kláricz János polgármester

2./ Bejelentések

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, kiegészítés a napirendi pontokkal kapcsolatosan? Mivel kérdés és kiegészítés nem volt, kérte a képviselőket, hogy a napirendi pontokat fogadják el.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

1. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának elfogadása

Kláricz János polgármester: Előterjesztette az első napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának elfogadását.

A Pénzkezelési Szabályzat egymillió forint alatti beszerzéseknél a polgármesterhez rendeli a döntési jogkört, az 1-8 millió forint közötti beszerzések esetére viszont nem volt helyi szabályzat, a közbeszerzési törvény szabályait alkalmazta az önkormányzat, és emiatt készült el a Beszerzési Szabályzat,

Rövid idő múlva több pályázat kerül benyújtásra, ezzel kapcsolatosan folynak a munkálatok. Már az előkészületi munkálatokba is külsős segítségeket kér az önkormányzat a műszaki

feladatok elkészítésére, és később ezek a költségek a nyertes pályázatban elszámolhatók lesznek. Már ehhez is feltétlenül fontos a Beszerzési Szabályzat elfogadása, az eljárásrend rögzítése. Fontos tehát, hogy szabályozva legyenek ezen beszerzések eljárásrendje.

Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdés, sikerült-e áttanulmányozni a Beszerzési Szabályzatot? A beszerzéseknek azt a menetét, azt a folyamatát már ismerik a képviselők, hogy felmerül egy igény egy feladat ellátása az önkormányzat részéről, majd három ajánlatkérés történik, illetve az ajánlatok beérkezését követően kerül kiválasztásra a legkedvezőbb ajánlat. Eddig minden esetben a képviselő-testület hozott döntést. Most lenne változás az eddigi rendszerhez képest.

Mi a véleményük a testület tagjainak?

Egyfajta könnyebbség lenne, hogy egy kisebb, bizottsági méretű döntéshozatal történne.

A környező települések beszerzési Szabályzatát vették alapul, az előterjesztés ezt tartalmazza. Nyilván nincs olyan szigorú a Beszerzési Szabályzat, mint a közbeszerzési törvény, hiszen arra nincs szükség.

Pap-Szabó Katalin jegyző: A lényege a változásnak az, hogy a benyújtott ajánlatokat a Gazdasági Bizottság véleményezi, hoz egy döntést, ez a döntés az alapja a polgármester döntésének. A döntés tehát a polgármester hatáskörében lenne. Attól eltérő döntést nem tud hozni a polgármester, mint amit a bizottság javasol, de döntési jogköre nincs a Bizottságnak. Bírálati szempontként a legalacsonyabb árat határozza meg a Beszerzési Szabályzat.

Az ajánlati felhívásban lehet meghatározni több bírálati szempontot is.

Valamilyen szempontból a testületet ez a Szabályzat tehermentesíti, de mégis valamilyen szinten gyors és hatékony döntés fog születni.

Faluházi Sándor képviselő: A Beszerzési Szabályzatot értelmezte, és ugyanezt szeretne volna kérdezni, hogy a Gazdasági Bizottság döntése tehát egy javaslatétel, a döntést pedig a polgármester hozza meg.

Pap-Szabó Katalin jegyző: A Bizottság döntésével nehéz szembe menni, nyilván ha a polgármester nem ért egyet a bizottság javaslatával, új eljárást kell indítani.

Kláricz János polgármester: Alapvetően az a cél, hogy nem testületi szintre, de bizottsági szintre terjesszék ki már magát a kiválasztási eljárást, az egymillió és nyolcmillió forint közötti beszerzésekre vonatkozóan.

Eddig ez nem volt így leszabályozva, az eljárásoknál a közbeszerzési törvényt használta az önkormányzat.

Az eddigi projektek utóellenőrzésénél is látták azt, hogy mennyi plusz dokumentációval jár, ha nincs beszerzési szabályzata az önkormányzatnak. Egyik szempontból szigorúbb az eljárás, mert három személy bekerül a döntési jogkörbe, másrésztől gyorsabb.

Az idei év pályázati szempontból nagyon sok feladatot hoz majd, rengeteg a lehetőség, kéthetente kell benyújtani a projekteket. A bizottság segítségével gyorsabban el tudnák látni ezt a feladatot, és sokkal gördülékenyebben mennek majd a döntések, sikeresebb megvalósítókat sikerül találni.

Már van tapasztalata az önkormányzatnak, bevált partnerei vannak, bizonyos pályázatokon már túl van az önkormányzat, nem szívesen újítana, de egyfajta árversenyt ki fog alakulni, azon túl, hogy van már egy jó együttműködés is.

Földesi Györgyné képviselő: A Beszerzési Szabályzatot áttekintette, és nem talált benne olyat, amin módosítani kellene, vagy lehetne. Elfogadásra javasolja.

Klárícz János polgármester: Az elkészített előterjesztés a jegyző asszony munkája. Megköszönte a hozzászólásokat, amennyiben nincs több kérdés, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Beszerzési Szabályzatot elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

27/2016.(III.3.) Képviselő-testületi határozat

Bucsa Község Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának elfogadása

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Beszerzési Szabályzatot az e határozathoz csatolt melléklet szerint fogadja el.

Felelős: Klárícz János polgármester

Határidő: azonnal

2. napirendi pont: Bejelentések

Klárícz János polgármester: Előterjesztette az előző ülésen tárgyalt Zsombok Szabolcs panaszos levelére írt válaszlevelét. A válasz már a napokban érkezett újabb panaszos levélre szóló választ is tartalmazza.

A válaszlevél tartalma:

„Tisztelt Zsombok Szabolcs!”

A 2016. február 16-án érkezett panaszos levelével kapcsolatban a következő tájékoztatást adom.

Az Ön által megküldött levelet a 2016. február 18-án megtartott képviselő-testületi ülésen Bucsa Község Képviselő testülete napirendre tűzte. A napirendi pont megtárgyalására meghívást kapott a beruházást vezető mérnök valamint a kivitelező képviseletében a beruházást közvetlenül vezető személyek, ahol az Ön panaszával kapcsolatban az alábbi tájékoztatást kaptuk:

A levélben foglaltak ismertetését követően kivitelező elmondta, hogy tisztában van az Ön által megfogalmazott panasszal és az időjárási körülmények figyelembe vételével igyekszik mindent megtenni annak rendezése érdekében. Továbbá tájékoztatást adott, hogy a tudomására jutó panaszokat kiemelt figyelemmel kísérik és minden tőlük elvárhatót igyekeznek megtenni.

A mérnök szervezet képviselője jelezte, hogy technológiai okokból nem engedélyezi jelen időjárási viszonyok között az utcák végleges helyreállítását az Önök által is tapasztalt okokból. Az ülésen egybehangzó álláspontként fogalmazódott meg, hogy az időjárás javulásával a Lehel utca helyreállítása azonnali hatállyal el kell kezdődjön.

2016. február 25-én újabb kooperációs értekezlet került megtartására, ahol Önkormányzatunk hangsúlyozta az Ön által felvetett probléma mihamarabbi megoldásának kérdését. Az ott elhangzottak szerint, a kivitelező prioritásként kezeli a Lehel utca helyreállítását, amennyiben az időjárás erre lehetőséget ad.

Önkormányzatunk 2016. január 28. napjától első fokú majd 2016. február 3 másodfokú belvízvédkezést rendelt el, amely jelenleg is hatályban van a fent többször hivatkozott időjárási körülmények miatt, amely Önök előtt is ismert kell hogy legyen. Továbbá engedje meg, hogy tájékoztassam arról, hogy 2014. november 27 napján a településünkön kiemelt állami beruházás minőségében zajló szennyvízberuházás kapcsán a Swietelsky Magyarország Kft. a beruházással érintett közterületeinket munkaterület céljából átvette teljes kártérítési felelősség

mellett. Ezen okból kifolyólag Önkormányzatunk jogértelmezése az, hogy jelen helyzetben belvízvédekezéssel közvetlen összefüggésbe hozható feladat ellátás esetében van kötelezettségünk beavatkozni. A beruházással kapcsolatos panaszkezelés és a felmerült problémák kezelése a Swietelsky Magyarország Kft. feladata és kötelessége. Álláspontunk szerint az Öntől érkezett panaszok továbbítása és azok kezelésének visszaellenőrzése az Önkormányzat feladat köre. Levelemhez mellékelem a beérkezett panaszok továbbításának igazolása céljából azok elektronikus levélben történő továbbítását. (Mellékletek: 2 email nyomtatott formában.)

A fentiek figyelembe vétele mellett nem áll módomban Önnek pontos időpontot meghatározni a felvetett problémák végleges megoldására, mivel annak kezelését az időjárás nagyban befolyásolja. A levelében említett terepakadályok elszállításáról a kivitelező gondoskodik, legkésőbb 2016. március 18-ig.

A 2016. március 2-án kézhez kapott levelében részletezett mezőgazdasági tevékenységekkel kapcsolatban engedje meg, hogy rész megoldásként térítés mentesen felajánljam Önkormányzatunk telephelyén található fedett tároló és fedett géptároló használatát a probléma rendezéséig.

Kérem tájékoztatásom tudomásul vételét, bizva további türelmében.

Bucsa, 2016. március 3.

Üdvözlettel:

*Kláricz János
Bucsa Község polgármestere*

Kláricz János polgármester: Reméli, hogy ezzel a levél kellően tükrözi azt, hogy az önkormányzat megérti a panaszos problémáját. Ha szükséges, a tárolás megoldásaként az önkormányzat felajánlja a területet. Megérti a panaszos problémáit, de csak ezt a levelet szeretné aláírni, és megküldeni a panaszosnak, és készülve arra, hogy ennek jogi következményei lesznek. Csak ennyit javasol vállalni a probléma megoldása érdekében, sem többet, sem kevesebbet, mint amit most az önkormányzat jogi státusza.

A kivitelező is kezdi érzéklni ennek a problémának a súlyát, és kezelését, hiszen az önkormányzat a beruházó, a panaszos az önkormányzatot tudja beperelni, de ha lesz per, abba a Swietelsky Magyarország Kft-t is be kell vonni. A kivitelezővel is történtek egyeztetések, és a kivitelező is kellően érzékeli azt, hogy a bíróság a kártérítést a kivitelező irányába tudja eszközölni.

Akár gesztusként is, és az önkormányzat az együttérzését is kifejezi azzal, hogy segítséget ajánl fel.

Megjegyezne a testület irányába, hogy nincsenek személyes indíttatásai az ügyben.

Szeretné úgy kezelni az ügyet, amilyen jogi státusza van az önkormányzatnak ebben a beruházásban.

Fenyődi Attila Béla alpolgármester: Úgy gondolja, hogy ezzel a gesztussal az önkormányzat segítő szándékát fejezi ki. Sajnos az időjárás, a talaj nem engedi azt meg, hogy rá lehessen rámenni a földekre, és megkezdeni a művelést. Mint mezőgazdasági vállalkozó tiszttában van a panaszos problémájával, azt teljes mértékben meg is érti. Figyelembe kell fenni a körülményeket a határban is, sajnos ott sem lehet közlekedni.

Klárícz János polgármester: Megérti a problémát, de a jelenlegi időjárási körülmények mellett az, hogy a panaszos csak az önkormányzatot teszi felelőssé, mert nem tud dolgozni, ez így nem igaz. Azon fog tevékenykedni, hogy az önkormányzat ne kerüljön egy ilyen kártérítési perbe.

Földesi Györgyné képviselő: Valós ügyről van szó, február 18-án beszéltek erről, hogy a vállalkozónak igaza van, de senki nem tudott megoldást a problémára. A válaszlevél nem most kellene megírni, hanem az ülést követően. Nagyon intelligens levél, pozitívnak tartja, ahogy az önkormányzat segítségét ajánlja fel.

Klárícz János polgármester: Telefonon volt kommunikáció az ügyféllel.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Egyeztetni szerettek volna a beruházás jogászával, aki február 24-e után volt elérhető.

Klárícz János polgármester: Szeretné még egyszer elmondani, hogy az időjárási körülmények nagyban befolyásolják a helyzetet, olyan magas a talaj nedvességtartalma. Nem lehet munkát végezni.

Kéri, hogy fogadják el a képviselők azt, hogy a válaszlevél a felolvasott formában kerüljön kiküldésre.

Megköszönte a képviselők nyilvános ülésen való aktív részvételét, és az ülést 9,20 órakor bezárta.

kmf.

Klárícz János
polgármester

Pap-Szabó Katalin
jegyző

Komroczkíné Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető