

**48. sz.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. december 21-én (szerdán) délután 13,30 órakor megtartott nyilvános üléséről.**

Az ülés helye: Bucsa, Községháza nagyterme (Bucsa, Kossuth tér 6.)

Bucsa Község Önkormányzata részéről:

Jelen vannak: Kláricz János polgármester, Faluházi Sándor alpolgármester, Biró Endre, Fenyődi Attila, Juhász Sándor, Harmati Gyula, Dr. Serester Zoltán képviselők.

Tanácskozási joggal meghívott: Dr. Nagy Éva körjegyző

Meghívott: Dr. Mile Sándor

Kláricz János polgármester: Köszöntötte a megjelent képviselőket, Dr. Nagy Éva körjegyzőt és Dr. Mile Sándort.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 7 főből 7 fő képviselő jelen van.

Ezzel az ülést megnyitotta.

Ismertette a napirendi pontokat:

1./ Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Kláricz János polgármester

2./ Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének az ivóvíz - ellátási szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 19/2008.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Kláricz János polgármester

3./ Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi rekonstrukciós javaslatának elfogadása

Előadó: Kláricz János polgármester

4./ Határozat a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalásának módjáról

Előadó: Kláricz János polgármester

5./ Tájékoztatás a Dr. Mile Sándor ellen lefolytatott rendőrségi vizsgálat eredményéről

Előadó: Kláricz János polgármester

6./ Egyebek

Kiegészítést tett még egy napirendi pont felvételéhez, amely a polgármester illetményével kapcsolatos napirendi pont, azaz:

7./ napirendi pont: Kláricz János polgármester illetményének és költségtérítésének meghatározása

Előadó: Kláricz János polgármester

Módosítást kért abban a tekintetben, hogy az 5. napirendi pontot, a Dr. Mile Sándor ellen lefolytatott rendőrségi vizsgálat eredményéről szóló napirendet elsőként tárgyalják meg.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, kiegészítése, elfogadják-e az utólag felvett napirendet?

Mivel kérdés és kiegészítés nem volt, és a képviselő-testület az utólag javasolt napirendi pontot is elfogadta, kérte a képviselőket, hogy kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a napirendi pontokat a kiegészítéssel együtt elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Köszöntötte Dr. Mile Sándort, és előterjesztette az 5. napirendi pontot.

### **5. napirendi pont: Tájékoztatás a Dr. Mile Sándor ellen lefolytatott rendőrségi vizsgálat eredményéről**

Kláricz János polgármester: Köszöntötte a képviselő-testület köreiben Dr. Mile Sándort, aki levélben kereste meg az önkormányzatot, és kérte, hogy a menetközben zajló büntetőjogi vizsgálatok lezárásáról, amelyről az önkormányzat is kapott már tájékoztatást, biztosítsanak részére lehetőséget arra, hogy a képviselő-testület hiteles tájékoztatást kapjon az ellene folyt rendőrségi vizsgálat eredményéről, és megismerhesse a nyomozást megszüntető határozatot. E határozatot a képviselő-testületi tagok kézhez is kapták, ehhez Dr. Mile Sándor (mivel a határozat személyes adatokat is tartalmaz) hozzájárult.

Dr. Mile Sándor kérte, hogy az általa írt, az önkormányzat részére címzett levelet a polgármester az ülésen olvassa fel.

Kláricz János polgármester a kérésnek eleget téve felolvassa a levelet:

*„Tisztelt Polgármester Úr!*

*Kérem, hogy az ellenem folyt rendőrségi vizsgálat lefolytatása után hozott 04000/128-353/2008.bü. ügyszámú, 2011. szeptember 23-án kelt nyomozást megszüntető határozatot, melyet az Önkormányzat is megkapott, a legközelebbi képviselő-testületi ülésre szíveskedjen a Képviselők részére kiküldeni, és arról nyilvános napirendi pontban, e levelem felolvasásával együtt, az ülésen tájékoztatást adni.*

*Kérésemnek az az indoka, hogy az egyik „nevét zártan kezelni kérő” és a másik „névtelen” feljelentő is sokat tett azért, hogy a hazug vádaskodásuk – részemre már a börtönbüntetés előre kilátásba helyezésével – nagy nyilvánosságot kapjon a településen. A feljelentők általam megtapasztalt, egyéni érdekektől fűtött, gyűlölettel teli magatartása és sajátos erkölcsi felfogása irányomba semmiféle korrektséget nem garantál a rendőrségi vizsgálat lezárása után sem. Azért kérem a teljes határozat kiadását a tájékoztatás mellé, hogy a feljelentők gátlástalan és gonosz lejárató „kampánya” okozta erkölcsi rombolás, a hazugságok, „kormolások”, csúsztatások után a teljes és hiteles dokumentum álljon a Képviselők rendelkezésére, hogy a megtévesztett lakosoknak teljes körű tájékoztatást adhassanak.*

*Indokolatlan és alaptalan feljelentés (akár névtelenül) bármikor irányulhat más közszereplő ellen is, ugyanakkor a jog kevés védelmet ad számukra. Ezért is fontosnak tartom, hogy a közért felelősen dolgozó emberek elleni támogatások bűnös elkövetőinek ne maradjon el a leleplezése illetve az alaptalanul megvádolt közszereplő legalább ennyi elégtételben részesüljön. Közügyekben a tiszta viszonyok jelenléte a községnek is alapvető érdeke.*

*Szíveskedjen arról is tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a két feljelentő ellen hamis vád miatt megtettem a feljelentést, és remélem, hogy ezen eljárás eredményre is vezet.*

*Kérem továbbá, hogy a citált rendőrségi határozat egy példánya, mint kapcsolódó irat kerüljön a 2010. október 13-án kelt polgármesteri munkakör hivatali átadás-átvételi jegyzőkönyvnek az 5. melléklete, a Polgármesteri Beszámoló a 2006-2010. évi önkormányzati ciklusról” c. dokumentáció mellé, mivel annak a 14. oldal 4. pontjában szerepel, mint folyamatban lévő rendőrségi vizsgálat. Mivel az említett beszámoló az előző négy év munkájának dokumentuma, az ott említett vizsgálat így kerül hivatalosan lezárásra.*

*Az együttműködését megköszönve: Üdvözlettel: Dr. Mile Sándor.*

*Bucsa, 2011. december 15.”*

A levél felolvasásával a kérésnek eleget tett. A hivatalba kerülését követően, és több alkalommal is a lezárt nyomozásról már tett jelzést a képviselő-testület felé arról, hogy a folyamatban lévő ügy eredménye miként érintheti az önkormányzatot, főleg pénzügyi szempontból. Másodsorban pedig arról is adott tájékoztatást, hogy az ügyben tisztázások, vagy ténymegállapítások történnek-e, hiszen ennek megfelelően tud az önkormányzat is továbblépni. Arról már a képviselők szóban kaptak tájékoztatást, hogy a büntetőjogi eljárás lezárt, és négy vádpontban történt vizsgálat, egy nevét nem publikálható, tehát névtelenségét kérő személy, egy feljelentés pedig névtelen feljelentés alapján induló vizsgálatban. Mind a négy vádpontban nem állapítottak meg bűncselekményt. Ez a határozat ennek a részletes tájékoztatásáról szól, a tényfeltáráskor bekért dokumentumok és az ezzel kapcsolatos értékeléseket tartalmazza. Alapvetően az egyik legnagyobb dolog az a 86 millió forint, amit a 2006 évi belvíz pénz visszafizetésével kapcsolatos, és a MÁK álláspont egy nyert bírósági ítéletet követően annyiban módosult, hogy új eljárás keretében egy újabb vizsgálatot indítottak az önkormányzatnál, amely még folyamatban van és eredménye 2012. első negyedévében várható, de jelen szakaszban több tíz millió forint jogtalan felhasználását helyezték kilátásba. Ez volt az egyik legnagyobb tétel, ezzel kapcsolatosan volt okirat hamisításra irányuló vádpont is, a Geotherm Kft megalakításával kapcsolatos, a pályázatíráshoz és egyéb számlák kifizetéséhez megelőlegezett összeggel kapcsolatban szintén nyomozást folytattak le. A képviselők a határozatot megismerték, tudomásul vették, és ennek megfelelően ítélik meg az ügyet. Nem tartoztak azok közé, akik ítéletet mondtak volna ezzel kapcsolatosan, sőt a maga részéről is több fórumon azt hangoztatta, hogy folyamatban lévő eljárásról nem nyilatkozik, bármilyen megállapítást az ügy végén lehet mondani. Az ügy most lezárt, a testület a jelen állapotban egyéb lépést tenni nem tervez, a megállapításokat tudomásul veszik. Az önkormányzat feje felett azonban a belvíz támogatás összegének visszafizetése még lebeg, a MÁK már teljesen más szemszögből vizsgálja az ügyet, az elszámolással kapcsolatos megállapításokat fognak tenni, és nem tudják még mi lesz az eredmény.

Az elmondottakkal teljesítette azt, amit Dr. Mile Sándor kért, és megadta a szót Dr. Mile Sándornak.

Dr. Mile Sándor: Megköszönte, hogy amit kért, az megtörtént. A levélből kiderül, hogy miért kérte a képviselő-testület tájékoztatását az eljárásról. Sajnos a lakosok körében már az volt elterjesztve, hogy börtönbüntetést fog kapni. Ezért is jó, hogy ott legyen a képviselőknél a

hiteles információ, és hitelesen tudják megmutatni bárkinek, aki érdeklődik. Mint közszereplőknek sajnos a jog nem ad igazi védelmet, és nem akar vészmadár lenni, de ez bármikor bárkivel előfordulhat, függetlenül attól, hogy tisztességgel végzi a munkáját, és semmi szabálytalanságot nem követ el. Magyarországon sajnos a szólásszabadság jogát magasabbra helyezik, mint az igazság jogát. Ebből adódnak ezek a problémák és bárki valamit kitalál, több dolgot, hátha találnak benne valamit. Csak néhány volt, ami valós, objektív tényekre alapozódott. Például az, hogy az önkormányzat földet vesz, vagy eladta a gyógyszertárat. Azt mondták, hogy nem volt meg a testületi határozat, pedig meg volt, csak meg kellett volna kérdezni, és akkor megmutatták volna, de inkább rosszindulattal feljelentették, de ezért a feljelentőt nem vonják felelősségre.

Tehát a közszereplőnek az eljárás elején nagyon esélye sincs, hogy védekezzen. A későbbiekben, amikor lezárul a dolog, akkor léphet, ami most meg is történt. A feljelentő olyan védelmet kap, akár névtelenül is, azért hogy a köz érdekében bármit észlel azt jelezhesse. Ez a két dolog volt elsősorban amiért kérte, hogy most zárják le az ügyet.

A közigazgatás két részből áll, az államigazgatásból és az önkormányzati igazgatásból. A belvízzel kapcsolatosan nagyon érdekes volt a dolog, mert a belvíz pénz elosztást államigazgatási területre sorolták be, amiben a jegyző volt az illetékes. Sem a testület, sem a polgármester nem utasíthatta a jegyzőt, csak a Megyei Védelmi Bizottság. A szétosztást pedig kormányrendelet szabályozta. Az, hogy voltak adminisztratív hibák, az egy dolog, az ellenőrzéskor a kincstár az igénylés jogalapját vitatta, pedig az önkormányzatnak nem volt hozzá köze, hiszen a jegyző, és a katasztrófavédelmi bizottság szakembere végezte a felmérést. A pénzt még a választások előtt az önkormányzat számlájára utalták. Az elosztásnál lehettek hibák, de ez is államigazgatási jogkörben volt végezve, az önkormányzatnak nem volt hozzá köze. Ez egy lényeges dolog, és későbbiekben is következetesen tartani kell. Sajnos az akkori jegyzőt nem tudta arról lebeszélni, hogy elismerjen hiányosságokat, ebből még lesznek bonyodalmak az önkormányzatnak az egyezkedések során. Az Ady utcai lakás is megépült, a hatósági ügyek a jegyzőhöz tartoztak. Sajnos az akkori pénzügyi munkatárs szabálytalanságait sem vették észre, pedig azt kellett volna, és nem történt volna meg a tragédia. A nyomozást megszüntető határozatot tanulmányozni kell, és többször el kell olvasni, mert jogi nyelven íródott. Magyarországon jogszolgáltatás van és nem igazságszolgáltatás. A tárgyalásoknál tehát következetesen képviselni kell, és eszerint kell az egész ügyet tálni, másképp nem jutnak előbbre.

Klárucz János polgármester: Néhány szóban tájékoztatást adott arról, hogy hol áll most a belvíz ügy. Jelenleg a másodfok előtt van, és az önkormányzatnak van egy álláspontja. A vizsgálat feltárta, hogy elszámolásbeli hiányosságok voltak. Az Ady Endre utcai háznál, (Ady u. 23.) a károsult esetében volt egy kézzel írott adás-vételi szerződés, a pénz is átadásra került, a tulajdonlás is megtörtént, csak a Földhivatalnál nem került bejegyzésre a tulajdoni lapon. Végül is a károsult felé nem lett kiutalva a támogatás. Még nem tudják, hogy mekkora összegről beszélnek, de várják azokat a támogató megítélőket, akik konkrétan tudják, hogy miről is van szó. Az önkormányzatot azonban egy nagyobb összegű visszafizetésre való kötelezés biztosan megterheli annyira, hogy fizetéseképtelenné válhatna. Az az álláspontja, hogy nem szeretné az ügyet bíróságra terelni, mert az nagyon hosszú procedúra, és a jövő évi várható átalakulások még nehezebbé teszik a munkát. A következő év van még arra, hogy a feladatfinanszírozást megelőzően bármilyen szinten pontot tudjanak tenni az ügy végére, és azonos feltételei legyenek az önkormányzatnak, úgy mint bármelyiknek. 2013 évben már a hosszú lejáratú kölcsöne is lejár az önkormányzatnak. Ha egy vállalható kereten belül lesz a visszafizetés összege, akkor nyilván nem fog menni az önkormányzat pereskedni, hanem megkeresi annak a pénzügyi forrásait, lehetőségét, hogy a pénzt visszafizesse.

Úgy gondolja, hogy igenis történtek hibák a belvíz pénz felhasználási folyamata terén, és akár már a pénz megérkezését követően a pénz kezelését illetően is, de ezt nem kívánja

kommentálni. Most egy adott álláspontot képviselnek a Magyar Államkincstár felé, és szeretné, ha az önkormányzat a lehető legkedvezőbb eredményeket kapná.

Dr. Mile Sándor: Elmondta, hogy annak idején is próbált megegyezni az Államkincstárral, a legrosszabb megegyezés is jobb lett volna, mint a bírósági végzés. Sajnos olyan nagy összeget kellett volna visszafizetni, hogy az szinte majdnem hasonló összeg volt ahhoz az összeghez, amit akkor az önkormányzathoz utaltak. Az is beborította volna az önkormányzatot. de most más a helyzet.

Kláricz János polgármester: Éven túli részletfizetést csak a költségvetési törvényben elvégzett módosítással lehet a kérni és megkapni.

Dr. Mile Sándor: Voltak hibák, adminisztratív hibák, látták is, de a pénz az emberekhez eljutott, és bár nagyon kevesen pályáztak akkor, és csak néhány település kapott támogatást. Előbb kellett felmérni a helyzetet, és később jött ki a kormányrendelet. Ennek ellenére is megtettek mindent, hogy megvédjék az önkormányzatot. Most szurkol, hogy okos, ügyes tárgyalásokkal, minél kisebb költséggel oldódjon meg a probléma.

Kláricz János polgármester: Megköszönte a hozzászólást, és megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése:

Dr. Mile Sándor: A nyomozást megszüntető határozatot többszöri elolvasással lehet értelmezni. Még olyan tétel is van benne, amely szerződést 2004 évben kötöttek, nem is volt hozzá köze, mégis szerepelt a vádpontban. Volt olyan is, amit nem is vizsgáltak, mert nem volt megalapozott.

Kláricz János polgármester: A képviselő-testületi tagok megkapták a határozatot, de máshol nem teszik nyilvánossá.

Dr. Mile Sándor: Rendben van így, mert a képviselők ezzel hitelesen tudnak tájékoztatást adni a lakosoknak, ha valaki erről kérdez. Az ügy lezárult, és nem volt alapja a vádaskodásoknak. Ha valaki jóindulattal érdeklődött volna, akkor eligazítást adtak volna annak idején. Ha a köz érdekében szeretett volna eljárni, akkor megkérdezhetné volna és megmutatták volna a dokumentumokat. Ha viszont a rosszindulat és a gyűlölet vezérel valakit, annak soha nem lesz jó vége. Elég egy ember a településen, aki tönkre tudja tenni a munkát. Kívánja, hogy ne jussanak ide a képviselők. De nincsenek illúziói. Aki dolgozik, az áldozatot hoz. Van, aki nem hajlandó egyáltalán munkát vállalni, vagy közszereplést. Hibásnak érzi magát is, mert sajnos akkor derült ki, hogy mi a helyzet az önkormányzatnál, amikor már megválasztották polgármesternek, és lehet, hogy itt kellett volna abbahagyni. De soha nem adta fel, mint állatorvos is az volt a célja, hogy a végsőig megpróbált segíteni. Ez az ami működik, nem a feladás, és a megadás. Mindent megpróbált, és a testület magán kezdte a megszorítást, hogy megmentse az önkormányzatot. Sok embernek közmunkát tudott adni az önkormányzat, nagyon sok pályázatot nyert, és fejlődött a község. Számos népszerűtlen dolgot is fel kellett vállalni ahhoz, hogy életben tartsák az önkormányzatot, és nullszaldósan adta át. Örült volna, ha akkor 2006 évben is így lett volna, így kapta volna. Egyre nehezebb a helyzet, a válság még mindig mélyponton tartja az országot.

Kláricz János polgármester: Annyiban javítaná ki az elhangzottakat, hogy az átvett év gazdaságilag teljesíthető volt, nem volt nullszaldós, mert mínusz 40 millió forint volt a felhasznált hitelkeret és közel 20 millió forint hosszú lejáratú hitele is volt az önkormányzatnak. Nem beszélve az azt követően indult MÁK eljárás lehetséges következményeiről.

Dr. Mile Sándor: Úgy értette, hogy a költségvetés nem volt hitellel alátámasztva.

Kláricz János polgármester: Egy jegyzőkönyvet elő fognak készíteni arról, hogy ez folyamatban lévő ügy lezárult, és a polgármesteri tisztség átadás-átvételi jegyzőkönyvét is kiegészítik ezzel a dokumentummal.

Megköszönte Dr. Mile Sándor ülésen való részvételét, és elköszönt tőle.

Dr. Mile Sándor eredményes, hasznos munkát kívánt, elköszönt, és távozott az ülésről.

### **1. napirendi pont: Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette az első napirendi pontot, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást, amelyet a képviselők az írásban kiadott előterjesztésben is olvashattak.

Elmondta, hogy a Bursa Hungarica Önkormányzati Felsőoktatási Ösztöndíjpályázatok a Közművelődési Sport és Környezetvédelmi Bizottság által elbírálásra kerültek és azóta már továbbították is a Wekerle Sándor Alapkezelőnek a további intézkedések megtétele végett.

Megkérdezte a képviselőket van-e még valakinek hozzászólása?

Harmati Gyula képviselő: A bizottság a beadott pályázatok tartalmával, az abban leírtakkal nem vitatkozhatott, mivel az adatok valóságát a pályázók tanúkkal igazolták. Amikor a rendeletet alkotta a testület az volt a szándéka, hogy a legrászorultabbak kapjanak támogatást. A pályázók többsége ilyen volt. 13 diákot szavazott meg a bizottság, kettő főt el kellett utasítani az „A” típusúból, és egy főt a „B” típusúból.

Kláricz János polgármester: Az Arany János Tehetséggondozó Programban résztvevő diákok pályázatai is továbbítva lettek. A jövő évben a diákok száma csökkenni fog, mert többen távoznak a programból, mint ahányan jelentkeztek.

Tájékoztatotta a képviselőket a további lejárt határidejű határozatokról, döntésekről, az orvosi ügyelet megszervezéséről, a belső ellenőrzésről, melyet az előterjesztés tartalmaz.

A képviselők a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatás elfogadták.

Kérte a képviselőket, hogy kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **156/2011.(12.21.) Képviselő-testületi határozat**

##### **Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

## **2. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének az ivóvíz - ellátási szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 19/2008.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a második napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének az ivóvíz - ellátási szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 19/2008.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról. Az anyagot a Békés Megyei Vízművek Zrt készítette el, és küldte meg az önkormányzat részére. Megkérdezte a képviselőket van-e valakinek kérdése, véleménye?

Kérte Faluházi Sándor alpolgármester urat, tegyen kiegészítést az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Faluházi Sándor alpolgármester: A Vízművek által kiajánlott vízdíj árajánlatokkal a maga részéről egyetért, de azzal a mértékkel, amit az önkormányzat állapíthat meg, azt továbbra sem emelné, így nem javasolja elfogadni az 57,10 Ft-ot. Az idén nem volt rekonstrukció, és még az idei minimum bérleti díjnak is meg van egy része. Javasolja, hogy az előző évi rekonstrukciós díjhányadot fogadja el a képviselő-testület, és ne terheljék tovább a lakosságot.

Kláricz János polgármester: Tavaly sem fogadta el a testület az emelésre javasolt összeget, és hagyta az azt megelőző évit. Azon az állásponton lenne, hogy valamiféle emelést szükséges lenne eszközölni, és javasolná, hogy a Vízművek Zrt által a tavalyi évre tett ajánlatot, az 53,60 Ft-ot fogadja el a testület, így két év alatt érné el azt az emelést, amit a Vízművek Zrt egy évre szeretett volna. Szerencsés volt az év, hogy nem volt annyi rekonstrukciós munka, de azzal tisztában vannak, hogy nem fog ez a hálózat magától megjavulni, nagyon sok olyan szakasz van, amit cserélni kell majd. Már van egy vállalás, ami az arzént 20 mikrogrammra csökkenti, erre másfélmillió forintos költséggel kaptak ajánlatot. Ez rövid távú befektetés, mert ha 2014 évre Bucsára érne az ivóvízminőség-javító programmal a gerincezeték és rá tudnak csatlakozni, akkor után erre a berendezésre sem lesz szükség. Már másodfokon lett fellebbezve az a döntés, hogy a 10 mikrogramm alatti arzén mennyiséget nem teljesítő településeknek, ahol nem tudják biztosítani ezt az arányt, azokon a helyeken az intézményekben zacskós vizet kell biztosítani, és ez nem a Vízmű költsége lesz, hanem az önkormányzaté. A spanyol példát hozták fel erre. Szükséges volt ezt a döntést meghozni, hogy mindenféleképpen 20 mikrogramm alá kell az arzént lecsökkenteni szemben a 40 mikrogramm. Csak így lehet bárminemű kedvezményt igénybe venni, hogy az lakossági szinten nem, csak az intézményekben kelljen a zacskós vizet biztosítani. Folyik a megoldás, de addigra még nem lesz kivitelezhető, amikor a probléma felüti a fejét. Sok külső döntéstől is függ, ha letelik a fellebbezési határidő, és akkorra az önkormányzatok meg fogják kapni a kötelezvényeket, és reménykednek, hogy talán csak a közintézményekben kell az önkormányzatnak a zacskós vizet biztosítani.

Dr. Serester Zoltán képviselő: Elmondta, hogy az orvosi rendelő várójában 30 literes tiszta forrásvizet biztosított a betegeknek, eddig ezt tudta finanszírozni. Sajnos mostmár ez olyan magas költségbe kerül, hogy már biztosítani nem tudja. Hasznos volt, mert a betegek ittak a vízből, és jónak is tartották. Eddig minden évben adott támogatást a rászoruló gyermekeknek is. Eddig az APEH elismerte ezt az adományt, sajnos már ez sem így van. Ahhoz, hogy tartani tudja az egyensúlyt kénytelen volt a kiadásokban megszorításokat végezni.

Kláricz János polgármester: A doktor úr rendelője közintézménynek számít, így ha odajutnak akkor ott is fognak zacskós vizet biztosítani. Nem garantálja, hogy tartályos vízzel, de ha meglesz a kötelezés akkor valamilyen módon az önkormányzat meg fogja oldani.

Mindenféleképpen kezelni kell majd ezt a helyzetet is, valamilyen víztisztító géppel, mert ez volna a legolcsóbb, de ezt előre nem tudják, hogy elfogadják-e ezt a megoldást?

Faluházi Sándor alpolgármester: A nagyberuházással kapcsolatosan az a véleménye, hogy csak reménykednek benne, hogy meg fogja hozni azt az eredményt, amit várnak, de ha meg se próbálják, akkor teljes lakosság szinten kell kezelni az egészséges ivóvízzel való ellátást.

Kláricz János polgármester: Ha lakossági szinten kellene az egészséges ivóvízzel való ellátást, akkor az napi szinten félmillió forint lenne.

Javasolta, hogy módosító indítványként fogadja el a testület azt, hogy 57,10 Ft helyett 53,60 Ft legyen a rekonstrukciós díjhányad összegének megállapítása.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja azt, hogy 53,60 Ft legyen a rekonstrukciós díjhányad.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadja a javaslatot, miszerint 57,10 Ft helyett 53,60 Ft legyen a rekonstrukciós díjhányad.

Kláricz János polgármester: Kérte a képviselőket, a módosítást követően fogadják-e az ivóvíz-ellátási szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló rendelet módosítását.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2011.(XII.22.) önkormányzati rendelete az ivóvíz-ellátási szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 19/2008.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosítását.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
23/2011.(XII.22.) önkormányzati rendelete  
az ivóvíz - ellátási szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes  
kérdéseiről szóló 19/2008.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, továbbá a 38/1995. (IV. 5.) Korm. rendeletre figyelemmel, az ivóvíz – ellátási szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 19/2008.(XII.23.) önkormányzati rendeletet (továbbiakban: Ör.) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

Az Ör. 1. melléklete helyébe, e rendelet 1 melléklete lép.

2.§

**Záró rendelkezések**



- (1) E rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.
- (2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg, a 16/2010.(XII.16.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Bucsa, 2011. december 21.

Kláricz János  
polgármester

Dr. Nagy Éva  
kö르jegyző

Kihirdetve: Bucsa, 2011. december 22-én.

Dr. Nagy Éva  
kö르jegyző

1. melléklet

**BUCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
AZ IVÓVÍZ - ELLÁTÁSI SZOLGÁLTATÁS DÍJAINAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL  
ÉS A SZOLGÁLTATÁSOK EGYES KÉRDÉSEIRŐL SZÓLÓ RENDELETÉHEZ**

1. Alapdíjak a vízszolgáltatásban, mérőméret szerinti bontásban, ÁFA nélkül:

Vízmérő mérete	Értékesítési irány	Alapdíj 2012.01.01-től
(mm)		Ft/db/hó
13-20	Lakossági	520
	Nem lakossági	787
25-40	Lakossági és nem lakossági	5560
50-80		16210
100-200		26400

- Kombinált vízmérőknél a nagyobb méretű mérőt kell az alapdíjszámlázásnál alapul venni.
- Ha két vagy több bekötési vízmérője van a számlázási helynek (ingatlannak) úgy valamennyi vízmérő szerinti alapdíjat érvényesíteni kell.
- Ha a fogyasztási helyen a vízfogyasztás több mellékmérőn keresztül történik, havonta csak egy, a legnagyobb vízmérőméret szerinti alapdíjat kell felszámolni.
- Lakossági fogyasztóknál a mellékmérő nélküli és az egyedi átalányos (méretlen bekötés) vízfogyasztási helyen a legkisebb vízmérő mérete szerinti alapdíjat kell felszámolni.
- Csoportos fogyasztóknál a bekötési mérő és mellékmérő kapcsolatban bekötési mérőre történő számlázáskor lakossági fogyasztók esetén a bekötési mérő után alapdíj nem számítható fel, nem lakossági fogyasztó esetén a bekötési mérő méretét kell alapul venni.
- Nem lakossági fogyasztóknál a mellékmérő nélküli és az egyedi átalányos (méretlen bekötés) vízfogyasztási helyen a bekötővezetékek méretével azonos mérőméret szerinti alapdíjat kell felszámolni.

- Közkifolyóknál lakossági alapidíjat kell felszámolni, mérő nélküli közkifolyók esetén a lakossági 13-20 mm mérő méret szerinti díjat kell alkalmazni.
2. Fogyasztás mennyiségétől függő hatósági vízdíjak:

Megnevezés	2012. jan. 1-től
	(Ft/m <sup>3</sup> )
hatósági	301,40+53,60

## TÁJÉKOZTATÓ

**a hatósági díjtól eltérő víz- és csatornadíjakról  
2012. január 1-től**

**A 2012. január 1-jétől érvényes díjakat a következő táblázat tartalmazza:**

Megnevezés	Vízdíjak
	(Ft/m <sup>3</sup> )
<b>Lakossági fogyasztó</b>	<b>162,90 + 53,60 = 216,5</b>
<b>Önkormányzati fogyasztó</b>	<b>247,00 + 53,60 = 300,6</b>

Kláricz János polgármester: Kérte a képviselőket, hogy a hatósági díjtól eltérő vízdíjakról szóló megállapodás megkötéséhez való felhatalmazásról is hozzanak döntést.

A Megállapodás tartalmát a vízdíjrendelet „Tájékoztató”-ja is tartalmazza, mely szerint a lakossági fogyasztó 162,90 Ft + 53,60 Ft = 216,50 Ft lesz, az Önkormányzati fogyasztó 247 Ft + 53,60 Ft = 300,60 Ft lesz.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a hatósági díjtól eltérő vízdíjakról szóló megállapodás tartalmával egyetért, a megkötésére felhatalmazza a Polgármestert.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **157/2011.(12.21.) Képviselő-testületi határozat**

#### **Megállapodás megkötéséhez való felhatalmazás**

#### **a hatósági díjtól eltérő víz- és csatornadíjakról 2012. január 1-től**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a hatósági díjról eltérő vízdíjakról szóló „Megállapodás” megkötésére, melyben a Lakossági fogyasztók  $162,90 + 53,60 = 216,50$  Ft-ot, az Önkormányzati fogyasztók esetében :  $247,00 + 53,60 = 300,60$  Ft legyen a vízdíj.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

### **3. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi rekonstrukciós javaslatának elfogadása**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi rekonstrukciós javaslatának elfogadását.

Mivel a képviselő-testület az előző napirendben más összegben fogadta el a rekonstrukciós díjhányadot, ezért a Békés Megyei Vízművek Zrt 2012. évi rekonstrukciós javaslatát most nem javasolja elfogadni, hanem átdolgozás végett javasolja visszaküldeni. Átdolgozás után a képviselő-testület újra napirendre tűzi, és majd elfogadja.

Az elhangzottakkal a képviselők egyetértettek.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt által kidolgozott, 2012. évre szóló rekonstrukciós javaslatot átdolgozás végett az önkormányzat visszaküldi, és a döntést elnapolja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **158/2011.(12.21.) sz. Képviselő-testületi határozat**

#### **Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi rekonstrukciós javaslatának elfogadása**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Békés Megyei Vízművek Zrt BMVZRT/60-234/2011/U320. iktatószámú javaslatát átdolgozásra visszaküldi, a döntést elnapolja.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

### **4. napirendi pont: Határozat a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalásának módjáról**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a negyedik napirendi pontot, a „Határozat a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalásának módjáról. A konzorciumi társulás keretében pénzmaradványok keletkeztek, aminek a 70 %-a visszajárna a településeknek, de nem az önkormányzat kapná vissza, hanem a KÖZÉP-BÉKÉSI Térségi Ivóvízminőség Javító Társulásnak utalják. Bucsa község esetében ez az összeg 278.363 Ft. Ezzel a pénzüsszeggel fedezhetők a Társulás jövő évi kiadásai.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalásának módjával egyetért.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**159/2011.(12.21.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Határozat a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalásának módjáról**

Bucsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium Taggyűlésének 8/2011 (12.07) TGY. határozata alapján nyilatkozik arról, hogy a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő 70 %-át, 278.363 Ft-ot, azaz kettőszázhetvennyolcezerháromszázhatvanhárom Ft-ot az OTP: 11733003-15774239 sz. bankszámlára kéri utalni, melynek tulajdonosa a „KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

„KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás

Bucsa Község Polgármestere

Bucsa-Ecsegfalva-Kertészsziget Önkormányzatainak Körjegyzősége Bucsa Pénzügyi munkatársak

**6./ napirendi pont: Kláricz János polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló napirendet, melyet kért, hogy a képviselő-testület utólag vegyen fel. Eltelt egy gazdasági év, a jegyző kérdésre is sikerült pontot tenni.

Elmondta, hogy 2010. évben a bérezése a jogszabályi keretek között a 10-es szorzóval lett megállapítva, ezzel egyik fő célja az volt, hogy a jegyző személyének változása közben kialakuló köztes időszakban anyagilag részt vállaljon. A következő évben nagyon sok munka vár az önkormányzatra, de nem ijed meg a munkától és maximálisan belefolyik a pályázatokba is, illetve sok olyan projekt volt, amelyről a legtöbb ismerete neki volt, ezért a pályázatokkal jelenleg is sokat foglalkozik. A változás azt jelenti, hogy a 10-es szorzóról a 11 szorzóra változna az illetménye. Ez havi 61.600 Ft plusz kiadást jelent az önkormányzatnak éves szinten 728.120 Ft kiadást jelentene.

A főbb indok volt, hogy az idei évben a jegyző személyének változása miatti plusz kiadásokon már túl van az önkormányzat. A megválasztásától eltelt idő alatt már fel tud mutatni eredményeket. Ezért szeretné ha már ezzel a most javasolt szorzóval állapítaná meg a testület az illetményét és a költségtérítését, és ezzel az adattal számolnának már a 2012 évi költségvetésben. Jelenleg is nagyon sok civil szervezetet, csoportot támogat magán pénzből, nyilván ezt teljesen saját döntése alapján.

Kérte a képviselő-testület tagjainak véleményét.

Megkérdezte a Gazdasági Bizottság jelenlévő tagjait, hogy támogatnák-e a javaslatot.

Juhász Sándor a Gazdasági Bizottság elnöke: Elmondta, hogy 3 fő itt van a bizottságból, és támogatják a javaslatot, nincs akadálya, hogy most került napirendre, elfogadják.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főelőadó az ülésre érkezik.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főelőadó: Elmondta, hogy tervezési fázisban a forráshiányt fogja ez emelni, de a kormány kompenzálni fog dolgokat, nem lehet még tudni, hogy hogyan alakulnak a bevételek. A szakmunkás minimálbér 93.000 Ft, és közel sincs annyi felelősség, mint a „polgármesteri székben”, illetve a költségvetésben nem gondolja, hogy ez lesz az a tétel ami a legjobban elbillentené az egyensúlyt.

Klárnicz János polgármester: Megköszönte a hozzászólásokat, megkérdezte van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és vélemény nem volt, kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki Klárnicz János polgármester illetményét 425.150 Ft-ban és költségterítését ennek 30 %-ában, azaz bruttó 127.545 Ft összegben elfogadja, 2012. január 1. napjától.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

### **160/2011.(12.21.) Képviselő-testületi határozat**

#### **Klárnicz János főállású polgármester illetményének és költségátalányának megállapításáról**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 1994. évi LXIV. törvény 3. § (1)-(2) bekezdése figyelembevételével **Klárnicz János polgármester** (Szeghalom, 1979. február 23. anyja neve: Farkas Mária, lakcíme: 5527. Bucsa, József A. u. 13/a.) **havi illetményét bruttó 425.150 Ft-ban**, azaz négyszázhuszonöt ezer-egyszázötven forintban határozza meg.

**Költségátalányát illetményének 30 %-ában állapítja meg, azaz bruttó 127.545 Ft-ban.**

A polgármesternek az illetménye és költségterítése a megválasztásának időpontjától jár.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Nagy Éva körjegyző

Klárnicz János polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, a Bucsa, Kossuth téri Hudákné Béres Irén tulajdonában lévő Virágbolt ügyével kapcsolatosan.

Dr. Nagy Éva körjegyző: Elmondta, hogy az ügyintézés során a Virágbolt a változási vázrajza és a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem már benyújtásra került a szeghalmi Földhivatalhoz, azonban egy Megállapodás csatolására van szükség, miszerint a Polgármester hozzájárul a felépítmény tulajdonjogának átruházásához, valamint a bejegyzési jogot is átruházza. Ha ez a megállapodás és egy használatbavételi engedély jogerősített példánya bekerült a Földhivatalhoz, akkor lezárul a tulajdonjog bejegyzése és az egész ügy, amely már nagyon elhúzódott.

Egy felhatalmazásra van tehát szükség a Megállapodás megkötéséhez.

Klárnicz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, hogy elegendő tájékoztatást kaptak-e, van-e valakinek kérdése?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki felhatalmazza a Polgármestert Bucsa Község Önkormányzata és Hudákné Béres Irén közötti Megállapodás megkötésére.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

## **161/2011.(12.21.) Képviselő-testületi határozat**

### **Felhatalmazás Bucsa Község Önkormányzata és Hudákné Béres Irén közötti Megállapodás megkötésére**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Kláricz János polgármestert Bucsa Község Önkormányzata és Hudákné Béres Irén (5527 Bucsa Ady E. u. 1.) közötti Megállapodás megkötésére, a Bucsa, Kossuth téren található Virágüzlet (hrsz: 308, 24 m<sup>2</sup> alapterület) tulajdonjogának és Bucsa Község Önkormányzata bejegyzési jogának átruházásával kapcsolatosan.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

Egyebek napirend

Biró Endre képviselő: Tájékoztatta a képviselőket, hogy megjelent hetedik könyve, Szigethalom címmel, és a könyvben Bucsa községre is hivatkozik. Megkérdezte, hogy Bucsán is volt-e Horthy-liget?

Kláricz János polgármester: Pontosan nem tud róla, újabb kutatni való ez a Biró úr számára.

Biró Endre képviselő: A könyvtárról és a kultúráról szeretne kérni adatokat. Szeretné megtudni a könyvtárt látogatók számát, a könyvek számát, a rendezvények számát és a bevételek és a kiadások is fontosak lennének.

Régi dokumentumai vannak ezzel kapcsolatosan, és össze szeretné hasonlítani az adatokat.

Kláricz János polgármester: Az adatokkal kapcsolatosan keresheti a képviselő úr a könyvtárban dolgozó munkatársakat.

Faluházi Sándor alpolgármester: Az Árpád sori önkormányzati ingatlan tetőszerkezetének megjavítását szeretné megsürgetni. Ne hagyják még jobban tönkremenni, azt sem amelyikben nem laknak, és azt sem amelyikben laknak.

Kláricz János polgármester: Megköszönte a jelzést, intézkedni kell mindenképpen az állagmegóvás miatt is. Tavasszal vissza fognak térni rá, a műszakkal meg kell beszélni.

Megköszönte a képviselők ülésen való aktív részvételét, és mivel a nyilvános ülésre vonatkozóan több napirendi pont nem volt, az ülést 16,00 órakor bezárta.

Kmf.

Kláricz János  
polgármester

Dr. Nagy Éva  
körjegyző

Komroczkíné Nagy Edit  
jegyzőkönyvvezető