

Buca Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Buca, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.
203-5/2011. iktatószám

5. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Buca Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. január 28-án (pénteken) délután 16,00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza nagyterme, Buca, Kossuth tér 6.

Jelen vannak: Kláricz János polgármester, Faluházi Sándor alpolgármester, Biró Endre, Fenyődi Attila, Harmati Gyula, Juhász Sándor, Dr. Serester Zoltán képviselők.

Meghívott: Távollévő Dr. Magyar László körjegyző megbízásából Dr. Nagy Éva fogalmazó

Kláricz János polgármester: Tisztelettel köszöntötte a megjelent képviselőket, a meghívott munkatársakat, és a távollévő Dr. Magyar László körjegyző megbízásából Dr. Nagy Éva fogalmazót.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Buca Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 7 főből 7 fő képviselő jelen van.

A napirendi pontok elfogadása előtt jelezte, hogy lekerülne a napirendről az önkormányzat bizottságaiba megválasztott nem képviselő tagok eskütétele. Erre azért nem kerül sor, mert a bizottsági tagok közül többen megbetegedtek.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, hogy a napirendi pont levételével egyetértenek-e?

Buca Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. napirendi pont levételével 7 igen szavazattal egyetértett.

Javasolta azonban két napirendi pont felvételét.

8./ Döntés Buca község lakosainak kórházi ellátásával kapcsolatosan

Előadó: Kláricz János polgármester

9./ Döntés az Idősek Klubja és a Gyermekjóléti Szolgálat épület felújításával kapcsolatos önkormányzati önrészt biztosításáról

Előadó: Kláricz János polgármester

Az utolsó napirendi pont a 10./ Egyebek lesz.

Megkérdezte a képviselőket, hogy két napirendi pont felvételével egyetértenek-e?

Buca Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 8. 9. napirendi pont felvételével 7 igen szavazattal egyetértett.

Ezzel az ülést megnyitotta, és ismertette immár a kiegészítésekkel együtt a napirendi pontokat:

Napirendi pontok:

1./ Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Kláricz János polgármester

2./ Rendeletalkotás Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének a házasság hivatali helyiségen kívül, valamint hivatali munkaidőn kívül történő megkötéséért fizetendő díj mértékéről

Előadó: Dr. Magyar László körjegyző

3./ Rendeletalkotás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat helyi szabályairól

Előadó: Kláricz János polgármester

4./ A települési képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról, költségtérítéséről szóló 2/2010.(II.11.) rendeletének módosításáról

Előadó: Kláricz János polgármester

5./ Döntés Bucsa Község Önkormányzatának Sporttelepen lévő vendéglátó egységének bérleti konstrukcióban történő pályáztatásának feltételeiről, a pályázat kiírásáról

Előadó: Kláricz János polgármester

6./ Bucsa Község Önkormányzat és a Bucsai Kábeltelevízió Kft között kötendő szolgáltatási szerződés megkötéséről

Előadó: Kláricz János polgármester

7./ Tájékoztatás Bucsa községben a szennyvízberuházás megvalósításával kapcsolatos pályázati lehetőségekről, a szükséges lépések megtételéről (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Kláricz János polgármester

8./ Döntés Bucsa község kórházi ellátásával kapcsolatosan

Előadó: Kláricz János polgármester

9./ Döntés az Idősek Klubja és a Gyermekjóléti Szolgálat épület felújításával kapcsolatos önkormányzati önrészt biztosításáról

10./ Egyebek

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdése, kiegészítése? Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, a napirendi pontokat elfogadásra javasolta.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a napirendi pontokat elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

1. napirendi pont: Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kláricz János polgármester: Előterjesztette az első napirendi pontot, a tájékoztatást a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Ismertette a lejárt határidejű határozatokat. Elmondta, hogy 2010. december 15-én megtartott ülésen tájékoztatás hangzott el a községben a szennyvízcsatorna tisztító- és hálózat kiépítésének lehetőségeiről, a beruházás részleteiről, illetve a beruházás megvalósításához szükséges víziközmű társulás létrehozásáról.

A képviselő-testület a 2010. december 15-én megtartott együttes ülésein döntött a közös fenntartású intézmények vonatkozásában (a körjegyzőség és az iskola) 2010. évi költségvetésének háromnegyedéves végrehajtásáról. Majd saját ülésén is elfogadta Bucsa Község Önkormányzat 2010. évi költségvetésének háromnegyedéves végrehajtásáról szóló pénzügyi beszámolót. Ugyancsak ezeken az üléseken döntött a három képviselő-testület a közös fenntartású intézmények (a körjegyzőség és az iskola) 2011. évi költségvetési koncepciójáról. Döntés született az önkormányzat folyószámla hitelkerete megújításáról, jelenleg egy három hónapos technikai meghosszabbítás lesz, a végleges döntés előtt. A BUCSA-ÉP Kft ügyvezetőjének felmentéséről is döntött a képviselő-testület, illetve a BUCSA-ÉP Kft ügyvezetőjének megválasztásáról, Ifj. Gyarmati Imrével a Megbízási szerződés a feladat ellátására megkötésre került. A BUCSA-ÉP Kft Felügyelő Bizottsága tagjainak megválasztása is megtörtént, a tagok ki lett értesítve, Felügyelő Bizottsági ülés még nem volt. A képviselő-testület döntött az ivóvízdíj rekonstrukciós hányad megállapításáról, és abban állapodott meg, hogy az árat nem emeli. Szintén döntött a testület a Békés Megyei Vízművek Zrt Bucsa községben 2011. évben elvégzendő Rekonstrukciós javaslatáról. A Megállapodás megkötése a hatósági vízdíjtól eltérő vízdíj megállapításáról a Vízművek Zrt részére a vízdíjrendelettel együtt megküldésre került. 2011. január 5-én vis maior pályázat benyújtásáról döntött a testület, a pályázat benyújtásra került, a hiánypótlását a napokban teljesíti az önkormányzat. 2011. január 12-én együttes ülésen döntött a testület Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testületével a közös fenntartású közoktatási intézmény kertészszigeti tagintézményébe 1 fő közalkalmazotti létszám bővítéséről a kertészszigeti óvodába. A 2011. január 12-én megtartott saját rendkívüli ülésen pedig a testület a DAREH Önkormányzati társulás vonatkozásában hozott három döntést, ezek a határozatok a társulás felé a január 20-án megtartott taggyűlésen átadásra is kerültek. A 2011. január 18-án Ecsegfalván megtartott hármas együttes ülésen a képviselő-testületek döntöttek Bucsa-Ecsegfalva-Kertészsziget Önkormányzatainak Körjegyzősége köztisztviselőinek egyéb béren kívüli juttatásainak a 2011. évi költségvetés tervezésével kapcsolatosan.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatással kapcsolatosan kérdése?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a tájékoztatás tudomásul vételét.

Kérte a képviselőket kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

7/2011. (01.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást elfogadta.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

2./ napirendi pont: Rendeletalkotás Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének a házasság hivatali helyiségen kívül, valamint hivatali munkaidőn kívül történő megkötéséért fizetendő díj mértékéről

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a második napirendi pontot, a rendeletalkotást Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének a házasság hivatali helyiségen kívül, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő megkötéséért fizetendő díj mértékéről.

A képviselők az írásban kiadott anyagot megismerhették.

Az előterjesztés melléklete a rendelettervezet. Ismertette a rendelettervezet szerinti díjakat.

Kérte a képviselők szíves kérdéseit, hozzászólásait.

Harmati Gyula képviselő: Megkérdezte, hogy mennyire jellemző a községben az, hogy hivatali helyiségen kívül, vagy hivatali időn kívül történik házasságkötés.

Kláricz János polgármester: A hivatali időn kívüli házasságkötés jellemző, hiszen szombaton szoktak lenni a házasságkötések. Eddig, mint ahogy utal is az előterjesztés, eddig a szombati napon munkával eltöltött időt a dolgozó szabadidővel válthatta meg. A rendelet elfogadása után pénzben lesz megfizetve a szombati napon munkával eltöltött idő.

Juhász Sándor képviselő: Elmondta, hogy a Gazdasági Bizottság a napirendet megtárgyalta, elfogadta, és a képviselő-testület felé is elfogadásra javasolta.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek még kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki házasság hivatali helyiségen kívül, valamint hivatali munkaidőn kívül történő megkötéséért fizetendő díj mértékéről szóló rendeletet elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

1/2011.(I.31.) sz. Önkormányzati Rendelet Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének a házasság hivatali helyiségen kívül, valamint hivatali munkaidőn kívül történő megkötéséért fizetendő díj mértékéről

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a házasság hivatali helyiségen kívül, valamint hivatali munkaidőn kívül történő megkötéséért fizetendő díj mértékéről az e jegyzőkönyvhöz csatolt rendeletet alkotta.

3./ napirendi pont: Rendeletalkotás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat helyi szabályairól

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat helyi szabályairól szóló rendelet megalkotásáról szóló napirendi pontot. Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták. Megkérdezte a Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság elnökét.

Harmati Gyula képviselő: Javasolja ezt a rendelettervezetet az ülés napirendjéről levenni. A Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság december 8-án megtartott ülésén meghatározta azokat a szempontokat ami szerint megkérték a jegyzőt, hogy készítse el a

Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázattal kapcsolatos önkormányzati rendeletet. Ez a rendelettervezet, amit most a képviselők megkaptak az előzetesen kialakított szempontokat nem tartalmazza.

Elmondta, hogy az önkormányzat 10 év késéssel csatlakozott még az előző képviselő-testület döntése alapján a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat rendszeréhez. Egy kész névsort kapott a képviselő-testület azokról akik pályáztak és akiket támogatásra javasoltak novemberben. Így 20 főt támogat az önkormányzat ebben, illetve a következő félévben. A képviselő-testület szándéka azonban az, hogy mint ahogyan a pályázati kiírás is szól, hogy a rászoruló, és a hátrányos helyzetűek részesüljenek ebben a támogatásban. Az önkormányzat a novemberi döntésében mindenkit támogatott, úgy gondolja, még azokat is, akik nem hátrányos helyzetűek, és nem rászoruló. A bizottság úgy állapította meg a határt, hogy a nyugdíjminimum összegének 150 %-ában, tehát a családban az egy főre eső jövedelem határ, ne haladja meg a 42.750 Ft, tehát ahol ennél kevesebb, azokat támogatná a képviselő-testület. Megjegyzi, hogy a rendeletben elírás is történt. (Rákóczi falva község neve szerepel benne.) Szeretnék, ha a testület egy új, egy áttekinthetőbb, és a bizottság által előirányzott számokkal elkészített rendelet tervezetet tárgyalhatna. Ezért kéri, hogy ezt a rendelettervezetet vegye le a napirendről a testület.

Klárnicz János polgármester: Elmondta, hogy egyetért a bizottság elnökével. Valóban voltak már elvek meghatározva, a bizottsági ülésen is különböző verziókból lett kialakítva egy közös állásfoglalás. A testület mostani döntéséhez hozzátartozik, hogy a pályázó diákok közül mindenki támogatásban részesült. Nem húzhattak ki senkit, hiszen nem volt rendelete erre vonatkozóan a testületnek. Ha lett volna rendelet, akkor az szabályozta volna azokat a kritériumokat, amelyeknek a pályázóknak meg kellett volna felelni. Így már mindenki, aki beadja a pályázatot tisztában lehet azzal, hogy jogosult lesz-e a támogatásra, vagy nem. Egyetért azzal is, hogy az előterjesztés nem tükrözi azt, amit a Kulturális bizottság előirányzott, és munkát fektetett bele. Úgy gondolja, hogy el kell készíteni a megfelelő pontos, precíz rendeletet. Elfogadja a javaslatot, miszerint vegye le a testület a napirendről a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat helyi szabályozásáról szóló rendeletalkotást.

Juhász Sándor képviselő: Elmondta, hogy a Gazdasági Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és szintén azt javasolja, hogy vegye le a testület a mai ülés napirendjéről.

Biró Endre képviselő: Felhívja a figyelmet, hogy valóban van elírás a rendeletben, de ezzel vigyázni kell, pontosan kell rendeletet írni, hiszen ha elfogadnák, azt úgy is kellene végrehajtani.

Klárnicz János polgármester: Természetesen figyelni kell mindenre a rendelet alkotás alatt, ez a rendelet valóban nem azt tükrözi, amit a képviselő-testület és a bizottsági tagok kitéztek célul, amit Bucsa községben a pályázókra szeretnének alkalmazni.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy elfogadják-e, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat rendeletalkotása lekerüljön a napirendről. Kérte a képviselőket, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

8/2011.(01.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Döntés a 3. napirendi pont levételéről, amely a

„Rendeletalkotás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat helyi szabályairól”

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. január 28-án megtartott ülésén nem alkotja meg a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat helyi szabályozásáról szóló rendeletet tervezetet a napirendről leveszi az előterjesztést nem tartja megfelelőnek, és későbbi időpontban tűzi újra napirendre, és alkotja meg a rendeletet.

Felelős: Dr. Magyar László körjegyző

Határidő: 2011. március 31.

4./ napirendi pont: A települési képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról, költségtérítéséről szóló 2/2010.(II.11.) rendeletének módosításáról

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a negyedik napirendi pontot, a települési képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról, költségtérítéséről szóló 2/2010.(II.11.) sz. rendeletének módosításáról. Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták.

Elmondta, hogy a képviselő-testület létszáma a jogszabályi változások után már a 2010 októberi választások alkalmával 9 főről 6 főre csökkent. Egy bizottság eddig is működött, egy további bizottságot a képviselő-testület létrehozott. A képviselő-testület azt javasolta, hogy a 2010. évi tiszteletdíjak emelését nem javasolja, viszont az előirányzatot 2011. évben is megtartaná. Az alpolgármester tiszteletdíja 35.000 Ft/hó bruttó összegben, a képviselők tiszteletdíja 25.000 Ft/hó bruttó összegben. A három fő miatt felszabadult összeget felosztották. Ha a képviselő bizottsági tag is, akkor további 5.000 Ft/hó összegű, ha még elnöki tisztséget is betölt, akkor további 2.500 Ft/hó összegű tiszteletdíjra lenne jogosult. A nem képviselő bizottsági tagok a képviselők tiszteletdíjának 20 %-át kapnak. Ez ugyanaz az összeg, amit a képviselők is kapnak a bizottsági tagságért, azaz bruttó 5.000 Ft/hó.

Nem nagy összegekről van szó, jelképesek a végzett munkáért, de azt az irányelvet tartották be, amit a képviselő-testületi ülésen már célként kitűztek. Kérte a képviselők szíves hozzászólásait.

Harmati Gyula képviselő: Egyetértett, a képviselők kevesebben lettek, a munka viszont nem lett kevesebb. Azt az összeget osztották szét, amit 9 főre határoztak meg tavaly.

Módosító indítványként javasolta még a rendelet egyik részének módosítását. Eddig negyedévenkénti kifizetés volt, javasolná azonban a havonkénti számféjtést.

Juhász Sándor képviselő: Elmondta, hogy a Gazdasági Bizottság is megtárgyalta, és javasolja a képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelet módosítását.

Kláricz János polgármester: A módosító indítványként elhangzott paragrafust idézte, amely így szól módosítás előtt: „2. § (1) Az 1.§. által szabályozott tiszteletdíjakat negyedévente utólag, a negyedévet követő hónapban a munkabér fizetés napján, de legkésőbb a negyedévet követő hó 10. napjáig kell kifizetni. A kifizetést a távolmaradás igazolásának polgármester általi elfogadásáig vissza kell tartani.”

Majd a Harmati képviselő úr módosító indítványára, a megfogalmazás így szólna:

„2. § (1) Az 1.§. által szabályozott tiszteletdíjakat havonta utólag, a hónapot követően a munkabér fizetés napján, de legkésőbb a következő hónap 10. napjáig kell kifizetni. A kifizetést a távolmaradás igazolásának polgármester általi elfogadásáig vissza kell tartani.”

Megkérdezte, hogy a módosító indítvánnyal kapcsolatosan van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, hogy először a módosító javaslatot fogadják el.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja, hogy a tiszteletdíjak kifizetése negyedéves ütemezés helyett havonként történjen.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták a módosító javaslatot, miszerint a képviselők tiszteletdíja negyedévenkénti kifizetésről havonkénti kifizetésre módosuljon.

Kláricz János polgármester: A módosító indítványt a képviselő-testület elfogadta.

Kérte, hogy a képviselőket most kézfelemeléssel fogadják el a módosító indítvánnyal kiegészített „A települési képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról, költségtérítéséről szóló 2/2010.(II.11.) sz. rendeletének módosítását.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

2/2011.(I.31.) sz. Önkormányzati Rendelet

A települési képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról, költségtérítéséről szóló 2011. január 31-i módosítása

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a települési képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról, költségtérítéséről szóló 2/2010.(II.11.) sz. rendeletének módosításáról szóló rendeletet e jegyzőkönyvhöz csatolt rendelet szerint alkotta meg.

5./ napirendi pont: Döntés Bucsa Község Önkormányzatának Sporttelepen lévő vendéglátó egységének bérleti konstrukcióban történő pályáztatásának feltételeiről, a pályázat kiírásáról

Kláricz János polgármester: Előterjesztette az ötödik napirendi pontot, a döntést Bucsa Község Önkormányzatának Sporttelepen lévő vendéglátó egységének bérleti konstrukcióban történő pályáztatásának feltételeiről, a pályázat kiírásáról.

Elmondta, hogy van mellékelve az előterjesztéshez egy bérleti szerződés, meg is felel a kritériumoknak, de szeretné, ha úgy hirdetnék meg az előterjesztésben szereplő vendéglátó egységet, ha a pályázók különböző vállalásokat tehessenek.

Az önkormányzatnak még több mint három évig fennáll egy kötelezettsége, hogy a Jóléti horgásztavat üzemeltetnie kell. Az idén a megváltozott közmunka program miatt nem tud az önkormányzat közfoglalkoztatott munkaerőt biztosítani arra a célra, hogy a horgásztónál elvégezzék a szükséges mindennapi feladatokat.

Ezért javasolja, hogy egy jól megfogalmazott mondatban a felkínálkozó lehetőségre fel lehetne hívni a pályázó figyelmét, mivel az üzleti érdek is úgy kívánná, hogy a horgásztó nyitva tartásával, üzemeltetésével összhangban legyen a büfé üzemeltetés. A képviselő-testület is megszabhat feltételeket, ha úgy írja ki a pályázatot a büfé üzemeltetésére, hogy a horgásztó üzemeltetésének a bérlő általi figyelembe vétele is mindenképpen pozitívum lenne. A bérlőt be lehetne vonni a jegyárúsításba, mérlegelésbe, egy bizalmi dolog ez, de a halmérlegelést is szeretné ha vállalnák. Ezzel eljutnának arra a szintre, hogy akik az önkormányzatnál lesznek foglalkoztatva a haletetésre, és a karbantartási munkákra realizálódna a feladatuk.

Bonyolítja egy kicsit a helyzetet az, hogy ki lett ajánlva a CSALI Horgászegyesületnek a tó üzemeltetése, de az egyesület nem akart ilyen szempontból a tóval kapcsolatosan gazdálkodni. Társadalmi munka szintjén, bár még 30-án lesz a közgyűlésük, ahol ezt eldöntik. Úgy gondolja, hogy a tagság pozitívan fog ehhez állni, főleg úgy, hogy a tagság a hasznát élvezné a tónak. Aki az egyesület tagja a napidíjból kedvezményből fog részesülni. Ezzel az egyik legnagyobb számmal rendelkező bucsai egyesületet fogják tovább erősíteni.

A képviselő-testület a lehető legtöbb lehetőséget kínálja ki a sporttelepen lévő büfé üzemeltetésével kapcsolatosan.

Megkérdezte a képviselők szíves hozzászólásait.

Fenyődi Attila képviselő: Úgy gondolja, hogy a napi jegy beszédését nem lehet a vállalkozóra bízni, mégis hogyan lehet ezt szabályosan végezni.

Klárnicz János polgármester: Azt, hogy szabályossá tegyék a napijegy beszédését egy kihelyezett kasszával biztosan meg lehet oldani. Van-e valakinek a pályázati kiírással kapcsolatosan a hirdetésbeli megszövegezéssel javaslata?

Faluházi Sándor alpolgármester: Arra gondol, hogy a rendezvény szervezést bele lehetne foglalni a pályázati kiírásba. Üzleti érdek is lenne, tehát a bérlő érdeke is a forgalom. Akár egy horgászverseny, halászlé főzés, stb.

Klárnicz János polgármester: Javasolja, hogy egy pár dolgot, de nem kötelező kritériumként bele foglalnak a pályázati kiírásba, ötletszerűen, és még egy olyan mondatot, amely pozitív irányú vállalások megfogalmazását teszi lehetővé. Lehet ez dönti el, hogy kinek ítéli majd a képviselő-testület a büfé működtetését.

Harmati Gyula képviselő: A Közművelődési, Sport és Környezetvédelmi Bizottság egy olyan kitévelt javasolna megszabni, hogy ha sok hasonló pályázat érkezik be, akkor részesítsék előnybe a bucsai pályázót.

Juhász Sándor képviselő: A Gazdasági Bizottság is egyetért.

Fenyődi Attila képviselő: A bérleti díj megszabását, a 300 Ft négyzetméterenkénti árat kevesli.

Klárnicz János polgármester: Az önkormányzat jelenlegi rendeletébe olyan meghatározás van, hogy a nem lakás célú ingatlanok bérleti díja 300 Ft havonként és négyzetméterenként. Gazdasági épületre szólan nincs meghatározva díj. Ha a testület szükségesnek tartja, akkor egy újabb kategóriát lehet a bérleti díjakat szabályzó rendeletünkbe felvenni, de jelenleg nincs külön paragrafus hová a perszó besorolható.

Dr. Nagy Éva fogalmazó: A rendelet szerint a helyiségek bérletéért számítandó összeg nem úgy van meghatározva, mint minimum összeg, és attól el lehetne térni. Ettől az összegtől tehát nem lehet eltérni, ezt az összeget kell alkalmazni.

Klárnicz János polgármester: Régebben a büfét az önkormányzat a saját kft-jének adta bérbe, gondolja, hogy nem volt cél a kft anyagi terhelése.

Faluházi Sándor alpolgármester: Elmondta, hogy megtekintették a bizottsági ülésen az előző bérleti szerződést, amely nem csak konkrétan az épületre szólt, hanem a körülette lévő területre is, ha jól emlékszik 100 m x 25 m terület volt meghatározva.

Harmati Gyula képviselő: A mostani bérleti szerződésbe rendeletben meghatározott összeg van beleépítve. Ha ezt módosítani szeretnék, akkor rendeletet kellene módosítani. Javasolja, hogy most ne módosítsanak még rendeletet, hanem inkább a minél hamarabbi megnyitás végett írják ki a pályázatot. A pályázati határidő is szoros mert 15 nap.

Fenyődi Attila képviselő: Javasolja, hogy nagyobb területre írják ki a pályázatot, ne csak magára az épületre, hanem a büfé előtti területre is. Ki lehet úgy számolni, hogy kb 20.000 Ft bérleti díj legyen meg.

Kláricz János polgármester: Javasolja akkor, hogy a tevékenység folytatásához szükséges üzlet helyiséget, a hozzá tartozó terasz, a szükséges mellékhelyiség, valamint valamennyi területet is foglalja magába a hirdetés. Minél hamarabb írják ki a pályázatot.

Elmondta, hogy az előterjesztéshez képest módosító indítvány volt az, hogy különböző vállalatokat tehetnek a hirdetésre jelentkezők, ezeket pozitívként fogja a képviselő-testület fogadni a pályázat elbírálásakor. Valamint módosító indítványként hangzott el az, hogy a képviselő-testület nemcsak az üzlethelyiséget, hanem a hozzá tartozó teraszt, mellékhelyiséget, és egyéb területet is bérbe adja a jelentkezőnek.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a módosításokkal egyetért.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a módosításokat elfogadta.

Kláricz János polgármester: A módosítások elfogadása után kérte, hogy a képviselő-testület fogadja el a Bucsa Község Önkormányzatának Sporttelepen lévő vendéglátó egységének bérleti konstrukcióban történő pályáztatásának feltételeit, a pályázatot írja ki.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

9/2011.(01.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Döntés Bucsa Község Önkormányzatának Sporttelepen lévő vendéglátó egységének bérleti konstrukcióban történő pályáztatásának feltételeiről, a pályázat kiírásáról

Bucsa Község Önkormányzatának képviselő-testülete pályázat útján bérbeadásra meghirdeti a Bucsa, Délisor utca, 1732. hrsz. alatt található Tóparti Presszó ingatlant, valamint az ingatlan közvetlen közelében lévő 16 m² közterületet.

A pályázati felhívás e határozat 1. sz. mellékletét képezi.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázati eljárás előkészítésére. A pályázat elbírálásának jogát a képviselő-testület magának tartja fenn. Az elbírálást követő 15 napon belül a pályázati kiírásban szereplő bérleti szerződést a polgármester köti meg. A pályázatot az önkormányzat internetes honlapján és a hivatalos hirdetőtábláján kell közzé tenni. Ugyancsak kötelező közzétenni a bírálat eredményét az önkormányzat internetes honlapján és a községi hirdető táblán.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: 2011. március 1.

6./ Bucsa Község Önkormányzat és a Bucsai Kábeltelevízió Kft között kötendő szolgáltatási szerződés megkötéséről

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a hatodik napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzat és a Bucsai Kábeltelevízió Kft között kötendő szolgáltatási szerződés megkötéséről szóló napirendet. Az előterjesztést a bizottságok is tárgyalták.

Juhász Sándor képviselő: Elmondta, hogy a Gazdasági Bizottság ezt a napirendi pontot nem tárgyalta és kéri, hogy a polgármester urat, hogy további magyarázatokkal támassza alá az előterjesztést, mert a megkapott anyag szerint nem javasolja a bizottság a szerződés megkötését.

Közben kis időre Fenyődi Attila kimegy, majd percek múlva visszajön

Kláricz János polgármester: Elmondta, hogy az ami az előterjesztéshez lett csatolva, amit a képviselők megkaptak, sajnos nem megfelelő.

Az önkormányzatnak 20-21 fő lenne az a foglalkoztatott létszáma, akikkel el tudná látni a takarítási munkákat, valamint a konyhai kisegítő munkákat. Ezzel szemben 13 főre kapott az önkormányzat támogatást. Az önkormányzat a 7-8 fő bérét nem tudja finanszírozni. A támogatási körbe beemelték a gazdasági társaságokat is. A Munkaügyi Központ vezetőjével beszélte meg, hogy ha van az önkormányzatnak olyan kft-je amiben van befolyása, akkor az a kft foglalkoztathat személyeket, akik közfeladatot látnának el. A kiadott előterjesztés melléklete ezért nem megfelelő. Nem az önkormányzat akar munkaerőt kölcsönözni, és nem is a Bucsai Kábeltelevízió Kft, hanem egyszerűen a kft foglalkoztatja azokat a személyeket, akik az iskolánál a takarítási munkákat fogják végezni, illetve akik a konyhai kisegítői munkákat.

Először úgy volt, hogy talán vásárolt szolgáltatásként tudnák elszámolni, de még jobban alakult, a Magyar Államkincstárral is megbeszélték, és ha nevesítik azt, hogy közfeladatot látnak el a személyek, akkor az önkormányzat támogatásként is elegendő lesz nyújtani azt az összeget, ami a kft-nek ahhoz szükséges, hogy a dolgozók foglalkoztatása ne kerüljön a kft-nek költségébe. A Munkaügyi Központ van olyan személy akiknek a foglalkoztatását 100 %-ban téríti, és van olyan személy, akiknek 70 %-ban finanszíroz. A kft-knek továbbfoglalkoztatási kötelezettségük van.

A bizottsági üléseken nem tudott részt venni, ezért információ hiányában nem tudtak a bizottsági tagok dönteni. Egy táblázattal segített még a képviselőknek, hogy a kidolgozott 8 fő foglalkoztatása mibe is kerül az önkormányzatnak.

A táblázat számadatait magyarázta a képviselőknek, 8 fő foglalkoztatása van kidolgozva. Kimutatásra került az, hogy a kft-ben foglalkoztatottak 2011. december 31-ig mennyi összegbe kerülnének.

A bizottsági ülésen felmerült néhány kritika a kft működésével kapcsolatban, és kérdésként, hogy ki a kft ügyvezetője. A Bucsai Kábeltelevízió Kft ügyvezetője Szűcs Gábor. Jelezte Fenyődi Attila képviselőnek, hogy erről tudomása van a testületnek is, és a képviselőnek is, hiszen elhangzott már ez az információ a korábbi testületi ülésen. Szűcs Gábor 50 %-os tulajdonosa a kft-nek és van még a kft-nek egy kintlévősége, aminek az érvényesítésére az Ő vezetése alatt van a legnagyobb esélye a kft-nek. Kérdés volt még továbbá, hogy nem lehet tudni, hogy milyen a kft gazdasági helyzete. A kft arra nincs felkészülve, hogy előfinanszírozza a foglalkoztatást. Az ügyvezető úr igyekszik a következő testületi ülésre eljönni, és minél hamarabb elkészíteni, és bemutatni a kft 2010 évi gazdasági beszámolóját, bár törvényi kötelezettség ezt május 20. napjáig írja elő, mint jelezte, ezt hamarabb fogja a testület elé hozni. Szeretné azonban jelezni, hogy nem ragaszkodik a foglalkoztatáshoz, de mivel az önkormányzatnak van a kft-ben 50 %-os tulajdona, így vállalja a felelősséget, és az adminisztrációs teendőket, hogy ez lebonyolódjon azért, hogy az önkormányzatnak megoldódjon a munkaerő problémája és kétmillió forint megtakarítása keletkezzen önkormányzatunknak. Ebből talán egy falunapot, vagy más rendezvényt tudnak majd szervezni. Azt kell látni, hogy nem a bucsai kábeltelevízió kft-nek teszünk szívességet, ha nem az tesz nekünk. Tudom ez szokatlan! BUCSA-ÉP Kft nem felelt meg a pályázati kritériumoknak. A Bucsai Kábeltelevízió Kft ellentétben, sok az önkormányzat tulajdonában is lévő kft-ekkel, megfelel a feltételeknek. A maga részéről, és mint a település polgármestere

javasolja, hogy a képviselők tekintsék át a megkapott táblázatot, beszéljék meg, tegyenek fel kérdéseket. Ugy gondolja, hogy a képviselőknek együtt kell dolgozni, egy csapatnak számítanak, és a település sikere mindannyiuk sikere lesz majd.

Arra kér felhatalmazást a képviselő-testülettől, hogy a Bucsai Kábeltelevízió Kft ügyvezetőjével előkészítsenek egy olyan megállapodást, amely kizárólag támogatási formában való finanszírozást jelent. Így nem kell sem a kft-nek, sem az önkormányzatnak áfát fizetnie azután amit átutal az önkormányzat a kft-nek bérre. Többször kell az ügyvezetőnek utaznia, illetve a 7 foglalkoztatottnak bérszámfejtési feladatokat kell végezni erre is terveztek adminisztrációs költséget. Mindezekkel együtt az önkormányzatnak még mindig megtakarítást jelent a kft általi foglalkoztatás. Hozzáfűzte még, hogy mindenféleképpen támogatásként való finanszírozással, határozott időre szólóan köti meg a megállapodást, csak arra az időszakra amíg a támogatott és a továbbfoglalkoztatási kötelezettség fennáll, egy előfinanszírozási kondíciót megszabva, és ütemezni. Az első havi részletnek már február 20-án át kellene menni, hogy ne kelljen megelőlegeznie az első fizetéseket.

Majd beszámol a kft ügyvezetője, hogy van forrása a kft-nek, arra a dologra, amit a képviselő úr is felvetett, hiszem több ülésen megtárgyalva minden részletet többször is átbeszéltek amikor a kábeltelevízió hálózat adás-vételéről volt szó, nehogy az önkormányzat károsuljon. Régebben több dologba is beleszaladt az önkormányzat, amely anyagi beruházásokkal járt és mai napig sem eredményezett jövedelmet. A Bucsai Kábeltelevízió Kft-re nem lehet rászütni, hisz 250 ezer forint törzstökével alapította meg az önkormányzat. Jól hallották 250 ezer forint! A mai napig sem kellett az önkormányzatnak kiségitenie. Kéri, hogy a későbbiekben is így kezeljék ezt a témát.

A most elhangzott feltételekkel szeretné kérni a felhatalmazást arra, hogy az önkormányzat és a Bucsai Kábeltelevízió Kft-vel megköthesse a megállapodást a foglalkoztatásra.

Kéri továbbá a képviselők szíves hozzászólásait.

Harmati Gyula képviselő: Egészen új közmunka programot indított be a kormány. A Munkaügyi Központ kiszámolta, hogy 13 fő hosszú távú közfoglalkoztatott támogatását vállalja. Sajnos 13 fővel az önkormányzat nem tudja ellátni a kötelező feladatait. A testület kereshetné a különböző megoldásokat. Kérdezhetnék, hogy ha kötelező a feladat ellátása, miért nem finanszírozza az állam. Ezért tartja jónak ezt a kezdeményezést, megoldást, ami üdvözlendő és elfogadható, és ez is az új közmunka programból ered, hogy a vállalkozásoknál is támogatják a közmunka programban való részvételét. Másik meglátása az, hogy van újra egy olyan anyag a képviselők előtt, ami nincs megfelelően előkészítve.

Klárnicz János polgármester: Egyetért, hogy nem megfelelő az anyag, a bizottsági ülésen nem tudott részt venni, a bizottságok nem tudtak megfelelően dönteni. Az anyag nem tükrözte azt, ami a célja lenne a dolognak. A mai ülésen többször is elhangzik ez, hogy nem megfelelőek az anyagok. Nem túl jó kilátás ez. Ezt tudják azok, akik a január 18-i ülésen jelen voltak, tudják hogy mi van kiforróban.

Fenyődi Attila képviselő: Megkérdezte, hogy ez a kft kapcsolat nem lesz-e a kft-nek hátulütője. Végül is nem a vállalkozást segítik, hanem az önkormányzatot. Nem bízik, talán mások is ezt csinálják?

Klárnicz János polgármester: A pályázati kiírás értelmezése szerint végül is nem a kft-et segítik, hanem munkát akarnak adni. A Munkaügyi Központ azt mondja, hogy 6 hónapra támogatást ad a foglalkoztatáshoz, és a kft-nek további hat hónapot kell foglalkoztatnia a dolgozót. Ha az önkormányzat foglalkoztatná február 1-től továbbfoglalkoztatás nélkül az embereket jóval több költségbe kerülne. A Munkaügyi Központ azt fogja ellenőrizni, hogy a

foglalkoztatott a munkahelyén legyen, a bérszámfejtést, a visszaigénylést a kft készítse el. Sok önkormányzat most hozott létre erre a célra kft-t. Nem az a lényeg, hogy a kft-nek jó legyen, hogy több hasznuk legyen, hanem az alkalmazottnak legyen munkája, foglalkoztatva legyenek, termeljenek, ne a szociális rendszerben legyenek.

Biró Endre képviselő: Véleménye szerint azért a kft-eket is támogatják ezzel a Munkaügyi Központok, hiszen a foglalkoztatással a kft vagyona is gyarapszik, az üzleti ügyeit felgyorsítják. Az, hogy a kft bevállalja, hogy foglalkoztatja az embereket, ez egy plusz teher, és köszönettel tartoznak a Bucsai Kábeltelevízió Kft-nek.

Kláricz János polgármester: Elmondta, hogy rövid távú programban 136 főt kell foglalkoztatni az önkormányzatnak, mert ha 30 nap foglalkoztatása nem lesz meg valakinek, akkor nem fog kapni jövőre az a személy szociális támogatást.

A képviselők a továbbiakban még beszélgettek a rövid távú közfoglalkoztatásról, annak részleteiről és a lehetőségekről. A polgármester úr tájékoztatást adott a 2011 évi közfoglalkoztatással kapcsolatos sarokszámokról.

Kláricz János polgármester úr egy táblázatba foglalt számadatokkal alátámasztott kimutatást bocsátott a képviselők elé, annak részletezése céljából, hogy a Bucsai Kábeltelevízió Kft által foglalkoztatottak költsége mennyi összegű, valamint milyen összegbe kerülne, ha az önkormányzat foglalkoztatná a kötelezően ellátandó feladatokra a dolgozókat.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása,

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki felhatalmazza a polgármestert az elhangzott irányelvek szerint a Bucsai Kábeltelevízió Kft-vel megkötendő „Megállapodás” megkötésére.

Bucsai Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

10/2011.(01.28.) sz. Képviselő-testületi határozat
Bucsai Község Önkormányzat és a Bucsai Kábeltelevízió Kft között
kötendő szolgáltatási szerződés megkötéséről

Bucsai Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közfoglalkoztatással kapcsolatos feladatainak megoldása érdekében szerződést köt az 50 %-ban az önkormányzat tulajdonában álló Bucsai Kábeltelevízió Kft-vel.

A szolgáltatási szerződésben 4 fő takarító, 2 fő konyhai kisegítő, 1 fő adminisztrációs munkatárs és 1 fő technikai dolgozó kerül 2011. február 15-től foglalkoztatásra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert e határozatnak megfelelő szerződés megkötésére a Bucsai Kábeltelevízió Kft-vel.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: 2011. február 1.

8. napirendi pont: Döntés az Idősek Klubja és a Gyermekjóléti Szolgálat épület felújításával kapcsolatos önkormányzati önrészt biztosításáról

Kláricz János polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy az Idősek Klubja és a Gyermekjóléti Szolgálat épület felújításával kapcsolatosan szükséges egy döntést hozni arról, hogy a beruházás költségének önrészét az önkormányzat biztosítja. Ez az összeg 476.000 Ft.

Örül, hogy sikeres pályázatról van szó, és úgy gondolja, hogy ez az összeg a 2011 évi költségvetésben biztosítható lesz a beruházás megvalósításához.

Kéri a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért az Idősek Klubja és a Gyermekjóléti Szolgálat épület felújításával kapcsolatos önkormányzati önrész biztosításával.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

11/2011. (01.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Döntés az Idősek Klubja és a Gyermekjóléti Szolgálat épület felújításával kapcsolatos önkormányzati önrészt biztosításáról

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Idősek Klubja és a Gyermekjóléti Szolgálat épület felújítása saját erő részét 476.000 Ft-ban biztosítja.

Bucsa Község Önkormányzat 2011 évi költségvetésében az önerő rész fedezetét elkülöníti.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

9./ napirendi pont: Bucsa község lakosainak kórházi ellátása

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a következő napirendi pontot, Bucsa község kórházi ellátásával kapcsolatosan. Felolvasta Karcag Város Önkormányzatának levelét, amely arról szól, hogy Karcag Város továbbra is vállalja Bucsa község lakosainak kórházi ellátását, és erre vonatkozóan fellebbezéssel élhet az önkormányzat a Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez, Dr. Mucsi Gyula megyei tisztifőorvoshoz. Elmondta, hogy a községnek nem rosszak az esélyei, véleménye szerint mindent meg kell tenni járó- és fekvőbeteg ellátás tekintetében. Kéri, hogy tegyenek meg az ügy érdekében mindent.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja, Bucsa község kórházi ellátásával kapcsolatos állásfoglalást, hogy a képviselő-testület nyilvánítsa ki azon szándékát, hogy járó- és fekvőbeteg ellátás tekintetében Bucsa község Karcag Várost szeretné igénybe venni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

12/2011.(01.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Járó- és fekvőbeteg szakellátás ellátási területeinek módosítási ügye

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete hivatkozással a 41/2010.(04.14.) sz. Képviselő-testületi határozatra, melyben a járóbeteg szakellátás ellátási területeinek módosítása ügyében hozott ÁNTSZ határozatot megtárgyalta és fellebbezést nyújtott be az ÁNTSZ Dél-alföldi Regionális Intézetéhez, továbbra is fenntartja azon indokait, hogy Bucsa Község lakossága a járóbeteg szakellátást nem tudja igénybe venni sem Szeghalmon, sem Békéscsabán, sem Gyulán, mivel a tömegközlekedés csak napi egyszeri autóbusz járatot biztosít, amellyel a rendelési idő kezdetére nem érnek be a betegek, és a rendelés, kezelés végén már nem tudnak a településre visszautazni.

A jól működő Karcagi Kórházhoz telepített szakellátási rendszer biztosítja, hogy

betegeink biztonságosan el tudják érni a szakorvosi ellátást.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat teljes jogkörében eljárva a szakellátás minden megváltoztatott ágára vonatkozóan nyújtsa be a járó- és fekvőbeteg szakellátás rendjét megváltoztató határozat elleni fellebbezést.

Bucsa Község Önkormányzat képviselő-testülete azt kéri, hogy mind a járóbeteg szakellátás, mind a fekvőbeteg szakellátást a Karcagi Kátai Gábor Kórház biztosítsa továbbra is folyamatosan a bucsai lakosoknak.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

7./ Tájékoztatás Bucsa községben a szennyvízberuházás megvalósításával kapcsolatos pályázati lehetőségekről, a szükséges lépések megtételéről (szóbeli előterjesztés)

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a hetedik napirendi pontot, a tájékoztatást Bucsa községben a szennyvízberuházás megvalósításával kapcsolatos pályázati lehetőségekről, a szükséges lépések megtételéről. Elmondta, hogy érkeztek ahhoz a napirendi ponthoz, amely a későbbiekben meg fogja határozni a község további fejlődését.

Köszöntötte az ülésen résztvevő Kiss László és Bogár András urakat, akik először a 2010. december 15-i ülésen adtak tájékoztatást az akkor még kialakulóban lévő KEOP pályázatról.

A továbbiakban Kiss László ad tájékoztatást a szennyvízberuházás megvalósításával kapcsolatos pályázati tennivalókról és lehetőségekről.

Átadta a szót Kiss Lászlónak.

Kiss László: Köszöntötte a képviselőket! December hónapban már volt egy találkozó a képviselőkkel, a szennyvízberuházással kapcsolatos tennivalókról és lehetőségekkel kapcsolatos és az ott elhangzottakhoz képest, már látszik, hogy a KEOP két fordulás pályázat lesz 2011 évben. A pályázati dokumentáció és útmutató már elkészült az NFÜ-ben. Várhatóan 2011 február 1-jén már társadalmi egyeztetésre is meg kellene hogy jelenjen. Ezután lesz kiírva a pályázati rendszer. Ezt a futó KEOP-os projekteknél is alkalmazni kell majd. Akiknek most beadási kötelezettsége van, most azok is majd ezután fogják beadni a pályázataikat. Amit már a pályázati útmutatóról lehet tudni, az az amit már december hónapban is vázolt. A fő alapelvek ugyanazok maradnak 85 %-os a támogatási intenzitás maximum amit el lehet érni ebben a pályázati konstrukcióban, és nyilván a 15 % saját forrást a beruházni kívánó önkormányzatoknak hitelt érdemlően kell igazolni a második fordulás pályázat benyújtásakor a közreműködő szervezet és az NFÜ felé, csak így kerülhet sor támogató döntésre. Elvárás az, hogy a csatornázásra kerülő projekt területen lévő lakóingatlanok 75 %-a a projekt befejezését követő egy éven belül rácsatlakozzon a hálózatra, majd a projekt fenntartás időszaka, amit 5 évben határoznak meg ez az arány 92 %-ot érjen el. Nagyon fontos alapvető kritériumok. A projekt fenntartás során meg kell határozni a gazdaságosan csatornázható projekt területet. Gyakorlatilag ezt is a pályázat elbírálása során bírálni fogják. Ezek december hónap óta nem változtak. Két pályázatos kiírás lesz. Bucsa település az agglomerációs jogszabályban szereplő jogosultsága miatt alkalmassá válik, hogy az első fordulóban pályázzon. Ez egy igénybejelentő lapon fog történni, nem kell hozzá műszaki dokumentációkat készíteni. Gyakorlatilag egyszerű számításokkal feltöltendő adatlap, amelynek alapján meghatározzák a pályázati konstrukcióban egyes műszaki paraméterekhez rendelt fajlagos költségekkel, hogy mi az elképzelt projektméret. Majd a pályázat fejlesztés során fog kialakulni, hogy mibe kerül ez végérvényesen. Ehhez hozzá fognak rendelni egy összeget, hogy mi az, ami összeget kap az önkormányzat az előkészítés költségeinek fedezetére ami szintén 85 % -os támogatás lesz. Ha 50 millió forint lesz ez, annak a 15 %-át kell az önkormányzatnak finanszírozni, és elkezdheti az önkormányzat ennek az összegnek a keretterhére elkezdheti a projektfejlesztést, és eljuttathatja a pályázatát

az éles második forduló pályázat benyújtásáig. Az eredeti elképzelés szerint reméli, hogy ezen nem változtattak. Az első forduló benyújtására nagyon rövid határidő lesz, akár pár héten belül a támogató döntése megszülethet. A támogatási szerződés megkötése után a megfelelő projekt szereplők kiválasztásával elindulhat az előkészítő szakasz végrehajtása, és kb. egy év lesz az az idő, amíg a pályázatot benyújthatja a település. Bucsa községnek van vízjogi engedélyes terve, ezért jelentős előnye van a községnek, és pár hónapon belül el lehet ezt készíteni. Az elmúlt év gyakorlatát figyelembe véve az év második felében lesz egy támogatási döntés, egy támogatási szerződés, és a közbeszerzési eljárás sikeres lefolytatása után kb. 2012 tavaszán lehet hozzálátni a kivitelezéshez, és 2014 második félévben egy üzemelő szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep birtokában lehet a község.

Azért ez nem olyan egyszerű. Javasolja, hogy beszéljék meg, hogy Bucsa település tekintetében mik lennének azok a teendők, amelyek már egy adott forrás összetétel mellett láthatóvá válna, hogy megszületnek a szennyvízberuházás. Még nem jelent meg a pályázati útmutató. Meg kell ismerni a terv anyagokat, ez lesz az alapja az igénybejelentő adatlapnak is. Ismeretei szerint rendelkezésre állnak az vízjogi engedélyes tervek, és a vízjogi létesítési engedélyezési tervek. Itt most az öblözetek vízjogi létesítési engedélyezési tervek január 31. napjával le fognak járni. Ezeket meg kell újítani, ezek az eljárási idők lehetnek hosszúak is. Van olyan, hogy már kész támogatási tervek vannak, de még van hiányzó vízjogi létesítési engedélyezési terv.

Klárnicz János polgármester: Elmondta, hogy a meglévő vízjogi létesítési engedélyezési tervek lejárnak 2011 január 31-én, de lehetséges, hogy a terveket is módosítani kell, hogy a KEOP kiírásnak megfeleljenek. Ez a procedúra odáig juthat, hogy idő csúszásba kerülhet az önkormányzat.

Ifj.Gyarmati Imre műszaki előadó: Tervenként, és öblözetenként 180.000 Ft-ba kerül a vízjogi létesítési engedély módosítása. Megkérdezte, hogy mi a jobb, ha kétszer módosított az önkormányzat, vagy hagyja lejárni a tervet és később adja be újra.

Kiss László: Időben mindenképpen az a jobb, ha az érvényben lévő engedélyezési tervet módosíttatja az önkormányzat. Ezek mind-mind időt vesznek igénybe. Egy vízjogi létesítési engedélyezési dokumentációhoz pl. az összes érintett ingatlan tulajdonos nyilatkozata kell. Ezt ma már nem egyszerű dolog beszerezni. Ha díjakba ugyanott vannak, időben biztosan jobb, ha kétszer módosítják a meglévő dokumentációt. Ha megkérné Bucsa a hosszabbítást, azt kellene kérni, hogy a hatóság vizsgálja meg a vízjogi létesítési engedélyek összevonását. Nem a tisztítóval és a hálózattal, de legalább az öt öblözetet össze lehetne vonni. A második módosítást így esetleg egy eljárási díjjal meg lehetne tenni. Ez két lépcsőben történhetne tehát. Amikor kialakul az a helyzet, hogy mekkora projekt területet tudnak ellátni szennyvízcsatornával, akkor módosítanák a vízjogi létesítési engedély műszaki tartalmát. Nagyon nem is lehet túltervezni, maximum 10 %-kal. Arra hívná fel a figyelmet, hogy ezt meg kellene tenni, ezt a két lépcsős módosítást, és az összevonást.

Klárnicz János polgármester: Ez a későbbiekben költségmegtakarítást is jelent.

Ugyanakkor azt látni kell, hogy ezeket az eljárási díjakat a KEOP pályázat már tudja finanszírozni. Az előkészítési szakaszban ezeket le lehet hívni, ez bele van kalkulálva a projektfejlesztésbe. Ezeket a lépéseket a tervezés kapcsán meg kell tenni az önkormányzatoknak.

Látják azt, hogy a tavalyi év folyamán azok az önkormányzatok lettek támogatva, akiknél érvényes vízjogi létesítési engedély meg volt.

Klárnicz János polgármester: Elmondta, hogy az önkormányzat már a 2011 évi költségvetési koncepcióban is tervezte ezt a költséget. Az mindenképpen csak jó lesz, ha visszakapja az önkormányzat és át tudja majd csoportosítani. Nagyon jó és örül, hogy szakmai szemmel tapasztaltak próbálják segíteni az önkormányzatot ebben a munkában.

Első körben be fogja tehát nyújtani az önkormányzat az igénybejelentését. Ezt meg kell, hogy előzze a víziközmű társulat alapítása, vagy akár párhuzamosan vagy ettől függetlenül is lehet ezt szervezni.

Kiss László: Egy gondosan és jól megszervezett vízi közmű társulatra is kell három hónap. A társulat szervezéshez elég lenne egy kétharmados többség, de attól több kell, mert azt is gyűjtik, hányan csatlakoznak rá a hálózatra, a KEOP azt a nyilatkozatot várja el. Kell egy három hónap erre. Nem érdemes elodázni. A lakosság számára a kommunikáció is fontos, egy elképzelt projektmérettel tájékoztatást kell adni. Arra vonatkozóan kell a saját erő szükségletet kiszámolni. Ugyanakkor azt a bizonyos lélektani határt nem szabad túllépni, amit a lakosok még meg tudnak fizetni. Ez a következő lépés, az önerő biztosítása.

Az engedélyeknél vannak szabályok, itt pedig egy stratégiának kell kialakulni. Ha van az önkormányzatnak erre vonatkozóan gondolata, azt el kell mondani.

Megemlítette Okány községet.

Klárnicz János polgármester: Tájékoztatásul elmondta, hogy Okány község vonatkozásában az önerő egyharmadát biztosítja a Békés Megyei Vízművek, és a későbbiekben a Vízmű üzemelteti majd a szennyvízcsatorna hálózatot. Érveket ellenérveket is sokat hallott már ezzel kapcsolatosan. Most később azt hallotta, hogy mégiscsak az önkormányzat fogja üzemeltetni az hálózatot. Véleménye szerint sokkal bonyolultabb az a helyzet, hogy ne bízzák azokra, akik értenek hozzá. Nem tud a környéken sem alkalmasabb csapatot, mint a Vízművek.

Kiss László: Érdekes kérdés, de nem szabad döntéseket hozni úgy, hogy nem ismerik az uniós fejlesztés szabályokat. A tervezett díjakban, amelyeket a projektfejlesztésbe meg kell határozni, öt évig kell alkalmazni. Ezekről jelentéseket kell készíteni. Ezt a pénzt megfelelően kell felhasználni.

A polgármester úrnak a Békés Megyei Vízművek vezérigazgatójával is tárgyalnia kell majd, később tudják majd eldönteni, hogy a településnek mennyi támogatásra lenne szüksége, és milyen feltételekkel. A pályázat első fordulójának is van 15 %-os saját erő forrása, erre nem készül költséghason elemzés, ezt az összeget a táblázat egyértelműen ki fogja hozni. Itt vannak azok a kötelező projekt elemek, amik azt fogják jelenteni, hogy a tervezési költségek jelentős részt jelentenek a projektfejlesztésbe. Egy olyan területen, ahol még nincs semmi 1,2 milliárd forintos beruházásnál 60-70 millió forint is lehet az előkészületi költsége, és ennek a 15 %-a 10 millió forint is lehet. Nyilván itt nem lesz ennyi, a Békés Megyei Vízművek minden elkötelezettség nélkül ennek a finanszírozásában is részt kívánnak venni. Csak a vízi közmű társulatra a lakosság finanszírozó képességére alapozni elég veszélyes vállalkozás. Nem tudják előre még, hogy a társulatnak milyen lesz ez a képessége.

Faluházi Sándor alpolgármester: Észrevételezi, hogy volt említve, hogy maximum 10 %-kal lehet túltervezni a hálózatot. Ez később olyan gondot jelent, hogy ha bővíteni szeretnék a hálózatot, a települet nem tudják majd bővíteni. Arra kell törekedni, hogy minél nagyobb lefedettség legyen.

Klárnicz János polgármester: Ha meglesz az összevonás úgy kell alakítani, hogy a lefedettség minél nagyobb legyen. Nézték a település adottságait is. Az kell, hogy legyen a cél, hogy a település minél nagyobb területén jelenjen meg a szennyvízhálózat.

Kiss László: Hogyan határolják le a területet. A KEOP pályázatban vannak iránymérő számok, öblözetenként kell vizsgálni a mutatókat. A számításokat a pályázat útmutatása szerint kell elvégezni.

Bucsa szerkezeténél fogva a feltételeknek meg fog felelni. A víziközmű társulat szervezettsége, és a finanszírozó képessége fogja meghúzni a határt. Mindenekelőtt ha kimondja az önkormányzat a döntést, meg kell vizsgálni, hogy egy víziközmű társulat hitel mögé az önkormányzat költségvetési mutatói mekkora kézfizető kezességet engednek meg. Mindig azzal kell kezdeni, hogy az önkormányzatot be kell minősíteni, hogy mekkora kezesség vállalásra képes. Ezeket a számokat figyelembe véve kell kialakítani, hogy mivel szólítják meg a lakosságot, milyen konstrukcióval.

Klárnicz János polgármester: Első hallásra nem egyszerű dolog, de sokak által működő konstrukció. Úgy érzi, hogy az önkormányzat felkészült annyira, képes lesz megvalósítani, a mai testületi ülésen olyan szinten jut állásfoglalásra, hogy ezzel kapcsolatosan az öblözetek vízjogi létesítési engedélyezését meghosszabbítja, az összevonást indítványozni fogják, és megbízást adnak arra, hogy az önkormányzat részére a paraméterekkel felmérésre kerüljenek. Így tudják behatárolni azt, hogy a projekt milyen méreteket kíván. El kell dönteni azt is, hogy a képviselő-testület ezzel folyamatosan kíván foglalkozni, majd a lakosság felé is kommunikálni kell. Nagy feladat lesz még a víziközmű társulat létrehozása. Mikorra kell ezt ütemezni, a lakosságot időben kell értesíteni. Lesz egy réteg, aki lelkes lesz, és lesz egy réteg, akiket meg kell győzni.

Kiss László: Tekintettel arra, hogy ez egy kétfordulós pályázat, bármennyire is gyors lesz az első forduló kapcsán a döntés, inkább igénybejelentés elhúzódik néhány hónapra. Az igénybejelentés után kellene foglalkozni a víziközmű társulat létrehozásával. Ne szakadjon meg a pozitív kommunikáció a lakossággal. Ne kapkodjanak, várják meg az időt, amíg az igénybejelentést benyújtja az önkormányzat. Konkrét dolgokról kell beszélni a lakosokkal, különben nem lesz megfelelő.

Klárnicz János polgármester: A testületen belül is folyamatos kommunikáció lesz erről.

Kiss László: Ha megjelenik a pályázati útmutató, akkor el kell kezdeni minden elkötelezettség nélkül, (és ha bízik abban az önkormányzat, hogy segíteni tudnak) az önkormányzatnak a tervező céggel a kapcsolat felvételt, a műszaki paraméterek felmérésére. Amikor megjelenik a pályázat, akkor a soron következő, vagy egy soron kívüli testületi ülésen meg kell hozni a szükséges döntéseket.

Klárnicz János polgármester: Összefoglalva, el kell kezdeni a tárgyalásokat a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel, fel kell venni a kapcsolatot az önkormányzat számlavezető pénzügyészetével, a CIB Bankkal. A projekttel kapcsolatos költségeket szerepeltetni kell a költségvetésben.

2011. február 12-én lenne egy közmeghallgatás, amely megelőzné az önkormányzat 2011 évi költségvetésének elfogadását.

Az most a lényeg, hogy a képviselő-testületi tagok minél nagyobb információval rendelkezzenek a szennyvízberuházással kapcsolatosan.

Megkérdezte a képviselők szíves kérdéseit.

Fenyődi Attila képviselő: Megkérdezte, ha az önkormányzat az igényt benyújtja, dolgoznak, de a lakosság nem áll mellé a döntésnek, akkor az mibe kerül az önkormányzatnak, mekkora összegbe.

Kiss László: Már elhangzott, hogy 15 % a saját erő, ezt veszítheti az önkormányzat, de nem volt még ilyen. Ha kapott az önkormányzat támogatást, és nem tudott vele elszámolni.

Fenyődi Attila képviselő: Azért kérdezte, mert nagyon sok munkanélküli van a községben, és nagyon sok nyugdíjas, és kevés nyugdíjat kapnak. Ahhoz hogy elérjék a 75 %-os rácsatlakozást, ahhoz nagyon sok nyugdíjasnak kell rácsatlakozni. 1100 nyugdíjas van a községben, ez 400 háztartást jelent.

Klárnicz János polgármester: Úgy gondolja, hogy eltúlozta ezt a számot, de a számokba, és a lakosság összetételébe nem kellene most belemenni. Véleménye szerint nem a nyugdíjasokkal lesz baj. A nyugdíjasok be fogják vállalni, és ki fogják ezt fizetni. Ezt azonban nem szabad így kikommunikálni, ahogy most, akkor se ez a beruházás, se más nem fog összejönni.

Fenyődi Attila képviselő: Nagyon sokan kérdezik, hogy lesz-e valami a szennyvízberuházásból a községben? Nagyon sok segélyes van a községben.

Klárnicz János polgármester: Meg kell kérdezni az érdeklődőtől, hogy az elmúlt években mennyi szennyvíz szippantási díjat fizetett be. Valószínű semmit. Úgy gondolja, hogy nem így kell ehhez hozzáállni. Többségük jövőképet kíván kialakítani, és nagyon fontosnak tartja a községben a szennyvízberuházás kérdését.

Biró Endre képviselő: Aki nem csatlakozik a szennyvízcsatorna hálózathoz, annak talajterhelési díjat kell fizetnie.

Klárnicz János polgármester: Ez a hozzáállás már feltételezi azt, hogy elkészült a csatorna. A Fenyődi képviselő már kezdetekor elveti a projektet. Kéri, hogy egységesen kommunikálják ki a hallottakat, mert csak úgy haladhatnak előre.

Fenyődi Attila képviselő: Már most közölni kellene, hogy mennyi lesz a csatornadíj.

Klárnicz János polgármester: Ezt azonban még nem lehet tudni, mert az sok mindentől függ.

A képviselők rövid megbeszélést tartottak, beszélgettek a szennyvízberuházással kapcsolatosan.

Klárnicz János polgármester: Kérte a képviselőket, hogy kommunikáljanak a lakosokkal, részletesen adjanak tájékoztatást és úgy álljanak hozzá a beruházás megvalósításához, hogy bízzanak annak a sikerében.

Ha az önkormányzat benyújtja a pályázatát, meg fogja találni azt a módszert, hogy a lakosokat is meggyőzzék a beruházás szükségességéről, és arról, hogy hosszú távon ez jelenti a megoldást.

Kiss László: Látni kell, hogy az agglomerációs besorolás egyfajta lehetőség, és egyfajta kényszer is. 2015-ig meg kell oldani a szennyvíz elhelyezését. Akik nem vesznek részt a pályázatban, azok bírságot fognak a szennyvízkezelés után kapni, az elfogyasztott ivóvízmennyiség után számlával kell igazolni azt, hogy a zárt rendszerű tározóból hova tették a szennyvizet. Olyan dolgok várnak az önkormányzatra ezután, ami sokkal költségesebb mint a beruházás megvalósítása.

Jó példaként tudja említeni, hogy a szomszédos megyékben is hasonló problémák voltak, de utána mégis megtalálták a megoldást, és meg tudták alakítani a víziközmű társulatot, és a későbbiek során is minden jól alakult. Lehet, hogy az elején kilátástalannak tűnik, de végig kell járni az utat, sok feladat lesz. Ahhoz hogy urbanizált település legyen, és legyen jövőképe véghez kell vinni sok feladatot.

Fenyődi Attila képviselő: Elmondta, hogy a talajvízszint is lejjebb fog menni, ha elkészül a szennyvízcsatorna hálózat. A kinti földeken is sokkal feljebb van most is a talajvíz.

Klárnicz János polgármester: Kéri, hogy például ezt is lehet kommunikálni. Megkérdezte a képviselőt, hogy a szennyvíz csatorna hálózat kiépítése mellett van-e a képviselő?

Fenyődi Attila képviselő: Szükségesnek tartja, és mellette van a beruházásnak.

Dr. Serester Zoltán képviselő: A beruházás szükségessége mellett van, de az embereket is folyamatosan kell tájékoztatni, és meggyőzni. A vízbázis lassan tönkremegy, és erre vigyázni kell. Sajnos van a községben egy jó nagy réteg 700-750 nyugdíjas, akik ezt megértik, és meg fogják a beruházást valósítani. Van azonban egy olyan réteg, akik olyan mélyszegénységben élnek, akiktől ez nem várható el. Ezeknek az embereknek a terhét az önkormányzat fogja húzni.

Klárnicz János polgármester: Okány községet hozta fel példának, ez a település sincs sokkal jobb helyzetben, mint Bucsa, a beruházás megvalósítását azonban mégis sikerült megkezdeniük.

Kiss László: Nem is megvalósítással van a nagyobb probléma, hanem a költséghatékony üzemeltetéssel. A nagyobb szolgáltatók képesek erre. Azok tudnak a pályán maradni.

Faluházi Sándor alpolgármester: Elmondta, hogy azt is figyelembe kell venni, hogy az önkormányzat 2012. december 31-ig rendelkezik engedéllyel a szennyvíz leürítésére.

Klárnicz János polgármester: A 3.750 Ft-os díjban nincs benne az ártalmatlanítás díja, hiszen az engedéllyel rendelkező telepre leüríthetik.

Ha megjelenik a KEOP pályázat kiírása az önkormányzatnak 2012 december 31-ével letelik az engedélye. Nem szabad, hogy az önkormányzat ne adjon be pályázatot erre a kiírásra. Az önkormányzatnak 6-7 millió forintot kell az első körben biztosítani, át fogják ezt nézni, de ha lejár az engedély jóval magasabb bírságot kellene fizetnie. Most kínálkozik a lehetőség, hogy pályázatot nyújtson be az önkormányzat. Akár 10 évre visszamenőleg nem volt ilyen nagy támogatottságú pályázati kiírás.

Kiss László: A régebbi pályázatokról és azok lehetőségeiről beszélt. A mostani a tavalyi pályázati csomagnál is kedvezőbb. Még olyan csomag is van benne, hogy a lakosságot is meg lehet szólítani, és kiadványokkal lehet tájékoztatni. A folyamatos kommunikációra is lesz pénz. Tavaly erre nem volt pénz. Akkor is végezték a munkájukat, ezután még jobban tudnak majd dolgozni.

Dr. Serester Zoltán képviselő távozik az ülésről, így a képviselők száma 7-ről 6-ra, a szavazatok száma is 7-ről 6-ra csökken.

Fenyődi Attila képviselő: Megkérdezte, hogy a mostani szennyvízleürítő hely területe később rekultivációra kerül. Erről kaphatna-e tájékoztatás, hogy milyen időben kerülne sor rá?

Klárnicz János polgármester: Elmondta, hogy az önkormányzat szilárd hulladék lerakó telepe a DAREH Önkormányzati Társulás által beadott pályázattal előbb kerül rekultivációra, a területet most osztotta meg az önkormányzat, mert egy helyrajzi számon szerepelt a szilárd és a folyékony hulladék lerakó hely. De a folyékony hulladék lerakónak még érvényes engedélye van. Párhuzamosan most ezt nem tudják kezelni, de később erre is sor kerül. A 75 %-os rákötést a projekt által érintett területre kell érteni.

Fenyődi Attila képviselő: Nagyon nehéz lesz ezt a 75 %-ot hozni.

Klárnicz János polgármester: Úgy gondolja, hogy nagyon előreszaladtak, bárcsak már ezt vizsgálnák.

Kiss László: Több feltételnek meg kell majd felelni, vannak speciális helyzetek, de reméli, hogy meg fogják találni a megoldást, a gyakorlatban az indoklásokat. Az öblözeteket is úgy kell összehozni, hogy megfelelő legyen. Ebben tudnak majd segítséget nyújtani az adott időben.

Klárnicz János polgármester: Kérte a képviselőket, hogy hozzanak döntést arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy elkezdje a tárgyalásokat a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel.

Továbbá tájékoztatást fog kérni az önkormányzat számlavezető pénzügyintézetétől az önkormányzat anyagi kezeségi kondícióit illetően.

Kérte a képviselő-testület tagjait kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a felhatalmazásokat megadja a polgármester részére.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

13/2011.(01.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Felhatalmazás Bucsa községben a szennyvízberuházás megvalósításával kapcsolatos pályázati lehetőségekről, a szükséges lépések megtételéről

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Klárnicz János polgármestert, hogy Bucsa községben a szennyvízberuházás megvalósításával kapcsolatos KEOP pályázat előkészítéseként folytasson tárgyalásokat a Békés Megyei Vízművek Zrt vezérigazgatójával és állapotjon meg abban, hogy a Vízművek Zrt Bucsa Község Önkormányzat szennyvíztisztító és hálózat kiépítése beruházásban milyen részt tud vállalni.

Felhatalmazza továbbá a Polgármestert, hogy az önkormányzat számlavezető pénzügyintézeténél is folytasson tárgyalásokat az önkormányzat pénzügyi kondícióit illetően.

Felelős: Klárnicz János polgármester

Határidő: értelem szerint

Klárnicz János polgármester: Elmondta, hogy a Bucsa Község Önkormányzatánál Állami Számvevőszék tartott ellenőrzést, a 2009-2010 évi vis maior eseményeivel kapcsolatosan. A ellenőrzés tényfeltáró jellegű volt. A Számvevőszék jelentése elkészült, az abban foglaltakat

a képviselők megismerhetik.

Elmondta, hogy a fiatalok jelezték, hogy a diszkó megszűnt a községben, de a szeretnének tájékozódni, hogy az önkormányzat milyen segítséget tudna ebben nyújtani. Elsősorban a rendezvény helyének vonatkozásában. Úgy gondolja, hogy ezzel foglalkozni kell.

Decemberben született döntés arról, hogy januártól meg fog szünni a régebben a Bisztróban megtartott diszkó.

Faluházi Sándor alpolgármester: Annak csak előnye lenne, ha a községben helyben lenne a fiatalok részére diszkó rendezvény. Az, hogy átjárnak a fiatalok a szomszéd településre, az már azzal járhat, hogy ittasan ülnek autóba, és annak nem lesz jó vége.

A helyiség, ahol megtartanák a diszkót még az másik oldala, hogy italkimérő helyet is kell biztosítani.

Klárnicz János polgármester: Véleménye szerint ezen túlmenően még a rendre is ügyelni, figyelni kell, ne legyen rendbontás.

Biró Endre képviselő: Amíg normális berkeken belül zajlik minden, amíg nincs kilengés bármelyik irányba, a törvényességnek megfelel, és ennek megfelelően a rendezvény akkor a fiatalság szempontjából ezt meg kell próbálni kezelni.

Klárnicz János polgármester: A BUCSA-ÉP Kft tevékenységében benne van a rendezvény szervezés. E keretek között lehetne törvényesen megrendezni a diszkót.

Ifj.Gyarmati Imre: Úgy gondolja, hogy meg kellene próbálni egy kísérleti jelleggel, úgy gondolja, hogy rendelkeznek a megfelelő feltételekkel.

Klárnicz János polgármester: Javasolja, hogy járjanak utána a dolgoknak, a feltételeknek, az italkimérésnek, befogadó helynek, személyzetnek, menekülési útvonalnak, stb. Azért is fontos, hogy ennek utánanézzenek, hogy fenn tudja-e magát majd tartani egy ilyen rendezvény.

A képviselők rövid megbeszélést tartottak a diszkó tartás a részletekről és lehetőségekről.

Klárnicz János polgármester: A maga részéről támogatja ezt elviekben.

Ifj.Gyarmati Imre: Össze fognak állítani egy tervet a részletekről.

Klárnicz János polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy a képviselő-testületnek évente a költségvetés elfogadását megelőzően közmeghallgatást kell tartania. A közmeghallgatás idejéről, tárgyköréről a képviselő-testület határozattal dönt, és 5 nappal a közmeghallgatás előtt értesíti a lakosságot.

Ezért 2011. február 12-én szombaton közmeghallgatás megtartását javasolja, a 2011 évi költségvetés tárgykörében, és ezzel kapcsolatosan várják a lakosság kérdéseit, részvételét.

Kérte a képviselőket, hogy fogadják el a közmeghallgatás időpontját és tárgykörét, amely a következő lesz:

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011 február 12-én szombaton délután 14,00 órakor Közmeghallgatást tart, Bucsán, a Közösségi Házban, a következő tárgykörben:

- 1./ Bucsa Község Önkormányzat 2011. évi költségvetésével kapcsolatos tájékoztatás
- 2./ Tájékoztatás a szennyvízberuházásról, és a hozzá tartozó pályázati lehetőségről
- 3./ Közérdekű kérdések és javaslatok meghallgatási és megtárgyalása

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

14/2011.(01.28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Döntés Közmeghallgatásról

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011 február 12-én szombaton délután 14,00 órakor Közmeghallgatást tart, Bucsán, a Közösségi Házban, a következő tárgykörben:

- 1./ Bucsa Község Önkormányzat 2011. évi költségvetésével kapcsolatos tájékoztatás
- 2./ Tájékoztatás a szennyvízberuházásról, és a hozzá tartozó pályázati lehetőségről
- 3./ Közérdekű kérdések és javaslatok meghallgatási és megtárgyalása

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

Kláricz János polgármester: Úgy gondolja, hogy úgy kommunikált Biró Endre képviselő a honlapján, hogy szinte felhívást intézett arra, hogy újabb kritikával illessék az önkormányzatot, még ha ezzel Biró Endre egyet is ért.

A maga részéről is nagyon sok kérdésre választ ad, ha felkeresik, mint polgármestert. Választ ad, és nem érzi tehernek.

Biró Endre képviselő: A jegyzőkönyvek még nincsenek fenn a bucsai honlapon. Ezért a lakosok nem látják a munkájuk folyását és eredményét.

Kláricz János polgármester: A legtöbb ülés nyilvános ülés, el kell, és el lehet jönni a testületi ülésekre.

Biró Endre képviselő: Eljuttatott a képviselőkhöz írásban egy „Felhívást” egy közös nyilatkozat megtételét javasolta az erőszakos cselekmények visszautasítására. Kérte a képviselőket, hogy az általa benyújtott és javasolt „Felhívás”-sal, amely az erőszak elutasítása ellen szól, értsenek egyet. Az erőszak, a durvaság ne nyilvánuljon meg. A képviselők elolvasták a „Felhívást”.

Javasolja, hogy a „Felhívás” a következő Bucsai Hírek számában jelenjen meg.

Kéri a „Felhívás” szövegét szó szerint a jegyzőkönyvben rögzíteni, mint közös nyilatkozatot.

„FELHÍVÁS KÖZÖS NYILATKOZAT MEGTÉTELÉRE”

Történelmünk során a régmúltban és a közelmúltban is sok erőszakos cselekménnyel találkoztunk. Jövők szempontjából nem mindegy, hogy miként alakul jövők s milyen példaképek állnak majd az ifjúság előtt. Céлом az, hogy az elmúlt időszakban megtörtént törvénytelen erőszak-jellegű eseteket elítéljük, annak helyeslését megtagadjuk s többé ilyen cselekedetek ne fordulhassanak elő, kérem a képviselőtestületet és a Polgármester urat, hogy az alábbi nyilatkozatot közösen tegyék nyilvánossá! Biró Endre képviselő

„NYILATKOZAT”

Elítéljük a tilos önhatalom, önbíráskodás alkalmazását, még akkor is, ha azt állami szervek gyakorolják hatalmukkal jogszerűen visszaélve!

Elítéljük a magánszemélyek és csoportok más személyekkel, szervekkel szembeni fizikai

erőszakot, életellenes cselekedetet vagy pszichikai kényszer alkalmazását jogtalan előnyök megszerzése végett.

A törvény teljes szigorával lépünk fel a rendezvényeken, közintézményeken, közterületen rendbontókkal szemben!

Elítéljük mindazokat, akik törvénytisztelő, nyugodt életünket megzavarják. Elítéljük azokat, akik szembeszegülnek a Magyar Köztársaság törvényeivel, törvényes rendjével. Elítéljük azokat, akik szembeszegülnek a törvényes rend őrzőivel!

Elítéljük azokat, akik – akár a múltban, akár az elkövetkezendő időben – a közfeladatokat ellátó személyeket munkájukban erőszakot alkalmazva akadályozták vagy akadályozzák, őket ezen tevékenységük miatt szóban esetleg cselekedeteikkel bántalmazzák!

Településünkön fellépünk az erőszakos magatartásformák helyeslése, terjesztése ellen! Nem biztosítunk teret az erőszakra buzdító, gyűlöletkeltő beszédeknek és média megjelenéseknek.

Bucsa, 2011. január 28.

Kláriicz János polgármester: Úgy érzi, hogy a nyilatkozatban alapvető elvárások vannak, amit a polgári társadalomban elítélne az evidencia elvén.

Biró Endre képviselő: A maga részéről is úgy gondolja, de javasolja elfogadni.

Faluházi Sándor alpolgármester: Alapvető emberi értékek gyűjteménye van benne, és kissé sarkos a megfogalmazás.

Biró Endre képviselő: A körjegyző úr átnézte, alakított rajta. Szeretné, ha a testület jelenlévő tagjai elfogadnák a nyilatkozatot.

Biró Endre képviselő kérésére a jelenlévő képviselők: Kláriicz János polgármester, Faluházi Sándor alpolgármester, Biró Endre képviselő, Harmati Gyula képviselő, Juhász Sándor képviselő, a benyújtott „Felhívás”-sal, mint közös „Nyilatkozat”-tal 6 igen szavazattal egyhangúan egyetértettek.

Biró Endre képviselő: Javaslatot tett a Ságvári utca neve megváltoztatására. Elmondta Ságvári Endre múltbeli történetét.

A Ságvári Endre utca lakosai is szeretnék ez kérelmezni, kérnék a jegyző segítségét, hogy tegyék meg a szükséges lépéseket az utca nevének megváltoztatásával kapcsolatosan.

Kláriicz János polgármester: Elmondta, hogy ennek utána kell nézni, a jogszabálynak is, és az érintett lakosok nyilatkozata is szükséges. Utána fognak ennek járni, és előkészítik.

Biró Endre képviselő: Észrevételezte, hogy a községben több olyan utcanév van, ami véleménye szerint nem megfelelő. Déli sor utcaként szerepel, illetve Árpád sor utcaként, pedig véleménye szerint vagy „sor” vagy „utca” kellene hogy legyen a közterület neve. Javasolja, hogy a testület kellő előkészítés után döntsön majd ebben a kérdésben.

Kláriicz János polgármester: Ennek a felvetésnek is utána kell nézni, és dönteni csak utána lehetséges. Egyetért, a lakosokkal ezt is jól le kell kommunikálni, mert a költségeket, az okmányokkal kapcsolatosan nekik kell viselniük.

Dr. Nagy Éva fogalmazó: Elmondta, hogy utána fog nézni, de pl. az októberi választások kapcsán találkozott a hivatalos utcanevekkel. A döntést meg kell hogy előzze az, hogy utánanézzenek és előkészítsék ezt a javaslatot.

Juhász Sándor képviselő: A képviselői fogadóórák, konzultációk eredményesek voltak. A fogadó óra alatt elhangzottakról tájékoztatta a polgármester urat, és az alpolgármester urat.

Harmati Gyula képviselő: Észrevételezte, hogy ebben a hónapban már a negyedik testületi ülést tartják, ami egy jobb munkaszervezéssel felére csökkenthető lett volna. Az ülések folyását parttalannak tartja, ezen változtatni kellene.

Dr. Nagy Éva fogalmazó: Az lenne a javaslata, hogy a meghatározott napirendeken kívül, az egyebek napirendi pontokon belül körvonalazódnia kellene annak, hogy melyek azok a témák, amelyeket a bejelentések napirendi pontokban feltétlen meg kell, és itt kell megbeszélni a testületi ülésen. Az ülés kaotikussá válik, jegyzőkönyvezhetetlen, vagy egy jó jegyzőkönyvet nehéz kihozni ebből. Rendszerezni javasolja az egyebek napirendi pontban elmondottakat.

Klárnicz János polgármester: A rendszerezéssel mindenképpen egyetért, az egyebek napirendi pontnak is kell, hogy legyen menete. Az üléseken nagyon sok információ hangzik el, ezért készült belőle egy leválogatás, amit eljuttattak a műszaki előadónak, mert a kérések olyan jellegűek voltak, hiszen intézkedni is úgy lehet, ha írásban, rendszerezve kapja meg a tennivalókat az ügyintéző.

Biró Endre képviselő: Ezzel kapcsolatosan még azt kérte, hogy kapjanak visszajelzést pl. a műszaki előadóktól arra vonatkozóan, hogy ha valamilyen témában intézkedést kérnek, akkor kapjanak valamilyen visszajelzést arról, hogy mikor valósulhat meg a felvetés, a javítás mikorra időzíthető. A visszajelzéssel elkerülhetik azt, hogy folyamatos érdeklődés legyen, vagy folyamatos számonkérés, hogy mikor lesz az ügy megoldva, vagy egyáltalán lehetséges, vagy nem lehetséges.

Ifj.Gyarmati Imre: Hozzátette az elhangzottakhoz, hogy érti, hogy a képviselő úr visszajelzést kér az intézkedésekkel kapcsolatosan, de szeretné ha figyelembe vennék, hogy úgy osztják meg a munkát, hogy elsősorban az adminisztrációs munkákat végzi el, az építési, munkaszervezési munkákat pedig Gyarmati Imre műszaki főelőadó végzi el. A munkáltatói jog gyakorlójának és a polgármesternek tartozik elsősorban beszámolni a feladatok elvégzéséről, a munkamenetről.

Klárnicz János polgármester: Egyetért, és hozzátette hogy a műszaki ügyintézők bevezették azt, hogy bejelentőlapot töltenek ki azokkal akik hozzájuk bármilyen problémával fordulnak.

Faluházi Sándor alpolgármester: Észrevételezte, hogy a könyvtár épületénél lévő mellékhelyiség csőtörés során károsodott, az ott lévő másik kisebb helyiséget javasolja rendbe tenni. Ott még a plafon is olyan rendkívüli állapotban van, hogy beázik. Ha a tornaszereket itt tartanák és a helyiség szertárként működne, akkor tavasztól lehetne a tornaterembe pinpong-asztalt felállítani, és játszani.

A Bocskai utcai iskola mögött azt a játszó dombot amely régen funkcionált, most már el kellene simítani, vagy elhordani, mert a gyerekek ott tudnának focizni, nem elől, ahol a szennyvízakna is van.

A Református Gyülekezetnek van egy olyan lehetősége, hogy állandó foglalkoztatásban egy lelkész dolgozzon Bucsán. A lelkész anyagi finanszírozására az egyházközség nem képes, ezért kért volna segítséget az önkormányzattól. Ezzel kapcsolatosan polgármester úr segítségét kérte.

Kláricz János polgármester: Elmondta, hogy a Gyermekjóléti Szolgálatnál van egy 6 órás üres álláshely, amelyet nem szeretne ha a térségi szociális intézménynél ez valahol megtakarításként jelentkezzen. Ezt meg fogja beszélni a térségi intézmény vezetőjével. Ha ez sikeres lesz a képviselő-testület felé is tolmácsolni fogja, és döntenek az állás pályázat kiírásában.

Egyetért azzal a felvetéssel is, hogy az iskola mögötti dombot már inkább elbontani kellene és a gyerekeknek egy focizásra alkalmas helyé alakítani.

Javasolja még azt, hogy nézzenek utána, hogy egy MTZ-re szerelhető sószóró mennyibe kerül. Ugyanakkor egy toló szerkezetre is szükség lenne, hogy az önkormányzat a saját útjait tudná a hótól mentesíteni.

Sajnos a községben igen nagy a sár. Javasolta, hogy a betontörmelékét is vegye át az önkormányzat.

Az elhangzott dolgok sem nagy tételek, igaz anyagi forrás szükséges némelyik eszköz megvásárlásához, de ezekre áldozni kell.

Kláricz János polgármester: Mivel az ülésre vonatkozóan több napirendi pont nem volt, megköszönte a részvételt és az ülést 18,30 órakor bezárta.

kmf.

Kláricz János
polgármester

Távollévő Dr. Magyar László
körjegyző megbízásából
Dr. Nagy Éva
fogalmazó

Komroczkine Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető