

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottsága
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.
993-5/2018. iktatószám

5. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 2018. szeptember 25-én (kedden) délután 16,30 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Bucsa, Kossuth tér 6. Községháza nagyterme

Jelen vannak: Földesi Györgyné elnök, Mogyorósi Anikó, Faluházi Sándor, Fehér Lászlóné, Polyák Jánosné tagok

Tanácskozási joggal meghívott: Pap-Szabó Katalin jegyző, Kláricz János polgármester, Balázs Ferencné pénzügyi főmunkatárs

Földesi Györgyné elnök: Köszöntötte a Gazdasági Bizottság megjelent tagjait, a jegyző asszonyt és Kláricz János polgármester urat.

Megállapította, hogy a Gazdasági Bizottság nyilvános ülése határozatképes, mivel 5 fő bizottsági tagból 5 fő jelen van, a döntésben résztvevők száma 5 fő.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Komroczkíné Nagy Editet.
A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Fehér Lászlóné bizottsági tagot.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, aki elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Fehér Lászlóné bizottsági tagot, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Fehér Lászlóné tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

1./ A Református Egyház kérelmének véleményezése, Támogatási szerződésben foglalt visszatérítendő támogatás összegéből adományként történő odaítéléséről

Előadó: Földesi Györgyné elnök

2./ Bucsa Község Önkormányzata 2018. évi közfoglalkoztatásával kapcsolatos tájékoztatás

Előadó: Földesi Györgyné elnök

3./ Bucsa Község Önkormányzata nem lakás célú helyiségek bérleti díjáról szóló határozat felülvizsgálata, javaslatétel

Előadó: Földesi Györgyné elnök

4./ Bejelentések

Földesi Györgyné elnök: Még egy témát szeretett volna a napirendekhez hozzátenni, alpolgármester urat kérte fel a tájékoztatásra, a Bucsa Sport Egyesülettel megkötött buszbérleti szerződéssel kapcsolatban. Erről a témáról azonban nincs elég információja, így a következő ülésen kerül sor erre.

A bejelentések napirendben két témával szeretne foglalkozni.

Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e valakinek más javaslata?

Mivel más javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

1. napirendi pont: A Református Egyház kérelmének véleményezése, Támogatási szerződésben foglalt visszatérítendő támogatás összegéből adományként történő odaítéléséről

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette az első napirendi pontot, a Református Egyház kérelmének véleményezését, Támogatási szerződésben foglalt visszatérítendő támogatás összegéből adományként történő odaítéléséről.

A Református Egyház kérése az lenne, hogy kétfélmillió forintot visszafizetne, két millió forintot pedig vissza nem térítendő támogatásként kérelmezne.

Véleménye szerint ez a kérés nem kíván sok magyarázatot.

Megkérte a bizottság tagjait, szíveskedjenek véleményüket elmondani.

Polyák Jánosné tag: Javasolja, hogy az önkormányzat adja oda a Református Egyháznak vissza nem térítendő támogatásként a 2.000.000 forintot, amennyiben anyagi lehetősége van erre.

Fehér Lászlóné tag: Egyetért, hasonlóan az előtte szólóhoz, amennyiben anyagi lehetősége van erre az önkormányzatnak.

Mogyorósi Anikó tag: Megkérdezte, hogy milyen apropóból kéri az egyház a vissza nem térítendő támogatást a pályázat után?

Faluházi Sándor tag: Előre láthatólag a Református egyház nem tudja, vagy csak nagyon hosszú idő alatt tudná visszafizetni a 4.000.000 forint kölcsönt.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a református templom felújításához nem csak visszatérítendő anyagi segítséggel járulhat hozzá, hanem vissza nem térítendő támogatással is, hiszen a templom az egész településé, nemcsak a gyülekezeté. A falu meghatározó épülete, a főutcán helyezkedik el, turisztikai szempontból is meghatározó, fontos a településnek.

Véleménye szerint ezt a célt támogatni kell, és majd a képviselő-testület meghozza döntését.

Mogyorósi Anikó tag: Megkérdezte, hogy mennyi anyagi támogatás gyűlt össze a falu lakossága részéről az adományokból.

Faluházi Sándor tag: Kb. 1.300.000 forint gyűlt össze. Nyilván ez nem lesz elég, tovább kell még gyűjteni, de más irányból is kapott még ígéretet az egyház anyagi támogatással kapcsolatosan, így vissza tudják majd fizetni a 2.000.000 Ft-ot. A további kiadásokat azonban ki kell még kitermelni, úgy, mint a templom bejárati ajtaja, és az oldal ajtó, és a felvett hitelnek

a részletét is fizetni kell. A kamatköltségeket tudja finanszírozni az egyház, annak reményében hogy az államkincstártól nem túl soká visszakapják a pénzt. A templom felújítása vissza nem térő alkalom volt, nem lehetett tudni, hogy mikor lesz még egyszer ilyen típusú pályázat.

Mogyorósi Anikó tag: Az a javaslata, hogy 1.000.000 Ft-ot kapjon a Református Egyház, és 1.000.000 Ft-ot a Katolikus Egyház. Mindannyian tudják, hogy a Katolikus templom földm része milyen állapotban van. Felkereste ezzel kapcsolatosan a püspököt is és segítséget kért a pályázat benyújtásához.

Nagyon veszélyes állapotban van, indokolt annak is a helyreállítása, még a pályázat előtt. Mint képviselőnek az a javaslata, hogy 1.000.000 Ft-ot kapjon a Református Egyház és 1.000.000 Ft-ot a Katolikus Egyház.

Pap-Szabó Katalin jegyző: A képviselő asszony ilyen javaslattal most nem élhet, ha támogatást szeretne kérni a Katolikus Egyház, akkor azt mindenképpen írásban kell megtennie a képviselő-testület felé, illetve ez a támogatás, amelyről most a napirend szól nem megosztható. Írásba kell foglalni a kérést.

Mogyorósi Anikó tag: 1.000.000 Ft-tal támogatja a Református Egyházat.

Kláricz János polgármester: Most kialakult egy tényszerű kérés, és úgy gondolja, hogy ez az összeg a költségvetésen belül kigazdálkodható. Itt ezen az ülésen nincs szavazati joga, de a testületi ülésen maximálisan támogatni fogja a kérést.

Azért is jó, hogy felvetette a képviselő asszony ezt a kérdést, mert lehet, hogy jó lenne egy módszerrel rendezni.

Az, hogy egy civil szervezet, illetve maga az egyház egy ilyen komoly templom felújításnak az élére állt, és összefogással felvállalta annak minden problémáját, nagyon jó dolog, és ehhez a település is hozzá tudta tenni a támogatását.

A képviselő asszony felvetésének a katolikus egyház támogatásával kapcsolatosan örül, és ott is támogatni fogja a kérést. Jó lenne ott is követni azt a civil összefogást, amelyet a református egyház is végigvitt, és a lakosság is hozzá tudta tenni a támogatását.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Megkérdezte, hogy Faluházi Sándor képviselő úr a református egyháznál aláírási joggal rendelkező személy?

Faluházi Sándor tag: A református egyháznál gondnok, aláírási joggal rendelkezik, ezért érintett.

Földesi Györgyné elnök: Az elejétől kezdve sok információja van a református templom pályázati úton történő felújításával kapcsolatosan. Később tájékoztatni fogja erről a bizottság tagjait. Nem tudja elfogadni Mogyorósi Anikó képviselő asszony kérését, azt, hogy ha a református egyház kapott támogatást, akkor a katolikus egyház is kapjon. Ezt a támogatást megosztani nem tartja okos dolognak. Ha a katolikus templomnál is lesz ilyen jellegű felújítás, az is támogatni fogja.

A 2.000.000 Ft a tisztesség határán belül kérelmezett összeg. A református egyház intelligens módon nem azt kérte, hogy a 4.000.000 Ft-ot engedje el az önkormányzat, hanem azt kérte, hogy 2.000.000 Ft-ot kapjon az önkormányzattól vissza nem térítendő támogatásként.

Véleménye szerint, ha a múlt rendszerben, a nyolcvanas években is támogatták az egyházat, majd későbbi is, akkor mindenképpen szükséges ezt a kérelmet most is támogatni.

Faluházi Sándor tag: Bejelenti érintettségét, és kéri a szavazásból való kizárását, mivel a református egyháznál gondnoki tisztséget tölt be, és aláírási joggal is rendelkezik.

Földesi Györgyné elnök: A képviselő úr bejelentését szavazásra bocsátja, és kéri a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki Faluházi Sándor képviselő érintettség miatti szavazásból való kizárásával egyetért.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

10/2018.(IX.25.) Gazdasági Bizottsági határozat

Faluházi Sándor bizottsági tag szavazásból való kizárása érintettség miatt

A Gazdasági Bizottság Faluházi Sándor tagot érintettség miatt „A Református Egyház kérelmének véleményezése, Támogatási szerződésben foglalt visszatérítendő támogatás összegéből adományként történő odaítéléséről” napirendjére érintettség miatt a szavazásból kizárja.

Felelős: Földesi Györgyné elnök

Határidő: azonnal

Földesi Györgyné elnök: Kéri a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki A Református Egyház kérelmével egyetért, azaz javasolja a képviselő-testület felé a 4.000.000 Ft szerződésben foglalt visszatérítendő támogatás összegéből 2.000.000 Ft adományként történő odaítélését.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 5 tagjából a szavazásban részt vesz 4 tag.

A szavazás eredménye: 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

11/2018.(IX.25.) Gazdasági Bizottsági határozat

A Református Egyház kérelmének véleményezése, Támogatási szerződésben foglalt visszatérítendő támogatás összegéből adományként történő odaítéléséről

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé javasolja a Református Egyház kérelmének támogatását, azaz Támogatási szerződésben foglalt 4.000.000 Ft visszatérítendő támogatás összegéből 2.000.000 Ft adományként történő odaítélését.

Felelős: Földesi Györgyné elnök

Határidő: értelem szerint

Földesi Györgyné elnök kéri, hogy a 3. napirendi pontot tárgyalják a következő napirendként.

2. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzata nem lakás célú helyiségek bérleti díjáról szóló határozat felülvizsgálata, javaslattétel

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a második napirendi pontot, a Bucsa Község Önkormányzata nem lakás célú helyiségek bérleti díjáról szóló határozat felülvizsgálat, javaslattétel.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a nem lakás célú helyiségek bérleti díjáról határozatban rendelkezik, amely 30.000 Ft+ áfa alkalmoszerűen..

Pap-Szabó Katalin jegyző: A napirend azért került a Gazdasági Bizottság elé, mert valamilyen véleményt szeretnének kérni a bizottságtól a helyiség használatára vonatkozóan. A belső ellenőrzés fogja vizsgálni az önkormányzatnál az önköltség számítás rendjét, ebbe bele értve a helyiségek használatára vonatkozó szabályokat is.

Földesi Györgyné elnök: A mozi teremről van szó, azt nem adta bérbe sosem az önkormányzat. Ha az előterjesztés azért került a Gazdasági Bizottság elé, mert a helyiségeket most az iskola is használja, akkor jól gondolkodott. Nyilván mindenhol, amit az iskola helyiséget használ, az önkormányzat le fogja számlázni.

A javaslata az, hogy a nem lakás célú helyiségek bérleti díjáról szóló határozatot vizsgálják felül, mert az régi, inflációval sem követett határozat.

Mindenképpen szükséges foglalkozni vele.

A művelődési ház helyiségét nem javasolná bérbeadni, legyen visszaállítva a színházterem, a színpad, a függöny, a székek.

A bérleti díjat azonban valamilyen módon le kellene számlázni a KLIK-nek.

Kláricz János polgármester: A tanítás az iskola vis maior helyzet miatt került be a művelődési házba, és magáért a helyiségért bérleti díjat nem fizetnek, csak a közüzemi költségeket fizetik meg.

Magának a díjnak a megállapításában a belső ellenőr is fog segítséget adni, milyen jogszabályi környezetet kell figyelembe venni, és mik alapján kell megszabni azt.

Szeretnék felkérni a Gazdasági Bizottság tagjait, alakítsa ki álláspontját, mi alapján javasolná a bérleti díjat megállapítani.

Földesi Györgyné tag: Véleménye szerint nem készült most elegendő munkaanyag.

Megkérdezte, hogy milyen vis maior van most? A vis maior helyzetet a polgármester hirdeti.

Az nem vis maior ha az iskolában felújítás alatt nem történik semmilyen munkavégzés, nem dolgozik senki.

Kláricz János polgármester: A vis maior szót nem jogi értelmében használta, de érzi, hogy nem helyes, akkor egy rendkívüli helyzetként minősítené a kialakult helyzetet.

A szeptember 3-át megelőző héten szereztek tudomást arról az iskola igazgatójától, hogy az ingatlan nem lesz alkalmas az oktatás helyszínének, és meg kell oldani az iskolakezdet.

Másnapról már keresték a megoldást, a helyiségeket, és kezdték azokat berendezni és alkalmassá tenni a tanításhoz.

Fehér Lászlóné tag: A vis maior helyzet szó használata valóban nem megfelelő.

Földesi Györgyné elnök: Ne használják a rendkívüli helyzet kifejezést se, mert azt jelenti maga a vis maior szó. A hanyag munka miatt nem tudott elkezdődni a tanítás az iskolában. A hanyag munkát az intézményvezetőre és a polgármesterre használom.

Kláricz János polgármester: Nagyon hamar kellett döntést hozni, még ha az iskola a KLIK fenntartásában is van, a felháborodási hullám a lakosok részéről úgyis az iskola felé irányult volna.

Földesi Györgyné elnök: Egész nyáron nem kapott tájékoztatást a testület se a polgármester úrtól, se az iskola igazgatójától.

Fehér Lászlóné tag: A vállalkozási szerződést nem az iskola igazgatója kötötte, hanem a KLIK, és nagyon életszerűtlen az a helyzet, hogy a felújítás végét október 31-ig határozták meg.

Klárnicz János polgármester: A költségeket nyilván a KLIK-nek rendeznie kell.

Polyák Jánosné tag: Ha majd a bérleti díjról beszélnek, akkor a díj megállapításánál figyelembe kell venni azokat az állandó költségeket, amelyek a helyiséget érintik. Mindenképpen figyelembe kell venni azt, hogy milyen célra és milyen gyakorisággal fogják igénybevenni a termet. Nem mindegy, hogy csak havonta egyszer adják bérbe, vagy heti rendszerességgel. Először a terem funkcióját kell meghatározni, csak úgy tudnak bevételt tervezni.

Véleménye szerint a KLIK-nek nemcsak a rezsi számlákat kellene kifizetni, hanem egy bérleti díjat is, egy felújított ingatlan a használat során kopik, elhasználódik.

Ha van még mód a megállapodásban ezt rögzíteni kell. Azt javasolja, hogy legyen egy számítás, és ne adják ezt ajándékba, az önkormányzati tulajdonú épület használatáért kapjanak térítést.

Faluházi Sándor tag: Jogos a felvetés, mindennapos a használat, több órán keresztül, felújított épületről beszélnek, a belső berendezés és minden új, gyerekek vannak benne, nem úgy vigyáznak rá, mint a felnőttek.

Klárnicz János polgármester: Elfogadja a felvetést, a szeptember 27-i testületi ülésen vegyék napirendre a javaslatot.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte, hogy mit javasoljon a bizottság?

Pap-Szabó Katalin jegyző: A bizottság vegye le most ez a napirendről, tekintsék úgy, hogy a bizottság megbeszélte, de majd amikor a belső ellenőr elkészít egy önköltség számítást akkor térjenek erre vissza.

Faluházi Sándor tag: A KLIK felé tehet azért javaslatot a bizottság?

Pap-Szabó Katalin jegyző: Tehetnek javaslatot, de a KLIK-kel volt már egy előzetes egyeztetés, de nem egyedi szerződésről van szó, a KLIK más településen is úgy kötött szerződést, hogy a rezsi költséget megfizetik, bérleti díjat nem fizetnek.

Egyedül az óvodánál van úgy a TOP-os pályázat miatt várják a felújítás kezdetét. Ha a KLIK nem hagyja el az ingatlant, és nem adja vissza a helyiségeket, akkor arra 80.000 Ft/nap kauciók kell fizetniük. A helyzet megoldása akkor is intézkedést kíván.

A KLIK munkatársa úgy nyilatkozott, hogy október 15-i elkészül az iskola.

Földesi Györgyné elnök: Az előterjesztés szerinti anyagból a most elhangzott hozzászólások tartalma nem derül ki, csak arra lehet gondolni az előterjesztés szerint a művelődési házra is meg kell határozni egy bérleti díjat.

Javasolja, hogy a nem lakás célú helyiségek bérleti díjáról szóló határozatot felül kell vizsgálni és egy munkaanyagot kell készíteni.

Kéri a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni aki a munkaanyag elkészítésével egyetért.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

12/2018.(IX.25.) Gazdasági Bizottsági határozat

Bucsa Község Önkormányzata nem lakás célú helyiségek bérleti díjáról szóló határozat felülvizsgálata, javaslatként

A Gazdasági Bizottság a nem lakás célú helyiségek bérleti díjáról szóló határozat felülvizsgálatát elnapolja, a felülvizsgálathoz munkaanyag készítését tartja szükségesnek.

A munkaanyag elkészítése után a napirendet újra véleményezi a bizottság.

Felelős: Földesi Györgyné elnök

Határidő: értelem szerint

3. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzata 2018. évi közfoglalkoztatásával kapcsolatos tájékoztatás

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a harmadik napirendi pontot, Bucsa Község 2018. évi közfoglalkoztatásával kapcsolatos tájékoztatást.

Az anyagot mindenki megkapta, áttanulmányozhatta.

Polgármester urat felkérte, június második felében, hogy szíveskedjen tájékoztatást adni és készítsen egy anyagot a 2018. évi közfoglalkoztatás eddigi teljesítéséről. De nem a tervet kérte, hanem a teljesítést időarányosan.

Július hónapban ellenőrzést folytatott a közfoglalkoztatottaknál, erről készített egy jelentést, szeretné elmondani az ellenőrzésen tapasztaltakat, melyeket összevetett a tervekkel.

A megkapott anyag ugyanaz, mint ami tavaly decemberben lett elkészítve, és a tervezésnél is megkapták ezt a képviselők.

A közfoglalkoztatás a polgármester hatáskörébe tartozik.

A terv alapján a saját tapasztalataiból készített néhány oldalnyi jelentést, melyet szeretne ismertetni.

A bio és energia felhasználásnál a terv 30 tonna brikett gyártását tartalmazza, amihez egy hőlégbefűvőt is vásárolt az önkormányzat.

A 30 tonna brikett nem készült el.

A helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatásban kerítésdrót, és betonoszlop gyártása szerepel a tervben, gyümölcsös zárt kertek telkek, bekerítéséhez, a térköveket pedig közterületi parkolók kialakításához tervezik.

Kerítésdrót nem készült, közterületi kövek nem készültek.

A kertészetben az üvegház burkolatának cseréje, pótlása nem készült el. Tavaly a vihar kitörte, a télen nem tudtak ott palántákat nevelni.

Két fő csoportvezetőt ír szükségesnek a terv, de ott egy fő csoportvezető van.

A mezőgazdasági programban 2 hektár területen zöldségtermesztés van tervezve, osztott feladatban. Két fő munkavezető 13 fő segédmunkás van tervezve.

10 hektár területen gyümölcsöst tervezett az önkormányzat, ehhez 10.000.000 Ft-ért gyümölcsfa alanyt vásárolt az önkormányzat, az alanyt be kell oltani és abból fejlődik a gyümölcsfa. A mezőgazdasági programhoz vásárolt még az önkormányzat gépi gödörfűrőt.

A 10.000.000 Ft értékű gyümölcsfa beszerzésről nincs képviselő-testületi határozat, a beszerzés

nem lett versenyeztetve.

A tervben a belvízelvezetés témában az érintett csomópontok a Jókai utca, és az Ady Endre utca csomópontja, (támfal, betonelemek, cement... stb, használata), a Hajtó út és a Jókai utca csomópont, valamint a Jókai utca és a Kossuth utcai csomópont.

Ezek a csomópontok nem készültek el.

A felújításnál jelentős mennyiségű beton felhasználása szükséges a támfalak, illetve az átjárás biztosító gyalogjárda helyreállításához.

A jelentős gépjármű forgalom miatt az útfelületek helyreállítását zúzottkővel tartjuk indokoltnak.

A terv írja, hogy egyéb beruházás sorokon tervezett anyagszükséglet a csomópontok helyreállításához betontámfal, betontámfal vasalattal és 80-as áteresszel

A 80-as átereszek, több darab, az Árpád sor utcai ingatlanon vannak elhelyezve, több éve.

Csapadékvíz elvezető csomópontok nem készültek el.

A belterületi közutak karbantartása a szórt köves kátyúzáson felül szükséges 2017 évben kialakított útalapok további töltése a Munkácsy és Baross úton, az Alkotmány Ady utcát összekötő szakaszán.

Nem történt meg a mai napig.

Tervezve van ezen szakaszon járdák kialakítása. A Dózsa György utca teljes szakaszában. Nem derül ki, hogy milyen munkák valósultak meg. Most azonban nem lehet miről beszélni. Ezért hagyatkozik a saját tapasztalataira.

Felolvasta az ellenőrzési munkaanyagot 2018. július 1-jétől 31-ig.

Adatokat a pénzügytől és Kiss Lajos munkatárstól kapta.

2018 évi költségvetésben a közmunkára: 158.420.300 Ft lett igényelve, és ennyi is érkezett meg az önkormányzathoz.

Bér és munkaadót terhelő járulék 120.719.710 Ft.

Készletbeszerzés és beruházás 37.700.590 Ft

2018. július hónapban 126 fő volt közfoglalkoztatotti státuszban. Kevés mozgás van.

Foglalkoztatás:

23 fő a mezőgazdasági programban,

38 fő a belvízprogramban

42 fő a közúti programban,

9 fő a bio- és a megújuló energia programban,

14 fő a helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatásban.

2018 évre készített közfoglalkoztatási terv ennek az anyagnak a melléklete.

Ellenőrizte, felkereste a munkásokat, az utcakarbantartókat. Jó szívvel fogadták a munkások az ellenőrzést. Megkérdezte a dolgozókat, akik elmondták, hogy soha senki nem ellenőrizte őket, nincs elég munka (azaz nincs szemét az utcán) nincs elegendő feladat. Gyakran ülnek, ezt

megjegyzik a község lakosai is.

Az Ady Endre utcai ház sajnos tragédia. 11,00 órakor még ott ültek a lépcsőn a munkások, arra vártak, hogy összegereblyézik a levágott fűvet, de még a fű nem volt levágva. Megkérte az ott dolgozókat, hogy a ház tővéből vágják ki az odanőtt fát. (Sajnos nagyon romos állapotban van a lakás a belső ázástól.)

Tapasztalat: A feladatot senki nem ellenőrzi, nincs elegendő feladat, a feladathoz nagyon sok a létszám.

A támfalak nincsenek elkészítve. A közúti programban nincsen elkészítve a tervezett munka.

A mezőgazdasági programban foglalkoztatottaknál is járt, a terület tiszta, és rendezett volt, mindenki dolgozott, különböző hozzáállással.

A megtermelt zöldséget a konyhára szállították, eladták, és adományokat adtak.

A konyha elhasznált 254.276 Ft értékű zöldségfélét.
Kifőzve lett paradicsom és lecsó: 51.400 Ft értékben.
Adományokra lett fordítva: 81.000 Ft.
A konyha árai alapján beárazta az adományokat.
A pénztárba 118.517 Ft lett befizetve.

Kerekítéssel kb. 500.000 Ft-ot termelt a kertészet.

Túl sok a létszám a programban a feladathoz. A munkavezető kérte, hogy a következő évben a felvett dolgozók ha vele is meg lennének beszélve, könnyebben tudna együtt dolgozni velük. Felháborító, hogy az üvegház 2017 évben jégvihar által kivert oldala még nincs pótolva. A palántokat a házban nevelték.

A közfoglalkoztatási kiállítás, ami szeptember 5-én volt, nem jelent meg róla hírek sehol, sem a honlapon, az azon résztvevők nem kaptak dicséretet.

A temető rendezett, mindenki dolgozott, munkájukat azonban elrontja, hogy az önkormányzatnak nagyobb gyakorisággal kellene elszállítania az összegyűjtött szemetet, mécseseket.

Ismét gyűlnék így a mécsesek, és jó lenne, ha nem lenne olyan állapot, mint tavaly, azelőtt, és még azelőtt. Azzal, hogy nem szállítják el időben, az ott dolgozók munkáját is leértékelik.

Az óvodában nem tartott ellenőrzést, mert az ellenőrzés alatt az óvoda zárva tartott. Meglátása szerint a gyermek létszámához mérten az óvodapedagógusi és a dajka létszám elegendő lenne.

Az Idősek klubjában dolgozó közmunkások az ebédet szállítják a lakossághoz. A munkaidőt nem dolgozzák le, akármikor ellenőrzést végzett. a közmunkások ültek, alig várták, hogy eljőjön az idő és indulhassanak az ebéddel a címekre a házakra.

Az ételszállító kocsit két női munkaerő húzza, ezelőtt 25 évvel sem szállították így.

Az önkormányzatnak van ételszállító autója.

Az idősek klubjában több mint 10 éve nem volt felújítás, karbantartás, kissé erős

megfogalmazás, de áldatlan állapot van.

Az udvaron kivágták a fűzfát, mert a vihar letört egy ágát, a kivágás során összetört a kerítés és összetört a nagykapu. Indokolatlan lett a kettő darab fa kivágása, hová került?

A Községi Háznál is tartott ellenőrzést, precízek, pontosak, de egy fő soha nem dolgozott. Egy főt később is említeni fog, ha szükséges elmondja a neveket is, ha nem szükséges, akkor nem.

Találkozott olyan dolgozóval, aki naponta 10 percet dolgozik. Július 1-jétől 31-ig tízszer ellenőrizte le a játszótér bezárását, 10 alkalomból 9-szer nem volt bezárva, és egyszer be volt zárva, és egyszer találkozott is a dolgozóval. Ha ezt átszámolja ár-érték arányba, akkor ez havi másfélmillió forintos munkabér.

Több dolgozóval találkozott, akiknek a feladatuk nem meghatározott, ugyanis nekik az a feladatuk, hogy figyelik a lakosságot, és ha látnak szegény, vagy beteg embert, és rendszeresen jelentést tesznek a polgármester úrnak.

Összesenben az a tapasztalata, hogy a közmunkaprogram nem éri el a célját, nincs elég feladat a közmunkások számára.

Az adományoknál szeretné elmondani, hogy a kihívás napja, a gyereknap, a mozgáskorlátozottak egyesületéhez, a túrázókhöz, a Komroczi Kupára, Zánkára, a kézműves táborra, a Földesi Kupára, a falunapra.

Megköszönte, hogy meghallgatták, szeretne volna a munkája eredményét elmondani.

Faluházi Sándor tag: Tulajdonképpen erre szeretett volna rákérdezni, ilyen részletességgel nem járta végig a közfoglalkoztatottak által végzett munkát, és azt, hogy mi készült el. Azért is kérdezett rá, hogy mi készült el, mert nagyon sok anyag meg lett vásárolva, de nem lett még felhasználva.

Kláricz János polgármester: Február 28 óta vannak a programok, az anyagok a tűzépnél vannak leszerződve. A járdákkal kapcsolatos kivitelezési folyamatok egy-két héten belül elkezdődnek. Bízunk abban, hogy nem lesz még csapadékos az időszak, és el tudják kezdeni a zúzottkő terítését, és ez megfelelő lesz a téli időszakban. Ezekkel a feladatokkal február 28-ig kell végeznie az önkormányzatnak.

Tavaly is a Kossuth utca 22. szám alatti ingatlan megvásárlása volt ami áthúzódó adás-vétel volt.

Ennek az ülésnek a célja a 2019 évi tervezés lett volna, de ahhoz, hogy a rendszerben rögzíteni lehessen a felületek még nem nyíltak meg.

Megfogalmazná azt, hogy annyi kritika érte a közfoglalkoztatást, hogy szeretné, ha képviselő-testületi ülésen beszélne arról, hogy valamelyik képviselő, vagy bizottsági tag átvonná a közfoglalkoztatás tervezésével kapcsolatos feladatokat, megbízással, vagy felhatalmazással, azért, hogy belelássanak. A közfoglalkoztatás tervezése olyan nagyon sok energiát vesz el más területről, amit csak akkor lehet látni, ha benne dolgozik valaki.

Ha külsőként szemlélné a közfoglalkoztatást, akkor hasonlóan ítélné meg.

Próbáljanak olyan szemmel nézni a közfoglalkoztatásra, hogy források mögötti teljesítéseket

be kel tudni mutatni. A közfoglalkoztatott emberek nem segélyen vannak, jelenleg. Maga az önkormányzat, és annak az igazgatási szervezete alkalmatlan arra, hogy ilyen létszámban, hathatósan, értékteremtően foglalkoztassa azokat az embereket, akik egyébként is problémásak és nem tudnak elhelyezkedni. Ez fokozottan igaz az idei évre, mert míg tavaly nagyobb arányban voltak olyan közfoglalkoztatottak, akik lelkiismeretesen kezelték a dolgot, az idén ez alig 8 főre redukálódott.

Teljesen át szeretnék alakítani a közfoglalkoztatási programot, nagyon nagy lesz a csökkentés.

Földesi Györgyné elnök: A tervezési folyamatok még nem késtek, tavaly sem volt a tervezés még ebben az időszakban. Nem tervezési célból, a jövőre való gondolkozási szándékkal tette az ellenőrzést, és azért, hogy lássák, hogy jövőre okuljanak belőle.

Polyák Jánosné tag: Nagyon jól összeszedett anyagot hallhattak, tételesen levezetve, hogy melyik közfoglalkoztatási programban milyen teljesítményt produkáltak, látható.

Többször elhangzott, hogy a polgármester segítséget szeretne kérni a közfoglalkoztatás szervezésében, szükség lenne még egy munkavezetőre. Azt régebben is alátámasztották, hogy a közfoglalkoztatás nem teljesen jól működik. Nem elég hatékonyan dolgoznak az emberek. Rossz hatással vannak másokra.

Elhangzott, hogy a 10 perces munka nincs elvégezve, akkor hogyan kapott ez a dolgozó fizetést?

Hogyan várja el vállalkozóként, hogy a nála foglalkoztatott emberek dolgozzanak, ha az önkormányzatnál munka nélkül is kapnak fizetést.

Most vannak olyan emberek, akik a közfoglalkoztatásban munka nélkül kapnak pénzt.

Hogyan döntenek el azt, hogy kiket vesznek fel közfoglalkoztatásba?

Kláricz János polgármester: Jelenleg létszámhiány van, szinte minden jelentkezőt felvesz az önkormányzat, azért, mert ez még most elvárás.

Polyák Jánosné tag: Akkor tudják megadni a munka becsületét, ha csak a munkáért adnak fizetést.

Kláricz János polgármester: Maximálisan egyetért, de az ezen a fórumon elhangzó javaslatok, nem feltétlenül segítségek. A segítség az az lenne, ha például a Gazdasági Bizottság lenne megbízva a tervezési feladatokkal, illetve kijelölnek egy személyt, aki a munkavezetőket számonkérné. Illetve kinevezhetik az alpolgármester urat, aki ellenőrzést végez.

Fehér Lászlóné tag: Senki nem kompetens ebben a munkában, csak a polgármester úr.

Földesi Györgyné elnök: Ez a polgármester feladata. Elvehetik a feladatot, de akkor vegyék el a fizetését is. Ne jussanak el ehhez a gondolathoz.

Polyák Jánosné tag: Azt, hogy megszervezze valaki a munkát, azt meg kell tervezni. Mindig szorgalmazta azt, hogy legyen egy személy, aki hatékonyan tudja irányítani a közmunkásokat.

Az bizottság elnöke nagyon szerényen fogalmazott, a faluban sokkal erősebben fogalmaznak.

Földesi Györgyné elnök: Azt a stílust nem képviseli.

Polyák Jánosné tag: Vissza szeretett volna utalni arra, hogy nagyon tényyszerű volt a tájékoztatás. Nagyon sok hasznos dolog történik a faluban, de ez a közfoglalkoztatás nagyon

lehúzza a pozitív dolgokat.

Nincs meg az a jó irányítás, ami kellene ennyi ember irányításához.

Folyamatosan kellene az irányítás.

Ez azonban egy munka, amit meg kellene fizetni.

Az a sok minden, ami nem valósult meg, lehet hogy nem hangozna el, mert megvalósult volna.

Fehér Lászlóné tag: Feltételezi, hogy a közfoglalkoztatás tervezése, irányítása a polgármester feladata. Valószínű, hogy rendeletben is szerepel.

Olyan munkát, ami napi 10 perces munka, az hogy zárja be a játszóteret, nem is szabadna kiadni napi feladatként, felelős vezető ilyet nem is tehetne.

A két női munkaerő, aki pedig húzza az ebédes kocsit, ezt sem tartja megfelelőnek.

Ezzel a dolgozókat is szégyeníti, de a községre nézve is szégyen.

Itt van sok-sok millió forint, sok szép terv van, de nincs ember. Ezt mondták két évvel ezelőtt is, és akkor is, amikor a terveket bemutatták. Mindig tolódik a dolog, mikor fog megvalósulni. Most az az indok, hogy nincs férfi munkaerő. Gondolja, hogy több a női munkaerő. A kertészetben például jól dolgoznak, miért nem lehetett már megjavítani az üvegházat.

Véleménye szerint neveltség tárgya, hogy mennyi pénzt adtak a gyümölcsfa alanyokért. Nagyon soká fog az termőre fordulni.

Értelmes munkát kellene a közfoglalkoztatottaknak adni. Meg kell mondani, hogy mit csináljanak.

Lehet azt mondani, hogy olyan dolgozók vannak, akik nem alkalmasak, mégis próbálkozni kell.

Nem lehet 10 perces munkát adni egy embernek egész napra.

Magas összeg a bér és járuléka, de vásároltak zúzottkővet, műtrágyát, sok-sok forintért.

Kláricz János polgármester: Sok mindennel egyetért, de azt azért ne gondolják, hogy nem mondják el, hogy mi a feladat a közmunkások számára.

Polyák Jánosné tag: Elhangzott, hogy 10 éve nem volt az Idősek Klubjában felújítás.

Földesi Györgyné elnök: 10 éve nem volt ott belső felújítás. Nagyon lepusztult állapotban van az épület. Véleménye szerint a közmunkás asszonyok ki tudták volna meszelni, rendbe tenni.

Az iskolában végignézte a termeket, nem volt olyan veszélyes a helyzet, nincs rossz állapotban, csak nem lett kész az iskolakezdésre.

Nézzék meg az idősek klubját, nagyon megdöbbenette amit tapasztalt az épület állapotát illetően.

Polyák Jánosné tag: A kistérségi intézmény fenntartásában van, de akkor is Bucsa községé, régen is tavasszal, ősszel meszelték a házakat, kívül, belül.

Miért nem lehet ezt megtenni most is. A közmunkásokat oda lehetne irányítani, végezzék el a meszelést. Jó néhány évvel ezelőtt még az iskolában a takarítónők meszeltek.

Azon folyik a vita, hogy ki hova kerül, kinek mi lesz a dolga, minél kevesebbet kelljen dolgozni.

Az semmi képpen nem jó, ha a munka elkerülésére nevelik a közmunkásokat.

Ha pedig nem boldogulnak a közmunkásokkal, akkor el kell bocsátani a dolgozót, és segílyt sem kellene adni neki.

Kell segílyt adni, de olyanoknak, akik nem munkaképesek. Aki munkaképes, annak semmilyen körülmények között nem adna segílyt.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Ez Szeghalmon is probléma, akkor is, ha a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás fenntartásában van az intézmény, és nagyon rossz állapotban van az is, pedig kötelessége, hogy a jó gazda módján karbantartsa az épületet.

Kláricz János polgármester: Arra vonatkozóan sajnós rossz tapasztalat van, ha meszelési feladatot ad ki az önkormányzat az asszonyok részére, sokak keresik a kifogást, hogy ne kelljen meszelni. A munkavezető mindennap kiadja a feladatot a közmunkásoknak.

Polyák Jánosné tag: Véleménye szerint aki nem tud meszelni, akkor is vegyen részt a munkába, és takarítson a meszelősök után.

Régen volt a munkának becsülete, és akármilyen munkát elvállaltak pl. a dédszüleink.

Fehér Lászlóné tag: Megváltozott a munkavállalói gondolkodás. Azt a munkát kell végezni, amit kiad a vezető. A maga részéről biztosan nem érezné jól magát, ha nem azt végezné, amit a vezetője elvár, vagy kioszt.

Nem igaz, hogy ezeket az embereket valahogy ne lehessen valamilyen módon a munkára szoktatni.

Polyák Jánosné tag: Azt is érzi, hogy azért kell a közmunkaprogram, és hogy sokan legyenek, és soha senkire ne legyen rászólva, nehogy utána népszerűtlen legyen az emberek között. Nagyon kellemetlen ha valaki felvállalja, hogy dolgozni kell.

Kláricz János polgármester: Általánosítható ez az egész megyére, bár nem teljes mértékben így van. Nem feltétlenül, mint piaci szereplő, a profitból élő közelíti meg a közfoglalkoztatást. Egy kicsit abba az irányba tereli a gondolatokat, hogy a kormány részéről a segílyt akarták maximálisan eltörölni.

Földesi Györgyné elnök: Ha a kormányt azt akarta prezentálni, akár Magyarországon, akár külföldre, hogy csökkent a munkanélküliség, ezt el tudja fogadni.

Azt is el tudja fogadni a közmunkásoktól, hogy nincs elég munka, és ez nekik is kellemetlen.

Azt nem tudja elfogadni azt, hogy ha az önkormányzat kezébe lett adva a lehetőség, akkor miért nem élnek vele.

Kit hibáztathatnak? A dolgozót nem, mert nem terhelték meg elég feladattal, a kormányt nem, mert hiszen adott egy lehetőséget az önkormányzatnak.

Azt is megnézte, hogy melyik településen, a lakosságszámhoz képest mennyi közmunkás van.

A legtöbb közmunkás Bucsán van.

Ha van szakmunkás a közfoglalkoztatottak között, akkor az miért nem a szakmájában dolgozik.

Nem biztos, hogy mindenkit fel kell venni.

Kéri, hogy röviden szóljanak még hozzá, de ez olyan téma, hogy órák hosszat lehetne erről beszélni, javasolja a napirend lezárását.

Polyák Jánosné tag: Megkérdezte, hogy az önkormányzatnak mennyire kell teljesíteni a tervben vállalt dolgokat? A beszámolóban mennyire kell helytállni?

Kláricz János polgármester: A tervben vállalt feladatokat el kell végezni. Az, hogy egy-egy területen le vannak maradva, az pótolható.

Polyák Jánosné tag: Mi lesz a következménye, ha nem tud teljesíteni az önkormányzat.

Klárnicz János polgármester: Tavaly is rendben voltak, pedig egy jelentős tétel jött át az idénre. Nem az a fő cél, hogy különböző szankciókkal megakassza a dolgokat, hanem az, hogy igyekezzen az önkormányzat a foglalkoztatáshoz a lehetőséget, az anyagot biztosítani.

A jövő évi közfoglalkoztatással kapcsolatosan olyan hírek vannak, hogy jelentősen le lesz csökkentve a létszám.

Talán egy jó hír is van, az önkormányzatok a közfoglalkoztatási keret terhére fognak kapni Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatottak részére bért, takarítói, karbantartói feladatokat végzők részére.

2013 év óta nincs ilyen technikai személyzet az önkormányzatnál, mert egy tollvonással elvonásra került a forrás, és azt mondták, hogy a közfoglalkoztatással kell megoldani.

Most úgy látszik, hogy visszakapja az önkormányzat a forrást.

Azért a bérért már elvárhatják a tisztességes munkát, és ha nem végzi valaki megfelelően a feladatát, akkor mondhatják azt, hogy meghirdeti az önkormányzat az állást, és felvesz mást, és ezért a bérért már kapnak is majd mást.

Polyák Jánosné tag: Nincs tehát visszafizetési kötelezettsége az önkormányzatnak, hiszen az egy dolog, hogy a bizottság tagjainak nem tetszik, ahogyan a közfoglalkoztatás zajlik,

Fehér Lászlóné tag: Konkrétan nem jönnek ide megnézni, hogy mennyiségileg el készül-e minden darabszámra.

Klárnicz János polgármester: De igen, ellenőrizni fogják. A gyártásokat, és a funkciókat is számon fogják kérni.

Földesi Györgyné elnök: Teljesíteni kell!

Mogyorósi Anikó tag: Még emlékszik arra, amikor 180-200 fő közfoglalkoztatott volt, és ahhoz a létszámhoz a mostani létszám is már jóval kevesebb, és mégis vannak olyan emberek, akik többet dolgoznak, és több bért kapnak a munkájukért.

Az a lényeg, hogy a segélyből vezessék át az embereket a munka világába. Ha csak egyharmad volt az eredmény, akkor annyi volt, és talán még elégedettek is lehetnek.

A közfoglalkoztatottakkal íratnak alá szerződést, munkaszerződést, és ha már elvállalják a munkát legyen az akár a kocsit húzó munkások, vagy a meszelősök, akkor az ha már elvállalták, végezzék el. Amit vállalnak, azt csinálják meg. Nem mondták, hogy megalázó ez a munkakör. Annyi a munkaköre a kocsit húzó embereknek, hogy elhúzzák a kocsit a konyhától az óvodáig, az iskoláig. Ezt és meszelést is régen a dajka nénik csinálták, és nem kaptak érte semmit. Ha eljutottak odáig, hogy ez megalázó a XXI. században, akkor legyen autóval szállítva, motorizálják. Az már elhangzott, hogy nincs az autóra ember.

Nincs a traktorra sem ember, aki felelősen tudja kezelni azt a gépet, amit rábíznak.

Vannak csoportvezetők, de az ő rájuk bízott emberek nem érznek megfelelő felelősséget.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte a képviselő asszonyt, hogy akkor most milyennek tartja az elhangzott tájékoztatást. Elfogadja, vagy túl erősnek tartja, vagy igaztalannak tartja?

Mogyorósi Anikó tag: Nem tartja igaztalannak, nyilvánvalóan az elhangzottak tények. Amit elmondott is tények.

Polyák Jánosné tag: Úgy gondolja, ha van olyan lehetőség arra, hogy a munkaidő alatt nem kell munkát végezni, és így is fizetést kap, akkor soha nem fog elmenni olyan másik munkahelyre az illető, ahol dolgozni kell.

Földesi Györgyné elnök: Lezárja a napirendet. Úgy érzi, hogy nem volt hasztalan az elvégzett ellenőrzés.

Megköszönte a hozzászólásokat, nem szükséges határozatot hozni, az ellenőrzés tapasztalát tájékoztatásnak szánta.

A következőkben a bejelentések keretében két dologgal szeretne foglalkozni.

Az az érzése, hogy a közterület-használati rendelet nincs betartva, szeretne ezzel a témával a következőkben foglalkozni. Erről is szándékozik készíteni egy anyagot, és majd a Gazdasági Bizottsági ülés elé terjeszteni.

A polgármester úrtól kérte a KT határozat számot, a 10.000.000 Ft értékű gyümölcsfa vásárlásról, és miért alanyt vásárolt az önkormányzat? Túl drágának tartja a gyümölcsfa alanyokat.

A polgármester úr azt mondta, hogy megversenyeztette az önkormányzat, és három ajánlat közül a Lévai János ajánlata volt a legalacsonyabb.

Reméli meg fogja kapni a három ajánlatot.

Ezzel lezárná a közmunkaprogramot.

Kláricz János polgármester: Szeretne egy rövid hozzászólást tenni. A 2018 márciusi ülésen volt a közfoglalkoztatási programok elfogadása napirendnél a gyümölcsfa alany vásárlásával kapcsolatos tájékoztatás, az igaz, hogy nem volt részletesen alábontva, de ezt jelentette.

Földesi Györgyné képviselő: Továbbá szeretne foglalkozni a Dr. Szabó Miklós ügyvéd úr megbízási szerződésével, de bejelentések keretében szeretné a képviselő-testületi ülés elé is vinni. Nem lát teljesen tisztán az ügyvéd úr kifizetéseivel.

A legutolsó szerződés kelte 2016. december 16-i. A Megbízási Szerződés 100.000 Ft megbízási díjról szól, ez a szerződés a 2016. márciusi Megbízási Szerződés módosítása, illetve ez a szerződés a 2014 december 1-jén kelt Megbízási szerződés módosítása. Ennél korábbi megbízási szerződés nincs ide csatolva, pedig emlékezetem szerint régebb óta dolgozik az ügyvéd úr az önkormányzatnak.

Érdekesség az, hogy a 2016. december 16-i szerződésben az van rögzítve, hogy a felek Karcagon 2014 december 16-án majd 2016. március 1-jén megkötött szerződést módosítják, arról,

A megbízó jogi ügyeinek intézésére, amely szerződést az alábbiak szerint módosítják.

„Az 1. pontban körülírt szerződés 1. pontjának

Ami abban a pontban, 2016 március 1-jén úgy szól, hogy a felek a megbízási díját 35.000 Ft + áfa/hó összegben állapítják meg, amelynek együttes összegét a megbízó minden tárgyhónapot követő 5.napjáig átutalja.

Megkérdezte, hogy milyen képviselő-testületi döntés alapján és mire szükséges egy állandó ügyvédet foglalkoztatni havi 100.000 Ft-ért. Erre nincs pénze az önkormányzatnak.

Ezt szeretné megtudni.

A 2014 december 16-i szerződésben a felek kikötnek egyszeri 150.000 Ft+áfa szerződési díjat, tovább rendszeres, havi megbízási díjat.

A felek megbízási díját 32.750.- Ft/ hó + áfa havonkénti összegben állapítják meg.

A legelső szerződés 4. pontja: A megbízó köteles a megbízót tevékenységéről a rábízott

elvégzett ügyekről tájékoztatni. Az egyes megbízások teljesítéséről értesíteni.
Az ügyvéd úr nem értesítette a képviselő-testületet az elvégzett munkákról.

A szerződésben az is szerepel, hogy a megbízott tudomásul veszi, hogy a megbízott az ügyeket eseti jelleggel más ügyvédjelöltekkel is ellátja, hogy ezért felszámol díjat.

Az ügyek ellátásával kapcsolatos költségek mellé tehát még az ügyvédbojtárok díjait is fel lehet számolni.

Megkérdezte, hogy most milyen szerződés van érvényben? Most 100.000 Ft-ot adnak Dr. Szabó Miklós ügyvéd úrnak.

Egy 2000 fős településnek nincs erre pénze, és nem is tartja szükségesnek egy állandó ügyvéd alkalmazását. Az önkormányzat dolgozóinak kell elvégezni a munkát, nem az ügyvédnek.
Adódhatnak olyan dolgok, amire eseti jelleggel ügyvédet kell megbízni, de azt nem tudja elfogadni, hogy rendszeresen kelljen ügyvédet alkalmazni.

Klárnicz János polgármester: Általánosan akkor indult el a magasabb összegű megbízás, amikor a Víziközmű Társulat indult, valamint akkor amikor a BUCSA-ÉP Kft ügyeit intézte.

Maga a szerződés alapeseteket, olyan jogi ügyleteket tartalmaz, amelyek az elmúlt időben viszonylat több ügyvédi eljárás van..

Volt az önkormányzatnak egy munkaügyi pere, illetve volt a megváltozott földtörvénnyel kapcsolatosan is bírósági ügye, (más ügyvédekkel is kapcsolatban volt az önkormányzat,) és az ügyvéd úr is adott jogi szaktanácsokat. Ezeknek a pereknek a végén nem marasztalták el az önkormányzatot, mindkét ügyben a keresetet elutasították. Így eredményorientálttá fordítható az ügyvéddel megkötött szerződés.

Az ügyvéd úr alkalmazása plusz biztonságot ad (így nyugodt), de ha a testület tagjai nem így döntenek, akkor el tudja azt fogadni.

Az ügyvéd úr a BUCSA-ÉP Kft-nek is adott jogi tanácsot.

A 2014. évi szerződés az első – bár emlékezete szerint régebbi a kapcsolat – kérte az ügyvéd urat is, hogy nála lévő példányokat nézze vissza.

Földesi Györgyné elnök: Tájékoztatás jelleggel szeretne volna ez elmondani, és a képviselő-testület elé szeretné vinni, javasolni fogja a rendszeres havi kifizetés megszüntetését.

Klárnicz János polgármester: A szerződésnek már van egy módosítása, amely 50.000 Ft/hó+áfa megbízási díjat tartalmaz.

Földesi Györgyné elnök: Az 50.000 Ft/hó+áfa összegéről szóló megbízási díjról szóló szerződést nem kapta meg, azt a polgármester úr nem adta oda. Ki döntött erről?

Nincs erre pénze az önkormányzatnak, a munkát el kell végezni ügyvéd nélkül.

Megkérdezte, hogy fizetett-e már az önkormányzat a zúzott kő elszállításáért díjat?

Fehér Lászlóné tag: Nem számlázott még az Agrár Kft, mivel minden évben a kölcsönösen egymásnak nyújtott segítséget, gépbérleteket összegzik, és ez még ezidáig nem történt meg.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte van-e még valakinek hozzászólása?

Mivel több hozzászólás nem volt, megköszönte a bizottság tagjainak az ülésen való részvételét és az ülést 18,30 órakor bezárta.

kmf.

Földesi Györgyné
a Gazdasági Bizottság elnöke

Fehér Lászlóné
a Gazdasági Bizottság tagja
jegyzőkönyv hitelesítő

Pap-Szabó Katalin
jegyző

Komroczkine Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető