

**Bucsa Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete**  
**Gazdasági Bizottsága**  
**Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.**  
910-6/2012. iktatószám

**6. sz.**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 2012. november 29-én (csütörtökön) délután 16,30 órakor megtartott nyilvános üléséről.**

Az ülés helye: Bucsa, Kossuth tér 6. Községháza nagyterme

Jelen vannak: Biró Endre elnök, Juhász Sándor, Fehér Lászlóné tagok.

Távol maradt: Fenyődi Attila, Janóné Lengyel Magdolna tagok

Tanácskozási joggal meghívott: Kláricz János polgármester, Dr. Nagy Éva körjegyző, Zsombok Gyuláné és Balázs Ferencné pénzügyi főmunkatársak, Koczka Istvánné iskola igazgató.

Biró Endre elnök: Köszöntötte a Gazdasági Bizottság megjelent tagjait, a körjegyzőt, Zsombok Gyuláné és Balázs Ferencné pénzügyi főmunkatársakat, valamint Koczka Istvánnét az iskola igazgatóját.

Megállapította, hogy a nyilvános ülés határozatképes, mivel 5 fő bizottsági tagból 3 fő jelen van.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja Juhász Sándort jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Juhász Sándort jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

Ezzel a nyilvános ülést megnyitotta, ismertette a napirendi pontokat:

### **Napirendi pontok:**

1./ Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi költségvetésének háromnegyedéves pénzügyi beszámolója

Előadó: Kláricz János polgármester

2./ Bucsa Község Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójának kialakítása

Előadó: Kláricz János polgármester

Megkérdezte a bizottsági tagokat van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdése, kiegészítése?

Mivel kérdés és kiegészítés nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni.

A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

### **1. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi költségvetésének háromnegyedéves pénzügyi beszámolója**

Bíró Endre elnök: Előterjesztette az első napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi költségvetésének háromnegyedéves pénzügyi beszámolóját. Elmondta, hogy az anyagot a bizottsági tagok írásban megkapták.

A pénzügyes munkatársaktól érdeklődött, és néhány kérdésére választ is kapott. Többek között a konyha működési kiadásaival kapcsolatosan tett fel kérdéseket a pénzügyes munkatársaknak.

Ezzel kapcsolatosan egy összefoglaló választ kapott, melyet kért, hogy Polgármester úr tolmácsoljon a bizottsági tagok felé.

Kláricz János polgármester: A konyha működésével kapcsolatosan néhány kérdés megválaszolásra került. A mezőgazdasági programban dolgozók által megtermelt nyersanyagok bevételezésre kerültek, a raktárkészleten mutatkoznak, majd felhasználták azokat az ételek elkészítésénél. Az kijelenthető, hogy valószínű, hogy még több lenne a deficit, ha a mezőgazdasági programban megtermelt nyersanyagok felhasználása nélkül főznének.

A tavalyi évben az önhiki pályázatban is a konyha működési költségeinek hiányára hivatkoztak, és az általános iskolánál mutatkozó többlet kiadásokat jelölték meg, és ezeket a Belügyminisztérium el is fogadta. Ha az idén is így alakulna, akkor ennek a hiánynak a csökkentésére használnák fel a kapott önhiki támogatást.

Az idei évben a konyhánál tervezett belső ellenőrzésre nem került sor, bár nem biztos, hogy a belső ellenőrzés a problémára végleges megoldást jelentene, de egy bizonyos szakmai kontrollnak meg kellene történnie.

Év közben jutott az önkormányzat tudomására az, hogy konyhán dolgozók étkeztetésének finanszírozása nem megfelelően történt, illetve nem úgy, ahogyan megállapodtak. A konyhai dolgozók is kaptak hidegétkeztetési utalványt, de megállapodtak, annak megfelelő összegű térítési díjat be is fizetnek.

Ha teljes összegben veszik figyelembe ezt a tételt, akkor akár milliós összegekről is beszélhetnek. Alapjában az a probléma, hogy a konyhán nem csak kinevezett dolgozók végzik a munkát, hanem közfoglalkoztatott személyek is. Így ennek a helyzetnek a megfelelő kezelési módját nem sikerült kidolgozni. De az idei évre sem az volt a megállapodás, hogy havi négy adagot fizetnek a dolgozók, hanem a havi 8 adagot kellett volna téríteniük.

A fizetési kötelezettség azonban csak azokat terhelte volna, akik állandó alkalmazásban vannak. A következő évi költségvetési rendeletben pontosan le kell rögzíteni, hogy kiknek és milyen összegben kell megfizetni az ebéd térítési díját.

Továbbá fontos, hogy a konyhán odafigyeljenek a takarékosagra is.

Nem javasolná, hogy az önkormányzat adja vállalkozásba a konyhát, véleménye szerint komoly minőségromlással járna. Azt pedig tudomásul kell venni, hogy az önkormányzatnak az évek óta nem növekvő normatívát ki kell pótolni, amit az étkeztetésre kapnak. A háromnegyedéve záráskor hárommillió forint az az összeg, amivel a konyha működését ki kell pótolni. Év végére négy millió forint körül lehet ez a tétel.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: A térítési díj befizetés a költségvetésben tervezve van, úgy mint az alkalmazottak térítési díja.

A térítési díj rendeletben úgy van megfogalmazva, hogy mennyit fizet az alkalmazott és mennyibe kerül a vendégbéd, más tétel nincs a rendeletben. Ezt a hiányosságot rendezni kell. Az anyagmegtakarítással, anyagköltséggel kapcsolatosan már sokszor folytattak beszélgetéseket, és az nyersanyagbeszerzésre nagy figyelmet kell fordítani.

Viszonyítás kérdése, hogy milyen nyersanyagot használ fel a konyha, annál is inkább, mert a 2013. évi költségvetésbe nem fog beférni az, hogy más forrásból a konyha hiányát fedezzék.

A konyha kiadási oldalát úgy kell kihozni, hogy a bevételi oldala lefedje, és ennek a valóságban is le kell fednie, ez azonnal látszik egy negyedéves záráskor. A normatívát semmi másra nem lehet felhasználni, csak a gyermekek étkeztetésére.

Véleménye szerint a minőség romlása nélkül lehetne takarékosabban üzemeltetni a konyhát.

Biró Endre elnök: Egy dolgozó csoportról van szó, akikre az van bízva, hogy megfelelően gazdálkodjanak a rájuk bízott nyersanyaggal.

Kláricz János polgármester: Régen volt olyan, hogy kötelező étkezők. Ilyen már nincs, a jogszabály erre nem kötelezi az ott dolgozókat.

Juhász Sándor tag: Korábban az ott dolgozóknak, legyen az közmunkás, vagy alkalmazott, ki kellett fizetni az étkezés térítési díját.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: Visszatérve a térítési díj fizetésre, itt egy ebéd befizetéséről van szó, és emellett a konyhán tízórai és uzsonna készítése is folyik, a napi étkezés van biztosítva az alkalmazottaknak.

Biró Endre elnök: A régi konyhásokkal beszélt és azok mondták, hogy lekvárokat is készítettek, valamint ahol a savanyítást végezték, ott a befőttet is el lehetne készíteni.

Kláricz János polgármester: Két alapprobléma van. Negyven étkezőre lehet egy személyt számolni, most 260 adag van, és most ahányan vannak, annyi dolgozóra lenne szükség, de a mostani dolgozókból négyen közfoglalkoztatottak. Nem lehet tudni, hogy mennyire férne bele a napi munkájukba a nyersanyagok feldolgozása, savanyítás, befőtt készítés, kisipari eszközökkel feldolgozást végezni. Egy gyakorlott szakács biztosan meg tudja mondani, hogy mik azok a praktikák, amivel el lehet látni ezt a feladatot.

A kötelező étkezés jogszabályi háttéréhez lehetett régebben igazítani azt, hogy fizessenek a dolgozók térítési díjat, illetve akkor minden dolgozó közalkalmazott volt. Most három dolgozó a közalkalmazott, a többiek közfoglalkoztatottak, illetve nem biztos, hogy elérné a célt azzal az önkormányzat, ha négy dolgozót felvenne, és azok bérét fizetné. A kötelező feladatot azonban jövőre is el kell majd látni. Nem egyszerű ezt összerakni, hogy hogyan lehetne megoldani mindezt.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: A konyhára nem lehet más élelmiszert bevinni, és más élelmiszert fogyasztani, mint amit ott feldolgoznak, ezt viszont jogszabály írja elő.

Kláricz János polgármester: A későbbiekben sor kerülhet esetleg portás foglalkoztatására is.

Biró Endre elnök: A mezőgazdasági programtól beszállított anyagok, amelyek raktárkészleten jelentkeznek levonódnak a hiányból, így nem kellene mínusznak lenni.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: A hiány több mindenből adódik, de nem elégséges csak a mezőgazdasági programból származó nyersanyag, így csak ez nem pótolja a hiányt.

Biró Endre elnök: Megkérdezte, hogy az idei falunap költségei, bevételek és kiadások hogyan alakultak.

Kláricz János polgármester: A 2012. szeptember 30-i állapot szerint érkeztek az önkormányzathoz magánadományok, amely összege: 270.000 Ft. 200.000 forint került kiszámlázásra a HURO pályázaton belül, hiszen a Falunapon otthont adott a település a HURO rendezvénynek. A LEADER-ben van egy közgyűlési határozat, és 250.000 Ft-tal fogják támogatni a rendezvényt, őket folyamatosan keresi a támogatás nyújtásával kapcsolatosan.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: Elmondta, hogy vannak olyan tételek, amelyekre a szeptember 30-i pénzügyi kimutatott állapot után kerültek kifizetésre. A tűzijáték második része lett fizetve 127.000 Ft, az Országos Mentőszolgálatnak fizetett az önkormányzat 59.500 Ft-ot, a Janó és Társa Kft-nek 33.300 Ft-ot, valamint a konyhának fizetett az önkormányzat 65.840 Ft-ot. Az 1.422.339 Ft-tal szemben 558.900 Ft, illetve az ott befolyt közterület használati díj ott folyt be, ennyi a bevétel, a különbség tehát 863.000 Ft.

Kláricz János polgármester: Ha a LEADER támogatás is megérkezne, akkor 600.000 Ft-ra csökkenne a falunapi költség.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: Volt olyan kérdése a Gazdasági Bizottság elnökének, hogy melyek voltak a legnagyobb kiadások. A tűzijáték, és a fellépők költsége volt a legnagyobb költség.

Biró Endre elnök: A falunapon három sztárvendég volt, megkérdezte, hogy miért volt három, miért nem elég egy sztárvendég?

Kláricz János polgármester: A falunapi program szervezésekor azt szerették volna elérni, hogy minél színvonalasabb legyen. Úgy gondolja, hogy érdemes volt végig kitölteni a napot fellépőkkel. Voltak olyan források, amelyekből meg lehetett finanszírozni.

Biró Endre elnök: Mégis úgy gondolja, hogy nem kellett volna három, elég lett volna egy, és tartani kell a színvonalat. Egyesével is megállták volna a helyüket egy-egy falunapon.

Faluházi Sándor alpolgármester: Nyilván szerették volna kicsit emelni is a színvonalat.

Kláricz János polgármester: Ha úgy látta volna, hogy nem lesz ennyi támogatás, akkor lehet, hogy nem javasolta volna, hogy ennyi fellépő legyen. A kivilágított sátor az esőzés miatt betöltötte funkcióját, érzékelhető volt, hogy fedett sátorra szükség van.

Biró Endre elnök: Ha tudták, és látták, hogy az önkormányzat nem áll anyagilag jól, akkor úgy kellett volna szervezni a falunapot is. Nem muszáj mínuszt teremteni, ha amúgy is szűkös a „pénztárca”.

Kláricz János polgármester: Abban az esetben nem lesz helytálló ez a kritika, ha a mostani bentlévő pályázatokból a következő falunapra kap az önkormányzat támogatást.

Javasolni fogja, hogy a horgásztónál maradt előirányzatból (mivel ott nem telepítettek annyi halat, mint amennyit terveztek) pótolják a falunapi költségek finanszírozását.

Biró Endre elnök: Utólag már nem olyan egyszerű fedezetet találni, mint előre, amikor tudják, hogy fixen van háttére a várható kiadásnak.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: Az idei évben volt tervezve kiadás a falunapra, tavaly nem volt tervezve, mégis megtalálták rá a forrást. A bevételi oldalon a támogatások is pótolták a költségeket.

Faluházi Sándor alpolgármester: Sajnálja, hogy az idei évben nem lett annyi hal telepítve a horgásztónál. Az előző években már több horgászni szándékozó járt ki.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: A horgászto működtetése nem kötelező feladat, jövőre oda is csak annyi kiadást lehet tervezni, amennyi a bevétel lesz.

Biró Endre elnök: Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, kiegészítése?

Mivel további kérdés nem volt, kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi költségvetésének háromnegyedéves pénzügyi beszámolóját elfogadja.

A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **32/2012.(11.29.) Gazdasági Bizottsági határozat**

#### **Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi költségvetésének háromnegyedéves pénzügyi beszámolója**

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja Bucsa Község Önkormányzat 2012. évi költségvetésének háromnegyedéves pénzügyi beszámolóját.

Felelős: Biró Endre elnök

Határidő: értelem szerint

## **2. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójának kialakítása**

Biró Endre elnök: Előterjesztette a második napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójának kialakítását.

A előterjesztést a Gazdasági Bizottság tagjai megkapták és megismerték.

Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés és hozzászólás nem volt, így Bucsa Község Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójának kialakítása előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni.

A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **33/2012.(11.29.) Gazdasági Bizottsági határozat**

#### **Bucsa Község Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójának kialakítása**

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja Bucsa Község Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepcióját.

Felelős: Biró Endre elnök

Határidő: értelem szerint

Biró Endre elnök: Megköszönte az ülésen való részvételt, és mivel több napirend nem volt a Gazdasági Bizottság nyilvános ülését 17,00 órakor bezárta.

Kmf.

Biró Endre  
a Gazdasági Bizottság elnöke

Juhász Sándor  
a Gazdasági Bizottság tagja

Dr. Nagy Éva  
körjegyző

Komroczkíné Nagy Edit  
jegyzőkönyvvezető