

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottsága
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.
348-6/2019. ikt.sz.

6. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 2019. szeptember 25-én (szerdán) délután 13,00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Bucsa, Kossuth tér 6. Községháza nagyterme

Jelen vannak: Földesi Györgyné elnök, Faluházi Sándor, Mogyorósi Anikó, Fehér Lászlóné, Polyák Jánosné tagok

Tanácskozási joggal meghívott: Dr. Nagy Éva jegyző, Kláricz János polgármester, Fábiánné Szabó Erzsébet pénzügyi főelőadó

Földesi Györgyné elnök: Köszöntötte a Gazdasági Bizottság megjelent tagjait Dr. Nagy Éva jegyző asszonyt, Kláricz János polgármester urat, Fábiánné Szabó Erzsébet pénzügyi munkatársat.

Megállapította, hogy a Gazdasági Bizottság nyilvános ülése határozatképes, mivel 5 fő bizottsági tagból 5 fő jelen van, hiányzó nincs.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Komroczkiné Nagy Editet.
A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Fehér Lászlóné bizottsági tagot.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, aki elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Fehér Lászlóné bizottsági tagot, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Fehér Lászlóné tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

1./ Bucsa Község Önkormányzata vagyongazdálkodásával kapcsolatos beszámoló kiegészítése

Előadó: Földesi Györgyné – Bizottság elnöke
Fábiánné Szabó Erzsébet pénzügyi főelőadó

2./ A 2019 évi Belső ellenőrzési jelentések (közfoglalkoztatás ellenőrzése, vásárlási előlegek ellenőrzése) véleményezése

Előadó: Dr. Nagy Éva jegyző
Földesi Györgyné – Bizottság elnöke

3./ Tájékoztatás a 2019. évi falunapi kiadásokról és bevételekről

Előadó: Földesi Györgyné – Bizottság elnöke
Fábiánné Szabó Erzsébet pénzügyi főelőadó

4./ Bejelentések

1. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzata vagyongazdálkodásával kapcsolatos beszámoló kiegészítése

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette az első napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzata vagyongazdálkodásával kapcsolatos beszámoló kiegészítését. Az anyagot mindenki megkapta, kérte a bizottsági tagok véleményét.

A bizottság tagjai a táblázatban foglalt tételeket megvitatták, megbeszélték, hogy a községben milyen közterületek használatáért fizetnek az önkormányzat felé bérleti díjat.

Földesi Györgyné elnök: A kimutatásban nem szerepel, hogy mennyi a piac bevétele és a mozgóárusok mennyit fizettek be. Jó lenne ezt látni.

Dr. Nagy Éva jegyző: Mivel a piac helyszíne hamarosan változik, és a piac működése is szabályozása is, ezért nem került most bele a kimutatásba.

Klárnicz János polgármester: Felül kell vizsgálni az önkormányzati rendeletet, a piac működése másként lesz, mint eddig volt.

Földesi Györgyné elnök: Beszélni arról tudnak, ami eddig volt, de javasolja, hogy haladjanak tovább.

Felvetődött, hogy a temetkezés már üzleti alapú tevékenység, megváltozott a világ, a temetkezés is profitorientált vállalkozás. Hogy van ez Bucsán? Ezzel is kell majd foglalkozni. Hány százalék volt az inflációs ráta?

Szerette volna megnézni, hogy 15 évvel ezelőtt mennyi volt a szolgálati lakások bérleti díja? Valahogy ezen a kimutatáson is nehezen lehet eligazodni, a határozatlan időre kiadott lakások lehetnek a szolgálati jelleggel bérbevett, de van üzleti alapon is van lakás kiadva. Tapasztaltak már olyat, hogy a bérlő nem kérte az egész lakást, és csak a fele bérleti díjat fizette. Ez egyedi eset volt, vagy általános?

Klárnicz János polgármester: Egyedi eset volt, mivel az Ady Endre utcai ingatlan tetőterét a bérlő nem használta, az teljesen le volt az zárva a használattól.

Földesi Györgyné elnök: Erről nem volt tudomása. Kevésnek találja a szolgálati lakások bérleti díját, 10 évvel ezelőtt már húszezer forint volt, de ezt meg kell nézni, és javasolja megvizsgálni.

Javasolta, hogy a jegyző asszony folytasson vizsgálatot, hogy az Ösvény Alapítvány milyen testületi döntés alapján nem fizet bérleti díjat, nem fizet közüzemi számlát, és ki ennek a felelőse?

A kamion parkolás évek óta nincsenek megoldva.

A maga részéről rábízná ezt már az új testületre, mert ezek 5 éve nincsenek megoldva. Nem lát tisztán ezekben a gazdálkodási dolgokban.

Klárnicz János polgármester: 2014 év júniusában volt egy testületi ülés, amikor az Ösvény Alapítvány kérte a telephelyük üzemeltetésükhöz a Kossuth téri ingatlant és akkor 5 év időintervallumban járult hozzá a testület ahhoz, hogy szívességi használatba legyen náluk a

helyiség. Az idén ez lejár, nyilván így felülvizsgálandó, és újra kérni fogják, hogy ezt a szívességi használatot újra engedélyezze az önkormányzat.

Márt többször szóba került az is, hogy a Petőfi utcai használaton kívüli iskola épületet egy pályázat keretében az Ösvény Alapítvány szeretné felújítani, a tevékenységét bővíteni, és hosszabb távra kialakítani ott egy telephelyet. Erre konkrét pályázatot még nem tudtak benyújtani, de az igény ott van.

Mezőberényben pl. egy átmeneti jelleggel meg is szüntették amiatt a telephelyüket, mert nem sikerült megállapodniuk a bérleti díjban az önkormányzattal, illetve több önkormányzattól ugyanilyen szívességi használatba kapják az ingatlant, illetve még támogatást kapnak az önkormányzatokról, mivel olyan munkaeőket tudnak foglalkoztatni, akik rehabilitáltak.

Földesi Györgyné elnök: Ez is vizsgálatot kíván, de jelen pillanatban az van, amit most hallottak. Dönteni viszont arról tudnának, ami tényként jelenleg van. Az, hogy mit terveznek, azzal nem tudnak foglalkozni, az a következő testület feladata.

Mindenki szolgál valakit, a mai világ már üzleti alapon működik.

Nincs már idő ezzel foglalkozni, hiszen lejárt a ciklus, a következő testület hoz majd erről döntést.

Megkérdezi a jelenlévőket mi a véleményük?

Dr. Nagy Éva jegyző: A vagyongazdálkodás kapcsán kettő rendelet módosításáról van szó, amihez munkaanyag készült. Az egyik az önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérlése, és a közterület rendelet. Ezen két rendelet és mellékletei köré koncentráltuk a munkaanyagot.

Abban nem láttak tisztán, hogy bizonyos emelések mit jelentenének, ezt próbálták kimutatni ingatlanonként. A bázis év a 2015 év, mert egyik rendeletet akkor alkotta a testület a másik rendeletet pedig akkor módosította, tehát a 2016, 2017, és a 2018 évek azok, amikor nem módosított díjakat az önkormányzat, ezért az inflációval emelt díjak kerültek itt kimutatásra a táblázatban.

Azt kellene most a Gazdasági Bizottságnak elhatározni, javasolni a testület felé, hogy az inflációval emelt díjak elegendőek-e, vagy attól nagyobb léptékű emelést szeretnének eszközölni, mert annak megfelelően készíti elő a jegyző a rendeletmódosításokat.

Több területet érint ez a döntés, pl. van egy sora a közterület rendeletnek, pl. a kamion parkolás úgy kapcsolódik ide, hogy van a rendeletnek egy sora, ami a kamion parkolást szabályozza. Kamion parkoló nincs kijelölve, az tény, hogy parkol itt kamion, de parkol a főúton is.

Azt végiggondolni, és kivizsgálni hogy hogyan történik a parkolás nehéz, mert nincs az önkormányzatnak közterület felügyelete. Ha pénteken délután bezárt a hivatal, és pl. szombat hajnaltól hétfő hajnalig leáll egy kamion, hol fizeti be a díjat, és ki fogja felügyelni?

Ezt nem tudja a jegyző ellenőrizni, el kell gondolkodni a közterület felügyelő kijelölésében.

A másik megoldás még az, hogy kiteszi az önkormányzat a parkolni tilos táblát, de az, csak ennek a területnek a problémáját oldja meg, mert kamion le fog állni a főútcán.

El kell gondolkodni, hogy mi legyen a megoldás, az kevés, hogy meghatározzák a díjat, meg kell állapítani egy rendszert, amit a bizottság, és a testület kigondol, azt a szabályozást kell kidolgozni.

Földesi Györgyné elnök: Sajnos küzdenek ezzel a dologgal, helytelen, hogy az utcán áll meg a kamion. Ha egyszer baleset lenne, azonnal lenne megoldás.

Foglalkozni kell ezekkel a dolgokkal.

A táblázatban 2018 évvel bezárólag lett elkészítve, megkérdezte, hogy mi a véleménye a bizottság tagjainak, a maga részéről úgy értékeli, hogy további gondolkodást igényel és feladatot.

Kláriicz János polgármester: A vagyongazdálkodással kapcsolatos munkaanyag elkészítése azt célozta, hogy megvizsgálják hogy évről évre miért nem volt minimum az inflációval emelve a bérleti díj. Az évenkénti díjtétel emelést nem tartja. Pontosítsák a rendeletet, és a díjnak az inflációval történő emelése kerüljön bele .

Földesi Györgyné elnök: Az inflációval való emelés tulajdonképpen nem emelés, hanem indexálás, szinten tartás.

Kláriicz János polgármester: Az új testületnek jeleznék, hogy egyfajta időintervallum amikor a vizsgáltok történjenek meg, és minimum az infláció mértékét való indexálást figyelembe kell venni, és egyébként az egyéb piaci változások miatt a magasabb is lehet mint az infláció méréke.

A kamion parkolás esetében a tiltást tudják eszközölni, a Kossuth téren a forgalomjelző táblák beszerzésre kerültek, ezt meg kell lépni. Sajnos késedelemben van az önkormányzat de nem szeretné mostmár tovább késleltetni ezt a dolgok.

Az Ösvény Alapítvány bérlemény kérelmével kapcsolatosan azt fogja támogatni, hogy azokat a jelenleg biztosított lehetőségeket szűkíteni nem érdemes, mert eredményezheti azt, hogy megszűnjön a telephely a településen.

Földesi Györgyné elnök: Kérte, hogy a következő testület vizsgálja felül ezt a témát. Átadta a szót a bizottság tagjainak.

Polyák Jánosné tag: Azt örömmel látja, hogy a telkek esetében nem emelik a bérleti díjakat, hiszen az mindenképpen eredmény, ha valaki bérbe veszi, és kezeli.

A többi bérleti díjjal megtörtént az indexálást, ez volt a cél.

Azokkal a lakásokkal kapcsolatosan, ahol a polgármester jelöl ki bérlőt, megkérdezte, hogy le van-e szabályozva, hogy mennyi időre szokás bérbeadni, kinek és hogyan?

Van-e arra lehetőség, hogy az egyszer már béradott ingatlant másnak bérbe adják, tudnak-e segíteni egy fiatal párnak, ha igény lenne rá, vagy már az ingatlanok olyan formában hasznosítva vannak, hogy hosszabb távon le vannak kötve.

A közterület rendeletben az egységes szerkezetben rögzítve van, hogy miket nem lehet tárolni a közterületeken. Azt gondolja, hogy a kamion parkolás olyan sokszor volt már téma, évek óta beszélnek erről. A kamion parkolás olyan formában, ahogyan a parkban, vagy a főúton parkol a kamion, nem arról szól, hogy megállnak egy félórára, vagy órára, hanem egy üzleti tevékenység folyik és az önkormányzat közterületeit használja a vállalkozó sajátjaként, akinek a tulajdonában van a kamion, és amikor a kamiont nem használja,, azoknak a tárolását jelenti, hogy a közterületen parkolnak.

Vagy a rendelet nem körültekintő, vagy pedig valami nincs itt rendben, elhangzott, hogy a főúton is parkolnak. Utána kellene nézi a jogszabályoknak.

Dr. Nagy Éva jegyző: A rendelet az önkormányzati tulajdonú területekre vonatkozik. Mivel a főút már nem önkormányzati tulajdon, oda nem is vonatkozik a rendelet.

Klárnicz János polgármester: Forgalomkorlátozást lehet kezdeményezni.

Polyák Jánosné tag: Amíg nincs baleset, addig elbeszélgetnek erről, de hosszú távon ne álljanak az úton a kamionok. Egy várakozni tilos táblával ez megoldható, azonban hosszú távon tárolásra ne használják az ingatlant. Ezt az önkormányzatnak kell kezdeményezni. Beszéltek arról is az elmúlt üléseken, hogy nem szeretnék ellehetetleníteni a vállalkozók helyzetét, tehát amikor nem használják a kamion, akkor lehessen parkolni, tegyenek lehetővé más helyen történő parkolást.

Dr. Nagy Éva jegyző: A buszokkal is fognak ott parkolni, lesz rá igény.

Polyák Jánosné tag: A rendeletben az is benne van, hogy például személyszállításra alkalmas eszközöket sem lehet az úton tárolni. Véleménye szerint tegyenek különbséget azok között, akik itt élnek, ide fizetik az adót, illetve azok, akik nem fizetnek ide semmit, de megállnak, használják, rongálják az utat. Nyilván a jegyző nem állhat ott mindig, mindenhol, hogy megállapítsa milyen helyzet alakult ki.

Mivel ez egy fontos feladat a közterület felügyelő alkalmazásával oldja meg az önkormányzat.

Dr. Nagy Éva jegyző: Az önkormányzati telkekre, a Lehel utcán, vagy a Zrínyi utca végén lehet kialakítani olyan területet, pl. sorompós megoldással, ahol lehetne ilyen parkolási lehetőséget kialakítani, és akkor magának is tudja a vállalkozó szabályozni a parkolást. Ehhez azokat a mellékutakat meg kell erősíteni. Vagy már be sem hozni a településre a nagy járműveket.

Polyák Jánosné tag: Nincs arra egyéb napirendi pont, ami lehetőséget adna a rendelet további témakörével foglalkozzanak, például a szemétkerakással foglalkozzanak. Újra megjelentek azok a zsákos szemétkerakások, amelyek mindenkinek „szűrik a szemét”.

Dr. Nagy Éva jegyző: A szemétkerakással kapcsolatosan volt feljelentés a Hunyadi utcában tapasztaltak szemétkerakást, megkérdezték a lakosokat, de nem jutottak teljesen eredményre, a feljelentést követően visszajelzést nem kapott a hivatal az ügy kivizsgálását követően.

Polyák Jánosné tag: Ezzel kapcsolatosan javasolja, hogy szereljenek fel kamerát, egy kamerával bizonyítható ilyen cselekmény.

Klárnicz János polgármester: Van a községben kamera, illetve a szigeteket oda kellene helyezni, ahol van kamera. A Deák Ferenc utcai sziget megfigyelhető lenne épülettől, illetve a Kossuth utcai szelektív gyűjtő is megfigyelhető lenne a közelben lévő vállalkozással összehangoltan.

Polyák Jánosné tag: A közterület rendelet nagyon sok mindent szabályoz, nagyon jó, szabályozza a égetést, a fűnyírás idejét. A maga részéről sem volt mindennel tisztában, de ez a rendelet választ adott rá. Ha van egy ilyen rendelet, akkor erre való hivatkozással fel kellene hívni a lakosság figyelmét arra, hogy tartsák be a szabályokat. Jó lenne, ha mindenki ismerné és betartaná sok olyan dolog nem történne meg ami zavaró.

Klárnicz János polgármester: A lakásokat bérbe 6 hónap időtartamra szokta az önkormányzat bérbeadni, mivel ez kellően rövid idő ahhoz, hogy ezt az időt követően, mivel a lakások szolgálati jellegűek, ki tudják adni.

Az étetéssel, vagy egyéb lakossági szabálytalansággal kapcsolatosan eljut az információ, a jelzés a jegyzőhöz, akkor biztosan az intézkedés is meg fog történni.

Polyák Jánosné tag: Sokszor szóba került már, hogy a lakossággal való kapcsolattartásban fejlődni kell, sokan nem merik mondani, hétvégén, vagy este a problémát, de igenis kellene olyan fórum, ahol el lehet mondani. Van probléma, csak nem szólnak. Akár a képviselőknek, akár az önkormányzati dolgozóknak. Ezt terjeszteni is szükséges, nem csak itt megbeszélni, hogy tudják az emberek azt, hogy lehet szólni akkor ha már jönnek a füstjelek.

Földesi Györgyné elnök: A kapcsolattartás a lakossággal mindenképpen fontos, sokkal nagyobb kommunikációra lenne szükség. Az újság, a honlap, a televízió, minden nagyon fontos. Évek óta nincs ez rendbe téve.

Most elmondják a problémákat, de megoldani már nem tudják.

Az említett rendeletet sem ismeri mindenki

Dolgozni kell, hiába vannak a dolgok meghatározva, ha nincsenek megoldva, sokkal gyorsabb munkavégzés kell.

Fehér Lászlóné tag: A bizottság tagjai nagyon sok mindent elmondtak. A kamion parkolását a falu elején a Kossuth utca sarkán lévő üres telken is ki lehetne alakítani, az alkalmas lehetne. Nagyon sok az a közterület használati díj amit a parkolásra meghatároztak, ami 800.- Ft /m²/nap, ha viszont egyszer sem kerül kiszabásra, akkor nincs foganatja.

Ha kikerül a tábla, hogy tilos parkolni, reméli, hogy a kamion jelzés is kint lesz, hiszen sok esetben az önkormányzat előtt is tele van a parkoló.

A menetrend szerinti buszok parkolása nem tartozik hasonló megítélés alá? Ezekkel a járatokkal mi a helyzet?

Kláricz János polgármester: A menetrend szerinti buszok parkolása rendben van, nekik ez a terület van kijelölve, ezek a buszok a buszmegállóban állhatnak. A közterület egyéb részét érintené az, hogy kamionnal nem lehetne parkolni.

Fehér Lászlóné tag: Érti, hogy aki helyben lakik, annak a kamion a munkaeszköze, érti, hogy a vállalkozó nem helyi, de fizesse meg akkor a parkolást, azt is érti, hogy

Polyák Jánosné tag: Rendszeres ez a parkolás, üzletszerűen úgy van felépítve a vállalkozás, ha a dolgozó végez a járművel, akkor azzal megy haza, leparkol. A vállalkozó költséget spórol azzal, hogy nem utaztatja be a telephelyre a kamiont.

Fehér Lászlóné tag: A parkoló kialakítását szükségesnek tartja, a beruházást meg kellene valósítani. A közterület és a lakás rendeleteket megismerte, kellene ezt ismerni mindenkinek. Jó lenne, ha szembetűnően ott lennének a honlapon.

Pl. az állattartási rendeletre is rákeresett és megtalálta.

Szeretné még elmondani, hogy nagyon sok szó van a közterülettel kapcsolatos dolgokról és megépült a gyönyörű szép piac, de nagyon aggodalmas számára majd az ottani parkolás.

Nagyon sokan járnak autóval, sokan járnak munkahelyre, piacra, boltba.

Kláricz János polgármester: A piac környékén az árok lefedésével tudnak parkolót kialakítani, nyilván maga a piac a parkolást is nem oldja meg. Most tehát kb 3 autó parkolására lesz alkalmas a piac.

A közvetlen környezetében továbbra is biztosított lesz a parkolás. A hivatal előtt van egy 12 beállós parkoló, az is szinte többnyire nap mint nap telve van folyamatosan.

Dr. Nagy Éva jegyző: Más településen is kell ekkora távolságot, vagy valamennyit 30-50 métert gyalogolni a piachoz.

Klárnicz János polgármester: A kerékpárral érkezőknek is lesz kihelyezve kerékpártároló.

Faluházi Sándor tag: Ez majd megszokás kérdése lesz, az volt kitűzve, hogy az óvoda előtti árok lesz lefedve, és halszálla szerűen lehet majd parkolni.

Azt, hogy a megállni tilos táblát elhelyezzék a közútkezelővel kell leegyeztetni, ez biztosan működik, de a várakozni tilos tábla is biztosan elhelyezhető. Míg megáll egy kaminon és ennivalót vesz, stb. ellehetetleníteni nem lehet őket.

Amíg nincs rájuk szólva, addig kihasználják ezt a lehetőséget, ezt a kiskaput, és élelmesen megoldják a dolgokat.

Polyák Jánosné tag: Nincs arról szó, hogy ellehetetlenítenék a kamionosok helyzetét, de ők úgy állnak meg, hogy nem lehet tőlük közlekedni.

Faluházi Sándor tag: A Fehérné által felvetett porta jó lenne, nem lenne nagy befektetés a parkoló kialakítására, a terület is elég jó nagy. Megint más, hogy akkor kiszorítanák magukat a tűzifa tárolás, osztás helyszínéről.

Klárnicz János polgármester: Talán a településen kívül is lehetne kijelölni egy telephelyet, pl. az Agrár Kft tudna-e ebben partner lenni?

Földesi Györgyné képviselő: Úgy érzi, hogy a kamion parkolásról már nagyon sok szó esett, a kamion is egy munkaeszköz, úgy mint a traktor, vagy egyéb mezőgazdasági gép.

Mogyorósi Anikó tag: A Bocskai utca végén parkol egy nagy busz, az ottani hely megfelelő annak a járműnek, több járműnek is megfelelő lehetne?

Dr. Nagy Éva jegyző: Most még egy nagy busz parkol ott, de eső esetén sár van. Meg kell ezt jobban vizsgálni, milyen körülmények alakulnának ki több jármű parkolása esetén.

Mogyorósi Anikó tag: Az új piac körül is megoldható lesz majd a parkolás, illetve a szomszédos utcákban. Azt az oldalát kell nézni, hogy milyen szép körülmények között lehet árusítani a továbbiakban, emlékezzünk, hogy milyen körülmények vannak most a piacon, illetve a szennyvízberuházás idején is mekkora sár volt, mégis kijöttek az árusok.

Klárnicz János polgármester: Kötöttebb szabályrendszerrel, mint most, de az a értékesítési terület, amit a piacon kialakítottak elég lesz az árusoknak. A beüzemelési időszak pedig megmutatja, hogy a parkolással kapcsolatosan mennyire gyorsan kell intézkedni. Önmagában aki mozgásában nem korlátozott, azt a 80 métert meg tudja tenni a piacon.

Örül, hogy készen van az új piac.

Mogyorósi Anikó tag: Minden munkában lehet hibát találni, nyilván abban a munkában is, amit a Gazdasági Bizottság végzett, mindig a legjobbat próbálták kihozni a lehetőségekből. Hagyjanak munkát a következő bizottságnak is. Ezzel megköszönte, hogy a bizottság munkájában részt vehetett.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte, hogy az indexálással kidolgozott bérleti díjakkal egyetért a bizottság? Kérte, hogy a novemberi anyaghoz legyen megnézve, hogy mennyi volt a lakásbérleti díj 10-15 évvel ezelőtt. Továbbá, ha díj négyzetméterenként van megállapítva, akkor a lakások alapterületéről is kapjon kimutatást a bizottság.

Dr. Nagy Éva jegyző: A határozati javaslatban úgy szerepel a megfogalmazás, hogy az infláció mértékével történt emelés, de mivel ebben van minimális kerekítés, ezért javasolja, hogy úgy kerüljön meghatározásra a határozati javaslat, hogy a „mellékelt kimutatás szerint kerüljön meghatározásra a bérleti díj”.

Földesi Györgyné elnök: Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja, és a képviselő-testület felé is elfogadásra javasolja a 2018. évi vagyongazdálkodásáról szóló kiegészítésben foglaltakat, és

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

23/2019.(IX.25.) Gazdasági Bizottsági határozat
Bucsa Község Önkormányzata 2018 évi vagyongazdálkodásáról szóló
tájékoztató kiegészítése

A Gazdasági Bizottság véleményezte és a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló kiegészítő munkaanyagot, azzal, hogy a napirend mellékletében szereplőknek megfelelően a javasolja előkészíteni a novemberi testületi ülésre a rendeletek (közterület rendelet, lakásbérleti rendelet) módosításának tervezetét.

Felelős: Földesi Györgyné elnök

Határidő: azonnal

Mogyorósi Anikó távozik az ülésről, így a jelenlévők száma 5 főről 4 főre változik, a szavazatok száma 5-ről 4-re csökken.

2. napirendi pont: A 2019 évi Belső ellenőrzési jelentések (közfoglalkoztatás ellenőrzése, vásárlási előlegek ellenőrzése) véleményezése

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a második napirendi pontot, a 2019 évi Belső ellenőrzési jelentések (közfoglalkoztatás ellenőrzése, vásárlási előlegek ellenőrzése) véleményezését.

A megbeszélést a közfoglalkoztatás ellenőrzésével szeretné ha kezdenék. Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Polyák Jánosné tag: Véleménye szerint nagyon összefoglalóan, és nagyon szűkszavúan fogalmazott az ellenőrzést végző. A megállapításokban olvasható, hogy az önkormányzat a törvénynek, és minden jogszabályi feltételnek a dokumentumok tekintetében mindenben megfelel, ilyen szempontból a közfoglalkoztatás nem támadható.

Ahol van hiányosság, a munkanaplók és a jelenléti ívek összevetésénél javasolja, hogy nagyobb ellenőrzés legyen, de más megállapítást nem tesz, hogy milyen hiányosságok voltak. Nagyon sok munkaóra van benne, de nem részletes maga az ellenőrzés.

Faluházi Sándor tag: Ugyanezt fogalmazná meg, valóban az ellenőr az ellenőrzési munkát elvégezte a munkaórát eltöltötte, de talán a munkaóra nem volt elég, csak arra volt elég, hogy

szűrőpróba szerűen is végezzen ellenőrzést. Annyit tudnak meg, hogy az adminisztráció rendben van.

Fehér Lászlóné tag: Az önkormányzat szerződést köt a belső ellenőrzést végző céggel, és kiadja a feladatot, az elvállalja a meghatározott összegért. Azt is a cég határozza meg, hogy mennyi munkaórát tölt az ellenőrzéssel?

Nem elég részletes az anyag. Megkérdezte, hogy történik-e személyes konzultáció az ellenőrzés elvégzéséről és a megállapítások megtételéről.

Dicséretes azonban, hogy nagyon fontos, hogy a dokumentumok rendben vannak.

Földesi Györgyné elnök: A belső ellenőrzés nem hatóság, a képviselő-testületnek, az önkormányzatnak egy támaszt adhatnak a munkában, többszáz ezer forintért dolgoznak.

2017 évben ellenőrzést végeztem a közfoglalkoztatás területén. Ezt a belső ellenőrzési jelentést összevettem a saját tapasztalatommal. Ezt az a belső ellenőrzési anyagot használhatatlannak tartom.

A belső ellenőrzésből idézve: Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy az adatszolgáltatásnak, támogatás igénylésének minden hónapban eleget tettek.

A kötelezően csatolandó dokumentumokat, bérlap kifizetést igazoló irat, nyilvántartási kartonokat mellékeltek.

Az elszámoló lapok, és azok csatolt mellékletei a tárgyi eszközök, nyilvántartások illetve az alátámasztó dokumentumok ellenőrzésem során rendelkezésemre álltak.

A dokumentumok rendezettek, áttekinthetők, megfelelnek a jogszabályi előírásoknak, és betartják az előírásokban foglaltakat.

A jövőben javasolom a jelenléti ívek nagyobb fokú ellenőrzését.

A belső ellenőrzést az önkormányzat fizeti, és azután kérték, hogy a közfoglalkoztatás ellenőrzését mint a Gazdasági Bizottság elnöke elvégezte, azt szerették volna kérni, hogy pl. a brikettálás nem indult be, vagy valaki 10 percet dolgozik egy nap, illetve ez hogyan van ledokumentálva. Ezért kérték volna segítségül, ezt az anyagot elfogadni nem tudja.

Faluházi Sándor képviselő: Az a kérdés, amit az elnök asszony megfogalmazott, egy jogos kérdés, de a belső ellenőr nem fog kimenni ilyet vizsgálni. Vannak olyan helyzetek, amikor a belső ellenőr ilyet nem ellenőriz le, hogy pl. a játszóteret bezárták-e este.

Dr. Nagy Éva jegyző: A dokumentumokat az ellenőr megkapta, nyilván találkozott olyannal is, hogy szondázattal kezdve, a munkaterületen való jelenlét hiány miatt is volt dokumentum. Nyilván látta ezeket a dokumentumokat, ezen a területen kell a kontroll, van hova fejlődni, két-három figyelmeztetés után volt elbocsátás is. Ez erre utalhat, erre kell jobban odafigyelni és a jelenléti íveknek való megfelelést ellenőrizni.

Valóban az, hogy a munkaterületre kiment volna, hogy ott dolgozik-e az adott személy, az nem történik meg. A belső ellenőrzés funkcióját tekintve a jogszabályi környezet is azt vetíti elő, hogy ezt a fajta ellenőrzést és kontrollt kell végezni. Máshol is végeztek ilyen ellenőrzést, és papírból dolgoznak elsődlegesen.

Polyák Jánosné tag: Igazából úgy érzi, ez a belső ellenőrzési jelentés nem olyan nagy segítség, és elég sokba került ahhoz, hogy olyan általános megállapításokat tett, ami nem viszi előrébb a munkát. Ha munkaterületekre lebontja, és megállapítja, hogy rendszeresen megjelennek, jól hasznosul a közmunka, az már segítség. Volt olyan hely, ahol jól megjelentek, jól dolgoztak, értékteremtő munkát végeztek.

Így, mint bizottsági tag nem tudja azt a rengetegféle közmunkát értékelni, amit megpályázott

és megnyert az önkormányzat és közmunkások dolgoznak, hogy az mennyire hatásos.

Dr. Nagy Éva jegyző: A belső ellenőrnek nem ez a funkciója.

Klárnicz János polgármester: Amikor elhangzott, hogy ez legyen a belső ellenőr feladata, akkor is megjegyezte, hogy a Belügyminisztérium évi két alkalommal végez ellenőrzést magát az eredményességet ellenőrizni, és a szeghalmi munkaügyi központ is időszakonként megjelenik. A munkaügyi központ ellenőrzési jelentést készít, és vizsgálják a teljesítéseket, hogy történt-e átcsoportosítás, mi valósult meg. Ezeknek az anyagoknak az áttanulmányozása lett volna eredményesebb.

Polyák Jánosné tag: A belső ellenőr tehát nem azt ellenőrzi, hogy maguk a közmunkások hogyan dolgoznak, hanem azt, hogy az önkormányzat megteremtette-e azokat a szabályozási feltételeket, amelyek szerint a közfoglalkoztatást folytatni kell.

Klárnicz János polgármester: A belső ellenőr önmagában nem is lenne arra a feladatra kérhető, hogy a Belügyminisztériumi támogatást folyósító munkaügyi központ belső szabályozási és ellenőrzési rendjébe beleszóljon.

Polyák Jánosné tag: Ennek tudatában, ha nem az volt a feladat, hogy pl. hogyan dolgoztak a közfoglalkoztatottak, akkor már nem jogszerű ha hiányolja a megállapításokat.

Klárnicz János polgármester: A belső ellenőr nem alkalmas szakmai ember arra, amit el akart érni célt az önkormányzat. Érti a javító szándékot arra vonatkozóan, hogy a közfoglalkoztatás hatékonyabb és eredményesebb legyen. Ellenőrzés szokott lenni.

Földesi Györgyné elnök: Még többször kellene ellenőrzést végezni. Nem értettek akkor sem egyet, amikor vitatták ezt a témát, a lakosság között is viszály szít az, hogy ha valaki dolgozik rendesen, akkor a másik oldaltól, a közmunkásoktól is meg kell követelni. Azt remélte, hogy többet meg fog állapítani az ellenőrzés. Ez az elkészült ellenőrzési jelentés nem értékelhető, nem tudná felhasználni.

Dr. Nagy Éva jegyző: A jogszabályi háttér miatt jelzi, hogy a belső ellenőrzés egy belső kontrollt jelent, a költségvetési szerv belső szabályozottsági környezetének a vizsgálata. Témájában tekintve nem tudott a belső ellenőr megfelelni a feladatnak, hiszen nem tud a munkaterületre kimenni, és olyan dolgokat ellenőrizni, amire a testületi és bizottsági tagok kíváncsiak lett volna.

Arra a célterületre, amire irányult volna az ellenőrzés a legalkalmasabb az lett volna, hogy egy három tagú bizottságot felállítani, a bizottsági vagy a testületi tagok közül, és a helyszíni ellenőrzést végezni, és az iratokba betekintetni. Erről készült volna egy vizsgálati jelentés, amit a testület tudott volna tárgyalni.

Ez az egész közfoglalkoztatást olyan szemszögből tudta volna ellenőrizni, ami a cél lett volna. Maga a belső ellenőrzés nem ennek az eszköze.

Fehér Lászlóné tag: Említette a jegyző asszony, hogy más településeken is ugyanígy ellenőrizte a belső ellenőr a közfoglalkoztatást.

Dr. Nagy Éva jegyző: Ugyan így történt az ellenőrzés, hogyan történt az igénylés, az elszámolás, de az indíttatás nem ugyanaz volt, lehet máshol az vetődött fel, hogy az igénylés, vagy az elszámolás nem volt rendben.

Polyák Jánosné tag: Ezek után változik a véleménye, ezek szerint mégiscsak jó az ellenőri jelentés, az amire irányult az ellenőrzés, az rendben van.

A másik pedig, amit a bizottság és a testület kérdőjelez, az nem az ő feladata.

Javasolja, hogy a későbbiekben végezzenek olyan ellenőrzést, amit a jegyző asszony említett, és állítsanak fel bizottságot, beszéljék meg. Lehet, hogy nem kell a közfoglalkoztatásról egy az egyben negatívan beszélni. Ha bizonyos területeken jól működik arra pedig pályázni kell, és nem olyan területre ami nem működik jól.

Dr. Nagy Éva jegyző: Ennek az ellenőrzésnek a közfoglalkoztatottak is örülnének, mert bizonyos csoportok, területek kimondottan jól dolgoznak, és teljesíteni akarnak. Ha figyelemmel kísérik a munkájukat, és erre visszacsatolást is kapnak, az le is van írva, annak ők is örülnének.

Földesi Györgyné elnök: A belső ellenőr a munkáját elvégezte. Javasolja a közfoglalkoztatásról szóló belső ellenőrzési jelentés elfogadását.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e más kérdés, hozzászólás?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a közfoglalkoztatás rendszerének ellenőrzése belső ellenőrzési jelentést.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

24/2019.(IX.25.) Gazdasági Bizottsági határozat

A közfoglalkoztatás rendszerének ellenőrzése belső ellenőrzési jelentés véleményezése

A Gazdasági Bizottság elfogadja és a Képviselő-testület felé is elfogadásra javasolja a közfoglalkoztatás rendszerének ellenőrzéséről szóló belső jelentést.

Felelős: Földesi Györgyné elnök

Határidő: értelem szerint

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a vásárlási előlegek felvételéről szóló belső ellenőrzési jelentés véleményezését.

A Belső ellenőrzési jelentés tartalmazza a jogszabályi háttérrel.

A belső ellenőr jelenti, hogy a rendelkezésére bocsátott iratanyag szerint a 2005 évet megelőző időszakban Bucsa Község Önkormányzata nem rendelkezett pénzkezelési szabályzattal. A szabályzatot a 2005. évtől 4 alkalommal (2007, 2008, 2011, 2019) módosították.

A belső ellenőrzés minden polgármester ciklusában megvizsgál 2 évet.

Földesi György polgármester ciklusa alatt az 1999-es évet és a 2004-es évet.

Dr. Mile Sándor polgármester ciklusa alatt 2007-es évet és a 2009-es évet.

Klárnicz János polgármester ciklusa alatt megvizsgálták a 2012-es évet és 2017-es évet.

Az az 1999-es gazdasági évre vonatkozóan a házipénztár dokumentumot nem tudták rendelkezésre bocsátani.

A dokumentumokat 10 évig kell megőrizni.

Ami a 2004-es gazdasági évet érinti az elszámolási előlegek nyilvántartása szerint több

alkalommal is történt vásárlási előleg felvétele, eltérő határidejű visszafizetéssel, az a tény, hogy ezen elszámolás mennyire volt szabályszerű, nem lehet egyértelműen megállapítani, mert feltételezhetően ezen időszakban az önkormányzat nem rendelkezett pénzügyi határidővel.

Dr. Mile Sándor polgármester ciklusa idejében nem vett fel vásárlási előleget, így azzal nem is kellett foglalkozni.

Nem először foglalkoztak ezzel a témával, egy véletlen kapcsán ellenőrizte a vásárlási előlegek felvételét. Kláricz János esetében a 2012 év és a 2017-es év. Mindkét vizsgálati évben vett fel előleget.

Amikor ellenőrizte akkor jól is tette, mert megállított egy helytelen folyamatot.

A vásárlási előlegek felvétele problémája megoldódott.

Ezzel lezárja a témát.

Kláricz János polgármester: Ez a téma már volt a bizottság előtt, a falunap után beszéltek erről.

A vásárlási előleg felvételekor semmilyen rossz szándéka nem állt fenn. Ez önmagában nem egy szabályellenes dolog, és nem tér el az előző ciklusokban bevett gyakorlattól.

Földesi Györgyné elnök: A belső ellenőrzési jelentést elfogadásra javasolja. Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, ha nincs további kérdés és hozzászólás, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a vásárlási előlegek felvétele ellenőrzéséről szóló belső ellenőrzési jelentést elfogadja.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

25/2019.(IX.25.) Gazdasági Bizottsági határozat

Belső ellenőrzési jelentések (közfoglalkoztatás ellenőrzése, vásárlási előlegek ellenőrzése) véleményezése

A Gazdasági Bizottság elfogadja és a Képviselő-testület felé is elfogadásra javasolja a vásárlási előlegek felvételének ellenőrzéséről szóló belső jelentést.

Felelős:Földesi Györgyné elnök

Határidő:értelem szerint

3. napirendi pont: Tájékoztatás a 2019. évi falunapi kiadásokról és bevételekről

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a harmadik napirendi pontot, a tájékoztatást a 2019. évi falunapi kiadásokról és bevételekről

A kimutatást a bizottság tagjai részére véleményezésre bocsátotta.

Polyák Jánosné tag: A tombola összege egy kerek összeg, 200.000 Ft.

Dr. Nagy Éva jegyző: Minden tombola jegy elfogyott, összesen ennyi volt, 200.000 Ft.

Földesi Györgyné elnök: A bevételek közül szeretné tudni, hogy a falunapot támogatók kik voltak, akik összesen 400.000 Ft-tal támogatták a rendezvényt.

A kiadások tekintetében még mindig szeretné megjegyezni, hogy nagyon sokallja a félmillió forintot, amit étkezésre, étkezési jegyekre fordítanak.

A közterület használatával kapcsolatosan megkérdezte, hogy a kimutatott összegben kik vannak benne.

Dr. Nagy Éva jegyző: A közterület használati díj a kimutatásban minden árus, forgó, céllövölde bérleti díját tartalmazza.

A rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza a következőket: 20 m²-ig 5.000 Ft+ áfa, 20 m² feletti helyigény esetén 8.000.- Ft +áfa, a forgó, körhinta, légvár 25.000.- Ft+ áfa/ alkalom.

Földesi Györgyné elnök: Így már érthető.

Faluházi Sándor tag: Megkérdezte, hogy a borsi vendégeknél két soron is van költség, valójában minden vendéglátást tartalmaz ez a sor?

Megkérdezte, hogy a helyi vállalkozók körében hogyan van a döntés, ha már ajándécsomagot készített az önkormányzat az egyikkel, akkor egy másikkal mást?
Ne legyen egy vállalkozó kitüntetve.

Kláricz János polgármester: A vállalkozók közül sajnos nem vállalja senki az árusítást, csak egy ugyanaz a vállalkozó. Mivel szívességet kér az önkormányzat a vállalkozótól ezért az ajándécsomagokat is tőle vásárolja. Három éve nem vállalja el a községben a falunapi árusítással kapcsolatos többlet feladatot más vállalkozó.

Földesi Györgyné elnök: Javasolta, hogy szűkítsék a költségeket, ne terjeszkedjenek ennél tovább.

Fehér Lászlóné tag: A falunapra szükség van, kell a lakosoknak az a rendezvény.

Polyák Jánosné tag: Nagyon hiányozna, ha nem lenne a falunap.

Kláricz János polgármester: A hétvégén is lesz egy rendezvény nagyon magas költségvetéssel, amit az önkormányzat egy pályázat útján nyert.

Földesi Györgyné elnök: Megköszönte a kiegészítéseket, megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a 2019. évi falunapi kiadásokról és bevételekről szóló tájékoztatót.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

26/2019.(IX.25.) Gazdasági Bizottsági határozat

Tájékoztató a 2019. évi falunapi kiadásokról és bevételekről

A Gazdasági Bizottság elfogadja és a Képviselő-testület felé is elfogadásra javasolja a 2019. évi falunapi kiadásokról és bevételekről szóló tájékoztatót.

Felelős: Földesi Györgyné elnök

Határidő: azonnal

4. napirendi pont: Bejelentések

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte, kinek van bejelentése?

Polyák Jánosné tag: A temető már alakul, szépen kaszálják, de a bálák még ott vannak. Többször elhangzott már, hogy nem jó helyen van a kerítés és a parkolás így nem megfelelő.

Klárnicz János polgármester: Az alap álláspont az, hogy a parkolást biztosítani kell, az pedig azzal jár, hogy a kerítést át kell helyezni.

Polyák Jánosné tag: Az lenne a kérése, hogy jól láthatóak legyenek a terepviszonyok, illetve az odavezető utat tegyék rendbe. A Hunyadi utcán olyan gaz van az út két oldalán, amit kezelni kell, hiszen önkormányzati tulajdon.

Ha rendbe tennék a padkát és stabil lenne, feltöltenék, akkor utána már egy traktorral hosszabb távon lehetne karbantartani.

Nagyon sok lakos a halottak napjára igazítja a hazajövetelt, kérjük tegyék rendbe a Hunyadi utcát.

Klárnicz János polgármester: Meg kell nézni, bízunk benne, hogy rövid határidőn belül intézkedni tudnak a padka rendbetételére.

Ezek olyan jellegű megfogalmazott javaslatot, amelyek közfoglalkoztatásban meg tudnak valósítani.

Polyák Jánosné tag: Javasolja, hogy a Hunyadi utca és Kinizsi utca sarkán lévő telket is tegyék rendbe, aki arról jön, vagy arra megy nem látja jól az utat. Ha van közmunkás, egy-két nap alatt le lehetne takarítani a telket.

A padka pedig minimális ráfordítással helyrehozható lenne, és utána a karbantartás is egyszerűbb lesz.

Földesi Györgyné elnök: Tájékoztatta a Gazdasági Bizottság tagjait, a mai nappal kimutatott követelésekről és kötelezettségekről. Az átadott kimutatásban szereplő kötelezettségvállalások adott napi állását ismerteti.

(A kimutatást a tagok kézhez kapták.)

A Széchenyi utcai 7. szám alatti ingatlan ajándékozásával kapcsolatosan szeretné, hogy tegyenek pontot a végére.

A Kossuth utca 22. szám alatti ingatlanba költözzenek át a közfoglalkoztatottak.

A BUCSA-ÉP Nonprofit Kft végelszámolása, és az ügyvezető (végelszámoló) viselkedése minősíthetetlen.

A mozgáskorlátozottak irodája nincs megoldva évek óta.

A polgárőrség szervezetét újjá kell alakítani.

Intézkedési terv az Államkincstár ellenőrzésére választ kell adni, várta, hogy a mai ülésen szó lesz erről.

Dr. Nagy Éva jegyző: Az Intézkedési tervnek 8 napon belül kellett elkészülnie, azt megküldtük május 11-én, az intézkedési tervben foglaltakról beszámolót kell készíteni, és október 8-ig kell megküldeni postai úton.

Földesi Györgyné elnök: Szeretett volna erről bővebben hallani illetve a bizottság elé hozni véleményezésre.

Az utcák kövel való terítésével kapcsolatosan megkérdezte, hogy mikor jön a kő?

Örömmel látta, hogy az ételszállító autók vissza lett állítva, nem húzzák a kocsit az asszonyok.

Nem lett megoldva az önkormányzati autók parkolása, továbbra is háznál parkolnak.

Meg lett oldva a Bocskai utcai 1. szám alatti ingatlan ügye, visszaállítottuk a kerítést a helyére.

Az Ady Endre utcai ingatlan, és a Kossuth utca 50-52. szám alatti ingatlan adásvétele megtörtént.

A közfoglalkoztatotti kiállításról nem volt tudomása, mikor volt, egy héttel később olvasott róla a beol.-on. Ha lett volna róla információja, meglátogatta volna.

Ezeket a feladatokat határozzák meg a következő bizottságnak, testületnek.

Megköszönte mindenkinek a megjelenést és a munkáját és az ülést 15,00 órakor bezárta.

kmf.

Földesi Györgyné
a Gazdasági Bizottság elnöke

Fehér Lászlóné
a Gazdasági Bizottság tagja
jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Nagy Éva
jegyző

Komroczkíné Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető