

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottsága
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.
531-6/2017. iktatószám

6. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2017. október 24-én (kedden) délután 13,00 órakor megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Bucsa, Kossuth tér 6. Községháza nagyterme

Jelen vannak: Földesi Györgyné elnök, Faluházi Sándor, Fehér Lászlóné, Polyák Jánosné tagok

Távol maradt: Mogyorósi Anikó tag

Tanácskozási joggal meghívott: Pap-Szabó Katalin jegyző, Kláricz János polgármester, Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs

Földesi Györgyné elnök: Köszöntötte a Gazdasági Bizottság megjelent tagjait, Pap-Szabó Katalin jegyző asszonyt, Balázs Ferencné pénzügyi munkatársat, Kláricz János polgármestert

Megállapította, hogy a Gazdasági Bizottság nyilvános ülése határozatképes, mivel 5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van, döntésben résztvevők száma 4 fő.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Komroczkine Nagy Editet.
A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Polyák Jánosné bizottsági tagot.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, aki elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Polyák Jánosné bizottsági tagot, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Polyák Jánosné tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a napirendi pontokat:

Napirendi pontok:

1./ Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi konszolidált költségvetési rendeletének módosítása véleményezése

Előadó: Földesi Györgyné elnök
Kláricz János polgármester

2./ Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi költségvetése módosításának véleményezése

Előadó: Földesi Györgyné elnök
Kláricz János polgármester

3./ A Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetése előirányzat módosításának véleményezése

Előadó: Földesi Györgyné elnök

Klárnicz János polgármester

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e valakinek más javaslata a napirendi pontokat illetően?

Mivel más javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

1./ napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi konszolidált költségvetési rendeletének módosítása véleményezése

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette az első napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítása véleményezését.

Az első két napirendi pontot együtt is megtárgyalhatja a bizottság, a határozatokat külön kell majd meghozni.

Az írásos előterjesztést a bizottság tagjait megkapták, megkérdezte, hogy van-e szóbeli kiegészítése az anyagot készítő pénzügyi munkatársnak?

Az anyag jól összekészített, részletes információkat tartalmaz.

Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs: Egy számszaki módosítást szeretne elmondani, a rendelet tervezetben, a 3. oldalon a Működési kiadások összesen: 550 125 113 Ft.

A felhalmozási kiadások összesen sor pedig: 179 879 258 Ft.

A rendkívüli önkormányzati támogatás összege csökkent 5.915.000 Ft-tal az önkormányzat plusz bevételeket kapott a béremelésekhez, és mivel az önkormányzat a költségvetés készítésekor minden intézménynek megadta a minimálbérre a kiegészítést, valamint a polgármesteri bérelemelésre is, és ezek termelték a hiányt az önkormányzat költségvetésében, a 19 millió forint hiány többek között ebből tevődött össze, most ezt az intézmények nem kapják meg, hanem a bevétellel csökkentve lett ez a hiány összege.

Faluházi Sándor tag: Nyilván kétszer nem lett odaadva a fedezet.

Fehér Lászlóné tag: A likvidhitellel kapcsolatosan kérdezett.

Balázs Ferencé pénzügyi munkatárs: Az új könyvelési rendszerben 2017. január elsejétől minden hónapban le kell könyvelni a hitelt, bevételbe is, és kiadásba is, és így göngyöltve jelenik meg az összeg, nyilván hónap végén mindig nullás. Minden egyes napon könyvelni kell, ha használ belőle az önkormányzat.

Földesi Györgyné elnök: Hogyan ítéli ezt meg a pénzügyi előadó?

Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs: Többlet munkát jelent, a régi programban hónap végén látszódt az egyenleg, van, vagy nincs felhasználva a hitelkeretből. Most külön kell könyvelni a bevétel likvidhitelt, és a kiadás likvidhitelt is.

Polyák Jánosné tag: Hogyan fognak akkor majd költségvetést tervezni?

Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs: Likvidhitelt tervezni nem lehet, éven belül le kell tennie december 31-ével. A költségvetést pedig majd mindig módosítani kell.

Polyák Jánosné tag: A tervezés arról szólna, hogy nagyjából meghatározzák, hogy mi a cél, mit szeretnének megvalósítani, de így kívülről okok miatt a költségvetést mindig módosítani kell. Logikátlan kicsit, lehet, hogy nem számviteli szakember gondolta ki.

Földesi Györgyné elnök: Év elején elkészítették a költségvetést (akár úgy, mint ahogy háztartásban is készülhet költségvetés) és kiderül, hogy már márciusban módosítani szükséges, mert akkor indul a közmunkaprogram és majdnem akkora a program költségvetése, mint az egész költségvetés.

Javasolja, hogy fogadja el a bizottság a 2017. évi költségvetés előirányzat módosítását.

Megkérdezte van-e még kérdés, hozzászólás?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi konszolidált költségvetési rendeletének módosítását, azaz 887 012 922 forintra fog módosulni a főösszeg.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

22/2017.(X.24.) Gazdasági Bizottsági határozat
Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi konszolidált költségvetési rendeletének módosítása

Bucsa Község Önkormányzat Gazdasági Bizottsága a 2017. évi konszolidált költségvetés fő összegét bevétellel kiadással egyezően 400 266 296 forinttal állapította meg.

A jelen módosítási javaslat elfogadása után a fő összeg 877 012 922 forintra módosul.

Gazdasági Bizottság a véleményezést követően javasolja Bucsa Község Képviselő-testületének a költségvetési rendelet módosítását.

Határidő: azonnali

Felelős: Földesi Györgyné elnök

Balázs Ferencné - pénzügyi főmunkatárs

Táblázatok: 1. melléklet Bevételek

2. melléklet Kiadások

2./ napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi költségvetése módosításának véleményezése

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a második napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi költségvetése módosításának véleményezését.

Az írásos előterjesztést a bizottság tagjait megkapták, amely részletesen tartalmazza az előirányzat módosításokat.

Szóban a pénzügyi előadó is adott tájékoztatást a módosításokról.
Meggördezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi költségvetésének előirányzat módosítását, azaz 874 137 560 forint lesz a fösszeg.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

23/2017.(X.24.) Gazdasági Bizottsági határozat

Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítása

Bucsa Község Önkormányzat Gazdasági Bizottsága a 2017. évi költségvetés fő összegét bevétellel kiadással egyezően 398 078 855 forinttal állapította meg.

A jelen módosítási javaslat elfogadása után a fő összeg 874 137 560 forintra módosul.

Gazdasági Bizottság a véleményezést követően javasolja Bucsa Község Képviselő-testületének a költségvetési rendelet módosítását.

Határidő: azonnali

Felelős: Földesi Györgyné elnök

Balázs Ferencné pénzügyi főmunkatárs

Táblázatok: 1. melléklet Bevételek

2. melléklet Kiadások

3./ napirendi pont: A Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetése módosításának véleményezése

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a harmadik napirendi pontot a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2017 évi költségvetése előirányzat módosításának véleményezését.

Az anyagot a Gazdasági Bizottság tagjai megkapták. Szépen részletesen elkészített anyag, számot ad a pénzmaradványról, a bérkompenzációkról, bevételi és kiadási oldalon egyformán, és így az előirányzat kiadási és bevételi oldalon is 48 670 311 forint lesz.

Javasolja a Képviselő-testület felé elfogadásra.

Meggördezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Mivel nem volt kérdés, kiegészítés, ezért kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a Bucsai Közös Önkormányzat Hivatal 2017. évi költségvetésének előirányzat módosítását, azaz 48 670 311 forint lesz a fösszeg.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

24/2017.(X.24.) Gazdasági Bizottsági határozat

Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal

2017. évi költségvetési előirányzat módosításának véleményezése

Bucsa Község Önkormányzat Gazdasági Bizottság a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi módosított költségvetését bevételi és kiadási oldalon

48 670 311.-forint fösszegben határozza meg. Javasolja Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének a módosított előirányzat költségvetési rendeletbe beépítését.

Határidő: azonnal

Felelős: Földesi Györgyné elnök

Balázs Ferencné pénzügyi főmunkatárs

4. napirendi pont: Bejelentések

Földesi Györgyné elnök: A bejelentések napirendi pontban szeretné előterjeszteni az elkészített kimutatást a kintlévőségekről, a számlán lévő pénzüsszegekről.
Meggérdezte a tagokat, kinek van kérdése, hozzászólása?

Faluházi Sándor tag: Meggérdezte, hogy a Víziközmű Társulatnak van tartozása az önkormányzat felé, mikor válik ez realitássá?

Klárnicz János polgármester: Még az idén le kell zárulnia a társulatnak egy záró közgyűléssel, ennek az időpontját egyeztetni a társulat elnöke az ügyvéddel.

Faluházi Sándor tag: Kertészsziget Község Önkormányzatának is van tartozása.

Klárnicz János polgármester: A kertészszigeti polgármester úr tájékoztatása alapján várják a benyújtott rendkívüli támogatás pályázat eredményét. Irányukba ez egy igazolt kintlévőség, ezért tudtak rá pályázni, remélik, hogy sikeres lesz, és minél hamarabb helyt tudnak állni. Bucsa Község Önkormányzata ezt hiányát a likvidhiteléből fedezi.

Fehér Lászlóné tag: Még mindig aggodalmas számára a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft tartozása, de ezt már többször megtárgyalták.
Meggérdezte, hogy a régi belvizes kölcsönökkel kapcsolatosan milyen információt lehet megtudni?

Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs: Az adóügyi munkatárssal még át kell vizsgálni a névsort, meg kell nézni kik azok, akik már elhaltak, azokat kivenni belőle, illetve meg kell találni a megfelelő megoldást.

Fehér Lászlóné tag: Meggérdezte, hogy a Bucsa Sport Egyesület 3.500.000 Ft-os felhalmozási kölcsöne mikor kerül visszafizetésre?

Klárnicz János polgármester: A Bucsa Sport Egyesület december 31. napjával fogja visszafizetni a kölcsönt.

Földesi Györgyné elnök: Itt szeretne javítani, mert nem december 31 napja, hanem szeptember 30. napja a visszafizetési határidő, ezt azért hangsúlyozzák ki.

Klárnicz János polgármester: Ebben az esetben kérni fogja a képviselő-testülettől a Bucsa Sport Egyesület a visszafizetési határidő módosítását december 31. napjára.

Fehér Lászlóné tag: Az egyesület a pályázataihoz önerőként használja az összeget?

Klárnicz János polgármester: Az egyesület folyamatosan pályázik, és ezeknek a közel tízmillió forintos beruházásoknak 30 %-os önerője van, ennek az önerőnek a megelőlegezésére szolt a kölcsön.

Fehér Lászlóné tag: Egy használt buszt most vásárolt az egyesület?

Klárnicz János polgármester: Maga az alaptézis ez volt, de menet közben változtatott az MLSZ, nem lehetett használt buszt vásárolni. Olyan műszaki tartalmat kellett módosításként benyújtani, ami a sporttelep teljes bekerítését, nézőpadok elhelyezését jelenti.

Új buszt lehet tehát csak vásárolni, melyre be is nyújtotta a pályázatát az egyesület, melyet el is fogadtak, és jövő év áprilisáig fogja megkapni a részletes feltételeket az egyesület a beszerzéssel kapcsolatosan.

Ennek ellenére az egyesület már vásárolt egy 15 fős használt buszt, és ezzel tud olyan szállításokat véghez vinni, amivel már könnyíti az önkormányzat szállításait az egyéb területeken.

Földesi Györgyné elnök: Kertészsziget Község Önkormányzatánál feltüntetett 5 millió forint az óvoda és a közös hivatal költségvetésébe történő tartozást jelenti?

Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs: Közös Hivatal, és óvoda felé történő tartozás együttesen.

Földesi Györgyné elnök: Egy magára valamit adó település figyelne erre, és továbbra is szeretné elmondani, hogy nem kell Bucsa községnek Kertészsziget községet eltartani. A polgármester úrnak kicsit komolyabban kell erre odafigyelni.

Nagyon csalódott, mert tavaly sem adta meg időben a sportegyesület a részére adott kölcsönt.

A sportkör következő évi kölcsönéhez a maga részéről nem járul hozzá.

Ha nincs pénz, akkor ne költsön az önkormányzat.

Klárnicz János polgármester: Szeretne hozzászólni ehhez.

Földesi Györgyné elnök: A BUCSA-ÉP Nonprofit Kft visszafizetésével kapcsolatosan sem lát megoldást, itt a polgármester úrnak kell látni valamilyen megoldást.

Megkérdezte, hogy az ügyvezető megbízatása meddig tart?

Klárnicz János polgármester: Az ügyvezető már végelszámoló státuszban van tavaly decembertől, és a végelszámolás végéig tart a megbízatása.

Földesi Györgyné elnök: A dologi kiadások fizetési határideje egy soros kiadás, erről nincs mit megbeszélni.

Klárnicz János polgármester úrnak adja át a szót. Utána az utólagos elszámolások téma következik.

Klárnicz János polgármester: Szeretné megjegyezni, hogy az elmúlt öt évben végzett fejlesztések a sportpálya és környékén, amelyben a Bucsa Sport Egyesület az önerőt folyamatosan támogatásokból előteremtette, amely fejlesztések nem a Bucsa Sport Egyesület vagyonát, hanem Bucsa Község Önkormányzata vagyonát gyarapítja. Szeretné, ha ezek a fejlesztések - még ha ilyen csúszások is vannak a visszafizetésnél- nem ilyen mostohán lennének megítélve.

Polyák Jánosné tag: Az önkormányzat részéről nevesítve ez egy kölcsön, és nem támogatás, támogatásként esetleg az összegre jutó kamat költséget nevezhetnék.

Klárnicz János polgármester: Ha körül néznének itt a környező, akár hasonló létszámot mozgó sportegyesületeknél, megállapítanák, hogy az önkormányzatok nagyon komoly támogatással járulnak hozzá ahhoz, hogy a sportegyesületek működjenek. Nem is mondható el az minden sportegyesületről, hogy ilyen szerteágazó a tevékenységi köre. Hiszen akár Füzesgyarmat, Körösladány tekintetében csak versenysporttal foglalkozik, futballistákkal.

Bucsán négy olyan működő szakosztály van, ami folyamatosan közösségi programokat generál a településen.

Elnézést kér, hogy december 31-e volt az emlékeztében, de minden évben sikeresen tudott az egyesület a visszafizetésről gondoskodni, nyilván nem lesz másképp az idei évben sem.

Ezt olyan célzatként szerette volna elmondani, hogy van ennek a dolognak egy olyan vizsgálati része is, hogy nem kerül tulajdonába egyetlen beruházás sem, mivel a település vagyonát gyarapítja. Nyilván, ahogy letelnek a szerződéses kötelek, ahogy a megkötött használati szerződés is van, átkerülnek a vagyonelemek az önkormányzat vagyonába könyvelésre. Szeretné, hogy ha ezt ilyen szempontból is vizsgálná, aki kritikával él a visszafizetés kapcsán.

Földesi Györgyné elnök: Kritikával azért élünk, mert jobbító szándékunk van, az pedig természetes, (erről nem is kell beszélni) hogy a község javát, és a község vagyonát szolgálja a fejlesztés, ez így van rendjén, ez így természetes.

Klárnicz János polgármester: Érdeemes kihangsúlyozni, azért, ha ilyen szempontból megjegyzésre kerül a sportegyesület, milyen megítélésre kerülne a bizottság előtt a sportegyesület, ha négy év sikeres kölcsön után egy adott évben nem tudná időre, vagy csak részben teljesíteni a visszafizetést, akkor ez azt jelentené, hogy az eddigi munkát semmisnek véve megbélyegeznék a sportegyesületet?

Földesi Györgyné elnök: Ráérnek akkor beszélni erről, ha eljön annak az ideje. Olyan is eljöhét, de most erről nem kell beszélni, kár ezt most így előrevetíteni. Biztosan lesznek olyan idők is, mert nem biztos, hogy a sportot ilyen mértékben tudja az állam támogatni évtizedeken keresztül.

Szeretne rátérni arra a területre, ami az utólagos elszámolásra kiadott előlegek szeptember 30-i állapotnak megfelelően.

Üzemanyagra van 75.000 Ft kiadva, vásárlásra, karbantartásra, anyagra 100.000 Ft, beiskolázási támogatásra kiadott 761.000 Ft.

Vannak olyan tételek, ami magyarázatra szorul.

Például, amikor üzemanyag kártya van, nem biztos, hogy állandóan kell lenni a gépkocsivezetőknél 25.000 forintnak. A kimutatásból megállapítható, hogy visszafizetik a gépkocsivezetők, - szabály szerint 30 napig lehet kint valakinél az összeg- nyilván azért, mert nem használták el. Tanácsolná meggondolni, hogy fontos ez, hogy a gépkocsivezetőknél havi rendszerességgel legyen ez az összeg? Nem olyan nagy összegről van szó. Újak is az autók, látszik is, hogy visszafizetik, de szinte az napon, vagy másnapon újra ki van adva.

Gyarmati Imre dolgozó elfogadható, hogy előleget vesz fel, a közmunkaprogrammal kapcsolatosan vásárol, de ő számlával számol el.

Ha szabad azt mondani a polgármester úrnál volt a legtöbb felvett előleg összeg, majd visszafizeti, majd újból felveszi, és az összeg is növekszik. Nem az idén történt, tavalyi évben, ezért is érdemes foglalkozni a dolgokkal.

Erre nincs magyarázat, és nem is szeretné kockáztatni senkinek a jó hírét. Ha kell erről beszélhetnek, de ha ezt így elfogadják, nem fontos, hogy beszéljenek tovább róla.

Még egy dolgról szeretne még beszélni (amit majd a testületi ülésen is szeretné felvetni).

Több hónapon keresztül (de pontosan is tudja hány napot, hány munkás) dolgozott a debreceni ügyvéd irodájánál, házánál. Megkérdezte, hogy ezt az összeget leszámlázta az önkormányzat? Mennyi ez az összeg? Ez a hűtlen kezelés kategóriát (mint az előző témában felvetett is) súrolja. De, ha nem értenek egyet, meg lehet ezt kérdezni okosabb embertől is. De nem vinné tovább ezt az ügyet, ha elfogadható így az észrevétele.

Visszatérne a debreceni ügyvéd házának a felújítására.

Klárnicz János polgármester: Az ingatlanl kapcsolatos felújításban valóban tevékenykedtek az önkormányzatnál közfoglalkoztatásban lévők, aminek az volt az alapja, hogy egy olyan szerződés kötött a területnek azon szomszédos részével, valamint a bejárójával, amely közvetlen csatlakozik az önkormányzati telekhez. Melynek hosszú távon kimondottan az a célja, hogy az önkormányzati terület más úton is megközelíthető legyen. Ennek az ellentételezése céljából készültek ott azok a munkálatok.

Ez megállapodásban le van fektetve, meg lehet tekinteni, úgy gondolja, hogy magának a hűtlen kezelésnek a felvetése ebből a szempontból okafogyottá vált.

Azon lehet vitatkozni, hogy annak hasznossága, vagy hosszú távú célja felesleges lépés-e?

A maga részéről hasznos megállapodásnak gondolja, mert hosszú távon gondot fog jelenteni ennek a teleknek a bezártsága, ami az önkormányzati telket illeti.

Látják azt, hogy az idén már teljes mértékben belakja az önkormányzat a területet. Az idén már kis „lélegzetvételt” kapott az önkormányzat, mert területet vásárolt a Kossuth utca 22. szám alatti ingatlanl, de annak a felújítása üteme nem halad megfelelően. Sajnos itt a kritikát el kell fogadni, mert a közfoglalkoztatásban végzett munka lassan halad, mint a „Luca széke”. Ezen a fórumon is több erre utaló ötletet hallottak már, hogyan lehetne kezelni.

Az ügyvéd úr által megvásárolt ingatlan, és annak hasznosításával nem járt rosszul az önkormányzat, mivel az épületnek a bő egyharmada építőanyag hasznosítása is az önkormányzat kezelésébe került.

Mindent egybevetve véleménye szerint nem állja meg ilyen jellegű felvetés a helyét, de elébe áll, ha ez a későbbiekben problémát jelent.

Földesi Györgyné elnök: Nem ez erről a véleménye, kár, hogy nem beszélték meg ezt testületi ülésen, kellett volna erről beszélni. Miért nem történt ez meg? Ezt nem így látja.

Klárnicz János polgármester: A polgármesternek nincs ennyi hatásköre?

Földesi Györgyné elnök: Ha ilyen jelentős költségről van szó, akkor nincsen.

Klárnicz János polgármester: Miből gondolja az elnök asszony, hogy bárminemű jelentős költséggel járt?

Földesi Györgyné elnök: Magának a hat embernek három havi munkabére, illetve a dologi kiadások is költség. Nagytétel a munka. Valamint nem haladnak más munkával.

Egy magára valamit adó ügyvéd el se várta volna ezt a szegény bucsai lakosoktól, hogy neki itt ezeket a munkákat végezzék.

Klárnicz János polgármester: Másik oldalról is meg tudná közelíteni ezt a dolgot, amikor felvetés érkezett az ügyvéd úrtól, akkor úgy állt hozzá, hogy az önkormányzat is megtalálja ebben hosszú távon a hasznát.

Hosszú távon az is előtérbe került, hogy sajnos az ingatlan nem értékesítése következően a központban lévő ingatlan egyre rosszabb állapotba kerülhet. Az egy dolog, hogy erre kötöttek egy adás-vételi szerződést, és ha ennek az épületnek egy felelős tulajdonosa lesz, akkor ezt az ingatlant, közös hasznosításként, meg tudták menteni. Az ügyvédi iroda biztosan fog hosszú távon erre az ingatlanra áldozni, hogy az ingatlan állapota tovább ne romoljon.

Egy állagmegóvási szintig vett részt az önkormányzat a felújításban, minden ezt követő felújítást az ügyvédi iroda fogja lebonyolítani. Ilyen szemlélettel is vizsgálta ezt a dolgot.

Nem tudja ezt jó szívvel elfogadni, hiszen a közfoglalkoztatottnak kimondottan az ilyen jellegű haszontevékenységet szokták számon kérni, folyamatosan ülésről ülésre és hogy egyenes arányban vannak-e, vagy nincsenek az ellenszolgáltatások, akkor ha gondolják, vizsgálja meg ezt meg a rendőrség, és legyen ezzel kapcsolatban jelzés, (véleménye szerint egyenes arányban van), ha ilyen jellegű tevékenységbe beleszáll az önkormányzat és két oldalról átgondolják, akkor is kritikát kap. Jó szívvel nem tudja ezt a kritikát elfogadni.

Földesi Györgyné elnök: Megköszöni a választ, a maga részéről is szomorú szívvel vette tudomásul az egész ügyletet. Le is zárhatják ezzel az ügyet.

Polyák Jánosné tag: Figyeljenek oda, mert számviteli szempontból mindkét oldalon eredmény keletkezett, és akkor ezt le kell számlázni.

Klárnicz János polgármester: Ilyen mélységébe nem mentek bele a dologba, azért is, mert a közfoglalkoztatással kapcsolatosan végzett munka nem leszámítható.

De amennyiben ezzel kapcsolatosan aggálya van a bizottság tagjainak, és nem tudják megítélni, hogy helyénvaló-e ami történt, akkor semmi mást nem kell tenni, mint jelzéssel élni, és feljelentést kell tenni, és majd a rendőrség eldönti.

Magába a közfoglalkoztatási programon belül, ha egy ilyenfajta az önkormányzat hasznát szolgáló az adott telekterület részére megállapodást kötöttek, azt az önkormányzat használja, és hasznosítja, évtizedekre való előremutatással, úgy gondolja, hogy annak a haszonrésze nyilván arányban van azzal, arányba kell lenni azzal, ami munkát az ingatlanba befektetett az önkormányzat. Azt, hogy hogyan fogja megítélni a nyomozóhatóság, biztos benne, hogy nem lesz hűtlen kezelés megállapítás. De ha a bizottság lelkiismerete úgy nyugszik meg, hogy ez helyén való, akkor ezt a lépést meg kell tenni, és el fogja mondani a nyomozóhatóság, hogy hűtlen kezelés volt-e vagy sem.

Földesi Györgyné elnök: A lépést most tették meg, azért vannak itt, hogy megbeszéljék. Minden ilyen dolgot meg kell beszélni, minden olyan dolgot, ami kérdés akár a bizottság tagjaiban, akár a közvéleményben. Nem kell haragudni, nem kell rossznéven venni.

A Gazdasági Bizottság azért működik, hogy vigyázza („fogja”) az önkormányzat vagyonát, és a pénzét. Kötelessége mindenkinek rákérdezni, ha valamit kicsit is úgy érez, hogy kérdéses. Ez természetes dolog, ne magyarázzuk túl a dolgokat, a maga részéről – igen – ezt nem tartja helyesnek.

Klárnicz János polgármester: Fogadja el az elnök asszony, hogy ezen az ülésen kétszer is elhangzott az elnök asszonytól a hűtlen kezelés szó, és szeretne erre magyarázatot adni, mert az elnök asszony kijelentése gyanúba keveri az üggyel kapcsolatosan.

Földesi Györgyné elnök: Azt mondom, hogy súrolja a hűtlen kezelést.

Ahogy veszik. A felelősök mindannyian a Gazdasági Bizottság tagjai, (akkor a bizottság tagjai senkik?) a Gazdasági Bizottság arra törekszik, hogy örködjön, és ő legyen, nem lehet elmenni, addig a „falig”! Ne szóljanak, miért vannak a bizottságban? Kell, hogy legyen gondolata a bizottságnak, és elmondja, hogy pl. ne menjenek tovább.

Klárnicz János polgármester: Ezen az elven akkor elmondta a saját álláspontját.

Földesi Györgyné elnök: Ezért vetetette fel a témát, hogy elmondja mindenki, ezért beszéltek meg, hogy mindenki el tudja mondani a saját álláspontját.

Polyák Jánosné tag: Példaként veti csak fel, hogy ha valaki bérmunkát, pl: szántást kér, az nem ellentételezhető könyveléssel, a munkákat, szolgáltatásokat le kell szerződni, számlázni. Kell, hogy meglegyen az a háttér, ami alapján az önkormányzat ott munkálatot végzett az ingatlanon, kell, hogy a mögöttes szerződések meglegyenek.

Klárnicz János polgármester: A terület használatával kapcsolatos szerződés adott, emellett kitar. A közfoglalkoztatásban hivatalosan ott munkálatokat nem végezthetett volna az önkormányzat. Ha ez úgy történt, hogy fővesztés terhe mellett, akkor ezt majd a rendőrök megállapítják.

Polyák Jánosné tag: Azt szeretnék, hogy minden rendben legyen.

Földesi Györgyné elnök: Ne hozzák már a rendőröket, szeretnék, hogy minden rendben legyen, jó lenne, ha leszámálázhatnák, de nem lehet.. Ha ilyen úton haladnak problémához vezethet.

El kell, hogy mondják a felvetéseket. Mit csináljunk? Hallgassunk? Ördögi kör.

Klárnicz János polgármester: Úgy érzi magát, mintha „sarokba térdeltetnék”.

Ennél komolyabb problémákat is élnek meg hónapról hónapra.

Maga az ügyel kapcsolatosan, úgymond a volumenét tekintve a mostani felvetésben egyetlen szó bántja, a „hűtlen kezelést súrolja” mivel ez elhangzott, szembesítve nem tud mást mondani, mint, (Kéri a szószerinti jegyzőkönyvezést) „megpróbál a későbbiekben jobban odafigyelni. Ennek következményei tudnak lenni. Kitar azon álláspontja mellett, ami eddig is elhangzott.”

Földesi Györgyné elnök: Nincs ez most jól dokumentálva, az, hogy az ügyvéd úr is adott valamit, és az önkormányzat is adott valamit.

A közmunkát nem lehet dokumentálni, mert a közmunkát nem lehet eladni, nem lehet továbbadni. Nincs kiút belőle. Tehát ez kölcsönös szívesség. A kölcsönös szívesség tehát korrupció. De ne menjenek tovább, ilyenekbe ne menjenek bele, mert ha ezt nem látják meg, akkor a Gazdasági Bizottság tagjai is pont ugyanilyen hibásak.

Úgy gondolja, hogy zárják le most ezt a dolgot, és mindenki vonja le a következtetést.

Klárnicz János polgármester: Mond még egy példát, a kölcsönös szívesség alapján segít az önkormányzat a református egyháznak is, két fő közfoglalkoztatottal.

Nem tudja elfogadni, hogy a polgármesternek ne legyen ennyi hatásköre.

Számtalan egyéb területet felvethetnének még.

A területtel kapcsolatosan 50 évre szól az a használati szerződés.

Földesi Györgyné elnök: Nagyon sok időre van kötve.

Kláricz János polgármester: Az ingatlanl kapcsolatosan az önkormányzatnak nincsenek kikötései, a használat az önkormányzat részéről a bejárat és a ház melletti telket érinti a raktározással kapcsolatosan.

Polyák Jánosné tag: Az önkormányzat ott végzett munkát, azon a telken amit kölcsönkapott?

Földesi Györgyné elnök: A telek sem az önkormányzaté.

Kláricz János polgármester: Az épületen kívüli telekrészre van használati joga az önkormányzatnak 50 évre.

Fehér Lászlóné tag: Mit raktároz az önkormányzat? Miért halmozza, vagy majd használni fogja valamire?

Kláricz János polgármester: Bontási anyagokat, legyártott térkövet, elemeket. Minden hónapban van bontott építőanyagra szociális alapon igénylés, de van, amikor bontott anyagot vásárol az önkormányzattól valaki.

Földesi Györgyné elnök: Lezárná ezt a napirendet.

Megkérdezte, hogy a vásárlási előlegekről szóló kimutatást elfogadják-e a bizottság tagjai? Kéri, hogy szóban, fogadják el, határozatot nem szükséges erről hozni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő tagjai elfogadják a vásárlási előlegekről szóló tájékoztatást.

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek egyéb felvetése? Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, a Gazdasági Bizottság ülését 13,45 órakor bezárta.

kmf.

Földesi Györgyné
a Gazdasági bizottság elnöke

Polyák Jánosné
a Gazdasági Bizottság tagja
jegyzőkönyv hitelesítő

Pap-Szabó Katalin
jegyző