

**Bucsa Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete**  
**Gazdasági Bizottsága**  
**Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.**  
531-7/2017. iktatószám

7. sz.

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2017. november 27-én (hétfőn) délután 16,00 órakor megtartott nyilvános üléséről**

Az ülés helye: Bucsa, Kossuth tér 6. Községháza nagyterme

Jelen vannak: Földesi Györgyné elnök, Faluházi Sándor Attila, Mogyorósi Anikó, Polyák Jánosné tagok

Távol maradt: Fehér Lászlóné tag

Tanácskozási joggal meghívott: Pap-Szabó Katalin jegyző, Kláricz János polgármester, Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs

Földesi Györgyné elnök: Köszöntötte a Gazdasági Bizottság megjelent tagjait, Pap-Szabó Katalin jegyző asszonyt, Balázs Ferencné pénzügyi munkatársat, Kláricz János polgármestert

Megállapította, hogy a Gazdasági Bizottság nyilvános ülése határozatképes, mivel 5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van, döntésben résztvevők száma 4 fő.

Elmondta, hogy a jegyző a jegyzőkönyv vezetésére Komroczkíné Nagy Editet jelölte ki. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Mogyorósi Anikó bizottsági tagot.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, aki elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Mogyorósi Anikó bizottsági tagot, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Mogyorósi Anikó tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a napirendi pontokat.  
Napirendi pontok:

1./ A Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének háromnegyed-éves pénzügyi beszámolója véleményezése

Előadó: Földesi Györgyné elnök  
Kláricz János polgármester

2./ Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi költségvetésének háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló beszámoló véleményezése

Előadó: Földesi Györgyné elnök  
Kláricz János polgármester

### 3./ Bucsai Község Önkormányzata vagyongazdálkodásáról szóló tájékoztatóvéleményezése

Előadó: Földesi Györgyné elnök

Kláricz János polgármester

### 4./ Bejelentések

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e valakinek más javaslata a napirendi pontokat illetően?

Mivel más javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

### **1./ napirendi pont: A Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének háromnegyed-éves pénzügyi beszámolója véleményezése**

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette az első napirendi pontot, Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének háromnegyed-éves pénzügyi beszámolója véleményezését. A pénzügyi anyag 2017. szeptember 30 napjával bezárólag készült el, a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatalnál a költségvetésében tervezett bevételek 70%-on teljesültek, a kiadások pedig 67,5%-on. A táblázatok részletesen számot adnak a teljesülésekről.

Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e még kérdésük?

Polyák Jánosné tag: A működési célú támogatásoknál lévő 5 %-os teljesülésről kérdezett.

Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs: Kertészsziget Község Önkormányzata még nem fizette meg a közös hivatal felé a támogatását, illetve volt olyan foglalkoztatott a Közös Önkormányzati Hivatalnál, akit a Munkaügyi Központ támogatott (104.516 Ft), ezen tételek miatt kevés a teljesítés.

Faluházi Sándor tag: Kertészsziget Község Önkormányzata el van maradva a támogatás megfizetésével, úgy is mondhatnák hogy „szokás szerint”.

Még egy érdekesség, hogy ettől függetlenül a kertészszigeti személyi juttatások 72,8 %-ra teljesültek, míg a bucsaiaké 69 %-ra, ez még kontrasztosabb, bár a bucsai illetményeket, munkabéreket visszaosztva már 73 %-os, így csak az összesen sorban kevesebb. Ettől függetlenül lehet kritizálni, nem magát az anyagot, mert az rendben van, és értelmezhető.

Mogyorósi Anikó tag: A számok magyaráznak mindent, az adatok magukért beszélnek. Tudják jól, hogy az év végére kiegyenlítődik a tartozás is.

Faluházi Sándor tag: Minden alkalommal szó van a tartozás megfizetéséről.

Földesi Györgyné elnök: Kertészsziget község oldaláról kiadás van, de nincs bevétel. Változatlanul az a véleménye, minden településnek arra kell törekednie, hogy eltartsa önmagát.

Ez nem Bucsa Község Önkormányzata feladata, ettől függetlenül elfogadásra javasolja a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi háromnegyed-éves gazdálkodásáról szóló pénzügyi beszámolót.

Megkérdezte van-e még további hozzászólás?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a Bucsai Közös önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének háromnegyed-éves pénzügyi beszámolóját.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **25/2017.(XI.27.) Gazdasági Bizottsági határozat**

#### **A Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének háromnegyed-éves pénzügyi beszámoló**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi háromnegyed-éves gazdálkodásáról szóló tájékoztatást a megismerés és megvitatás után javasolja a Képviselő Testületnek elfogadásra.

Felelős: Kláricz János polgármester  
Balázs Ferencné pénzügyi főmunkatárs

Határidő: 2017. november 30.

Táblázatok: 1. melléklet Bevételek  
2. melléklet Kiadások

#### **2./ napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi költségvetésének háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló beszámoló véleményezése**

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a második napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi költségvetésének háromnegyed-éves gazdálkodásáról szóló beszámoló véleményezését.

Az írásos előterjesztést a bizottság tagjait megkapták, amely részletesen tartalmazza a bevételek és a kiadások alakulását.

Megjegyezne, hogy kintlévőségek között nem csak a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft kintlévőségeit, hanem a Sportegyesület kölcsönét, és a Bucsa Község Víziközmű Csatornamű Társulat tartozására is figyelemmel kell lenni.

A bevételek 62 %-ra teljesültek, a kiadások 66,8 %-ra.

Az ellátottak juttatásai más szóval a települései támogatások 46,5 %-osan teljesültek, ez nem háromnegyed-éves szintnek megfelelő, ennek 75 %-os teljesülésnek kellene lennie, az indoklására kitér az írásos előterjesztés.

Megkérdezte, hogy mennyi a szociális tűzifa összege, és mennyi lesz a tűzifa önereje.

Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs: A szociális tűzifa számla most érkezett meg, az állami támogatás összege 6.649.720 Ft, ennek az önereje 1.500.000 Ft lesz, a házhozszállítási költségekről még most folynak tárgyalások mennyibe fog kerülni.

A települési támogatásból a közfoglalkoztatás önereje 1.400.000 Ft, az iskolakezdési támogatás kifizetése, (ami 768.000 Ft volt) elhúzódott október hónapra, mivel a tanulók csak úgy tudták hozni az iskolalátogatási igazolásokat.

Földesi Györgyné elnök: Megköszönte a kiegészítést, átadta a szót a bizottság tagjainak.

Faluházi Sándor tag: Az írásos előterjesztés megfelelő tájékoztatást ad.

Mogyorósi Anikó tag: Megkérdezte, hogy a szociális tűzifa önerejével, szállításával kapcsolatos kiadásokat a települési támogatásból finanszírozza az önkormányzat, mennyi pénz marad ezek után?

Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs: Még pontosan nem lehet tudni ezt a számadatot, mivel még nincs pontos információ. A települési támogatásból kell finanszírozni a közfoglalkoztatottak táppénz hozzájárulását, mivel a Munkaügyi Központ csak az első 15 napot finanszírozza, de onnantól az önkormányzat költsége, és nagyon sok táppénz van. Illetve vannak még plusz költségek is, pl. az üvegház működtetésével kapcsolatosan, ezek majd november végével realizálódnak, körülbelül másfélmillió forintra gondol, hogy maradna, úgy, hogy még pontosan nem tudják, hogy mennyi lesz a tűzifa kiszállítási költsége.

Klárnicz János polgármester: Az idén 374 m<sup>3</sup> szociális tűzifára volt jogosult az önkormányzat, összességében nem került többbe az idej költsége, mint tavalyi, ezért is vállalja be az önkormányzat a lakosokhoz való kiszállítást. A kiosztásra kerülő mennyiség miatt a kisebb teherkocsik sem tudják egyszerre kiszállítani a tűzifát, ezért a Bucsai Agrár Kft és az önkormányzat fogja pótkocsis traktorral ezt elvégezni. Ezzel az osztás logisztikai része is egyszerűbb lesz.

Mogyorósi Anikó tag: Tavaly három személy nem volt jogosult a szociális tűzifára.

Klárnicz János polgármester: Az idén jóval többen nem voltak jogosultak, van is fellebbezés, amit majd tárgyalni fog a képviselő-testület a november 30-i ülésen.

Mogyorósi Anikó tag: A jogosultságot az önkormányzat rendelete szerint lehet csak megállapítani, attól eltérni nem lehet.

Földesi Györgyné elnök: Megköszönte a hozzászólásokat, megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja Bucsai Község Önkormányzat 2017. évi költségvetésének háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló beszámolót.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

## **26/2017.(XI.27.) Gazdasági Bizottsági határozat**

### **Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi költségvetésének háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló beszámoló véleményezése**

A Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testület felé megismerés és megvitatás után elfogadásra javasolja Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi költségvetésének háromnegyed-éves gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnali

Felelős:Földesi Györgyné elnök

Balázs Ferencné pénzügyi főmunkatárs

Táblázatok: 1. melléklet Bevételek

2. melléklet Kiadások

### **3./ napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzata vagyongazdálkodásáról szóló tájékoztató véleményezése**

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a harmadik napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzata vagyongazdálkodásáról szóló tájékoztató véleményezését.

Személyesen kérte azt, hogy a vagyongazdálkodásról szóló tájékoztató napirendre kerüljön a második féléves munkatervben.

Az Alaptörvény 38. cikkének (1) bekezdése megteremti az alkotmányos alapját a nemzeti vagyon jogintézmények, amelyek két fő alkotóeleme van az állami vagyon, és az önkormányzati vagyon.

Az önkormányzati vagyonról az Möt. 106 §. (2) bekezdése rendelkezik, azt határozza meg, hogy a tulajdonából és a helyi önkormányzatot megillető vagyoni értékű jogokból, amelyek az önkormányzati feladatokat és célok ellátását szolgálják - hogyan történjen.

A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik. Tehát nem a Gazdasági Bizottság, nem a polgármester, nem a jegyző, a képviselő-testület.

A rendelet tovább szól a nyilvántartásról, az elszámolásról, az éves zárszámadás készítéséről.

Rendelkezik az alaptörvény az önkormányzati vagyon ellenőrzéséről is. A Magyar Államkincstár ellenőriz és a belső ellenőrzés rendjének kialakításával, az önkormányzatnak is kötelessége gondoskodni a közvagyonról.

A közszférában különösen fontos hangsúlyozni a források, a közvagyon védelmét, hiszen a források magukban foglalják a közpénzeket, és azoknak a köz érdekében történő felhasználását. Az ÁSZ-on és az Európa Unió ellenőrzésén túl a helyi önkormányzatnak is meg kell oldani a közvagyon felügyeletét. Erre szolgál a Gazdasági Bizottság is, hogy jelzéssel legyen, ha valamit jónak lát, vagy nem jó úton lát, vagy valamit igen rossz úton látnak.

Átadta a szót a bizottság tagjainak.

Faluházi Sándor tag: A kimutatásban lévő pénzüsszegek hatalmasak, nyilván a település nagyságához viszonyítva. A kimutatásból kitűnik, hogy már a brikettáló gép is benne van a vagyonkimutatásban.

Kláricz János polgármester: A legfőbb oka a hatalmas vagyonnak a szennyvízberuházás.

A brikettáló gép az önkormányzatnál van, az elektromos rész kialakítása már megvalósult, a csarnoki rész kialakítása később lesz. A további működtetésével kapcsolatosan kért még az önkormányzat árajánlatot arra vonatkozóan, hogyan lehet elérni azt, hogy ne kerüljön a gépbe fémtárgy, fémdarab.

Továbbá egy közös aprítógépe van az önkormányzat Vésztő Város Önkormányzatával, és folyamatban van egy MTZ-re felszerelhető megvásárlása a VP-s pályázat keretében, ami lágyszárú alapanyag brikettálására alkalmas, továbbá még a kukoricaszár feldolgozására is.

Mogyorósi Anikó tag: Most folynak a felújítások a Községi Ház udvarán, ezzel kapcsolatosan milyen előrelépésről kaphatnak tájékoztatást?

Klárnicz János polgármester: A Községi Ház udvarának felújítását az önkormányzat által gyártott térkővel készítették el.

A következő évi Start Mintaprogramban az iskola udvarát szeretné az önkormányzat hasonlóan elkészíteni, saját előállított, gyártott és felhasznált munkával, illetve ha végre elvinnék a konténert a Kossuth utca és az Alkotmány utca sarkán lévő helyet parkolónak kialakítani hasonló térkővel.

A következő évi közmunka programban az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok körbe kerítését szeretné az önkormányzat rendbe tenni.

Tovább szeretné az önkormányzat folytatni az utak kővel való töltését, és egy segédeszközt szeretne beszerezni, amivel az útpadka tömörítését meg tudná valósítani.

Mogyorósi Anikó tag: A Községi Ház tetőcseréje nem közfoglalkoztatásban történik?

Klárnicz János polgármester: A Községi Ház felújítása a Vidékfejlesztési Programban nyertes, a Településképet meghatározó közintézmények felújítása című pályázattal valósul meg, közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott kivitelezővel.

Mogyorósi Anikó tag: A piac építésével kapcsolatosan szeretne még tájékoztatást kérni?

Klárnicz János polgármester: A TOP források terhére két sikeres pályázata van az önkormányzatnak, a Napelemes fejlesztés Bucsa községben, amely négy épület napelemes elemekkel való felszerelését, és az épületek akadálymentesítését jelenti, valamint az említett piac építése, ahol még a meglévő épület elbontása a következő feladat. Ezután indulhat meg a tervek benyújtása, és a kivitelező kiválasztása. Tervek szerint jövő tavaszra, májusra valósulhat meg a beruházás.

Mogyorósi Anikó tag: Az utak szórásával, javításával kapcsolatosan nagyon sok jelzés, reklamáció érkezik a lakosoktól. Nem tartják megfelelőnek, hol több, hol kevesebb kő van, panaszkodnak ezzel kapcsolatosan.

Klárnicz János polgármester: Az utak teljes szórása december 15-ig meg fog történni. A depóniában pedig marad annyi kő, hogy a téli, csapadékosabb időjárásban is tölteni lehessen az utakat.

Olyan munkát úgy sem tudnak végezni, amivel meg tudnak felelni, hiszen nem teljes mértékben szakemberek, de mindenki a legjobb tudása szerint végzi a munkát. Ha bármi jellegű visszajelzés érkezik az utak javításával kapcsolatosan a lakosok részéről, jusson el a probléma az önkormányzathoz, és megpróbálják azt rendbe tenni.

Faluházi Sándor tag: Az útjavításokkal kapcsolatosan vannak negatív észrevételei. A nagyobb probléma valóban a tömörítés, nem lehet összedolgozni az eredeti követ a később leszórt kővel.

Polyák Jánosné tag: Megkérdezte, hogy a szennyvízberuházásból fennmaradó úthibák javításáért az önkormányzat felelős, vagy ez még a kivitelező feladata?

Klárnicz János polgármester: November 9-én volt garanciális bejárás, ahol az önkormányzat tolmácsolta a vélelmezett, még el sem végzett hibákat, ez a tétel még nem lett javítva, illetve van egy olyan tétel, amivel már történt valami, de még nem megfelelő, nem lehet javításnak tekinteni. Ezt már a mérnök irányába is jelezte az önkormányzat. Még az idei évben a Swietelsky Magyarország Kft részére is felszólító levél formájában fogják jelezni a hibákat, ami a visszamaradó garanciába helyezett összegből kerül javításra. Csak addig nem lehet ilyet jelezni, míg le nem telik a három év garanciális idő, eddig kell letétbe helyezni egy összeget számlán.

Két vitás terület van, az egyik egy beszűkült rész a nyomóvezetékben, amiről már készült egy olyan jegyzőkönyv, hogy olyan anyag került a vezetékbe, amit az aknák kikenéséhez használtak. Itt is helyt kell, hogy álljanak, a másik azok az út visszajavítások, amelyek tételesen felsorolásra kerültek.

Néha megjelenik valaki, egy-két aknát megjavítanak, és elmennek.

Faluházi Sándor tag: Az elhangzottakat csak meg tudja erősíteni.

Polyák Jánosné tag: Ez a garancialap terhére kerül javításra.

Klárnicz János polgármester: Sajnos ehhez el kell telnie három évnek, mert van egy garancia összeg, ami letétbe van helyezve, és míg az önkormányzat jegyzőkönyvben el nem ismeri, hogy a helyreállítások megtörténtek, addig nem kerül lezárásra. A mérnök eddig minden esetben az önkormányzatnak adott igazat.

Polyák Jánosné tag: Milyen határidők vannak.

Klárnicz János polgármester: Már most a garanciális időszakban vannak, van egy letétbe helyezett pénzösszeg, amit

Polyák Jánosné tag: Nem történt meg a visszajavítás, akkor az önkormányzat felelőssége megállapítható, mert akkor úgy vette át az önkormányzat a beruházást, hogy nem valósult meg a visszajavítás?

Klárnicz János polgármester: A beruházás azon része, amely az Alföldvíz Zrt részére történő üzemeltetés átadásának az eljárásrendje lefolytatásra került, és átvételre került. Magával a visszajavítással és a rendszer garanciakénti üzemeltetéssel kapcsolatosan nyitott vita van, arról, hogy mi az ami elkészült az útjavítási listából, és mi az, ami nem készült el. A három év garancia a földben lévő dolgokra innen indul, a föld feletti javításokra ez nem vonatkozik.

Polyák Jánosné tag: Nincsenek arra határidők, hogy a visszajavítások megtörténjenek?

Klárnicz János polgármester: Egy jó éve az történik, hogy az önkormányzat felismeri a hibát, és mivel a Swietelsky Magyarország Kft több alvállalkozóval dolgozott, a hibákat feljük kell jelezni, ők továbbítják a jelzett problémát az alvállalkozók felé, és az adott öblözetre, területre érkeznek az alvállalkozóktól a javítások elvégzésére.

Ennek az utolsó momentuma a harmadik év végén lesz, mert magának az elkülönített forrásnak a feloldásához az önkormányzat nem jut hozzá, míg a javítások meg nem történnek. Majd ha a három év eltelik, és még mindig nem készülnek el a javítások, akkor nyílik meg az

önkormányzat előtt az a lehetőség, hogy elvégezteti más vállalkozóval a javítást a letétbe helyezett összeg terhére.

Polyák Jánosné tag: Mondhatja ezt az önkormányzat, jogilag van rá lehetősége? Véleménye szerint ezt a jogi lépést akkor kellett volna megtenni, és ezeket a hibákat javításra kötelezni, amíg a beruházás be nem fejeződik.

Kláriicz János polgármester: Az önkormányzatnak van lehetősége fellépni abban, hogy ha észleli, hogy nincs kész a visszajavítás. Helyszíni bejárás volt most november 9-én és előtte egy éve. Türelemmel kell lenni a harmadik év végéig, és akkor az önkormányzat el fogja végezni a javításokat a letéti számlában elhelyezett összeg terhére.

Polyák Jánosné tag: A Swietelsky Magyarország Kft részéről akkor ez elismert.

Földesi Györgyné elnök: Megköszönte a hozzászólásokat.

Amikor kérte az anyagot, azt gondolta, hogy úgy lesz elkészítve az anyag, hogy lesz egy nyitóleltár, ami 2016. december 31 vagy 2017. év január 1-je, továbbá van a vagyona az önkormányzatnak, és látható lesz az, hogy 2017 évben mik történtek?

A lakó- és nem ingatlanok bérbeadásából befolyt bérleti díj, és az egy darab szántó bérbeadásából származó bevétel nem lehet meg tudni az adatokból.

A Kossuth u. 22. szám alatti ingatlan egy része állatorvosi rendelő, egy része temetkezési vállalkozás, mennyi ennek a bérleti díja. Látni kell egy összeget, mert akkor tudnak döntést hozni, ha látják a gazdálkodás menetét.

A Kossuth téren lévő üzletek, a Végállomás büfé és a használt ruha kereskedéssel foglalkozni kell, mennyi ezeknek a rendje, tarifája, stb. annyi a tudomására jutott, hogy a parkból elvett részért csak féláras bérleti díjat fizetnek.

A Kossuth u. 64. szám alatti üzlet előtti hely közterület azért nem fizetnek semmit.

Szerette volna hallani, hogy a sportpálya büfét hogyan üzemeltetik, ennek is mi a költsége?

A Kossuth tér 3. szám alatti ingatlant, amit az Ösvény Esélynövelő Alapítvány használ, ennek is a költségét?

Ugyanígy a Községi Ház helyiségét, ha bérbe adja az önkormányzat, illetve a konyha ebédlőjét, és a horgásztó üzemeltetése?

A lakbéréknél a lakásoknál úgy tudja, hogy a szolgálati lakásra vannak bérleti díjak? Bér lakásokra nincs.

Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs: Minden bérleményre vonatkozóan önkormányzati rendelet szerint kell meghatározni a bérleti díjat.

Földesi Györgyné elnök: Gépekre, berendezésekre 13 millió forintot költött az önkormányzat. Ez hihetetlen, ilyen „jó világ” nem volt, mióta világ a világ.

Szeretné tudni, hogy hány ingatlant érint az önkormányzati ingatlanok közül a szennyvízbekötés, 1.612.000 Ft.

A belterületi utak javításaival kapcsolatosan az anyagból az látszik, hogy majdnem 12 millió forint, úgy tudta, hogy a lerakat a Swietelsky Magyarország Kft depója, de itt nem erről van szó.



Véleménye szerint forintosítani kellene, leltárba kellene állítani, mert most nem látható megfelelően ebből a kimutatásból a vagyoneletr. Készüljön további anyag, mert ezt most így nem lehet a képviselő-testület elé terjeszteni.

A Gazdasági Bizottság csak úgy tud megfelelő döntést hozni, vagy felügyelni, ha látja a vagyon kimutatását.

Az Möt. a Pénzügyi Bizottságnak és a jegyzőnek ad kiemelt szerepet.

Azzal a módosító javaslattal szeretne élni, hogy ezt a kimutatást nem javasolja tovább vinni a képviselő-testület felé, készüljön kimutatás januárban.

Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs: A vagyoneletrt törvényileg a zárszámadással egyidejűleg kell készíteni, és ha azt kéri a bizottság, hogy részletesen legyen kimutatva minden bevétel, akkor lehetséges elkészíteni.

Év közben, most azért nem tudott szeptember 30. napjával más kimutatást készíteni, mert nem teljes év telt még el. Zárszámadáskor lehet pontosan kimutatni a vagyont, ilyenkor még képlékeny minden, az adatok év végén kerülnek pontosan a pénzügy birtokába, és aktiválásra, rákerül a növekedés. az értékcsökkenéssel csökken stb.

A vagyonkimutatást a zárszámadással egyidejűleg lehet pontosan elkészíteni.

Kláricz János polgármester: Arra tenne javaslatot, hogy egy viszonylag egyszerűbb kigyűjtést lehet készíteni arról, hogy milyen eszközök, gépek kerültek vásárlásra, illetve arról is lehet kigyűjtést végezni, hogy milyen bérleményekből mennyi az önkormányzat bevétele.

Az ingatlanvagyon statisztikából pedig tételesen lehet kimutatni a vagyont, és van olyan vagyoneérték is, ami nem ingatlanhoz köthető. Annak nincs akadálya, hogy Gazdasági Bizottsági ülésre készüljön ilyen kimutatás, és a bizottság átnézze.

Földesi Györgyné elnök: Elfogadja, hogy a zárszámadással egyidejűleg készüljön el a részletesebb vagyonkimutatás, ez teljesen helyénálló, bár januárra gondolt, de olyan tételes kimutatást még nem kapott a Gazdasági Bizottság, amiből látná, hogy mi a nyitó készlet, mi a zárókészlet, és közben mi történt. Pl. a közterületek hasznosítása, a bére adható ingatlanokból folyó bevétel. Nemcsak a beruházásokról van szó, hanem a meglévő vagyon hasznosításáról. Csak akkor tud a Gazdasági Bizottság is döntést hozni, illetve akkor van rálátása. Most így, hogy csak fel vannak sorolva, nem javasolná vinni a képviselő-testület elé, nincs most konkrétan miről beszélni. Elfogadják viszont azt, hogy a zárszámadással egyidejűleg készüljön el a vagyonkimutatás, részletesen. Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy egyetértene-e azzal, hogy a 2017. november 30-i ülésre nem javasolja Gazdasági Bizottság a vagyongazdálkodásról szóló tájékoztatása anyagot tárgyalni? Kérte, hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **27/2017.(XI.27.) Gazdasági Bizottsági határozat**

##### **A vagyongazdálkodásról szóló tájékoztatás levétel a napirendről**

A Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testület felé nem javasolja a vagyonkimutatásról szóló tájékoztatást tárgyalni, és elfogadni.

A Gazdasági Bizottság azzal a javaslattal él, hogy a zárszámadás tárgyalásakor készüljön el a vagyonkimutatás, részletesebben.

Határidő: értelem szerint.

Felelős: Földesi Györgyné elnök

Balázs Ferencné pénzügyi főmunkatárs

Földesi Györgyné elnök: Rátért a Bejelentések napirendi pontra.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Tájékoztatta a Gazdasági Bizottság tagjait, hogy elkészült egy ellenőrzési eljárás az iparűzési adó vonatkozásában, ezért összefoglalná az eredményét. Kiss Andrásné végezte el az iparűzési adó revízióját, felülvizsgálatát, aminek az eredménye az lett, hogy összesen négy év ellenőrzését követően 13.556.967 Ft többletbevételt realizáltak a befizetések. Ez a beszámolóból még nem látszik, mert a befizetések egy része még folyamatban van, és a következő évben a zárszámadáskor lesz látható.

Földesi Györgyné elnök: Megköszönte a tájékoztatást, ez nagyon nagy dolog.

Faluházi Sándor tag: A református templom felújításáról tájékoztatta a Gazdasági Bizottság tagjait, és arról, hogy máris pénzügyi finanszírozási problémák adódtak, mivel a december végéig kifizetendő számlákhoz nincs elegendő forrása a református egyháznak.

A református egyház kölcsönt szeretett volna felvenni a helyi pénzintézettől, ami sajnos minden igyekezet ellenére, nem sikerült.

A Gazdasági Bizottság véleményezését követően, szeretne a Képviselő-testület felé fordulni azzal a kéréssel, hogy a református egyház részére kölcsön formájában 4.000.000 Ft-ot kérjen a decemberben kifizetendő számlákhoz.

Polyák Jánosné tag: Elvileg támogatja az elhangzott kérelmet. A sportegyesületet is szokták támogatni, mindenképpen fontos, hogy a templom felújítását is támogassák.

Kláricz János polgármester: Véleménye szerint is támogatható a kérés a képviselő-testület részéről is a kérés. Örül, hogy a református templom megújul.

Faluházi Sándor tag: A református egyház a saját önerő részét megpróbálja biztosítani, és kölcsönkérelemmel fordul az önkormányzathoz 4.000.000 Ft összegben.

Földesi Györgyné elnök: Az elhangzott kérdésben a Gazdasági Bizottság állástfoglalhat, és a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a Református Egyház kölcsönkérelmét. Megkérdezte egyetértenek-e a tagok?

A Gazdasági Bizottság tagjai egyetértettek a Református egyház részére nyújtandó kölcsönkérelem támogatásával.

Földesi Györgyné elnök: Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki Református Egyház kölcsönkérelmét támogatja.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

## 28/2017.(XI.27.) Gazdasági Bizottsági határozat

### **A Református Egyház részére nyújtandó kölcsön támogatás véleményezése**

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé javasolja a Református Egyház részére nyújtandó kölcsönt, a kérelemben foglaltak szerinti 4.000.000 Ft összegben, a Vidékfejlesztési Program pályázaton nyert pályázattal támogatott beruházás pénzügyi elszámolásának teljesítéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős:Földesi Györgyné elnök

Földesi Györgyné elnök: A bejelentések napirendi pont keretében szeretne még egy dologgal foglalkozni, amikor 2017. október 24-én volt Gazdasági Bizottsági ülés, ahol kellemetlen hangnemben történt a tárgyalás. Erre szeretne visszatérni, mert le kell zárni ezt a pontot.

Szintén arról volt szó, hogy az önkormányzat vagyont, a közös vagyont óvni kell.

A belső ellenőrzés is tárt fel hiányosságokat, és a Gazdasági Bizottság is.

Ha szükség van rá elmondja bővebben, de mindenki jelen volt az ülésen és emlékszik az előző ülésre.

Ami azóta is bántja, az az, hogy a polgármester úr rossz néven vette, hogy a Gazdasági Bizottság őrzi a közös vagyont. Ezért mond véleményeket, ezért vizsgálódik, ezért figyel, ezért tesz észrevételeket.

Odáig fajult a beszélgetés, hogy a polgármester úr azt mondta, hogy „Tessék feljelenteni.”

Nem kell feljelentést tenni, mert a vizsgálódás eredményeként is megoldódott a helyzet.

Csak igazság volt, hiszen 2016 évhez képest 2017 év viszonylatában 15 %-ra esett vissza a felvett vásárlási előlegek összege. Nem feljelentésről van szó, hanem a Gazdasági Bizottság munkájáról van szó.

Azt kéri a polgármester úrtól, hogy elismeri-e, hogy a Gazdasági Bizottság jó szívvvel beszélt a témáról, vagy változatlanul ragaszkodik a feljelentéshez?

Kláricz János polgármester: (Egy minimális kiegészítést tenne, kicsit mások az emlékei, az ügyvédi ingatlan megvásárlása kapcsán.)

Földesi Györgyné elnök:(Egy pillanatra álljanak meg, nem mondott most témát, de több dologról is szó volt, a vásárlási előlegekről, ... stb.)

Kláricz János polgármester: El tudja fogadni a Gazdasági Bizottság elnökének a kijelentését.

Földesi Györgyné elnök: Ha el tudja fogadni a polgármester úr, akkor nem is kell tovább erről beszélni.

Azt nem tűri, hogy mint bizottság elnöke „le legyen iskolázva” hogy „Tessék feljelenteni.”

Nem az a dolga az bizottságnak, hogy feljelentést tegyen, hanem az, hogy meglássa, ha a dolgok nem jó felé mennek, és terelje azokat jó útra, mert a települést a képviselő-testület vezeti. A bizottságnak kötelessége a legjobbat kihozni a működésből és az igazság útjára terelni mindent.

Kláricz János polgármester: A bizottsági ülésen nem akart senkit megbántani, egyetlen egy szó, kijelentés billentette át az akkori türelmén, a hűtlen kezelés szó.

Az ügy teljes ismerete nélkül valakit megpróbálni hiteltelennek, vagy más színben feltüntetni, az nem fair.

Maximálisan el tudja fogadni, hogy a bizottság tagjai, a bizottság az a grémium, ebben az önkormányzati rendszerben, akinek az kötelessége is, amit az elnök asszony mond.

Földesi Györgyné elnök: A hűtlen kezelés fogalmát súrolta, akarja érzékelteni, hogy ne is menjenek arra felé, mert ha így mennek tovább, rossz felé mennek.

Ha kell, tesz egy következő alternatívára is javaslatot, de azt szeretné, hogy itt most oldják meg a helyzetet.

A vásárlási előlegek is lecsökkentek, azok nem vásárlásra lettek felvéve, hiszen vissza lettek fizetve.

El tudja fogadni a polgármester úr, hogy a bizottság a jó irányt vetíti előre?

Klárnicz János polgármester: El tudja fogadni a Bizottság elnökének a lezáró gondolatát.

Mogyorósi Anikó tag: Az elmúlt ülésen nem volt jelen, megkérdezte, hogy mi merült fel az ellenőrzések során?

Pap-Szabó Katalin jegyző: Belső ellenőrzés során is voltak iránymutatások arra, hogy mik a hiányosságok, elsősorban szabályozottságokról van szó.

Földesi Györgyné elnök: Megköszönte a Gazdasági Bizottság tagjainak ülésen való részvételét, és az ülést 17,20 órakor bezárta.

kmf.

Földesi Györgyné  
Gazdasági Bizottság elnöke

Mogyorósi Anikó tag  
jegyzőkönyv hitelesítő

Pap-Szabó Katalin  
jegyző

Komroczkine Nagy Edit  
jegyzőkönyvvezető