Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520
203-22/2011. iktatószám

22. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. május 25-én (szerda) délután 14,00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Bucsa, Községháza nagyterme, (Bucsa, Kossuth tér 6.)

Jelen vannak: Kláricz János polgármester, Faluházi Sándor alpolgármester, Biró Endre, Fenyődi Attila, Harmati Gyula, Juhász Sándor, Dr. Serester Zoltán képviselők.

Meghívottak: Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettes, Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs, Szalai Zoltán a Szeghalmi Rendőrkapitányság vezetője, Köleséri Zoltán r. zászlós körzeti megbízott, Márki Tiborné a Gyermekjóléti Szolgálat vezetője, Szalainé Milánkovics Éva védőnő.

Kláricz János polgármester: Tisztelettel köszöntött minden kedves megjelent képviselőt, Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettest, Zsombok Gyuláné pénzügyi munkatársakat.
Külön köszöntötte Szalai Zoltán rendőr alezredes urat, a Szeghalmi Rendőrkapitányság vezetőjét.
Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 7 főből 7 fő képviselő jelen van.
Ezzel az ülést megnyitotta.

5./ napirendi pontként javasolta felvenni a napirendi pontok közé a Bucsa Geotherm Kft-be történő pótbefizetéséről szóló határozat meghozatalát.

Napirendi pontok:
1./ Jelentés a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
Előadó: Kláricz János polgármester

2./ Beszámoló a közrend és közbiztonság helyzetéről Bucsa községben
Előadó: Kláricz János polgármester

3./ Beszámoló a 2010. évi gyámügyi és gyermekvédelmi feladatokról
Előadó: Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettes

4./ Döntés az önkormányzat tulajdonában, vagy résztulajdonában lévő gazdasági társaságok 2010. évi beszámolójának elfogadásáról (VéBu Kft., Bucsa Geotherm Kft, Bucsai Kábeltelevízió Kft, BUCSA-ÉP Kft)
Előadó: Kláricz János polgármester

5./ Döntés a Bucsa Geotherm Kft-be történő pótbefizetésről
Előadó: Kláricz János polgármester

6./ Bejelentések

Kláricz János polgármester: Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a kiegészített napirendi pontokat elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a kiegészített napirendi pontokat elfogadta.

1. napirendi pont: Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kláricz János polgármester: Előterjesztette az első napirendi pontot, a tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, és megismerhették az elmúlt üléseken meghozott lejárt határidejű döntéseket, határozatokat.
Az előterjesztést rövid felolvasással ismertette, és kiemelt néhány döntést. A CIB Bank Zrt megújította Bucsa Község Önkormányzat folyószámla hitelkeret szerződését, melynek lejárta 2012. május 4. napja lesz. Bucsa Község Önkormányzata Ecsegfalva Község Önkormányzat gesztorságával pályázatot nyújtott be a 2011. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás fajlagos ráfordításának ellentételezésére.

Megkérdezte a képviselőket van-e valakinek kérdése?
Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

65/2011. (05.25.) sz. Képviselő-testületi határozat
Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást tudomásul vette.
Felelős: Kláricz János polgármester
Határidő: azonnal

2./ napirendi pont: Beszámoló a közrend és közbiztonság helyzetéről Bucsa községben 2010. évről

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a második napirendi pontot, a „Beszámolót a közrend és közbiztonság helyzetéről Bucsa községben 2010. évről.

Köszöntötte az ülésen megjelent Szalai Zoltán urat, a Szeghalmi Rendőrkapitányság vezetőjét.
Az ülésre megérkezett Köleséri Zoltán r. zászlós, körzeti megbízott is.

Szalai Zoltán alezredes, a Szeghalmi Rendőrkapitányság vezetője: Köszöntette a képviselő-testület tagjait. Elmondta, hogy hét éve vezeti Szeghalmi Rendőrkapitányságot, a munkája nagyon összetett. Bucsa község közrend és közbiztonsági beszámolóját írásban készítették el, melyet a képviselők megkaptak.

Bucsán két rendőr Köleséri Zoltán és Ábrahám Péter végzik a körzeti megbízotti munkát.
A beszámoló részletesen tartalmazza a közrend és közbiztonság 2010. évi főbb elemeit. Örül, hogy Bucsán újra két körzeti megbízott dolgozik, ide az elmúlt évben jutottak el. A karcagi térség az ország egyik legveszélyeztetettebb területhez tartozik. Az a tapasztalat, hogy a társadalmi változások, a válság következménye az, hogy szaporodnak a bűncselekmények és a szabálysértések is. Egyenlőre ez még kordában van tartva, és szeretnének hasonló beszámolót készíteni az idei évről is. Itt szeretné megköszönni a Bucsai Vagyon- és Polgárvédők Egyesületének segítő munkáját. Szeretné még megemlíteni a belvízhelyzetben találkozhattak a szeghalmi rendőrökkel, amellett, hogy a szeghalmi rendőrkapitányság állományát a borsodi árvízhelyzethez vezényelték el. Egy óra alatt kellett összekészülniük és indulniuk, egy hétig álltak helyt, bár nem volt egyszerű a helyzet, de ezt fontosnak tartotta elmondani. A munkájukra rátette a bélyegét.
A beszámolóban a szabálysértések közül néhány ki lett emelve, amelyet fontosnak tartanak, hogy el kell mondani. Ilyenek a biztonsági öv használata, a gyermekülés, a gyorshajtás, stb. Ilyenkor nem a rendőr mérlegel, hogy milyen büntetést alkalmaz, hanem a jogszabály egyértelműen megmondja, hogy mit kell tennie. Ezek a szabálysértések Bucsa községben is szaporodtak, amelyekre fokozottabban kell figyelni. Ha a lakosság részéről lenne bármi kétely, kéri, hogy azokat oszlassák el, mert a rendőröknek a közigazgatási bírság mértékét használni kell.
A gyorshajtással kapcsolatosan is találkozik panaszos levéllel, mert a gyorshajtásnak számít lakott területen belül egy 50 km/h helyett ha 17 km/h-val túllépi.
Sajnos az emberek olyan panasszal is fordulnak még mindig a rendőrséghez, hogy amikor volt Bucsa és Kertészsziget között a diszkó utáni baleset, ott és akkor miért nem állt helyt a rendőr. Kéri, hogy a rendőrök védelmében a régi eseményekkel kapcsolatosan oszlassák el azokat a tévhiteket, amelyeket a lakosok vélnek.
A közlekedési balesetek száma 11 volt, szinte mindegyeik vaddal való ütközés volt, vagy kátyúval való találkozás. Ez arra utal, hogy a bucsai emberek általában betartják a közlekedési szabályokat.
A kerékpáros közlekedésre is figyelni kell, a faluhelyen a leghasználatosabb közlekedési eszköz. Már az iskolás korban is neveljük a biztonságos kerékpáros közlekedésre a tanulókat. Az ittas kerékpározás egy drága dolog, erre is oda kell figyelni, a rendőr megállíthat minden kerékpárost, hiszen az is jármű. Ha megszondáztatják a kerékpárost, és az ittas, akkor az is elköveti a közlekedési szabálysértést.
Az a munka, amit a korábbiakban és most is végeznek a körzeti megbízottak, az mindenképpen megbecsülendő. Ha már kiszűrik a rendőrök akár egy biztonsági öv beköttetésével, akár a sebesség túllépés jelzésével, az már mindenképpen megelőzés.
A vidéki rendőrökre általában akkor is számít a lakosság amikor azok éppen nincsenek szolgálatban, hiszen bármikor, éjszaka is hívhatják és hívják is. Nem úgy mint egy városi rendőrt, akik csapatban dolgoznak, és a munkaidejük lejárta után nem hívják őket.
Az idei változás az lenne, hogy ha megtörténik Románia sengeni csatlakozása. Ez fontos szerepet játszana abban, hogy ha megszűnnek a határátkelő helyek, és oda sok rendőr van irányítva, akkor egy harmadik rendőrt is helyeznének a községbe. Ez eddig még nem történt meg.
Megköszönte mindenkinek aki a rendőrség munkáját segítette és támogatta.
Amennyiben kérdés lesz, akkor arra szívesen válaszol.

Biró Endre képviselő: Megkérdezte, hogy hogyan lehet a községen nagy sebességgel áthaladó járművek sebessége csökkentésére hathatós intézkedést tenni. Hogyan lehetne megakadályozni a nagy sebességű kamionokat, egymás után négy is áthalad a községen.

Faluházi Sándor alpolgármester: Elhangzott, de nem megoldás, hogy egy kiselejtezett rendőrautó álljon a községben. Mióta megnövelték a két híd terhelhetőségét, azóta a kamion forgalom nőtt, és nem tartják be a sebességkorlátokat.

Dr. Serester Zoltán képviselő: Az utak is egyre rosszabb minőségűek, Füzesgyarmat és Bucsa között nagyon sok helyen van lyuk, és kátyú. Esősebb, csúszósabb időben nem lehet megfelelően közlekedni.
A kamionosok nagyon jól tudják, hogy merre kerülik el a nagyobb forgalmat, holott ezek az utak nem bírják az ilyen nagy terhet.

Kláricz János polgármester: Ez az egyik oldala a megnövekedett forgalomnak, és itt hamarosan az önkormányzatnak helyt kell állni, hiszen nincs az utakon gyalogos átkelő. Bár kísérettel közlekednek a gyerekek, de ebben az irányban hamarosan lépni kell, és gyalogos átkelő helyet kell létesíteni, mielőtt még nagyobb probléma lesz.
Úgy tudja, hogy sűrűn vannak a rendőrök sebességmérő eszközzel is kint a faluban. Bár jogszabály ellenes, ha jelzik egymásnak a közlekedők, hogy lassítsanak.

Dr. Serester Zoltán képviselő: Elmondta, hogy mint háziorvos, volt hogy az agyvérzéses beteghez 69 km/h sebességgel haladt, el is kapták, és ki is fizette a 30 ezer forintot. Hiába van az autón vöröskereszt, ilyenkor a hozzátartozónak az is lassú, míg odaér az orvos.

Szalai Zoltán: A Szeghalmi Rendőrkapitányság és a Sarkadi Rendőrkapitányság kapott egy sebességmérőt, ami egy-egy hétig van a két körzetben felváltva. Két település esik ki a körből, Kertészsziget és Körösújfalu, ahol nem igazán száguldoznak. Szeghalmon egy napon 70-80 mérést is végeznek. Kéthetente, havonta elő fog fordulni, hogy idehozzák a berendezést, a traffipax beosztásba Bucsa község is benne van. Plusz sebességmérő eszköz nincsen, ehhez pénz kell, van 8 millió forintos és 2 millió forintos is, nyilván ezek mást és mást tudnak. Ezeknek annyi hátránya van, hogy rengeteg felvételt lehet készíteni és szinte a feldolgozásuk telik sok időbe, nem győzték. A közlekedési morál nem a legszebb, de mióta a közigazgatási bírság be lett vezetve csökkent a gyorshajtás. A beteghez való vonulással kapcsolatosan azt tudja mondani, hogy a megkülönböztető jelzés felszerelése lenne az, ami mentesítené a bírságtól az autó vezetőjét. A kátyúkkal kapcsolatosan annyit tud elmondani, hogy ha baleset történik a kátyú miatt, akkor azonnal értesítik a Közútkezelőt, amikor azt mondják, hogy ők is tudnak a kátyúkról, mert naponta végighaladnak rajta. A Közútkezelő azt mondja, hogy minden akadályra figyelni kell a járművezetőnek. Addig amíg nem lesznek komolyabb perek, biztosan nem lesz nagyobb előrelépés mint a kihelyezett 60-as vagy 40-es tábla. Ezzel nem tudnak mit kezdeni. A teherautó lassítással kapcsolatosan azt tudja mondani, hogy mind a 24 órát nem tudják lefedni a rendőrök, hiszen sok más dolguk is van, aminek eleget kell tenni. A szemre mondott gyorshajtással nem lehet mit kezdeni, ami pedig nincs lemérve azt, nem lehet gyorshajtásnak nevezni. Ugyanúgy, mint a hangerővel kapcsolatosan egy szórakozóhelyen. Egy biztos, akár a teherautót, akár a személygépkocsit az akadály lassítja le. Van olyan hely, ahol kiraknak jelzőkészüléket, de ennek se sok hatása van. Illetve lehet kitelepíteni traffipaxokat, de elég speciális helyzetnek kell megfelelni, nem nagyon működik ez sem. Ami biztos az útakadályok a legbiztosabbak, illetve a több rendőr.

Bíró Endre képviselő: Mennyire törvényes az, hogy autók parkolnak az úton, vagy kamion, és azt kell kerülgetni a közlekedőknek.

Szalai Zoltán: Forgalomtechnikai bejárással lehet kezdeményezni az ilyen kivizsgálását.

Kláricz János polgármester: Megköszönte a válaszokat, és megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja Bucsa község 2010. évi közrend és közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolót.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

66/2011.(05.25.) sz. Képviselő-testületi határozat
Beszámoló a közrend és közbiztonság helyzetéről Bucsa községben 2010. évről

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2010. évi közrend és közbiztonság helyzetéről Bucsa községben című beszámolót.
Felelős: Kláricz János polgármester
Határidő: értelem szerint

3./ napirendi pont: Beszámoló a 2010. évi gyámügyi és gyermekvédelmi feladatokról

Kláricz János polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy 2011. május 6-án volt egy rendezvény, ahol Köleséri Zoltán zászlóst, körzeti megbízottat tartották arra érdemesnek, hogy jelöljék az év rendőre címre.

Egy Oklevéllel ismerte el a Köleséri Zoltán munkáját, és gratulált, és további sikeres munkát kívánt.

Távozik az ülésről Szalai Zoltán a Szeghalmi Rendőrkapitányság vezetője és Köleséri Zoltán körzeti megbízott.

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a harmadik napirendi pontot, a „Beszámolót a 2010. évi gyámügyi és gyermekvédelmi feladatokról. Az anyagot a képviselők írásban megkapták.

Átadta a szót Dr. Nagy Évának aki az előterjesztést elkészítette.

Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettes: Elmondta, hogy elég terjedelmes anyagról van szó. A Gyermekvédelmi törvényben foglalt kötelezettségnek kell eleget tenni azzal a jegyzői gyámhatóság, hogy az előző évi gyámügyi és gyermekvédelmi feladatokról beszámolót készít. Ezt a beszámolót, a testületnek meg kell tárgyalni, és ha a testület elfogadja, akkor a Kormányhivatal Szociális és Gyámügyi Hivatalának is meg kell küldeni.
Ha van kérdés részletesen kifejti. Az első rész demográfiai adatokat tartalmaz, majd a pénzbeni ellátások kerültek részletezésre. Bemutatásra kerül az óvodáztatási támogatás, a gyermekvédelmi támogatás, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás. Megemlítette, hogy a rendkívüli gyermekvédelmi támogatási segélyezési forma az átmeneti segélyezés terhére történik. Az önkormányzathoz forduló szülőknek mindig megpróbálnak segítséget nyújtani, ha pénzben nem sikerül, akkor természetbeni (utaztatás, szállítás) juttatással.
A védelembe vételről és az iskoláztatási támogatásról is esik szó a beszámolóban. A védelembe vétel kapcsán megemlítette, hogy elég sok védelembe vételt sikerült véglegesen megszűntetni, ezért a tavalyi évet eredményesnek mondhatják. Ezt a családgondozó is alá tudja támasztani.

Az iskoláztatási támogatás felfüggesztésére ügy tavaly még nem volt, 50 igazolatlan óra után kerül sor a felfüggesztésre. A továbbiakban természetben megkapja-e a szülő, vagy a felfüggesztés végén egy összegben kapják-e meg, ez további feltételek függvénye.
A tavalyi évben nem volt ilyen, mint említette, mert akkor még 10 órás hiányzások voltak, de az idénre ezek beértek és meghaladták az 50 órát, így az idei évről szóló beszámoló már nem mutat majd ilyen jó képet.
Köszöni a civil szervezeteknek, hogy a gyerekek részére nyáron is tartanak programokat, ezzel megelőzik azt, hogy csellengjenek a gyerekek és szabadidejüket ne töltsék el hasznosan.
Elmondta, hogy a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat vezetője beszámolójával kapcsolatosan kíván-e kiegészítést tenni?

Márki Tiborné: Nem kívánja kiegészíteni.

Kláricz János polgármester: A beszámoló tükrözi a védelembe vett családok, gyermekek számát, ami 2009 évhez képest 2010 évben nőtt. Mi ennek az oka?

Márki Tiborné a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat vezetője: Tavaly év elején volt a 8-9 gyerekek érintő csoportos feltörés, betörés, lopás. A statisztikát eléggé rontották, és minden gyerek védelembe lett véve. A tankötelességet mulasztó gyerekek száma is megugrott tavaly, ami ebben az évben folytatódik. Ők is védelembe lettek véve. A 0-3 éves korú gyerekekről egyre inkább a kamaszok felé fordul el a veszélyeztetettség. Ezeknél a gyerekeknél magatartásbeli problémák mutatkoznak és bűnelkövetőkké válnak.
Ez helyi szinten ugrott meg ennyire, de mint családgondozó is eredménytelenség is, ha egy gyereket átmeneti nevelésbe kell venni, de megyei és országos szinten is tapasztalható ez.

Kláricz János polgármester: Mi a tapasztalat arról, hogy mi tudnák ezt a viselkedést orvosolni, a rendszeres pszichológusi beszélgetés segítene-e? Más családsegítő szolgálaton belül van-e már tapasztalat? Vagy törődjenek ebbe bele, hogy a gyerekek ilyen helyzetbe kerülnek. Próbálkozhatnak, tehetnek valamit,

Márki Tiborné: A Megyei Szakértői Bizottság munkatársaival is beszélgettek erről. A felgyorsult mindennapi események is eredményezik a kiemelések számának az emelkedését. Csak reméli mindenki, hogy ez a folyamat meg fog állni, a társadalmi folyamatok felgyorsulása okaként kezelik ezt a problémát. Nagy szerepük van itt a családgondozóknak, és a gyermekjóléti szolgálatoknak, de nincs megfelelő szakember háttér, nincs jogász, nincs pszichológus. Igaz, hogy a kistérségben van, de nem kötelezhetik a gyereket arra, hogy heti egy alkalommal pl. Dévaványára menjen el a pszichológushoz. Ezt helyben a községben kellene megoldani. Felnőtt pszichológus van, kétheti rendszerességgel. Tudnak ugyan a munkával haladni, mert ott van a Gyámhivatal, a Módszertani Központ, de amikor nincs megfelelő szakember, akkor nagyon nehézzé válik a gyerek gondjainak megoldása.
Abba bízik, hogy nem lesz sok ilyen eset, és igyekeznek is úgy dolgozni, hogy minél hamarabb sikerüljön megszűntetni a gyerekek súlyos veszélyeztetettségét. Az előző évekhez viszonyítva, amikor kiemelt gond volt a súlyos elhanyagolás, most inkább a kamaszoknál a viselkedésbeli problémák és az hiányzások vannak előtérben.
Fenyődi Attila képviselő: Megkérdezte, hogy nem volt olyan felmérés, hogy mire vezethető ez vissza, a pénztelenségre, a munkanélküliségre, a válságra stb. Miből fakadnak a problémák.

Márki Tiborné: Felmérést nem készítettek, de a családban az anyagi problémák további problémákat generálnak. Nyilván a szülők feszültségtűrő képessége csökken, ez hat a gyerekre is, szem- és fültanúja lesz a konfliktusoknak. A gyerekeknél ez előbb utóbb jelentkezik, akár a közoktatási intézményben.

Egymás hatása alá kerülnek, a 8-10 gyerek úgymond bandává nőtte ki magát, bele is mentek ebbe a betöréses történetbe, bár őket sikerült szétrobbantani. Ez e a folyamat ebben az évben leállt. Ezek a gyerekek több irányban is figyelve vannak.

Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettes: A gyerekek feltörés, betörés, lopás cselekedete 2009 évben volt, védelembe lettek véve, 2010 évben pedig már legtöbbjüknek meg is tudták szüntetni a védelembe vételt, ezért olyan jó a statisztika.

Márki Tiborné: További részletes tájékoztatást adott védelembe vételi eljárások megindításáról, megszűntetéséről.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a jelenlévő védőnőt, hogy születendő gyermekek létszáma milyen képet mutat?

Szalainé Milánkovics Éva védőnő: Nagyon kevés a születendő gyermek, alig 10, és nem várható több 12-nél. Nem vállalnak a szülők harmadik gyereket, minden születendő gyermek csak első, vagy második. Nem biztos, hogy rögtön pszichológus segítségre van szüksége a családoknak, egy mentálhigiénés szakember is megfelelő segítséget tudna adni.

Kláricz János polgármester: Iszonyatos tendenciával csökken a lakosságszám, az elvándorlás is magas, a gyerekvállalás is nagyon alacsony.

Faluházi Sándor alpolgármester: Minden visszavezethető a munkahelyek elvesztésére.

Szalainé Milánkovics Éva védőnő: Aki marad, az azért marad, mert biztos az egzisztenciája, vagy azért marad, mert mozdulni sem tud.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, megköszönte a tartalmas beszámolót a készítőknek és szavazást rendelt el.
Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a 2010. évi gyámügyi és gyermekvédelmi feladatokról szóló beszámolót.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

67/2011.(05.25) sz. Képviselő-testületi határozat
Beszámoló a 2010. évi gyámügyi és gyermekvédelmi feladatokról

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évről készült gyámügyi és gyermekvédelmi feladatokról szóló beszámolót a melléklet szerint elfogadja.
Felelős: Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettes
Határidő: értelem szerint

4. napirendi pont: Döntés az önkormányzat tulajdonában, vagy résztulajdonában lévő gazdasági társaságok 2010. évi beszámolójának elfogadásáról (VéBu Kft., Bucsa Geotherm Kft, Bucsai Kábeltelevízió Kft, BUCSA-ÉP Kft)

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a negyedik napirendi pontot, a döntést az önkormányzat tulajdonában, vagy résztulajdonában lévő gazdasági társaságok 2010. évi beszámolójának elfogadásáról (VéBu Kft., Bucsa Geotherm Kft, Bucsai Kábeltelevízió Kft, BUCSA-ÉP Kft).

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a Bucsa Geotherm Kft és a VéBu Kft ügyvezetője Dr. Puskás János nem tud jelen lenni. Erről írásban értesítette a képviselő-testületet.
Nem tud jelen lenni a Bucsai Kábeltelevízió Kft ügyvezetője Szűcs Gábor sem, aki azonban felhatalmazta, hogy a tavalyi évről, ha szükséges adjon tájékoztatást.

Elmondta, hogy a témát a Gazdasági Bizottság is megtárgyalta.

Juhász Sándor a Gazdasági Bizottság elnöke: A Gazdasági Bizottság a VéBu Kft 2010. évi gazdasági évéről szóló beszámolót elfogadásra ajánlja a képviselő-testület felé.

A VéBu Kft-ben az önkormányzat tulajdonrésze 5 %, a tavalyi évben forgalma nem volt.
Sem veszteséget, sem nyereséget nem termelt.
Megkérdezte a képviselőket, van-e kérdésük?

Mivel kérdés nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a VéBu Építőipari és Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság 2010 évi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

68/2011. (05.25.) sz. Képviselő-testületi határozat
A VéBu Építő és Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság
2010 évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadása

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a VéBu Kft 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót, amelyben a mérleg főösszege 669 eFt, a mérleg szerinti eredmény 0 Ft, elfogadja.
Felelős: Kláricz János polgármester
Határidő: azonnal

Kláricz János polgármester: A Bucsa Geotherm Kft 2010. évi mérleg szerinti eredménye – 28 eFt volt. A tulajdonosok törzstőke leszállítását kezdeményezték. A RoBa Millennium Kft-vel jelenleg még élő szerződése van a Kft, ezt azonban nem kintlévőségként kezelik, hanem befektetésként. Mindaddig míg cégen belül lesz egy döntés arra, hogy fel kívánják bontani addig egy befektetésként lehet kezelni. A tőke leszállítást azért kell eszközölni, mert a cégbíróság a veszteség miatt előirányozta, így az adott gazdasági évben nem fenyegeti a kft-t olyan külső veszély, hogy a szerződéstől eláll.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kiegészítése? Mivel kérdés és kiegészítés nem volt, szavazást rendelt el.
Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a Bucsa Geotherm Építőipari és Szolgáltató Kft 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

69/2011. (05.25.) sz. Képviselő-testületi határozat
A Bucsa Geotherm Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
2010 évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadása

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bucsa Geotherm Kft 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót, amelyben a mérleg főösszege 13.054 eFt, a mérleg szerinti eredmény -28 eFt, elfogadja.
Felelős: Kláricz János polgármester
Határidő: azonnal

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a Bucsai Kábeltelevízió Kft 2010 évi gazdálkodásáról szóló beszámolót is megismerték a képviselők. Vannak még szerződés szerinti kötelezettségei, aminek még eredménye is fog lenni. Ennél a kft-nél folyt a tavalyi évben gazdasági tevékenység. 50-50 %-os önkormányzati és egy magánszemély tulajdoni hányadáról van szó.
Megkérdezte a Gazdasági Bizottság véleményét?

Juhász Sándor képviselő: A Gazdasági Bizottság a Bucsai Kábeltelevízió Kft 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése?
Mivel kérdés és kiegészítés nem volt, szavazást rendelt el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a Bucsai Kábeltelevízió Kft 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

70/2011. (05.25.) sz. Képviselő-testületi határozat
A Bucsai Kábeltelevízió Korlátolt Felelősségű Társaság
2010 évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadása

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bucsa Geotherm Kft 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót, amelyben a mérleg főösszege 1.385 eFt, a mérleg szerinti eredmény 621 eFt, elfogadja.
Felelős: Kláricz János polgármester
Határidő: azonnal

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a BUCSA-ÉP Kft 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót.
Megkérdezte a Gazdasági Bizottság elnökét, a bizottság véleményéről.

Juhász Sándor képviselő: A Gazdasági Bizottság a BUCSA-ÉP Kft 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadásra javasolta.

Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető: A BUCSA-ÉP Kft 2010. évi mérleg szerinti eredménye – 2.112 eFt, ami akár pozitív is lehetett volna, de az erőteljes átszervezések folytán a végkielégítéseket ki kellett fizetni. A kft szolgáltatási nagyon beszűkültek. Szinte csak az eseti fuvarozást végzik, és a szilárd és a folyékony hulladék begyűjtése, és szállításra korlátozódik. Előtte volt azonban kereskedelmi tevékenység, napközis konyha üzemeltetés, építőipari tevékenység, horgásztó üzemeltetése, presszó üzemeltetés, és általános karbantartás stb.

A kereskedelmi tevékenység az iparcikk boltból megmaradt termékek értékesítése volt, a bevétel 18 eFt volt, a szilárd hulladék árbevétele kibocsátott számlák szerint, ami nem realizált bevétel, kb. 10 millió forint volt, tehát a bevétel ennek kb. kétharmada.
A folyékony hulladék szállítás bevétele a csapadékos időjárásnak köszönhetően magasabb volt az előző évihez képest. A napközis konyha bevétele stagnált, az építőipari tevékenység nagyon minimális volt. Egyéb szolgáltatás, fuvarozás, zöldfelület kezelésre vonatkozott, de lényegesen csökkent. Eleve a megrendelők pénzügyi helyzete nem teszi lehetővé. Az általános karbantartási tevékenység év közben megszűnt, ezért annak bevétele is csökkent.
A horgásztó üzemeltetését sem egész évben végezte a kft.
Megállapítható azonban, hogy a 2010. évet tekintve a BUCSA-ÉP Kft működése veszteséges volt. Összefoglalva az elhangzottakat, a kft tevékenységi köre leszűkült, jelen pillanatban azonban egy költséghatékony gazdálkodást folytat a kft, pénzügyeit tudja tartani.
Egy jövőképet reálisan látó irányítást próbálnak közösen a tulajdonossal és a Felügyelő Bizottság ellenőrzése alatt folytatni.
Kérte a tulajdonos képviselőit, hogy fogadják el a beszámolót.

Kláricz János polgármester: Remélik, hogy ez lesz a tendencia, és ha nem lesz a kft olyan feladatokkal agyonterhelve, ami előre láthatóan veszteséget termel, akkor fog tudni működni. Az a cél, hogy az elmúlt évekre jellemző pénztelenséget egy stabilan működő közszolgáltatási céggé formálják. Megkérdezte, hogy a Gazdasági Bizottságnak mi a véleménye?

Juhász Sándor képviselő: A Gazdasági Bizottság a BUCSA-ÉP Kft 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

Zsombok Gyuláné pénzügyi főmunkatárs: A BUCSA-ÉP Kft 2010. évi számszaki adataihoz akkor tudna jobban hozzászólni, ha látná, hogy az egyes tevékenységek mennyi a ráfordítás.
A hétfői bizottsági ülésen tett már számszaki kiegészítést.

Juhász Sándor képviselő: A kintlévőség kezelésére milyen intézkedés történik?

Dr. Nagy Éva megbízott körjegyző helyettes: Három hónap után már átadja a kft adók módjára történő behajtásra a kintlévőségeket. Elég sok a részletfizetés, volt aki csak több havi részletben tudta bevállalni a hátralékát. Úgy gondolja, hogy ez sikeres, és befolyik a kintlévőség, csak lassan.

Biró Endre képviselő: Megkérdezte, hogy a Felügyelő Bizottság működik-e és a bejegyzése megtörtént-e már a Cégbíróságnál?

Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető: A BUCSA-ÉP Kft Felügyelő Bizottsága tagjainak bejegyzése folyamatban van a Cégbíróságnál, az ügyvéd felhatalmazást kapott rá.

Kláricz János polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a BUCSA-ÉP Építőipari, Kereskedelmi Kft 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

71/2011. (05.25.) sz. Képviselő-testületi határozat
A BUCSA-ÉP Építőipari, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 2010 évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadása

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a BUCSA-ÉP Kft 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót, amelyben a mérleg főösszege 14.824 eFt, a mérleg szerinti eredmény – 2.112 eFt, elfogadja.
Felelős: Kláricz János polgármester
Határidő: azonnal

Kláricz János polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy megtörtént a döntés arról, hogy a Bucsa Geotherm Kft-be mekkora összeget kell teljesíteni a tagoknak pótbefizetésként. Ez az összeg 1.000.000 Ft, Bucsa Község Önkormányzatának 24 % tulajdonrésze van, tehát 240.000 Ft-ot kell befizetnie.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy hozzanak döntést arról, hogy Bucsa Község Önkormányzata a Bucsa Geotherm Kft-be pótbefizetést eszközöl. A pótbefizetés az önkormányzat tulajdonrésze alapján az 1.000.000 Ft 24 %-a, azaz 240.000 Ft.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

72/2011. (05.25.) sz. Képviselő-testületi határozat
Döntés a Bucsa Geotherm Kft-be történő pótbefizetés

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bucsa Geotherm Kft-be 240.000 Ft pótbefizetés eszközlését hagyja jóvá.
Felelős: Kláricz János polgármester
Határidő: azonnal

Kláricz János polgármester: A BUCSA-ÉP Kft is pótbefizetés köteles a Bucsa Geotherm Kft-be, tulajdoni aránya 16 %, így az 1.000.000 Ft 16 %-át 160.000 Ft-ot kell befizetnie.
Kéri, hogy a testület ezt is fogadja el, és szavazzanak.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy Bucsa Község Önkormányzata részéről tulajdonosi hozzájárulását adja a BUCSA-ÉP Kft 160.000 Ft befizetésével, a Bucsa Geotherm Kft-be.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

73/2011. (05.25.) sz. Képviselő-testületi határozat
Tulajdonosi hozzájárulás a BUCSA-ÉP Kft Bucsa Geotherm Kft-be történő pótbefizetésére

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a BUCSA-ÉP Kft a Bucsa Geotherm Kft-be 160.000 Ft pótbefizetést eszközöljön.
Felelős: Kláricz János polgármester
Határidő: azonnal

Kláricz János polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy az önkormányzatot mindig a polgármester képviseli, külön határozat, vagy felhatalmazás nélkül is.
A Hamvas-Sárréti Vízgazdálkodási Társulat 2011. évi küldöttgyűlésére azonban mégis határozattal kell felhatalmazni a képviselő-testületnek a képviseletre.

Kéri a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki felhatalmazza a polgármestert a Hamvas-Sárréti Vízgazdálkodási Társulat 2011 évi rendes küldöttgyűlésére Bucsa Község Önkormányzatának képviseletére.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

74/2011. (05.25.) sz. Képviselő-testületi határozat
Felhatalmazás Kláricz János polgármester részére
a Hamvas-Sárréti Vízgazdálkodási Társulat 2011 évi rendes küldöttgyűlésére

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete eseti jelleggel felhatalmazza Kláricz János polgármestert, hogy a Hamvas-Sárréti Vízgazdálkodási Társulat (4150 Püspökladány, Rákóczi F. u. 14. ; cégjegyzékszám: 09-16-000001) 2011. május hónapban megtartandó évi rendes küldöttgyűlésén Bucsa Község Önkormányzatot teljes jogkörben képviselje. Az eseti képviselet kiterjed - eseti jelleggel - az önkormányzat tulajdonosi jogainak gyakorlására az alábbi napirendi pontok vonatkozásában a küldöttgyűlésen: Hamvas-Sárréti Vízgazdálkodási Társulat 2011. május hónapban megtartandó küldöttgyűlésének napirendi pontjai:

1.) Beszámoló a Hamvas-Sárréti Vízgazdálkodási Társulat 2010. évi tevékenységéről
2.) Hamvas-Sárréti Vízgazdálkodási Társulat 2011. évi termelési-pénzügyi terve
3.) Beszámoló a Hamvas-Sárréti Vízgazdálkodási Társulat Ellenőrző Bizottságának 2010. évi munkájáról
4.) Alapszabály módosítás
5.) K ü l ö n f é l é k

Felelős: Kláricz János polgármester
Határidő: értelem szerint

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a nyilvános könyvtári ellátás megszűntetéséről szóló előterjesztést.
A képviselők az anyagot írásban megkapták.
Arról kell döntést hozni, hogy az önkormányzat a 2011 év második félévétől a nyilvános könyvtári ellátás megszűnteti.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelnyújtással szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy Bucsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2011 év második félévétől a nyilvános könyvtári ellátást megszűnteti.

Bucsa Község Önkormányzata 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

75/2011.(03.25.) sz. Képviselő-testületi határozat
Nyilvános könyvtári ellátás megszüntetéséről

Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. második félévétől a nyilvános könyvtári ellátást megszünteti.
Határidő: 2011. június 30.
Felelős: Kláricz János polgármester

Kláricz János polgármester: Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy hozzanak döntést a kistérségi mozgókönyvtári ellátásról döntést hozni. Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a könyvtári ellátást 2011. III. negyedévétől nem nyilvános könyvtár működtetésével, hanem a kistérségi ellátás keretén belül a füzesgyarmati Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézménytől kívánja szolgáltatásként megvásárolni.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a határozati javaslatot.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

76/2011.(05.25.) sz. Képviselő-testületi határozat
Kistérségi mozgókönyvtári ellátásról

Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a községi könyvtári ellátást 2011. III. negyedévétől nem nyilvános könyvtár működtetésével, hanem a kistérségi mozgókönyvtári ellátás keretén belül a Hegyesi János Városi Könyvtár és Közművelődési Intézménytől (5525 Füzesgyarmat, Mátyás u. 10.) kívánja szolgáltatásként megvásárolni.
Határidő: 2011. július 1.
Felelős: Kláricz János polgármester

Bejelentések

Kláricz János polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy az önkormányzat megkapta a Támogatói Okiratot a község szennyvíz-csatorna hálózatának I üteme kiépítésével kapcsolatosan. A Támogatói Okirat tartalmazza azokat a feladatokat, határidőket, feltételeket amelyeknek meg kell felelni. Az egyeztetéseket megkezdik, az első ütem befejezési határideje 2012. február 29. lesz.
A jogerős engedélyeket 2011. november 30-ig meg kell szerezni, a megvalósíthatósági tanulmányt és költségelemzést is szintén 2011. november 30-ig. Engedélyes terveket 2011. június 30-ig, ez nem lehetetlen, mert vízjogi létesítési engedélye van az önkormányzatnak, és ezt kell végigfuttatni még. Közbeszerzés lefolytatása 2012. január 13, és a projekt befejezése 2012. február 29, mivel szökőév. A munka elindult, reméli, hogy zökkenőmentesen fog folyni a munka, hiszen megkapták a forrást ahhoz, hogy a megvalósítható legyen Bucsa község szennyvízcsatorna hálózatának kiépítése.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy 2011. június 1. napjával megszűnik Karcagon a fogászati ügyeleti ellátást, szakember hiány miatt. Így Bucsa Gyula városhoz tartozik. Folynak az egyeztetések, hogy Füzesgyarmat várossal tudnának-e közösen ügyeletet fenn tartani, bár Füzesgyarmat Város is Gyulához tartozik.

Elmondta, hogy módosításra került a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodása. A megállapodás módosítását a társulási tanács már elfogadta, most nem került kiküldésre az anyag, és napirendre sem vetette, de a következő ülése meg fogják kapni a képviselők, és a testületnek is el kell majd fogadni. Lényegében jogszabályi átfésülés történt, és kötelező feladatként emelte be a társulás feladataként a Tourinform Iroda működtetését. Ezt vegyesen fogadta a társulás, mert igazából normatívát nem kapnak rá. Lehetséges, hogy a jövőben ez annyi változást fog eredményezni, hogy több hozzájárulást kell fizetni az önkormányzatoknak.

Biró Endre képviselő: Ha észrevesznek valamilyen szabálytalanságot, akkor azt nem kell rögtön személyes támadásnak ítélni senki ellen. Vannak balesetvédelmi előírások, és vannak munkavédelmi előírások.
A fűkaszáló kisgépet illetéktelen személyek használták. Történhetett volna baleset. Odaadhatja-e az önkormányzat gépét az, akinek munkavégzésre ki van adva?

Kláricz János polgármester: Nem adhatja oda. Ha odaadja a gépet, akkor az szankciókat vonhat maga után.

Biró Endre képviselő: Elmondta, hogy 2011. április 22-én a focipályán gyerekek használták a kistraktor fűkaszát.
Bement Gyarmati Imréhez a műszaki munkatárshoz és megbeszélte vele a történteket, megkérdezte, hogy volt-e balesetvédelmi oktatás.
A balesetvédelmi oktatást megtartották, jegyzőkönyv van róla. Gyerekek ne használják a gépet, ők nem részesültek oktatásban. A traktor kezeléséhez külön ismeret kell. Ne legyen ilyen. Ez a gép sokáig javításra szorult, ha valami történt volt a géppel, és újra javítani kell, az önkormányzat pénzén történne, az önkormányzat vagyonát nem lehet csorbítani. Ne vegye személyes támadásnak senki. Nem szabadna a kistraktor fűnyírót gyereknek odaadni.

Kláricz János polgármester: Ott a helyszínen élt-e jelzéssel a képviselő úr?

Biró Endre képviselő: Nem, fényképet készített.

Kláricz János polgármester: Kéri Biró Endre képviselőt, hogy legközelebb jelezzen, ha ilyet észlel, mert most azzal, hogy a jelzést elmulasztotta, és történt volna valami baleset, akkor ugyanolyan hibás lenne a képviselő úr is.
Mit szeretne ebből a képviselő úr kreálni, csak hírt tudjon csinálni, vagy intézkedni szeretne.

Biró Endre képviselő: Nem jogosult intézkedni. Nem szólt az ott tartózkodó Bányai Istvánnak.

Kláricz János polgármester: Mint képviselő, jogosult lett volna intézkedni. Hozzáállás kérdése.

Biró Endre képviselő: Nem fővesztést szeretne, de ne legyen ilyen, látta, kéri, hogy ne történjen meg ilyen.

Kláricz János polgármester: Egyetért azzal, hogy gyerekek ne vezessék ezt a járművet, de hibásnak tartja a képviselőt azért, mert nem szólt, nem tett semmit, holott jeleznie kellett volna, amikor a szituáció volt. A helyzet valóban balesetveszélyes lehet. De hibásnak érzi a képviselő urat. Most jelez a képviselő úr itt az ülésen, nem is részletezi, hogy miért csak most? Ha történt volna valami, nem érzi úgy a képviselő, hogy felelőssége lett volna szólni?
Azt látja, és nem veszi személyes sértésnek, de az sem vette volna személyes sértésnek, aki felé ez az egész irányul, aki ebbe az egész szituációban benne volt, hogy szólhatott volna a képviselő úr, jelezni kellett volna, felelőssége volt benne, jeleznie kellett volna.

Biró Endre képviselő: Megkérdezi, hogy másnak nem lett volna felelőssége?

Kláricz János polgármester: Nem jogász, hogy ezt tudnia kellene, de mit vár a képviselő úr?

Biró Endre képviselő: Visszapasszolja a labdát a polgármester úr, semmi gond.

Kláricz János polgármester: Valóban visszapasszolja, mert úgy gondolja, hogy van is benne.

Biró Endre képviselő: Azt sem tudta, hogy kire volt bízva az a kisgép. Ha tudta volna, hogy az említett dolgozóra van bízva, akkor a nyakába varrta volna. Azonban többen voltak ott, nem tudhatta, hogy kinek szóljon.

Kláricz János polgármester: Említett a képviselő úr egy nevet.

Biró Endre képviselő: Igen az említett illető ott volt.

Kláricz János polgármester: Mégis azt mondja a képviselő úr, hogy nem tudja, hogy kihez tartozott a gép, azért is mondja, hogy koholt.

Biró Endre képviselő: Nem koholt.

Kláricz János polgármester: Maga a szituáció biztosan így történt, nem mondja, hogy nem. Most, ahogy jelzi a képviselő úrnak, hogy az eset kapcsán is jeleznie kellett volna, ez a része már, hogy most kinek jelezzen, mit jelezzen a képviselő úr, véleménye szerint tudta volna, hiszen nevet említett a képviselő.

Biró Endre képviselő: Persze. De olyannal nem áll szóba, aki nem tud köszönni, és akkor azon ő is átnéz.

Kláricz János polgármester: Ez már így unalmas.

Biró Endre képviselő: Nem unalmas, nem unalmas, nem unalmas, mert (trágár kifejezést használ.) a bizottsági ülésen nem köszönt neki az illető.

Kláricz János polgármester: Kéri, hogy ne használjon ilyen kifejezést.

Biró Endre képviselő: Ez egy primitív hozzáállás mindenhez.

Kláricz János polgármester: A képviselő úr részéről a trágár beszéd az meg főleg.

Biró Endre képviselő: Szándékosan csinálja így, szándékos a primitívsége, hogy felül emelkedjen az ilyen bucsai emberek előtt.

Faluházi Sándor alpolgármester: Kéri, hogy ne legyen ilyen a képviselő úr.

Kláricz János polgármester: Ezt kikéri a bucsai emberek nevében.
Nem hiszi, hogy a bucsai emberek ilyenek lennének.

Biró Endre képviselő: Az iskolában sem tanították meg köszönni. az illetőt.

Kláricz János polgármester: Ezekkel a megnyilvánulásaival a képviselő úr primitív.
Unalmas. Nem gondolja, hogy a bucsai emberek ilyenek lennének.

Biró Endre képviselő: Nem a bucsai emberek, az a bucsai ember. A bucsai embereket szereti.

Kláricz János polgármester: Nem hiszi, a Biró képviselő úr nem elégedett a környezetével.

Dr. Sereter Zoltán képviselő: Lépjenek túl az ügyön, ennek se eleje, se vége.
Vették a jelzést, reagálnak rá, írásban fognak egy utasítást kiadni. Meg fogják ezt a lépést tenni. Kéri a képviselőt is, hogy jelezzen. Ne csak a fényképezőgépe legyen az első eszköz, amivel a képviselő úr dokumentál.

Fenyődi Attila képviselő: Túlléphetnének lassan ezen a témán?

Juhász Sándor képviselő: Azok az eszközök, amelyeket használnak a közmunkások személyre szólóan vannak kiadva?

Kláricz János polgármester: Nem tudják a gépeket mindig személyre kiadni, mert rotálva vannak az emberek.

Fenyődi Attila képviselő: A 0243 helyrajzi számú földterülettel kapcsolatosan szólt. Elmondta, hogy hiba volt nem igényelni a területre földalapú támogatást, mert tervezett vetést kellett volna bejelenteni és vis maiorban visszavonni. Így az önkormányzat elesett valamennyi összegtől.

Kláricz János polgármester: Az önkormányzat próbált jogszabálykövető lenni, és másképp gondolkodott.

Faluházi Sándor alpolgármester: Szeretné bejelenteni, hogy a Széchenyi utca elején az árokban vannak áthaladó csövek, és azok alatt a hínár és egyéb növények miatt a víz nem folyik le, emiatt ki kell takarítani.

Biró Endre képviselő: A Széchenyi utcában az összefolyásnál is van még ilyen torlasz, amit ki kellene takarítani.

Kláricz János polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy július 2-án Táncgála lesz, július 3-án pedig Kökösön Falunap. Szeretné, ha mindkét rendezvényen részt vennének.

Mivel a nyilvános ülésen több napirendi pont nem volt, megköszönte a képviselők aktív részvételét és az ülést bezárta.

Kmf.

Kláricz János
polgármester

Dr. Nagy Éva
megbízott körjegyző helyettes

Komroczkiné Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető